

EL APOSTATA REACIO

DEJAR A LOS TESTIGOS TIENE UN GRAN PRECIO

PROLOGO POR HEMANT MENTA

CREADOR DE FRIENDLYATHEIST.COM

**LEAVING
JEHOVAH'S
WITNESSES
COMES AT
A PRICE**



LLOYD EVANS

Índice

[EL APÓSTATA REACIO](#)

[Contenido](#)

[Agradecimientos](#)

[Nota del autor](#)

[Prólogo](#)

[Introducción](#)

[Capítulo Uno: Cómo hacer un testigo de Jehová](#)

[Para los testigos: El diluvio de Noé](#)

[Para los testigos: Navidad](#)

[Para los testigos: Evolución](#)

[Capítulo dos: El Precursor de la página](#)

[plegable Capítulo Tres La promesa de Dios](#)

[del Paraíso Para los testigos: Paraíso terrenal](#)

[Para los testigos: Situación de los cónyuges resucitados](#)

[Capítulo Cuatro: Los testigos de Jehová y el sexo](#)

[Para los testigos: Masturbación](#)

[Para los testigos: Homosexualidad](#)

[Capítulo Cinco - Pastorea el Rebaño](#)

[Para los testigos: Sujeción de las mujeres](#)

[Capítulo Seis-El Pastor](#)

[Para los testigos: 607 A.C.E. Y 1914](#)

[Capítulo Siete-El Juez](#)

[Capítulo 8 - La Subida del Esclavo](#)

[México y Malawi](#)

[1975](#)

[Miembros de las ONG de las Naciones Unidas](#)

[La generación que enseña](#)

[Conviértete en amigo de Jehová Caricaturas](#)

[Desastre del tifón Haiyan](#)

[IW Broadcasting](#)

[Aumento de la mendicidad de fondos](#)

[Para los testigos: Cuerpo Gobernante](#)

[Capítulo nueve: Sangre y lágrimas](#)

[Para los testigos: Transfusiones de sangre](#)

[Capítulo 10 - Sufre a los niños pequeños](#)

[La regla de los dos testigos](#)

[La cultura de la confidencialidad](#)

[Percibió la separación del mundo](#)

[Conceptos erróneos en torno al perdón](#)

[La responsabilidad de los pecados del abuso de los niños](#)

[Capítulo Once - 8 millones de rehenes](#)

[Para los testigos: Expulsion](#)

[Capítulo Doce - Un prisionero ya no](#)

[Postscript](#)

[Apéndice A-Los libros de ayuda, los recursos en línea y la información de contacto](#)

[Libros \(citados o recomendados\)](#)

[Recursos en línea](#)

[Información de contacto](#)

[Apéndice B-Datos de la carta de Internet](#)

[Apéndice C - "Otras Tierras"](#)

[Apéndice D - Artículos de periódico sobre la historia de Bonham](#)

[Apéndice E-La discrepancia de 1975](#)

[Apéndice F-UN Cartas](#)

[Apéndice G-Cálculos de la disminución de la impresión de la revista](#)

[Apéndice H-Extrapolación del número de víctimas de abuso infantil](#)

[Apéndice I-Declaración de Gerrit Lösch](#)

[Apéndice J- 1947 ¡Despertad! Artículo sobre la excomunión](#)

[Apéndice K- "Guerra de palabras" Artículo en The Independent - 27 de septiembre de 2011](#)

[Notas](#)

EL APÓSTATA REACIO
Dejar a los testigos de Jehová tiene un precio...
por Lloyd Evans

JLE Publishing
2017

© 2017 Lloyd Evans

Todos los derechos reservados. Este libro o partes del mismo no pueden ser reproducidos en ninguna forma, almacenados en ningún sistema de recuperación, o transmitidos en ninguna forma por ningún medio -electrónico, mecánico, fotocopia, grabación, o de otra manera- sin el permiso previo por escrito del titular de los derechos de autor.

Publicado por JLE Services Ltd. t/a JLE Publishing

www.reluctantapostate.co

Enero de 2018 impresión

A menos que se indique lo contrario, las citas de las Escrituras son de la Traducción del *Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras en lenguaje moderno*, edición 2013, publicada por la Sociedad de Biblia y Tratados Watchtower de Nueva York, Inc.

Ciertas referencias a las publicaciones de la Watchtower se proporcionan en forma abreviada. Para más información, véase "Abreviaturas de los títulos de las publicaciones" en el Índice de publicaciones de la *Watch Tower*.

Créditos fotográficos: ■ Páginas 56, 99, 167, 348, 379, 391, 415, 420, 423, 427, 439, 449, 452, 455, 456, 460, 467, 469, 490, 493, 497, 553, 573: © Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania. ■ Páginas 211, 214, 224, 235, 240, 276, 281, 297, 350, 377: Dominio público (incluyendo los derechos de autor expirados).

■ Páginas 383, 400: © A. H. Macmillan. ■ Páginas 398, 403: © R. V. Franz. ■ Páginas 564, 576: © Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse. ■ Página 263: © M. J. Penton. ■ Página 41: Mapio.net. ■ Página 731: Wikipedia.org

Todo el material protegido por derechos de autor se ha utilizado según las disposiciones de "uso razonable" de la ley de derechos de autor.

Marcas registradas: Todas las marcas comerciales son propiedad de sus respectivos dueños. El editor no está asociado con ningún producto o vendedor mencionado en este libro.

Composición tipográfica en 10 pt/14 pt de luz Merriweather
Servicios de DTP prestados por Toon Media Publishing

Diseño de la portada: fotografía de Dijana Evans; diseño de Lloyd Evans, Kyle Racki y Arthur Weber

El apóstata reacio

ISBN: 978-0-9956691-0-9 (en rústica); 978-0-9956691-1-6 (Kindle)

A Dijana, Jessica y mamá

Contenido

[EL APÓSTATA REACIO](#)

[Contenido](#)

[Agradecimientos](#)

[Nota del autor](#)

[Prólogo](#)

[Introducción](#)

[Capítulo Uno: Cómo hacer un testigo de Jehová](#)

[Para los testigos: El diluvio de Noé](#)

[Para los testigos: Navidad](#)

[Para los testigos: Evolución](#)

[Capítulo dos: El Precursor de la página](#)

[plegable Capítulo Tres La promesa de Dios](#)

[del Paraíso Para los testigos: Paraíso terrenal](#)

[Para los testigos: Situación de los cónyuges resucitados](#)

[Capítulo Cuatro: Los testigos de Jehová y el sexo](#)

[Para los testigos: Masturbación](#)

[Para los testigos: Homosexualidad](#)

[Capítulo Cinco - Pastorea el Rebaño](#)

[Para los testigos: Sujeción de las mujeres](#)

[Capítulo Seis-El Pastor](#)

[Para los testigos: 607 A.C.E. Y 1914](#)

[Capítulo Siete-El Juez](#)

[Capítulo 8 - La Subida del Esclavo](#)

[México y Malawi](#)

[1975](#)

[Miembros de las ONG de las Naciones Unidas](#)

[La generación que enseña](#)

[*Conviértete en amigo de Jehová* Caricaturas](#)

[Desastre del tifón Haiyan](#)

[JW Broadcasting](#)

[Aumento de la mendicidad de fondos](#)

[Para los testigos: Cuerpo Gobernante](#)

[Capítulo nueve: Sangre y lágrimas](#)

[Para los testigos: Transfusiones de sangre](#)

[Capítulo 10 - Sufre a los niños pequeños](#)

[La regla de los dos testigos](#)

[La cultura de la confidencialidad](#)

[Percibió la separación del mundo](#)

[Conceptos erróneos en torno al perdón](#)

[La responsabilidad de los pecados del abuso de los niños](#)

[Capítulo Once - 8 millones de rehenes](#)

[Para los testigos: Expulsion](#)

[Capítulo Doce - Un prisionero ya no](#)

[Postscript](#)

[Apéndice A-Los libros de ayuda, los recursos en línea y la información de contacto](#)

[Libros \(citados o recomendados\)](#)

[Recursos en línea](#)

[Información de contacto](#)

[Apéndice B-Datos de la carta de Internet](#)

[Apéndice C - "Otras Tierras"](#)

[Apéndice D - Artículos de periódico sobre la historia de Bonham](#)

[Apéndice E-La discrepancia de 1975](#)

[Apéndice F-UN Cartas](#)

[Apéndice G-Cálculos de la disminución de la impresión de la revista](#)

[Apéndice H-Extrapolación del número de víctimas de abuso infantil](#)

[Apéndice I-Declaración de Gerrit Lösch](#)

[Apéndice J- 1947 ¡Despertad! Artículo sobre la excomunión](#)

Agradecimientos

El Apóstata Reacio se escribió esporádicamente a lo largo de cuatro años, durante los cuales tuvieron lugar algunos de los acontecimientos descritos. Por lo tanto, tuve que *vivir* la historia además de escribirla. Durante este período, muchas personas han pasado por mi vida y me han estimulado de diferentes maneras, ya sea a través de palabras de aliento, o de orientación útil, o de ayuda práctica. Es imposible recordar, por nombre, a todos y cada uno de los individuos que han contribuido a mis esfuerzos. Sólo puedo escribir unos pocos nombres que me vienen inmediatamente a la mente, y pedir disculpas por adelantado a los muchos cuyos nombres faltarán inevitablemente. Estoy agradecido a *todos los* que me han ayudado de cualquier manera pequeña, incluyendo un número que no puede ser nombrado porque esto les causaría problemas debido a la amenaza de ser rechazados.

Entre los que puedo mencionar con gusto es Patrick Haeck, cuya generosidad fue tan increíble que se convirtió en parte de la historia! Dijana y yo seguimos estando profundamente agradecidos tanto por su amistad, como por la de su siempre creciente "familia", que incluye a Belinda, Delina, Oriana & Matthias, Amélie, "Oma", Bjorn & Priskilla, Tibni, Phebe, Jamin & Laurissa. El abrumador amor y la amabilidad de los "belgas locos" llegó en un momento crucial de nuestras vidas, y esperamos muchos más años de alegría y felicidad con ellos.

Debo rendir un homenaje especial a John A. Hoyle, que es un hombre maravilloso, mi buen amigo y mentor de confianza. John es, en mi opinión, un héroe olvidado del movimiento de ex-testigos, y su contribución entre bastidores a lo largo de los años para hacer que los recursos en línea estén disponibles ha sido inmensa. Siempre estaré agradecido de que se haya arriesgado con un bullicioso y controvertido recién llegado llamado "Cedars" en 2011, y haya construido un sitio web que ha mejorado tantas vidas. Nuestros amigos mutuos Richard E. Kelly y su querida esposa Helen también han sido una fuente confiable de amor, amabilidad y aliento a lo largo de los años, y Dijana y yo estamos muy agradecidos por su amistad.

Otros supervivientes y activistas de la secta que me han apoyado y asistido en varias ocasiones son Barbara Anderson, Steven Hassan, Paul Grundy, Randy Watters, David A. Reed, Eric Bottorff, Vincent Deporter, Julia Barrick, William J. Fitten, Ruben Looij, Chris Shelton, Amber Scolah, Sue Hall, Jeni Lundblom, Annette Getzschman, Frances Peters, Mike Rinder, Scott Terry, Brett Griffin-Young, Imtiaz Shams, Theramin Trees, Phil Dunne, Kathleen y Candace Conti, Robert Crompton, Javier Ortiz, Kyle Racki, Karenne Saylor, Elisa Kireeff, Ryan J. Morse, Claire Beecham, Joanna Foreman, Howie Rutledge Tran, Merice Ewart Marshall, Sean McGee, Ethan Hatcher, Pierre Burmester, Amelia Louise Ashton-Brooke, Rubén

Ortiz, Gregorio Smith, Chip LaFleur, Debbie McDaniel, Robert y Marvin Benzekri, Johnny Kozák, Lisa L. Osborne, Esther Yvonne, Barbara Kohout, Victoria Summers, Cătălin Bontea, Masoud Banisadr, Mariuca Rofick, Alex Strait, Janiene Adamse, Terry E. Walstrom, Benny & Pym Bonte, Néstor & Toni Kuilan, Angus & Jane Robertson, Susan Barber, Carrie Bee, "WifiBandit", Jerome Griff, Sheila Andersen, Don Brumfield, Jill Davis Long, Olli Schuster, Heather Bennett, Rowland Nelken, Misha Verollet, John and Mary Viney, Karen Morgan, "Toledo Squad", James Payten, Stephanie Hammond, Patricia Russell, Daniel & Devon Genser, "Mr. Watchtower", Daniel Wiebe y Deborah Frances-White. También valoro la solidaridad mostrada por los no testigos como Hemant Mehta, Regina Spiess y Trey Bundy, cada uno de los cuales ha convocado la compasión para poner de relieve el abuso y la injusticia de la Watchtower sin necesidad de contar con los antecedentes de los testigos para poder comprender la gravedad de los problemas.

Una de las alegrías de despertar del adoctrinamiento de un culto es la de volver a forjar las amistades y los lazos familiares perdidos. Quiero hacer una mención especial a los que me conocieron como testigo de Jehová y me han tendido la mano con amor y amabilidad desde mi despertar: mis primos Derek Phillips, Becky Phillips y Jenny Brooker, y mis queridos amigos Mark Taylor, Carrie-Ann McClenahan y Jennifer Mason. Hay otros como ellos que se han reconectado y me han apoyado desde el margen, pero temo que sólo complicaría sus vidas nombrándolos.

Alguien que merece una mención especial es Arthur Weber. Si te impresiona la disposición y la estética del libro que sostienes en tus manos (o si lees con los dedos, si lees en un aparato Kindle) debes saber que esto se debe a su implicación. Arthur ha excedido repetidamente mis expectativas con su pasión por el proyecto, su paciencia y dedicación, y su atención casi fanática a los detalles. El extraordinario conocimiento de Arthur de Watchtower y su historia, así como su dominio de la gramática, puntuación y ortografía inglesas (¡extraño para un rumano!) también ha servido para suavizar enormemente el proceso de llevar este libro a la línea de meta. Las muchas semanas que he pasado trabajando estrechamente con él han sido un absoluto placer. Cualquier escritor, incluyéndome a mí, que busque publicar futuros libros sería afortunado de contar con su ayuda.

Por supuesto, no importa lo bien que se vea un libro si no está bien escrito, y siempre estaré inmensamente agradecido a mi equipo de editores (a cada uno de los cuales también me enorgullece llamar queridos amigos) por dedicar tanto tiempo y energía a (1) mantener mi gramática y mi puntuación bajo control, (2) mantener mi inglés *americano* en lugar de británico (para el beneficio de la abrumadora mayoría de mis lectores), y (3) ayudar a limpiar cualquier error que se haya deslizado: Rob & Blair Russell, Arthur Weber (¡otra vez!), "Covert Fade", Mark & Kimberly O'Donnell y Graeme Hammond. "Covert Fade", Mark y Kimberly merecen un crédito extra por la dedicación y el trabajo incansable que han vertido en JWsurvey.org como miembros del equipo editorial del sitio web. También estoy agradecido a Abigail Parker, Isaac Harris, Lee Elder, Peter Jeuck, Robert Crompton y Jim Penton por poner a mi disposición su experiencia en ciertos asuntos cuando surgió la necesidad.

También debo expresar mi sincero agradecimiento a las siguientes personas, junto con las muchas otras que ayudaron a financiar la publicación de este libro a

través de Indiegogo: Nel Welvaarts, Troy King, Louise Crack, Édith Châteauvert, Eddie Puric, Andrew y Myrna Vodopich, Patrice Gates, Nathan Hamlitsch, Tom Richardson, Ashley Latham, Janai Zecora Sparlock, Sarah Keirse, Charles McCoy, Jarred Booth, Lisa Cook Osborne, Adam Heckathorn, Kirk Hemphill, Benny Bonte, Paul Watson, Jerome Griff, Mary Strauser, Dustin Condon, Andrew Kass, Greg Evans, Louczyshyn Roman, Pollie E. Hogue, Robert Andrésen, Neil Buckley, George Harris, Robert L. Chappel III, Daniel y Mie Månsson, Heidi L. Nordberg, la familia Zieman, Martin Haugh, Sonia Mallet, Ryan & Story Johnson, Barbara Weed, Raffaella Hosbein, Mike Dennis, Mary Melinda Owens, Dumitru G., Janiel Báez, Malen Cross, Jonas Ropponen, Valerie O'Connor, Andrew Melton, Rob & Blair Russell, Rose Jorgensen, Gennadiy Kaliberda, Max Elfelt, Nathan Kincaid, Sue Hall, Michael Bryson, Sera-Marie Capaldi, la familia Şandor (Raúl, Cristina, Alex & Maya), Andrew Gregory Mercer, Louise Barbour, John Austin, Philip Hickey, Benjamin Schaich, Robert L. Rogers, Mark Ellis, Jason M. Wynne, Ronald Feller, David C. J. Priest, Carrie L. Chaney, John Reeder, David Ferreira, Tyler A. Berg, Ramil & Cristy Espera, Michelle Bonin, Simon & Birnette, Roberto Secco, Pamela Dawn Land, Stephen Bowyer, Jackie Shaw, Jorian Micom, Shane E. Stapley, Scott Clarkson, Emily Thoresen, John A. Hoyle, Vincent y Michele Tylor, Valorie Kappmeyer, Tiina Torenus-Marttinen, Nicole Buesen, Cindy Crispin, "Birdy", James & Crystal Henson, Mike Beauman, Gabe & Angela Rellamas, Carmelo Rosado III, Kelly Perazzolo, Frank Jepsen, Craig A. Uherek, Brittany Gatchell, Travis G. Pryor, Philippe Malenfant, Rob Horan, Palo Roman, Przemek Ozgo, Mark Lacasse, Derek Edwards, la familia Nazaroff, Kurtis Janda, Topher Spinnato, Nubia Adams, Jennifer Haugh, Natasha Freestone, Brett Griffin-Young, Christine Vail-Clarke, Donna L. Baynes, Jonathan Hosier, Karl Moloney, Christina Shirley Murrin, Michał Oborzyński, Peter Vagn Jensen, Alan Gunderson, Guillermo Iris Urena Jr, Geoff Dexter, Michael Tucker, Kate Harper, Linda S. Allen, Verushka Yearwood, Joan M. Miller, Jennifer Mason, Christopher Maestas y K. Walker.

Y finalmente, necesito agradecer profundamente a mi amada esposa Dijana por entregar a su marido durante cuatro meses entre agosto y noviembre de 2016 para que este libro pudiera finalmente ser completado. Dijana también merece el crédito por permitirme divulgar tantos aspectos personales de nuestras vidas al contar una historia que ella comparte parcialmente. No es nada fácil renunciar a tanta información privada que la mayoría de las personas en circunstancias similares preferirían ser olvidadas, pero Dijana comparte mi deseo de marcar la diferencia en este mundo y no puedo agradecerle lo suficiente su amor y apoyo inquebrantable.

Nota del autor

He hecho todo lo posible por proporcionar fuentes para el material citado. Si la referencia de una cita no está incluida en el propio texto, normalmente se encontrará en la sección "Notas". Cuando se trata de conversaciones pasadas que forman parte de mi historia personal, no pretendo haber contado todas estas citas

textualmente. Más bien, he presentado lo que se dijo con el deseo de ser justo y honesto, y con la máxima precisión que mi memoria falible me permite.

Prólogo

DOS TESTIGOS DE JEHOVÁ llamaron recientemente a mi puerta. El sonriente equipo de marido y mujer se ofreció a darme material de lectura de la Sociedad de la Torre del Vigía y discutir su fe conmigo. Dije educadamente que no tenía que hacer recados y cerré la puerta. Casi inmediatamente, me arrepentí. Me di cuenta de que tenía tantas preguntas que quería hacerles, preguntas que no habría hecho hace un par de años porque no se me habrían pasado por la cabeza.

Me convertí en ateo a los 14 años porque dejé de creer en Dios, pero no fue hasta mucho más tarde que empecé a entender lo tóxicas que pueden ser las instituciones religiosas. Cuando pienso en la Iglesia Católica de hoy, no puedo separarla de los escándalos de abuso sexual infantil. ¿Cristianos evangélicos? Inmediatamente pienso en un grupo que es anti-gay, anti-mujer, anti-ciencia, anti-duda, y anti-lo que sea que los demócratas estén haciendo. Los científicos pasaron de ser el extraño grupo que contaba con Tom Cruise como miembro a una institución que pone a los seguidores en contra de sus familias mientras recaudan millones de dólares en donaciones libres de impuestos.

No busqué esta información. Apareció en mi dieta de medios: periódicos, libros, programas de televisión y artículos de revistas. Aún hoy, veré comediantes que se detienen poco en sus críticas a la religión, documentales que exponen el funcionamiento interno de estas religiones, y sitios web creados por personas que escaparon de varios cultos. El punto es: No tengo que trabajar muy duro para escuchar a la gente discutir estos temas.

Y sin embargo, en todo este tiempo, no sabía prácticamente nada de los Testigos de Jehová. Mi comprensión de sus creencias, durante mucho tiempo, se redujo a "una especie de cristiano, pero con algunas peculiaridades". Sabía que no aceptaban transfusiones de sangre. Eso fue probablemente lo peor de todo.

No podría haber sido más ignorante.

Sólo en los últimos años aprendí sobre los juicios de apostasía, la práctica de la expulsión, la crítica de la educación superior, el encubrimiento del abuso sexual, la homofobia, la forma en que la evolución es considerada como una especie de conspiración, y el temor de que alguien salga de la burbuja aprobada por la Watchtower. No tenía ni idea de que los testigos sentían que el amor era condicional. Olviden la idea de que la sangre es más espesa que el agua. Si te atreves a no estar de acuerdo con Jehová, esa sangre pierde su viscosidad en un instante. Hijos e hijas se convierten en muertos para las mismas personas que les dieron la vida, y madres y padres son tratados como invisibles por aquellos a quienes acunaron en sus brazos cuando eran bebés. ¡Qué pernicioso conjunto de creencias! Y nada de esto estaba en mi radar hasta que empecé a leer el blog de Lloyd Evans JWsurvey.org.

Sus artículos, sus precisas explicaciones de las creencias de JW, y su habilidad para exponer los problemas dentro de la fe (porque experimentó muchos de ellos personalmente) me han abierto los ojos a temas que nunca supe que existían. ¿Quién sabía que esa gente amable que llamaba a mi puerta me ofrecía poco más que un caballo de Troya? Si aceptas lo que te ofrecen, tu vida será peor por ello.

En mi propio trabajo como activista ateo, he tenido la suerte de hablar con mucha gente que escapó de las religiones de su juventud. Y cada vez que me encuentro con ex-testigos de Jehová, siempre les pregunto si están familiarizados con el trabajo de Lloyd. "¡Claro que sí!", inevitablemente responden.

Lloyd no sólo es *el* guía para gente como yo que busca aprender más sobre el funcionamiento interno de la Sociedad Watch Tower, sino que también se ha convertido en un refugio seguro para aquellos que han dejado la fe -incluyendo aquellos cuyos familiares ya no les hablan- porque se sienten tan aliviados al descubrir que no están solos.

Respeto mucho a cualquiera que se aleje de la comodidad de la religión porque se da cuenta de que sus antiguas creencias ya no se pueden examinar. Pero, Dios mío, piense en el valor que se necesita para hacer pública su historia para que otros puedan un día unirse a usted en su viaje. Eso es lo que Lloyd ha hecho con su sitio web y sus videos, y eso es lo que hace con mucho más detalle en este libro.

Si usted es actualmente un testigo devoto, espero que pueda entender mejor lo que un "apóstata" bien intencionado ha experimentado. Sus críticas son justas y merecen sus respuestas. Si usted es un Testigo que tiene dudas, comprenda que sus preocupaciones son válidas y hay muchas, muchas personas que han hecho las mismas preguntas corriendo por su mente en este momento. Este libro le mostrará que dejar la fe, aunque sea difícil, es también el comienzo de un maravilloso próximo capítulo de su vida.

Y si eres ateo como yo, deja que este libro te enseñe sobre una fe que recibe muy poco escrutinio público. Convencer a la gente de que empiece a valorar la evidencia por encima del dogma no tiene sentido si no podemos ayudarles a lidiar con las consecuencias de esa decisión. Necesitamos entender lo que los testigos de Jehová pasan para ayudarlos a alejarse.

Me enorgullece llamar amigo a Lloyd, y estoy increíblemente inspirado por su trabajo. Si él puede dejar a los Testigos, cualquiera puede.

Si algún otro testigo de Jehová llama a mi puerta, lo invitaré a entrar y aceptaré su material de lectura. Pero también les daré una copia de este libro. Tal vez ellos también puedan aprender algo.

-Hemant Mehta, editor de FriendlyAtheist.com

Introducción

El mundo es un lugar maravilloso. Estalla con variedad y potencial. Claro, la vida tiene su cuota de dolor y sufrimiento, pero la humanidad en general camina impertérrita, siempre esforzándose por mejorar, siempre ponderando lo que hay más allá del horizonte. Cuanto más aprendemos sobre nuestro universo, más nos

damos cuenta de lo especiales que somos como seres pensantes y del privilegio que es estar vivos y ser capaces de empezar a comprender nuestro lugar entre las estrellas.

El mundo es nuestro. Es todo lo que somos y seremos. Nos obliga a avanzar y a progresar.

Sin embargo, si eres uno de los Testigos de Jehová, el mundo *no* es nada maravilloso. Está lleno de maldad y tentación; almas perdidas que, ellas mismas, lamentablemente alejadas de su Creador, buscan lastimarte o arrastrarte a la depravación con ellas. Si eres lo suficientemente desafortunado como para ser uno de los 99,9% de la población de la Tierra que no es un Testigo, entonces eres una de esas personas malditas, una persona "mundana". Es irrelevante si eres religioso o ateo, cristiano o budista. Podrías ser un médico o bombero, alguien que trabaja en un comedor de beneficencia, o alguien que ayuda a las ancianas a cruzar la calle y rescata gatitos callejeros. *No importa.* Sigues siendo mundano, en una "condición de indigencia espiritual", y por lo tanto se te considera una influencia corruptora - material inadecuado para la amistad o la asociación.

¡Pero no teman, hay esperanza! Los testigos son, en sus palabras, "intachables por la suciedad del mundo de Satanás". Una vez que conozcas a uno de ellos, tendrás la oportunidad de ver el error de tus caminos y aprender "la Verdad" sobre el plan de Dios para la humanidad. Sin embargo, se le advierte: si tiene la desfachatez de rechazar esta generosa oferta, su nombre será borrado del libro de la vida de Dios. El propósito de tu existencia será simplemente esperar la ejecución divina en el Armagedón. Sólo puedes esperar que tu muerte sea rápida y no demasiado insoportable. Se convocará a las aves para que prescindan de sus restos en descomposición. Por el contrario, todos aquellos que abrazaron la verdad cuando se les dio la oportunidad se salvarán de la aniquilación. Una vez que la ardiente ola del apocalipsis haya pasado, este pueblo elegido convertirá la tierra en un paraíso donde, como es de esperar, todos serán Testigos de Jehová.

A pesar de su perspectiva un tanto morbosa y condescendiente, los testigos son en su mayoría personas muy agradables. Son individualmente capaces de un gran amor y amabilidad. Si alguien te atacara o asaltara en la calle, lo más probable es que *no fuera* un Testigo. Un Testigo sería más probable que te defendiera contra tu agresor. Por regla general, los Testigos no beben en exceso, ni fuman o toman drogas. Por lo general no son violentos ni abusivos. Si pudiera imaginarse al ciudadano ideal que es responsable y respetuoso de la ley, podría hacer algo mucho peor que recordar a un típico Testigo de Jehová.

La diferencia fundamental entre una persona ordinaria y un Testigo de Jehová es que la vida de un Testigo está efectivamente microgestionada por una jerarquía religiosa basada en América. "Organización de Jehová" es el término que a menudo emplean los Testigos para describir la Sociedad de Biblias y Tratados Watch Tower de Pensilvania y sus muchas entidades legales afiliadas, a las que me referiré colectivamente como "Watchtower". Watchtower está controlada por un pequeño grupo de hombres con base en el estado de Nueva York que se llaman a sí mismos el "Cuerpo Gobernante ". Este Cuerpo Gobernante afirma ser usado por Dios para dirigir lo que le dirán que es la parte terrenal de su organización. (La organización de Dios también tiene una parte celestial, compuesta por Dios, Jesús y los ángeles.) Tristemente, no todo lo que Atalaya le pide a los Testigos que hagan o

crean es enteramente amoroso o beneficioso para ellos u otros. Lo sé porque fui uno de los Testigos de Jehová durante 23 años antes de irme oficialmente el 29 de diciembre de 2013.

Esto me lleva al título de este libro. Se preguntarán por qué me considero un apóstata *reacio*. Seguramente la apostasía es algo que uno hace con orgullo, sin arrepentimientos ni inhibiciones.

La verdad es que cuando me di permiso para empezar a examinar mis creencias objetivamente, me sentí cualquier cosa menos orgulloso de mí mismo. Tal era el miedo y la aprensión al ver información crítica de mis creencias de larga data, que no me habría sorprendido excesivamente si un rayo hubiera atravesado el cielo y me hubiera hecho papilla después de mis primeros clics en los sitios web "apóstatas".

Los testigos son entrenados para ser atrapados por el horror y el odio a la simple mención de la palabra con "A". Es difícil imaginar un coco más temible en la imaginación de un Testigo que un apóstata amargado, mentalmente enfermo y con espuma en la boca, empeñado en arruinar su preciosa relación con el Todopoderoso (aparte del propio Satán, por supuesto). E incluso si eres capaz de superar de alguna manera una paranoia tan profundamente arraigada, existe el simple hecho de que a nadie le gusta que se demuestre que está equivocado. A nadie le gusta descubrir que han desperdiciado años o décadas de su tiempo finito en este planeta creyendo *y promoviendo la creencia* en algo que no es verdad. Esto es especialmente así cuando la pena por alejarse de las propias creencias es el alejamiento total de los miembros de la familia que creen. Pocas cosas pueden motivar a alguien a no considerar siquiera dejar su fe como la constante amenaza de rechazo por parte de prácticamente todos los que han conocido o amado.

Así que sí, estaba muy reacio. Quería que mis investigaciones revelaran que siempre había tenido razón, que la religión en la que me habían criado mis padres era, por feliz coincidencia, la única "verdad". Cuando mis investigaciones revelaron lo contrario, tuve lo que la mayoría de los ex-testigos llamarán un "despertar", algo que no es ni mucho menos tan agradable o eufórico como suena, al menos para empezar. No sólo te das cuenta de la desagradable realidad y la intensa frustración de haber desperdiciado años apoyando y promoviendo una secta dañina, sino que también tienes el apremiante problema de cómo salir, con el menor daño posible, de una existencia definida por una lealtad incuestionable a una organización. Para algunos, esto puede parecer un dilema tan desesperado, con tantos años invertidos y tantos seres queridos a los que decepcionar, que no ven otra opción que la de simplemente fingir que creen por el resto de sus vidas para mantener a todos contentos. Otros se hunden en la depresión o incluso contemplan el suicidio, ya que la perspectiva de vivir una mentira o de reconfigurar completamente la vida y las relaciones de uno puede ser simplemente demasiado para soportar.

Afortunadamente, al menos en mi caso, la renuencia pronto dio paso al alivio, el optimismo y la satisfacción. Fui extremadamente afortunado de haberme casado con una mujer paciente, comprensiva e inteligente que tampoco apreciaba que se la tomara por tonta, y cuyo amor por mí superaba su consternación por mi creciente incredulidad. Sabía desde el principio que aunque todos los demás en mi vida me repudiaban, el amor de mi esposa por mí estaba ahí incondicionalmente mientras yo lo quisiera. Tenía el tiempo y el espacio para entender las cosas y

aceptar mi realidad drásticamente alterada, sabiendo que no *todo* tenía que cambiar si no lo quería.

A medida que me maravillaba al descubrir cuán profundamente había sido engañado, dediqué más y más tiempo y energía a ayudar a otros a navegar su propio camino fuera del adoctrinamiento. Pero esta nueva vocación tenía sus propios desafíos. Un trago amargo fue el descubrimiento de que, por muy maravilloso que sea el mundo, está realmente roto. Mis décadas de servidumbre a Watchtower se debieron, al menos en parte, al fracaso de la sociedad en general en tomar el fundamentalismo religioso y el control mental de los cultos lo suficientemente en serio. En un país tras otro, las organizaciones coercitivas como Watchtower son incluso recompensadas con la exención de impuestos y el estatus de caridad a pesar de sus crueles y abusivas maneras. Para agravar esta frustración, el público en general ignora en gran medida la verdadera naturaleza de mi antigua fe, lo que le da mayores posibilidades de engañar y atraer a nuevas generaciones de conversos.

Fue con estas preocupantes consideraciones en mente que, en el invierno de 2012, me embarqué en la escritura de este libro. Si contar mi historia y explicar la historia y las creencias de los testigos de Jehová pudiera ayudar a evitar que la gente se enfrentara a los problemas que yo experimenté, o que desperdiciara los años que perdí, entonces valdría la pena todo el esfuerzo. Por lo tanto, estoy profundamente agradecido a todos los no-testigos que se toman el tiempo de leer *El apóstata reacio con el propósito* de ampliar sus conocimientos sobre esta fe marginal, en su mayoría pasada por alto y poco comprendida.

Intentaré ser equilibrado y justo a lo largo de estas páginas y presentar la información sin insistir indebidamente en cómo debe ser interpretada. Pero debo pedirle que tenga en cuenta que es imposible hacer justicia a este tema sin discutir complejas cuestiones doctrinales que pueden parecer incomprensibles a alguien que no ha sido sometido a décadas de tedioso y sistemático adoctrinamiento como testigo.

Al leer estas páginas, puede que a veces se sienta como si estuviera en una montaña rusa con información y eventos volando hacia usted desde todos los ángulos. Soy consciente de esto, y me doy cuenta de que es mi responsabilidad como escritor transmitir este material tan suave y metódicamente como sea posible. Aún así, espero que puedan apreciar la escala de mi desafío al hacerlo.

En particular, me gustaría que supiera que tenemos un invitado que está escuchando nuestra discusión, en silencio y sin ser visto. Nuestro invitado es el testigo que recoge este libro y se atreve a comprobar si está siendo justo y preciso sobre su preciada fe. Sería negligente de mi parte escribir un libro que esencialmente advierte a los forasteros de los peligros de ser o convertirse en Testigo sin llegar también a aquellos que todavía están atrapados *dentro de* la fe, con poca esperanza de descubrir alguna vez la alegría de ser mental y emocionalmente libres. Después de todo, una vez fui ese espectador inquisitivo y reacio.

Por esta razón, notarán que ocasionalmente interrumpiré mi historia para dirigirme a nuestro acechante invitado directamente usando cajas especiales marcadas "Para los testigos". Ciertamente es un desafío escribir un libro de esta

naturaleza con dos públicos muy diferentes en mente, pero es un desafío que acepto con gusto.

Capítulo Uno: Cómo hacer un testigo de Jehová

"¿No es una notable coincidencia que casi todos tengan la misma religión que sus padres? Y siempre resulta ser la religión correcta." -Richard Dawkins

EL TIMBRE DE la puerta suena. Te preguntas quién podría estar visitándote a esta hora un sábado por la mañana. Dejando el café, te acercas a la puerta en pijama. La puerta se abre para revelar a dos testigos de Jehová elegantemente vestidos que están en tu puerta. Te saludan con amplias sonrisas y balbucean una breve charla antes de ofrecerte algo de literatura bíblica.

Lo que suceda a continuación dependerá de una variedad de factores, incluyendo cuán cortés es usted, su persuasión religiosa (o la falta de ella), si sus visitantes se ven normales o ligeramente trastornados, y - lo más apremiante - las condiciones climáticas. Después de todo, si una ráfaga helada de aire frío de invierno se infiltra en la delgada tela de su pijama, cualquier entusiasmo por lanzarse a un largo debate teológico a puerta cerrada puede disiparse pronto.

En la mayoría de los casos, los factores mencionados anteriormente conspirarán generalmente para provocar una respuesta a la que los Testigos se refieren eufemísticamente como un "freno a la conversación". Un tapón de conversación suele introducirse con las palabras "No me interesa" y culmina con el cierre de la puerta.

Ahora póngase en el lugar de sus abatidos visitantes Testigos después de tal derrota, e imagínese estar en el extremo receptor de este tipo de encuentro repetidamente durante más de una hora, tal vez incluso dos o tres horas. Puerta tras puerta se cierra con sólo una persona ocasional que acepta cualquier libro, folleto o revista que usted ofrece, a menudo por lástima o en un intento de deshacerse de usted. Su situación empeora si hace mucho frío o llueve. Puede que se encuentre revisando su reloj cada pocos minutos para ver cuánto tiempo le queda antes de que pueda retirarse al coche e irse a casa, habiendo cumplido con su deber del día.

Ahora tienes una vaga noción de lo que es ir predicando de puerta en puerta como testigo de Jehová. Por mi propia experiencia, un buen número de Testigos detestan en privado el trabajo de predicación puerta a puerta, al que se refieren como "el ministerio" o "servicio de campo".

Los humanos no estamos programados para disfrutar de un rechazo repetido, ni tampoco muchos de nosotros estamos completamente cómodos con la intromisión de extraños totales sin una invitación. Por eso es que los vendedores de puerta en puerta rara vez parecen genuinamente alegres. Los testigos sólo pueden reunir el coraje para someterse a este escenario anormal semana tras semana porque (1) se sienten obligados a hacerlo, (2) han llegado a verlo como una actividad social en la que pueden pasar tiempo con sus compañeros creyentes, o (3) puede que se saquen la lotería y encuentren a alguien en casa que realmente *quiera* hablar con ellos. (Sí, esto sucede a veces, y cuando sucede, hace que todo parezca valer la pena momentáneamente).

Volvamos a nuestro encuentro inicial, con usted abriendo la puerta, e imaginemos que un Testigo de alguna manera se las arregla para superar el tapón de su conversación. Suponga que hace un comentario o una pregunta que le hace

pensar y que le confunde. Puede que no lo sepas, pero los Testigos están entrenados para superar los obstáculos de la conversación siempre que sea posible. Por ejemplo, en la semana del 10 de marzo de 2014, todos los Testigos del mundo consideraron un artículo en su boletín mensual bajo el título "Mejorando nuestras habilidades en el Ministerio - Respondiendo a los posibles paros de conversación". El artículo ofrece el siguiente consejo:

Imagina que sabes que un desastre natural es inminente. La gente morirá a menos que huya a un lugar seguro. Vas a la casa de un vecino para advertirle, pero él te interrumpe, diciendo que está ocupado. Seguramente, no abandonarías rápidamente tus esfuerzos por ayudarlo. Muchos en nuestro territorio nos rechazan, sin darse cuenta del valor de nuestro mensaje para salvar vidas. En el momento de nuestra visita, quizás estén preocupados. (Mateo 24:37-39) O tal vez han sido perjudicados por rumores falsos. (Mateo 11:18, 19) Podrían asumir que no somos diferentes de las religiones que han producido malos frutos. (2 Pedro 2:1, 2) Si el dueño de la casa inicialmente no está interesado, no debemos darnos por vencidos.

Los testigos han perfeccionado el arte de no "rendirse rápidamente" durante muchas décadas. Desde que era un niño hasta hace poco, los Testigos llevaban consigo un pequeño libro marrón titulado *Razonamiento de las Escrituras*.^[2] El libro Razonamiento (como llegó a conocerse) tenía una sección entera bajo el título "Cómo podrías responder a posibles interrupciones de la conversación". Esta sección anticipó una plétora de rechazos de los dueños de casa, y explicó cómo podrían ser evitados con éxito por un evangelista competente. Por ejemplo, el libro contiene siete refutaciones sugeridas a "No estoy interesado" de las cuales uno puede elegir. La primera respuesta recomendada tiene 99 palabras (si se lee en su totalidad), y comienza con la pregunta: "¿Quiere decir que no le interesa la Biblia, o es la religión en general lo que no le interesa?" Por lo tanto, incluso si un padre de familia rechazara una conversación, la obtendría de todas formas.

Asumamos que tal estrategia prevalece y que de alguna manera se le convence de olvidar todas las razones por las que no quiere tener una conversación sobre sus creencias personales en su puerta de entrada. Por un capricho, y en contra de tu mejor juicio, decides complacer a tu invitado no invitado en una conversación en la que se empiezan a intercambiar pensamientos y opiniones.

Como se puede imaginar, hay un mundo de diferencia entre las creencias de los Testigos y las de la mayoría de las personas comunes y corrientes, moderadamente bien informadas. Por ejemplo, los Testigos creen que hace casi 4.400 años toda la Tierra, incluida (por implicación) la cima del Monte Everest, estuvo una vez sumergida en las aguas del diluvio de Noé. Para ellos, es irrelevante que exista un vacío total de evidencia geológica y arqueológica que sustente esta afirmación, ni tampoco les perturba indebidamente que no haya suficientes moléculas de agua en el planeta para lograr esta hazaña. En sus mentes, si las publicaciones de Watchtower insisten en que toda la superficie de la tierra fue inundada, esto debe ser cierto. ([ver cuadro](#))

Por lo tanto, es muy probable que, diga lo que le diga a su visitante Testigo, considere que la mayoría de sus opiniones son pintorescas y encantadoras, pero en última instancia, equivocadas. Una vez que la conversación haya terminado y usted haya cerrado la puerta, él se retirará a una distancia segura y tomará una

cuidadosa nota manuscrita de sus extrañas ideas para que pueda volver en una fecha posterior (normalmente dentro de dos semanas, o una semana si es extremadamente eficiente) y explicará con tacto precisamente por qué está usted tan equivocado y por qué los testigos de Jehová tienen todas las respuestas para usted.^[4]

Puede que piense que no hay forma de que aguante más de una conversación con los Testigos, pero estaría subestimando su persistencia e ingenio para extraerle una. Durante esta llamada de seguimiento (a la que los Testigos se refieren como "visita de regreso"), supongamos que su visitante decide aplicar las sugerencias de su antiguo libro de *Razonamiento* para abordar cualquier comentario o pregunta que usted pueda hacerle.

Por ejemplo, suponga que se siente especialmente valiente y pida a su nuevo amigo que le explique lo que haría si un médico le dijera que moriría sin recibir una transfusión de sangre. Esta es una pregunta que se hace frecuentemente a los testigos y, una vez más, el libro del *Razonamiento* tiene todas sus bases cubiertas.

"Si la situación es realmente tan grave, ¿puede el médico garantizar que el paciente no morirá si le dan sangre?" pregunta el librito marrón.^[5] La racionalidad es barrida y de repente los médicos son responsables de garantizar el resultado de cualquier tratamiento recomendado. "Si es posible", explica el libro, "tratamos de ponerlo en contacto con un médico que tenga la experiencia necesaria, o contratamos los servicios de otro médico".

Desconcertado por esta respuesta, reflexionas por un momento y haces otra pregunta. Habiendo recordado que los testigos no celebran cumpleaños, le pregunta a su visitante por qué es así. Le muestra dos escrituras de la Biblia, una en el Génesis y otra en el evangelio de Mateo. En ambas ocasiones, algún desafortunado individuo es colgado o decapitado en una celebración de cumpleaños. Así concluye la sección pertinente del libro del *Razonamiento*: "Los testigos de Jehová toman nota de que la Palabra de Dios informa desfavorablemente sobre las celebraciones de cumpleaños y así evitan éstas". Sí, el mensaje de la Biblia es claro: celebrar los cumpleaños no es aconsejable y puede llevar a la horca o a la decapitación.

Si usted se encuentra en condiciones de tragarse este tipo de argumentación, entonces no hay duda de que está destinado a convertirse finalmente en un testigo de Jehová. Antes de que se dé cuenta, aceptará un "estudio bíblico gratuito en casa" que consistirá en discusiones semanales de una hora de duración diseñadas como un curso intensivo sobre la doctrina de los Testigos. El estudio bíblico se orientará en torno a un pequeño libro de 224 páginas diseñado para informarle sobre lo que la Biblia *realmente* enseña en una serie de temas clave considerados por los Testigos como de suprema importancia. Después de leer cada párrafo numerado, se le hará una pregunta con guión y su respuesta *debe corresponder* con los sentimientos contenidos en el párrafo que acaba de leer. Intente desviarse de cualquier manera y puede esperar que el estudio se interrumpa en breve. La lectura de sus respuestas al pie de la letra del párrafo está mal vista, pero aún así se considera más deseable que expresar una opinión honesta que difiera de lo que le han prescrito los escritores del libro.

¿Qué pasa si decides ser inteligente y, en tu entusiasmo, sugieres a tu mentor Testigo que podrías empezar a usar el Internet para reunir aún más información

sobre las creencias de los Testigos para progresar más rápidamente en tus estudios? Esta idea será rápidamente rechazada. Los testigos de Jehová *no* quieren que consultes ninguna fuente de información independiente sobre sus creencias, especialmente las que están disponibles a través de Internet, que está plagada de información que desacredita, refuta y desacredita la teología de los Testigos. Si quieres averiguar acerca de los Testigos, entonces tendrás que estudiar usando solamente *su* literatura o su sitio web aprobado - JW.org.

Si de alguna manera se las arregla para pasar por todas estas etapas sin que se levante una ráfaga de banderas rojas, entonces el siguiente paso lógico sería empezar a asistir a las reuniones de los Testigos. Allí recibirás dos veces a la semana instrucciones sobre cómo ser un Testigo ideal. Se encontrará rodeado de los rostros amigables y sonrientes de "hermanos y hermanas" que le harán sentirse amado y apreciado. Su instructor comenzará a llevarlo a trabajar de puerta en puerta, y si sigue así y hace todos los ruidos correctos, pronto se le otorgará el estatus de "editor no bautizado", el paso final antes del bautismo.

Una vez que se haya acostumbrado a su nueva fe y a la adoración y el estímulo de sus nuevos amigos devotos, es probable que responda favorablemente a los no tan sutiles empujones hacia el bautismo, siendo ésta la última parada en su viaje para convertirse en Testigo. Para ser aceptado para el bautismo, primero tendrá que pasar tres sesiones de preguntas con un anciano, que le hará una lista de preguntas para asegurarse de que entiende y está de acuerdo con el dogma básico de los Testigos. Luego, en la próxima "convención regional" o "asamblea de circuito" de los Testigos, serás bautizado en una piscina por un hombre con una camiseta blanca una vez que hayas respondido un fuerte y afirmativo "¡SÍ!" a dos preguntas finales, a saber: "Sobre la base del sacrificio de Jesucristo, ¿se ha arrepentido de sus pecados y se ha dedicado a Jehová para hacer su voluntad?" y "¿Entiende que su dedicación y bautismo lo identifican como uno de los Testigos de Jehová en asociación con la organización dirigida por el espíritu de Dios?"

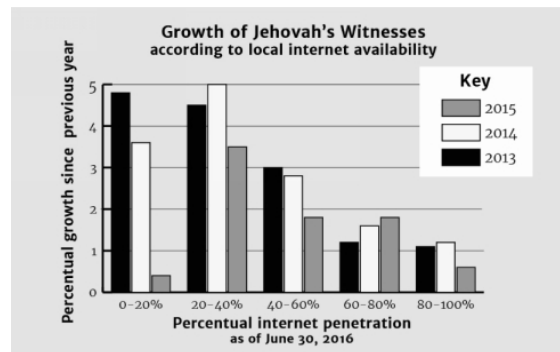
De nuevo, probablemente pienses que no hay manera de que puedas soportar todo esto *para cualquier religión*, mucho menos una que se declare "la organización dirigida por el espíritu de Dios". Tal vez incluso se incline hacia la conclusión de que los que se convierten en Testigos de esta manera son simplemente estúpidos o crédulos, y por lo tanto merecen cualquier consecuencia negativa que les suceda. Entiendo por qué puede formarse esta opinión, pero me temo que no es tan simple.

Hay que tener en cuenta que algunas personas tienden a perder su capacidad de pensar objetivamente y de tomar decisiones racionales cuando están deprimidas, solas o son vulnerables emocionalmente. Esas personas son los principales candidatos para convertirse en testigos de Jehová, porque las creencias de los Testigos y la confraternidad ofrecen un fuerte sentido de propósito y comunidad. Como observa el experto en cultos Steven Hassan en su libro *Freedom of Mind: Helping Loved Ones Leave Controlling People, Cults, and Beliefs*:

La idea de que la gente se une a sabiendas a cultos destructivos es evidentemente errónea. La mayoría de los reclutas de los cultos son reclutados en un momento vulnerable, sin entender las fuerzas que se les imponen.

Por lo tanto, aunque la mera idea de convertirse en Testigo puede sonar absurda para usted en este momento de su vida, no se sabe qué futuras

calamidades personales podrían hacerle susceptible de caer bajo la influencia de un culto.^[6] Para cualquiera que esté pasando por un divorcio o un duelo, o que sufra de depresión o soledad por cualquier razón, el paquete del Testigo de amigos instantáneos y una vida estructurada y con propósito puede ser difícil de resistir. Son tales almas angustiadas y tambaleantes las que normalmente son capaces de hacer todo el camino desde la puerta hasta la piscina bautismal sin escuchar ninguna alarma, como he visto que es el caso de mi propia familia. Por eso es injusto culpar a todos los que se ven envueltos en una secta por su propio y lamentable problema. Las cosas son a menudo mucho más complicadas que eso.



Para ver los datos utilizados en la elaboración de este gráfico, véase el Apéndice [B](#).

Además, cabe señalar que muchos de los Testigos con los que se encuentre no habrán necesitado conversión a través del trabajo de puerta a puerta para empezar. ¿Por qué? Porque han venido "preparados", habiendo nacido en su religión y criados en ella por sus padres. Tales (como yo) difícilmente pueden ser pintados como crédulos o estúpidos por lo que equivale a poco más que un accidente de nacimiento. No tuve absolutamente nada que decir en lo que me enseñaron a creer como un hecho desde muy joven, y estoy lejos de ser el único en ese sentido. Hay muchos en mi situación, a menudo llamados "nacidos en", que constituyen una parte considerable de los Testigos en la mayoría de los países occidentales. Si uno entra en el Salón del Reino promedio en Gran Bretaña (mi propio país de nacimiento) y pide a la congregación que indique, levantando la mano, quién se ha convertido en Testigo después de haber sido contactado en el trabajo de puerta a puerta, es probable que se sorprenda de lo poco que se levantan las manos. Esto se debe a que se está volviendo casi imposible hacer un Testigo de Jehová usando el método de puerta a puerta cada vez más anticuado. ¿A qué se debe esto?

El mundo ha cambiado considerablemente en las últimas décadas y la Internet, en particular, ha hecho más fácil que nunca que la gente investigue y cuestione dogmas religiosos dudosos. Esto está empezando a tener un serio impacto en la organización de la Watchtower. Durante décadas, se ha deleitado con el lujo de poder dictar las creencias de los Testigos sin temor a la contradicción. Pero ahora, la marea está cambiando. Como demuestra el gráfico de la página anterior, el crecimiento del número de Testigos es dolorosamente lento en los países en los que la Internet está ampliamente disponible. La tendencia opuesta se observa generalmente en países con muy poco acceso a Internet.^[7]

La influencia corrosiva de Internet se hace sentir en el Testigo común y corriente de la calle, para el que es más difícil que nunca conseguir nuevos reclutas.

Según las últimas estadísticas disponibles (hasta 2015), el bautismo medio de un Testigo requiere 7.429 horas de trabajo de predicación.^{[81](#)} Eso equivale a más de diez meses de evangelismo condensado de 24 horas para producir cada nuevo converso, y el tiempo necesario sólo está aumentando, como indica el gráfico a continuación.

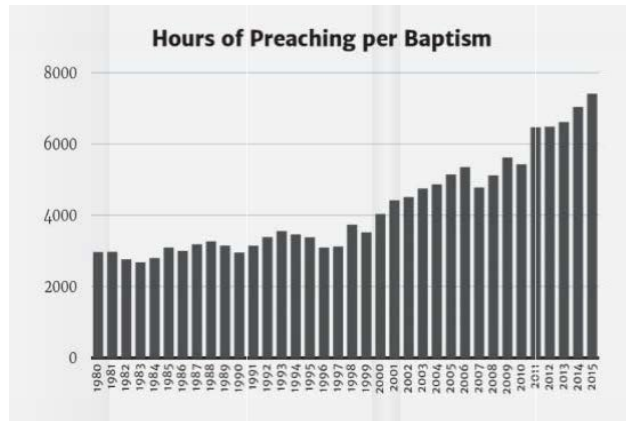


Gráfico reproducido con permiso de JWfacts.com.

En pocas palabras, el trabajo de puerta a puerta ya es obsoleto como medio para hacer nuevos Testigos de Jehová. El único propósito útil que sirve a Watchtower es el de mantener a los Testigos ocupados y darles un medio para mostrar su lealtad. Si usted quiere convertir a alguien en Testigo, su mejor apuesta es adoctrinarlo desde la niñez, como la mayoría de los padres Testigos (muchos de los cuales fueron criados en la fe) inevitablemente lo hacen con sus hijos. Mi propia madre y mi padre, con las mejores intenciones, tomaron el mismo enfoque conmigo.

- • • •

Yo era un testigo de Jehová de tercera generación. La conexión de mi familia con la religión se remonta a los padres de mi padre, específicamente a su madre. "Nana", como le gustaba que le llamaran a mi querida abuela Isabel Evans, fue visitada en su casa de Birkenhead (al otro lado del Mersey, en Liverpool) después de un período de duelo familiar. Fue alrededor de la época en que sus padres habían muerto (ambos tras angustiosos períodos de enfermedad) cuando empezó a asistir a las reuniones de los Testigos. Puedo imaginarme cómo la esperanza de resurrección ofrecida por Watchtower debe haber sido una atractiva fuente de consuelo y paz para ella en un momento de intenso dolor y desesperación.

Poco podía saber Nana que, al dedicar su vida a la causa de los Testigos, también estaba bautizando efectivamente a múltiples generaciones de sus descendientes en la fe, empezando por mi padre y sus hermanos. Esto ha continuado hasta el día de hoy con sus bisnietos, muchos de los cuales han nacido en una organización que es casi irreconocible de cómo era cuando Nana escuchó por primera vez que llamaban a la puerta en 1953.^[9]

A 45 millas al este de Birkenhead se encuentra Eccles, un rincón poco próspero de Manchester donde se crió mi madre. A diferencia del otro lado de mi familia, los padres de mi madre no fueron testigos y por lo tanto no tuvieron incentivo para criarla como uno. Pero, como Nana, mamá también abrazó su religión después de ser predicada en medio de tiempos de tragedia y agitación emocional.



Mamá en los años 70

Mamá, que se llamaba Lesley, era una mujer amable y hermosa. Tuvo lo que sólo puede describirse como una desastrosa serie de relaciones cuando era joven. Su primer matrimonio terminó en divorcio después de que descubrió que su marido era gay. (Un pariente me dijo una vez que la quería como su "esposa trofeo".) Y su segundo matrimonio terminó en tragedia cuando su marido, Robin, un encantador alcohólico que conoció en el trabajo, murió en un incendio en 1974. (Me dijeron que se quedó dormido en su sillón, con un cigarrillo en la mano.)

Fue entre estos dos matrimonios desafortunados que los Testigos contactaron por primera vez a mamá, pero con un éxito limitado. Finalmente, después de enviudar, encontró consuelo y solaz en la amistad y el apoyo que le brindaron sus amigos Testigos. Mamá fue bautizada al año siguiente de la muerte de Robin en 1975 (un año de considerable importancia para los Testigos de Jehová, como explicaré en otro capítulo), y tres años después se casó con mi padre, Jonathan, que había sido criado por Nana como Testigo. Para cuando nací, el 10 de septiembre de 1979, no hay premios por adivinar cuál sería mi afiliación religiosa.

Crecí en Wilmslow, un pequeño pueblo de Cheshire a 14 millas al sur de Manchester (cuando vuelas al aeropuerto de Manchester, ya estás a sólo 10 minutos en coche). Cuando era niño, era un suburbio tranquilo y frondoso donde no pasaba mucho. Ahora es un bullicioso lugar de clase alta de WAGs^[1] y hombres de negocios, rebotante de bares de vino, cafeterías, salas de exhibición de supercoches y casas que la gente común como yo rara vez puede permitirse. Era Wilmslow donde Robin y mamá habían vivido su corto y desafortunado matrimonio, así que los primeros cuatro años de mi vida los pasé en la misma casa victoriana donde ocurrió la tragedia. Más tarde nos mudamos a una casa más pequeña y separada, más lejos del centro de la ciudad. Esta mudanza coincidió con mi primera asistencia a la escuela primaria, que estaba a un corto paseo de nuestra nueva casa.



Salón del Reino de Wilmslow

Mi familia asistió a la congregación de los Testigos de Jehová de Wilmslow en su lugar de reunión local, o "Salón del Reino", en las afueras de la ciudad, en el camino a Knutsford. Desde mis primeros recuerdos, la fe de los Testigos jugó un

papel prominente en mi educación. No sólo teníamos tres reuniones a las que asistir todas las semanas (dos en el salón; una en casa de una familia Testigo), sino que también teníamos nuestro estudio familiar privado (o "culto familiar") y una participación regular en el trabajo de puerta en puerta. Mi hermana menor y yo teníamos nuestros amigos en la escuela, pero los niños con los que pasábamos más tiempo eran hijos de otros padres Testigos.

Estábamos inmersos en la religión. Cuando era pequeño, era muy consciente de mi identidad religiosa y de cómo esto me hacía diferente de otros niños. Hubo un incidente en particular que sirvió para que volviera a casa lo diferente que era.

Debía tener unos siete años cuando, un día, mi maestra les dijo a todos los niños de mi clase que colorearan unos carteles para anunciar la Feria de Navidad de la escuela. La Navidad es sólo una de las muchas celebraciones que los testigos no observan ([ver recuadro](#)). La consideran una celebración pagana que no tiene nada que ver con Cristo y se caracteriza por una "conducta impía". Las celebraciones de Año Nuevo están "marcadas por un comportamiento libertino" y por lo tanto deben ser evitadas de la misma manera. No estaba seguro de cuáles eran todas las razones cuando era joven, pero sentía fuertemente que colorear un póster de Navidad sería muy malo y algo por lo que mis padres estarían muy disgustados. Me armé de valor y me acerqué con calma a mi maestra, informándole que no podía colorear el póster porque iba en contra de mi religión.

Esta noticia no ha sido bien recibida.

"¡Lloyd no quiere ayudar a la escuela!", gritó mi profesor delante de mis compañeros. Si la reprimenda pública no era lo suficientemente mala, había más humillación que seguir.

Mi maestra decidió castigarme enviándome a estar sola en medio del patio de la escuela en el frío para que todos los maestros y niños pudieran aprender de mi maldad al desobedecer sus instrucciones. Mi escuela tenía (y sigue teniendo) una especie de rosquilla rectangular con el patio en el medio. Cuando se está de pie en ese punto central, uno se siente extremadamente conspicuo. No puedo recordar cuánto tiempo estuve allí, o el frío que hacía (debe haber sido invierno, por necesidad) pero no recuerdo que fuera una experiencia remotamente agradable.

Cuando se lo conté a mis padres, se mortificaron y vinieron a la escuela exigiendo una reunión con mi profesor. No estuve presente en su discusión, así que no puedo decirles si hubo alguna disculpa. Sólo recuerdo el incidente en sí mismo y lo vergonzoso e injusto que se sintió en ese momento. En cuanto a quién tuvo la culpa de todo, ahora puedo ver el asunto un poco más objetivamente. Sí, mi profesor mostró una falta de sensibilidad y tolerancia hacia un alumno de una minoría religiosa. Y aunque sintiera que su ira estaba justificada, ningún niño debería ser castigado de esa manera, menos aún por razones de conciencia. Sin embargo, esto nunca habría sucedido en primer lugar si mis padres no hubieran sido condicionados a entrenar a su hijo a rehusar hacer algo tan inofensivo como el color en un póster de Navidad de la escuela.

Mi castigo por tomar una posición en un asunto de fe fue tener un profundo efecto en mí. La experiencia me hizo sentir aún más diferente de lo que ya era y sirvió para reforzar el complejo de persecución y la mentalidad de asedio que se inculca a todos los Testigos desde la infancia. Ahora tenía la prueba de que el mundo estaba en busca de mí.

Pero mis padres no habían terminado de hablar con este profesor en particular. Una noche en la mesa, poco después del incidente del cartel de Navidad, me preguntaron qué había aprendido en la escuela ese día. Les dije que había aprendido sobre cómo los peces una vez se arrastraron fuera del mar para convertirse en dinosaurios. Estoy seguro de que esto no habría descrito con precisión lo que nos habían enseñado, pero ciertamente era la forma en que yo lo había entendido.

Mamá y papá se miraron horrorizados. Pude ver que estaban extremadamente perturbados por lo que acababa de decir. Me pidieron que lo repitiera. Sus oídos no los habían engañado. Para su horror, su hijo se había desviado con una lección sobre los principios básicos de la evolución, un campo de la ciencia que los testigos rechazan por completo, creyendo que "sirve a los propósitos de Satanás". ([ver cuadro](#))

Una vez más, mis padres se subieron al auto y se dirigieron a la escuela para tener unas palabras fuertes con el profesor que, no contento con perseguir al joven Lloyd por sus creencias, ahora intentaba llenar su cabeza con peligrosas tonterías heréticas sobre el pez caminante. Cuando regresaron, me dijeron que le habían dejado una copia de *¿la vida como se presenta aquí? ¿Por la Evolución o por la Creación?* El libro de la *Creación*, como lo conocen los Testigos, presenta los argumentos de Watchtower contra la evolución, en gran parte mediante el uso de algunas citas erróneas espantosas que desde entonces han sido despiadadamente expuestas. En su capítulo final afirma: "La teoría de la evolución es contraria a la realidad, sí, efectivamente una 'mentira'."

Si mis padres tenían dudas sobre las técnicas de mi maestro, se podría sugerir que sus propios métodos de enseñanza no estaban por encima del escrutinio. Una noche, papá decidió condimentar nuestra sesión de estudio familiar incluyendo un simulacro de emergencia para el Armagedón. El teléfono sonó y levantó el auricular para tener lo que más tarde descubrimos que era una conversación fingida con uno de los ancianos de la congregación. (No fue muy difícil hacer sonar el teléfono por sí mismo.)

Cuando papá volvió a bajar el receptor, tenía una mirada de pánico en su cara. Nos dijo que la gran tribulación (o preludio del Armagedón) había comenzado. Nuestra congregación se reunía en el Salón del Reino para que todos pudiéramos ir en convoy al bosque de Macclesfield donde debíamos evitar la captura y la persecución. Las "naciones de la bestia de la ONU" se habían vuelto finalmente contra el pueblo de Dios y venían a por nosotros. Sentí un torrente de adrenalina, al verme inmerso en una aproximación a la vida real de las escenas finales de *The Sound of Music*.

A su favor, mi hermana menor era escéptica desde el principio y no creía que esto fuera realmente el fin del mundo. Yo, por otro lado, caí en la trampa. Después de subir las escaleras a mi habitación, empecé a llenar una mochila con todo tipo de equipo "esencial", incluyendo binoculares, una brújula, una linterna y una navaja. (Me gustaban mucho los libros de Enid Blyton en ese momento.) Estaba especialmente interesado en incluir mi Biblia en este improvisado kit de herramientas de supervivencia, junto con un libro de color rojo brillante titulado *Revelación- su magnífica culminación!*

El libro del Apocalipsis era una publicación de la Watchtower que acababa de salir. En ese momento estaba siendo estudiado con entusiasmo y distribuido por todos los Testigos a nivel mundial. Rebosante de coloridas e inquietantes ilustraciones, explicaba cómo las profecías bíblicas del Apocalipsis (enjambres de langostas, estallidos de trompetas celestiales, montañas ardientes que se estrellaban contra el mar, etc.) describían en su mayor parte los acontecimientos simbólicos que tuvieron lugar a principios del siglo XX, específicamente en relación con las hazañas de los primeros Testigos (o "Estudiantes de la Biblia", como se les conocía entonces). Un pasaje típico dice:

La congregación mundial de los Testigos de Jehová ha compartido muchas conquistas bajo la guía de su Rey conquistador. Destacadamente, protegió a estos estudiantes de la Biblia de la aniquilación en 1918, cuando ellos mismos fueron 'conquistados' temporalmente por la organización política de Satanás.

A pesar de tan descarada excentricidad, el libro *del Apocalipsis* fue recibido con entusiasmo por los Testigos por dos razones principales. En primer lugar, les recordó que eran el pueblo elegido de Dios con un papel crucial en la realización de sus propósitos. En segundo lugar, como la mayoría de las publicaciones de la Torre del Vigía, hacía *inminente* el Armagedón. Como la mayoría de las profecías pre apocalípticas habían sido cumplidas por los primeros Testigos en las primeras décadas del siglo XX, la llegada del día de la ira de Dios era una mera formalidad que podía golpear el planeta en cualquier momento.

Era demasiado joven para entender todos los tecnicismos, pero pensé que el libro podría ser útil como una guía de campo para el apocalipsis que ahora parecía estar desarrollándose ante mí. Con la maleta hecha, bajé corriendo las escaleras esperando que mi familia me esperara en el coche con el motor en marcha, lista para llevarme al exilio en el bosque de Macclesfield. Sólo pueden imaginar lo tonto y desanimado que me sentí al darme cuenta por las sonrisas en las caras de mamá y papá que todo era un engaño. No hubo una gran tribulación o un Armagedón en desarrollo. Los hermanos no nos esperaban en el Salón del Reino. Era sólo un simulacro.

Es difícil mirar atrás en este episodio sin ver el lado divertido. No hay nada malo en que los padres se diviertan un poco con sus hijos y no creo que papá haya querido hacer daño con este truco. Era simplemente su manera de hacer que nuestra familia estudiara un poco más agradable. Sin embargo, también había una seria lección detrás de la treta. Papá quería que viéramos el Armagedón como un *evento real* que podría ocurrir en cualquier momento. Quería que estuviéramos mentalmente preparados para lo que, en su opinión, era seguro que pasaría en los próximos meses o años. Esta fue la lección primordial que tomé de esta experiencia. Desde ese momento, el fin del mundo era algo que podía ocurrirme en *cualquier* momento, estuviera preparado o no.

No hace falta decir que tal adoctrinamiento religioso difícilmente me convertía en el chico más equilibrado y completo para pasar el rato en el patio de la escuela. Me resultaba imposible hacer amigos sin sentirme obligado a darles largos sermones sobre mis creencias. Después de todo, ¿no tenía el deber de advertirles de lo que estaba por venir?

Disfruté especialmente deleitando a mis desconcertados amigos con mi conocimiento de cómo los Testigos de Jehová fueron perseguidos durante la Segunda Guerra Mundial, algo de lo que me sentí muy orgulloso. En otras ocasiones, recuerdo haber cantado en voz alta himnos de los Testigos (o "cantos del Reino"), para gran diversión de mis compañeros de escuela. Este extraño comportamiento, combinado con mi negativa a participar en una serie de actividades escolares regulares (incluidas las asambleas escolares, porque éstas implicaban cantar himnos de la iglesia) me diferenciaba de los demás, convirtiéndome en un objetivo principal de los matones, de los cuales mi escuela tenía más que su cuota justa.

Un matón en particular me perseguía frecuentemente por el campo de la escuela con su pandilla. El problema era que no podía simplemente mantenerme firme con él, porque mis padres me recordaban constantemente que, como testigo, era un pacifista estricto. Por lo tanto, nunca debía recurrir a la violencia, ni siquiera en defensa propia. Esto significaba que tenía que evitar a toda costa la confrontación, que a menudo implicaba correr durante largos períodos de la pausa del almuerzo en un intento desesperado de escapar de la paliza que se planeaba para mí. Se me explicó que si me perseguían hasta el final del pasillo, debía escalar la pared si era posible para escapar. Defenderme físicamente no era una opción.

Basta decir que la estrategia "¡Corre, Forrest, corre!" rara vez mejoró mi situación, sobre todo porque no era el más atlético de los niños. Era un niño bastante rechoncho, así que gran parte de la intimidación se debía a mi peso. (Las afirmaciones de mamá de que no estaba gordo, sólo tenía "huesos grandes", nunca parecieron convencer a otros niños). Pero fue mi reputación como un bateador de la Biblia lo que realmente me hizo destacar entre la multitud, y estaba en lo alto de la lista de razones para que los matones hicieran mi vida miserable de cualquier manera que se les ocurriera. Especialmente en el aula, recuerdo algunos momentos dolorosos en los que los niños me emboscaban verbalmente con abusos y burlas sobre mi religión y las hazañas de los fines de semana cuando el profesor se daba la espalda.

Por supuesto, mis padres estaban preocupados por todo esto, pero en sus mentes había poco que pudieran hacer. Difícilmente iban a dejar de criarme como testigo, no cuando era mi única oportunidad de superar el inminente apocalipsis.

A pesar de toda la miseria, mis atormentadores nunca lograron que me avergonzara de ser un testigo. Todo lo contrario. El abuso que sufrí me envalentonó y subrayó lo que me enseñaron mis padres y en las reuniones del Salón del Reino: que el verdadero pueblo de Dios siempre había estado oprimido y siempre lo estaría. Después de todo, los Testigos fueron perseguidos hasta la muerte en los campos de concentración nazis.^[6] ¿Por qué deberíamos tenerlo más fácil al borde del Armagedón? Si eres perseguido, es porque estás predicando la "Verdad" y haciendo feliz a Dios. No importa lo que los demás digan o piensen.



Un niño de los años 80 haciendo una pose

A lo largo de la pesadilla de la vida escolar, encontré un pequeño respiro en mis amistades con otros niños Testigos de la congregación. Alrededor de estos amigos, ser un Testigo no me hizo diferente. En realidad era *normal*. Un chico con el que estaba muy unida era Henry, que era sólo un año menor que yo. Henry y sus dos hermanas vivían al otro lado de la ciudad de mí. Él tenía una tercera hermana en su adolescencia, pero ella se había ido de casa después de "disociarse".^[17] Por esa razón, su familia nunca habló de ella y nosotros tampoco. Este es mi primer recuerdo de rechazar a alguien, o pretender que no existe, porque ya no es un testigo.^[18]

Nuestras dos familias se hicieron bastante cercanas. Cuando Henry y yo entramos en la adolescencia, nos íbamos todos juntos de vacaciones de camping a Gales. De niños, ambos nos comportábamos bien e intentábamos ser niños modelo en el Salón del Reino. Mamá me decía en broma que me pareciera más a Henry, y la madre de Henry probablemente le decía lo mismo de mí. Se desarrolló una rivalidad tácita entre nosotros en cuanto a quién se bautizaría primero. Henry ganó esta competición sin duda alguna, siendo bautizado cuando tenía sólo nueve años. Un año después, el 15 de diciembre de 1990, confirmé mi propia devoción de toda la vida por Watchtower en el Salón de la Asamblea de Manchester en Northenden. Tenía once años.

Recuerdo que en ese momento mi madre y mi padre expresaron cierta preocupación por lo joven que era, e incluso sugirieron que tal vez sólo me bautizaría para seguir el ritmo de Henry, pero no tenía nada de eso. Por supuesto, miro hacia atrás y me doy cuenta de que tenían toda la razón, pero no puedo evitar sentir que el bautismo era inevitable para mí como joven testigo. No era una cuestión de si, sino de cuándo.

Nunca olvidaré lo emocionada que me sentí cuando llegó mi gran día. Una vez que hice mis votos, y el orador terminó su charla de dedicación, corrí por las escaleras del salón de actos para entrar en los vestuarios en la parte trasera de la plataforma delante de todos los demás candidatos al bautismo. Estaba decidido a ser el primero en la fila. Una vez que bajé las escaleras con mi uniforme de bautismo (camiseta blanca y espados) me di cuenta de que había olvidado mi toalla, así que me apresuré a subirla. Para cuando regresé, estaba frustrado por encontrarme cerca del final de la fila.



Poco después de mi bautismo en 1990

El bautismo parecía haber terminado muy rápidamente. Recuerdo haber visto a mamá llorando cuando salí con el pelo mojado y la cara radiante. La había hecho sentir tan orgullosa. Me dio una nueva Biblia para conmemorar el evento. Era una traducción del *Nuevo Mundo encuadrada en cuero*, granate, con páginas doradas, que todavía tengo hasta hoy (aunque el oro se ha desvanecido con el tiempo y el desgaste). En la portada interior, mamá escribió las palabras:

*A nuestro querido hijo Lloyd Bautizado
el 15 de diciembre de 1990 Que Jehová te bendiga
y te guarde.*

*Que Jehová haga brillar su rostro hacia ti y te favorezca.
Que Jehová levante su rostro hacia ti y te asigne la paz. Números
6:24-26 Con
todo nuestro amor de mamá y papá "Mantente despierto
, mantente firme, crece poderoso"*

Estas palabras capturaron perfectamente mi punto de vista en esta etapa de mi vida. Todo lo que quería era hacer a mis padres felices y orgullosos, hacer que sus caras "brillaran" hacia mí. Sabía que la única manera de estar seguro de esto era "permanecer despierto, mantenerse firme y crecer poderoso" en la única y verdadera religión de Dios. Es más, creía cada palabra de lo que me habían enseñado. No había ni una pizca de duda en mi mente de que esta era la "Verdad", al menos no en aquel entonces.

El Armagedón iba a llegar en cualquier momento y destruiría a todos los no-testigos (incluyendo a los matones de la escuela) y mi familia se salvaría por Dios de vivir juntos felizmente en una tierra transformada en un paraíso. En ese sentido, los votos bautismales que hice para sellar mi compromiso de por vida como Testigo eran genuinos. No tenía ni idea en ese momento de que era demasiado joven, ingenuo y mal informado para hacerlos. Tampoco podía imaginar que, dentro de unos años, Watchtower publicaría un libro que me haría empezar a cuestionar todo.

Para los testigos: El diluvio de Noé

Por incómodo que sea, valdría la pena que pasara un momento explorando las implicaciones de la inundación de toda la superficie de la tierra en los días de Noé, como afirma Watchtower enérgicamente que fue el caso.

Si se derritieran todos los casquetes polares, glaciares y nieves permanentes de la Tierra y se pusiera todo este hielo derretido en un solo lugar, se necesitaría un

tanque de aproximadamente 24 millones de kilómetros cúbicos de tamaño. Si vertieras el contenido de ese tanque en el mar, el nivel del mar se elevaría unos 70 metros. Ahora habría 1.386 millones de kilómetros cúbicos de agua chapoteando en nuestros océanos. Las consecuencias de esto serían devastadoras (el mundo tendría que entregar todas sus ciudades costeras y tierras bajas) pero el Monte Everest, que se eleva 8.848 metros sobre el nivel del mar, no se vería afectado.

Para transformar el Everest en la parte más superficial de un océano global, se necesitaría producir 3.000 millones de kilómetros cúbicos adicionales de agua de la nada, lo que elevaría el volumen total de agua del planeta a por lo menos 4.500 millones de kilómetros cúbicos. Una masa de agua tan estupenda es más de tres veces lo que se podría esperar encontrar en la Tierra si de alguna manera se exprimiera hasta la última gota de nuestro planeta.

Todo esto significa que, si realmente debe aferrarse a la creencia de que el diluvio de Noé abrumó cada pedazo de tierra seca, también debe insistir en que hace 4.400 años Jehová consideró adecuado producir tres veces el agua del planeta de la nada, y luego eliminarla mientras simultáneamente borraba cualquier rastro de esta masa aplastante de H₂O del registro arqueológico o geológico de ese período. También habría que explicar cómo los canguros se las arreglaron para regresar de las montañas de Turquía a Australia. También sería útil alguna explicación de cómo Noé, armado sólo con martillos y cinceles, construyó un buque oceánico de madera más grande que cualquiera que haya sido lanzado sin hundirse (investigar un barco llamado el Wyoming). ¿Y dónde empezamos a desenredar la pesadilla logística de atiborrar 6,5 millones de especies terrestres en 40.000 metros cúbicos de arca?^[20]

En resumen, llega un punto en el que el argumento "Bueno, Dios acaba de hacerlo, ¿de acuerdo?" debe ceder a la simple lógica de que si una entidad omnisciente y todopoderosa deseaba eliminar todos los seres vivos, aparte de dos de cada tipo de animal y una familia de humanos, podría haberlo hecho instantáneamente sin todo el sangriento e inverosímil melodrama.

Para los testigos: Navidad

No se puede negar que la Navidad es de origen mayormente pagano, como lo revelará hasta el más superficial estudio de la historia de sus costumbres. Sin embargo, incluso en esta área de la creencia de los Testigos hay buenas razones para que reflexione sobre la celebración de forma objetiva, especialmente para decidir hasta qué punto está dispuesto a disuadir a los demás de observarla.

Si estás leyendo este libro como una persona casada, lo más probable es que ya estés observando al menos una costumbre pagana en una de las manos con las que estás manteniendo las páginas abiertas. El humilde anillo de bodas es ampliamente reconocido por tener orígenes paganos que se remontan a los tiempos de los egipcios.

Es probable que la mayoría de los Testigos casados que llevan anillos de boda no los usen para honrar los juramentos paganos. Los llevan porque, a lo largo de

los siglos, se han convertido en un símbolo habitual del matrimonio. Como admitirán las publicaciones de Watchtower, "el anillo de bodas una vez tuvo un significado religioso, pero en la mayoría de los lugares hoy en día, ya no lo tiene". Por lo tanto, el mismo artículo reconoce que "muchos verdaderos cristianos aceptan la costumbre local de llevar un anillo de matrimonio para dar testimonio de que una persona está casada"-w92 9/1 pág. 30.

Tal vez le interese saber que el intercambio de anillos de boda no es la única tradición de origen religioso a la que Watchtower muestra tolerancia. Un artículo de la revista ¡Despertad! titulado "La piñata, una antigua tradición" (g03 9/22 p. 22) concluía con las palabras: "Una de las principales preocupaciones no es lo que significaba la práctica hace cientos de años, sino cómo se ve hoy en día en su área. Es comprensible que las opiniones puedan variar de un lugar a otro. Por lo tanto, es prudente evitar convertir tales asuntos en grandes cuestiones. La Biblia dice: "Que cada uno siga buscando, no su propio beneficio, sino el de la otra persona"-1 Corintios 10:24.

Es lamentable que Watchtower no pueda aplicar el mismo punto de vista acomodaticio a una costumbre que la abrumadora mayoría de la gente ve, no como un ritual pagano, sino como una celebración de la familia y una oportunidad para mostrar la paz y la buena voluntad a todos los hombres.

Para los testigos: Evolución

Watchtower ha afirmado durante mucho tiempo que "la teoría de la evolución no sólo es anti escritural, sino que carece totalmente de base fáctica". (w95 5/15 p. 18) A pesar de ello, probablemente sepas que muchos que se consideran cristianos logran aceptarlo. Esto no es porque sean estúpidos, o se hayan dejado engañar por el pensamiento mundano. Más bien, es porque la evolución no es sólo una teoría, es una ciencia comprobada.

La evolución es la razón por la que existen "superbichos" de hospital que son resistentes a todos los antibióticos. Los superbichos son el resultado de múltiples inoculaciones que matan las células que no ofrecen resistencia a los antibióticos, permitiendo que las bacterias sobrevivientes se repliquen y prosperen, listas para la siguiente ronda de antibióticos para tamizar aún más la población. Finalmente, te quedas con las bacterias que pueden sobrevivir a cualquier antibiótico que les eches (causando un serio problema para los médicos y farmacéuticos, debo añadir). Esto es la evolución en acción. Se nota más fácilmente en las bacterias porque viven, se replican y mueren en minutos, horas o semanas, en lugar de durante muchas décadas. (Las bacterias también pueden compartir ADN entre ellas, lo que también ayuda.) Pero sólo porque toma más tiempo observar los cambios en organismos más grandes a lo largo de varias generaciones, esto no significa que los humanos y los animales sean de alguna manera inmunes a procesos de transformación similares.

Parte de la razón por la que Watchtower se niega a aceptar la evolución como un hecho probado proviene de los días creativos del Génesis. Ellos argumentan

que, ya que "Dios llegó a la finalización de su trabajo que había hecho" al final del sexto día creativo (o período), esto debe significar que Dios ha pulsado el botón de pausa en el ciclo creativo. (Génesis 2:2) Sin embargo, cuando miramos el mundo físico que nos rodea, vemos que el planeta Tierra es todavía un trabajo en progreso. El proceso creativo nunca terminó, continúa mientras lees estas páginas.

Por ejemplo, aunque Amós describe a Jehová como el que "formó las montañas", ahora entendemos, gracias al estudio científico de la tectónica de placas, que las montañas están en un estado constante de formación, aunque durante muchos millones de años. (Amós 4:13) Donde hay una montaña ahora, puede haber un océano millones de años en el futuro. Por lo tanto, el planeta en el que vivimos claramente no es un producto acabado, aunque pueda parecer así cuando se leen ciertas escrituras. Por lo tanto, si la creación de la tierra física está en curso, ¿por qué no debería ocurrir lo mismo con las plantas y los animales? Si lo piensas, cuando un cristiano descarta la evolución como "no escritural", puede que esté menospreciando inadvertidamente un proceso divinamente aprobado de la caja de herramientas celestiales de Dios.

Capítulo dos: El Precursor de la página plegable

"El escéptico no es el que duda, sino el que investiga o investiga, a diferencia del que afirma y piensa que ha encontrado". -Miguel de Unamuno

"El escepticismo es el primer paso hacia la verdad". -Denis Diderot

PUEDE TENER la impresión de que un testigo que llama a su casa lo hace por voluntad propia y no bajo coacción o por obligación. Si bien es cierto que los Testigos no ganan un salario por su trabajo evangélico, no se puede decir honestamente que no estén bajo ninguna presión para realizarlo. Los Testigos llevan una cuidadosa cuenta del número exacto de horas que pasan a las puertas de la gente, de hecho, *cualquier* tiempo que pasan predicando. Estas horas de "servicio de campo" son casi una forma de moneda entre los creyentes. Cuantas más horas escriba un Testigo, más orientado espiritualmente debe estar.

Al final de cada mes, es el deber de todos los Testigos calcular el número total de horas que han pasado predicando. Deben entonces anotar este número en un papel impreso llamado *Informe del Servicio de Campo S-4*. Esto es lo que parece:

FIELD SERVICE REPORT

Name: _____
Month: _____

Placements (Printed and Electronic)	
Video Showings	
Hours	
Return Visits	
Number of Different Bible Studies Conducted	

Comments: _____

S-4-E 10/15

El formulario del S-4 es una especie de extracto bancario espiritual mensual. Cuantas más horas puedas reportar, más estarás "almacenando tesoros en el cielo". El secretario de la congregación recopilará los datos de estas fichas en una tarjeta especial que registrará su progreso en el transcurso de un año. Estos boletines de calificaciones se consultan a menudo al decidir si hay algunos espiritualmente débiles que necesitan una "visita de pastoreo", una visita de los ancianos que se utiliza generalmente para ofrecer aliento o advertir contra el comportamiento errante.

Junto con sus horas de servicio de campo, al llenar su S-4 también anotaría el número exacto de "colocaciones" que le quedan con personas (podrían ser revistas, libros o archivos digitales enviados por correo electrónico), el número de videos de la Watchtower que ha mostrado, el número de veces que ha llamado a alguien que ha expresado interés (es decir, "visitas de regreso"), y el número de personas con las que ha realizado estudios bíblicos durante el mes. Si a sabiendas no entrega un informe S-4 completo durante un mes o más porque no ha hecho ninguna predicación, los ancianos de su localidad lo considerarán un "irregular" espiritualmente débil. Si las cosas son realmente serias y dejas de predicar por seis meses o más, serías considerado "inactivo".

Puede considerar que el mantenimiento de registros numéricos estrictos y el recuento mensual de las estadísticas de la predicación son bastante extraños, pero sirven para un propósito útil. En primer lugar, permite a Atalaya medir cuán bien (o cuán mal) progresa la evangelización de los Testigos, y cuántos Testigos están comprometidos en lo que ellos creen que es una obra vital. En segundo lugar, sirve

como un recordatorio mensual constante a los Testigos de su compromiso personal. Más concretamente, da a los Testigos un complejo de culpabilidad si no dedican el número de horas que otros "editores" de su región están informando a pesar de tener que hacer frente a retos cotidianos similares.^[22] Un acto de culto se convierte así en una forma de competencia.

Como se puede imaginar, el número de horas que un individuo es capaz de acumular varía considerablemente en función de una serie de factores. Por ejemplo, a los Testigos ancianos o enfermos se les permite informar de tan sólo 15 minutos de predicación en un mes y seguir siendo considerados Testigos activos. Evidentemente, para beneficiarse de esta disposición especial debe ser adecuadamente anciano o enfermo, y tener autorización del cuerpo de ancianos de su localidad.

Para todos los demás, el mínimo absoluto es una hora de actividad de predicación por mes. Pero si piensa que reportar una cifra tan insignificante mes tras mes le daría un tiempo libre de estrés como testigo de buena fe, piénselo de nuevo. Cualquier persona sana que dedique tan poco tiempo a su informe será considerada espiritualmente débil por los ancianos y se le destinará a una visita de pastoreo. Especialmente si es un *hombre* de la congregación, y por lo tanto se le considera un candidato adecuado para "alcanzar" responsabilidades, se le harán preguntas serias sobre por qué no está haciendo más en el trabajo de predicación. Por esta razón, la regla tácita es que por lo menos se debe alcanzar el promedio de horas que otros Testigos reportan, una especie de enfoque de "seguridad en los números". A nivel local, este objetivo podría ser de 10 horas por editor, por mes. En los países pobres en que el desempleo es elevado, el promedio suele ser mayor. Para 2015, el promedio mensual mundial era de poco más de 20 horas por Testigo activo, lo que no es un paseo por el parque para el típico padre trabajador del mundo occidental.^[24]

Por supuesto, la exactitud con la que informe de sus horas queda en sus manos y en su conciencia. Dentro de lo razonable, a menos que informe regularmente de horas anormalmente altas sin asistir a ningún arreglo de predicación, los ancianos no suelen interrogarle o auditar su informe. En su mayor parte, le tomarán la palabra. Aún así, la mayoría de los Testigos que se toman su fe en serio intentarán rellenar su informe lo más honestamente posible, incluso si el número de horas que reportan no está a la altura de las expectativas.^[25]

Es evidente que a Watchtower le interesa presionar continuamente a los Testigos para que sean prolíficos en el número de horas que informan y en el número de estudios bíblicos que realizan. Tal presión se ejerce tanto en la literatura de la organización como desde la plataforma. Específicamente, cada Testigo es animado desde una edad temprana a enlistarse como un "Precursor regular". Una *Atalaya del 2013* lo puso así: "Si aún no eres Precursor, pregunta, '¿Qué ajustes puedo hacer para empezar a hacerlo?'"

Un Precursor regular puede ser considerado como un über-testigo que se compromete a pasar al menos 70 horas al mes en el trabajo de predicación. Como los Testigos ordinarios, los Precursores regulares no reciben ningún pago por sus esfuerzos, a pesar de dedicar una parte considerable de su tiempo a promover los intereses de la Torre del Vigía. En la mayoría de los casos, se espera que encuentren un empleo a tiempo parcial para mantenerse económicamente.^[27] Si aún no han volado el nido, sus padres podrían elegir financiarlos. A cambio de su

considerable sacrificio, los Precursores regulares (también conocidos simplemente como "Precursores") reciben la admiración y el apoyo de la congregación, incluyendo frecuentes menciones desde la plataforma en las reuniones de mitad de semana.

Hay otras ventajas pero, en su mayor parte, ser un Precursor se basa en el reconocimiento y en una conciencia limpia.²⁸¹ Si logras alcanzar tu objetivo de 70 horas por mes, estás dando un ejemplo a todos los demás en la congregación, permitiéndote sentarte cómodamente en tu asiento mientras todos los demás son instados desde la plataforma a hacer más. Sin embargo, si no cumple su promesa de 840 horas para el año (es decir, 70 horas × 12 meses), tal vez debido a limitaciones imprevistas relacionadas con la salud o financieras, pronto se encontrará bajo presión para mejorar su juego. Si persistentemente no responde a los estímulos en este sentido, puede esperar ser despojado sin ceremonias de su título. No hay premios por tener *casi* éxito.

Verás, un Precursor regular hace un compromiso serio, segundo sólo al juramento de lealtad que uno hace en el bautismo. Las buenas intenciones cuentan muy poco si no se cumple la cuota de horas. El hecho de que ofrezcas tu tiempo y renuncies a una carrera adecuada y a la estabilidad financiera por poco más que un título y una conciencia limpia cuenta muy poco si te quedas corto por cualquier razón.

Los adolescentes, en particular, se encuentran bajo una intensa presión para ser Precursores una vez que terminan la escuela. Un ejemplo típico de la coacción a la que se enfrentan puede verse en un folleto promocional de 2002 que planteaba el ser Precursor de forma regular como una oportunidad de carrera que no debía perderse. "¿Qué trabajo secular podría ser tan excitante y satisfactorio?" se preguntaba, añadiendo: "El enfoque de la vida de un Precursor no es su trabajo secular, sino su ministerio, ¡ayudando a otros a ganar vida!" Puede ser muy difícil para un adolescente Testigo, especialmente uno que está ansioso por complacer a sus padres, soportar tal persuasión. Después de todo, las vidas están supuestamente en la balanza.

La campaña de reclutamiento de Watchtower dirigida a los adolescentes va de la mano con su estigmatización de la educación superior. Los adolescentes testigos y sus padres están condicionados a cada paso a pensar que la universidad no es más que una distracción inútil que amenaza con un peligro y riesgos incalculables. Los que se dedican a la enseñanza superior, a menos que sea con el objetivo de servir mejor a la "organización de Jehová" (con su alternativa de "educación divina") son considerados insensatos y equivocados, sobre todo porque se afirma que el fin está muy cerca.

La revista *!Despertad!* advirtió: "Si eres joven, también debes enfrentar el hecho de que nunca envejecerás en este sistema actual de cosas." ¿Por qué? Porque "todas las pruebas en cumplimiento de la profecía bíblica indican que este sistema corrupto terminará en unos pocos años". El artículo concluyó así:

Por lo tanto, como una persona joven, nunca cumplirás ninguna carrera que este sistema ofrece. Si estás en la escuela secundaria y piensas en una educación universitaria, significa por lo menos cuatro, tal vez incluso seis u ocho años más para graduarse en una carrera especializada. ¿Pero dónde estará este sistema de cosas para ese momento? Estará en el camino hacia su final, si es que no se ha ido.

Tal vez debería mencionar que el artículo anterior fue publicado en 1969. Les dejo adivinar cuántas personas han comenzado y terminado carreras extremadamente productivas en las casi cinco décadas desde que estas palabras fueron impresas sin que el fin del "sistema actual de cosas" interfiriera con sus planes de retiro. Se podría suponer que el paso del tiempo llevaría a la organización a reconsiderar su enfoque y a disminuir su ataque a la educación superior, pero lamentablemente se equivocaría.

En una edición más reciente de *La Atalaya se presentó* una lista de escenarios en los que un joven Testigo podría estar expuesto a la tentación. Estos graves dilemas incluían atreverse a fumar un cigarrillo, recibir una invitación a una fiesta en la que hay alcohol y drogas, o ser invitado a participar en la proyección de una película violenta o arriesgada. También se clasificó en esta siniestra lista la siguiente premisa siniestra: "Un profesor bien intencionado te insta a seguir estudios superiores en una universidad". El artículo entonces preguntaba: "Si alguna vez te enfrentas a alguna de estas situaciones, ¿qué harás? ¿Simplemente te rendirás, o considerarás cuidadosamente cuál podría ser el 'final después'?" La educación superior, considerada por la abrumadora mayoría de las personas de mentalidad razonable como el camino hacia la superación personal, queda así relegada a un vicio adolescente relacionado con el tabaquismo, las drogas o el visionado de películas traviesas.

El desprecio desenfrenado de Watchtower por la educación superior se extiende hasta los niveles más altos de la organización, y los miembros del Cuerpo Gobernante lo convierten en objeto de burla en sus charlas y vídeos. Por ejemplo, Anthony Morris III apareció en un vídeo en enero de 2015 con el siguiente consejo para los jóvenes Testigos:

Jóvenes, pregúntense: ¿Por qué estoy considerando una educación adicional? ¿Es porque estoy siguiendo una habilidad u oficio específico para apoyar mi servicio a Jehová? ¿O porque el sistema me ha presionado para que crea que la educación superior me hará más respetada o me llevará a una vida mejor?

Según Morris, no es Watchtower quien presiona, con el obvio motivo ulterior de formar nuevos batallones de trabajadores leales para promover sus objetivos. En su lugar, es el sistema de Satanás el responsable de engañar a los Testigos para que crean que pueden mejorar a través del aprendizaje.

No habiendo terminado de traumatizar a una nueva generación de adolescentes en la creencia de que el mundo está fuera para engañarlos y explotarlos, Morris tenía más sabiduría para impartir. Después de citar 1 Corintios 15:33 como la "base escritural" de la política de Watchtower (un versículo que advierte contra las "malas asociaciones") Morris advirtió: "Si estamos en continua asociación con aquellos que no creen lo mismo, puede erosionar nuestro pensamiento y convicciones". Así, se reveló la verdadera razón de la prohibición de la enseñanza superior, aunque de tal manera que se hizo ver que implicaba una preocupación por el público al que se dirigía: A Watchtower le aterroriza que los jóvenes aprendan a evaluar sus creencias objetivamente a través de la interacción con otros en un entorno en el que se fomenta el pensamiento libre en lugar de reprimirlo.^[29]

Comparando la "mala asociación" que un testigo en la universidad podría enfrentar con la del lugar de trabajo, Morris añadió: "Una cosa es trabajar en un

trabajo con otros, y otra muy distinta es sumergirse en una institución de 'aprendizaje'". (Si ven el video, verán a Morris levantar sus manos para gesticular comillas para esa última palabra, dejando a su audiencia sin ninguna ambigüedad en cuanto a la burla en la que se deben mantener las "instituciones de aprendizaje").

Mientras su despotricamiento continuaba, Morris decidió llevar a casa el "peligro" que enfrenta cualquiera que se aventure a ir a la universidad con el uso de una anécdota:

Hace tiempo que digo: cuanto mejor sea la universidad, mayor será el peligro. Los profesores más inteligentes y elocuentes tratarán de reformar el pensamiento de su hijo, y su influencia puede ser tremenda. Recuerdo que una madre me pidió que intentara ayudar a su hijo que asistía a una prestigiosa universidad de Rhode Island. Después de visitarlo, tuve que informarle que su hijo ahora creía en la evolución. Ella se negó a creerlo hasta que él mismo se lo dijo. Qué triste.

Sí, una horrible tragedia espera a cualquier padre testigo que permita a su hijo ir a la universidad: ¡podrían aceptar la ciencia de la evolución! (Uno puede imaginarse a Morris dando la noticia a la madre de la misma manera solemne que un médico podría dar la noticia de una muerte o una enfermedad terminal).

El producto final de tal alarmismo manifiesto es que generación tras generación de Testigos jóvenes salen en paracaídas del sistema educativo inmediatamente después de terminar la escuela secundaria con poca o ninguna calificación profesional para mantenerse a sí mismos o a sus futuras familias, aunque muchos de ellos son brillantes, inteligentes y rebosantes de potencial para ayudar a hacer del mundo un lugar mejor.

Probablemente se pregunte si tal demonización de la educación superior y la promoción del Precursor como "carrera" tuvieron alguna influencia en mis decisiones cuando crecí como testigo. Bueno, sí lo hizo, a pesar de que mis padres Testigos eran más abiertos a la educación superior que la mayoría.

- • • •

En 1991, algo inesperado sucedió: Empecé el instituto. Tal desarrollo no sorprendería a la mayoría de los padres, pero los míos eran diferentes. Recuerdo claramente a mamá y papá diciéndome que nunca esperaban que yo necesitara ir al instituto en este "sistema de cosas". Aparentemente, estaban anticipando que el Armagedón vendría primero. En retrospectiva, el fin del mundo probablemente habría sido menos estresante que soportar lo que me esperaba como joven testigo.



Una sesión de fotos en el jardín con mi uniforme

Había pasado menos de un año desde mi bautismo bastante precipitado. Recuerdo haberme sentido feliz y optimista antes de mi primer día. Mamá me

había fotografiado con mi nuevo uniforme en nuestro jardín. Estaba ansioso por ver lo que la vida del instituto tenía que ofrecer. Asumí que sería una gran mejora en mi algo difícil experiencia en la escuela primaria, pero se demostraría que estaba equivocado.

Como en la mayoría de las escuelas, la secundaria Wilmslow tenía básicamente tres tipos de estudiantes: los niños ricos que eran considerados "cool" y populares, los locos a los que no les importaba un comino y sólo estaban ahí para armar un escándalo, y los nerds que sólo trataban de sobrevivir. Yo estaba firmemente en el último grupo.

Para entonces, había perdido mucha de la grasa de mi cachorro y me dirigía al otro extremo del espectro de peso de ser delgado y desgarbado; por lo que al menos las llamadas de "gordito" se volvieron cada vez más raras. Aún así, me veía raro. Tenía una nariz enorme (¡todavía la tengo!) y una cabeza poco elegante de pelo rizado. Hoy en día está bien que los niños tengan constantemente la capucha levantada, que era como yo llevaba la mía en el instituto en los años 90 cuando la tendencia era la contraria: mantener la capucha bien bajada (incluso bajo una lluvia torrencial) o, mejor aún, no tener ninguna capucha. Así que, con mi gran capucha flexible siempre levantada, combinada con mi gran nariz y mi pelo saltarín, el instituto nunca iba a ser amable conmigo. Y no lo fue.

Mi elección de intereses personales apenas ayudó. No me gustaban mucho los deportes. De hecho, odiaba los deportes. Encontré el fútbol especialmente repugnante.^[30] No me interesaba la música y mi conocimiento de los artistas musicales se limitaba a los álbumes de ABBA, Wham!, Alison Moyet, los Beatles y los horribles *Wombles* de Mike Batt (básicamente, la colección de discos combinada de mamá y papá). Esto causó un gran problema en una lección de música cuando nos pidieron que preparáramos un informe sobre nuestra banda o cantante favorito. Simplemente no tenía uno del que hablar. Nunca escuché realmente la música.

Fui a casa y le pedí a uno de mis tíos (a quien consideraba bastante moderno) que me recomendara una banda para mi proyecto.^[31] me hablo con entusiasmo de un artista instrumental que estaba escuchando en ese momento y me tocó una muestra para que yo pudiera escuchar lo impresionante de su música. Convencido de que tenía este proyecto en la bolsa, escribí un informe entusiasta sobre el músico para mi presentación. Al día siguiente, levanté más de unas cuantas cejas cuando, después de ver a mis compañeros delirar sobre temas como Nirvana, REM y Bon Jovi, me paré frente a todos y declaré mi repentino agradecimiento a Mike Oldfield y sus *Tubular Bells*.

Espero que estés construyendo una imagen de lo torturada que fue mi existencia en el instituto. Me temo que es una imagen que empeora. Verás, mi padre creció en los años 60 para ser un gran fan de programas como *Thunderbirds* y *Star Trek*. Estos estaban haciendo un pequeño regreso en la televisión británica a principios de los 90 y, al igual que con su religión, me pasó sus gustos a mí. Y así, mientras los otros niños hablaban de los últimos iconos de la música o de las estrellas del fútbol, yo sólo podía entusiasmarme con los títeres uniformados y la nave estelar *Enterprise*-que no es la mejor estrategia si tu objetivo es sobrevivir a la experiencia del instituto.

Afortunadamente, encontré un pequeño grupo de amigos que eran casi tan raros como yo y parecían seguir mis intereses de nerd. Pero con mi apariencia

excéntrica y mis extrañas convicciones religiosas, siempre estaba enfrentando una batalla cuesta arriba para encontrar aceptación, incluso entre ellos. Mi hermana, que estaba un año detrás de mí, simplemente no podía soportar la humillación de ser vista cerca de mí. Todavía tengo vívidos recuerdos de mamá dejándonos a ambos a las puertas de la escuela por la mañana y de Hannah alejándose enérgicamente de mí tanto como sea posible. Mirando atrás, no creo que pueda culparla. Fue cada hermano por su cuenta.

Poco a poco, a medida que mis años escolares se prolongaban, las cosas se volvieron progresivamente más difíciles. Cuando ciertos niños pasaban junto a mí en los pasillos, me molestaban e interrumpían incesantemente, gritando mi nombre de una manera irritante y aguda: "¡Llooooooyyyydd!" Empecé a desarrollar algo de complejo sobre ello. Para mi sorpresa, las cosas no fueron más fáciles para mi hermana mucho más genial. A pesar de ser una chica atractiva, simpática y bastante modesta, Hannah también estaba siendo implacablemente intimidada. Para 1995, las cosas habían llegado a un punto crítico para ambos. En mi peor momento, recuerdo haber llorado en mi almohada, dirigiendo a mi madre para que no me hiciera ir a la escuela al día siguiente. Me di cuenta de que estaba desconsolada porque sus dos hijos encontraban la escuela tan insoportable. Mamá y papá, en numerosas ocasiones, intentaron hablar con el director sobre el acoso escolar, pero sin éxito.

Al final de su ingenio, nuestros padres discutieron seriamente sacarnos a ambos de la escuela para que nos enseñaran en casa, lo cual no es una estrategia alternativa poco común en las familias de los Testigos. La educación en el hogar me atraía enormemente, pero sabía en el fondo que si no perseveraba en la escuela sólo un año más, me arrepentiría. Me perdería mis GCSE y el trabajo sería mucho más difícil de encontrar.³² Por otro lado, a Hannah le quedaban dos años para terminar, y las chicas de la escuela estaban siendo indeciblemente crueles con ella. Estaba bajo tanto estrés que desarrolló el síndrome de intestino irritable.

Al final, se decidió que yo intentaría de alguna manera pasar un año más de escuela secundaria, mientras que Hannah sería sacada. Mirando atrás, creo que ambos tomamos las decisiones correctas. Dejé la escuela con los nueve exámenes de admisión general. Mis notas no fueron sorprendentes, pero nunca me causaron problemas para conseguir trabajo. Hannah nunca obtuvo su GCSE, pero sí algunas calificaciones laborales en el área de cuidado de niños que le servirían para solicitar trabajos como niñera. Supongo que sólo ella podría decirte si su historial como testigo contribuyó de alguna manera a que su experiencia en el instituto fuera tan intolerable. Hablando por mí misma, mi perspectiva religiosa me hizo ver a la mayoría de mis compañeros de clase como criaturas inferiores que fueron condenados a muerte si no se convertían en Testigos antes del estallido del Armagedón. Como había sido el caso en la escuela primaria, esta perspectiva me impulsó a discutir mi fe abiertamente y con frecuencia, haciendo que una situación ya difícil fuera mucho, mucho peor.

Habiendo logrado pasar la escuela secundaria en una sola pieza, la pregunta ahora se planteaba: ¿qué hacer a continuación? A esta altura era muy consciente de las expectativas de entrar en el servicio como Precursor. Era algo que me sentía obligado a hacer más que algo que realmente *quería* hacer. Admiraba y respetaba a los Precursores de mi congregación (todos ellos mayores que yo), pero me resultaba difícil imaginarme pasar casi todos los días llamando a las puertas junto a ellos.

Temía especialmente tener que pasar días enteros caminando entre las puertas bajo la lluvia torrencial, que es el clima típico del noroeste de Inglaterra. Ya me resultaba bastante difícil reunir el entusiasmo necesario para levantarme los sábados por la mañana y dedicarles una hora al ministerio con mis padres, ¡pero entonces el requisito de horas para los Precursores era de 90 horas al mes! Esto parecía simplemente imposible. La mejor solución, concluí, era echar todo a perder posponiendo cualquier decisión sobre los Precursores hasta que las cosas estuvieran un poco más claras.

En lo que respecta a la educación superior, mamá y papá eran bastante progresistas y de mente abierta en comparación con la mayoría de los padres Testigos. Creo que esto se debió, al menos en parte, al hecho de que ambos habían experimentado una infancia bastante austera. Ninguno de ellos provenía de entornos ricos o privilegiados. Ambos fueron criados para ver la seguridad financiera como algo difícil de conseguir y que no se debe dar por sentado.

También fue en este período que papá parecía empezar a ser despedido de varios trabajos como representante de ventas con creciente regularidad. Había suspendido la escuela de niño debido a sus propios problemas de intimidación, que atribuía a su dislexia, y el trabajo como vendedor se ajustaba perfectamente a sus habilidades y personalidad. Papá es un personaje más grande que la vida; un hombre hablador con un buen sentido del humor y un don para retener información que la mayoría consideraría inútil. Aún así, cuando se trataba de vender cosas, tenía sus defectos. Mamá me contó una vez una ocasión en la que su jefe lo envió para una evaluación de sus técnicas de venta. ¿La conclusión? Aparentemente "podía convencer a cualquiera para que comprara algo, pero luego lo convencía de que no lo hiciera".

Las ocasiones en las que papá llegaba a casa y nos decía que había sido despedido se sentían como una bomba que estallaba en nuestra familia, dejándonos a todos en estado de shock. Mamá se lo tomó especialmente mal, ya que era ella la que llevaba las cuentas de la casa y pagaba las facturas. Ella sentía la tensión más que cualquiera de nosotros.

Cuando las cosas se pusieron especialmente mal, mamá encontró trabajo como pintora/decoradora, un trabajo para el que tenía una aptitud natural debido a sus antecedentes como estudiante de arte. Su vena artística y artesanal también le permitió ganar algo de dinero extra con el ocasional trabajo de restauración de muebles. Sin embargo, mamá sufría de severas migrañas que se desencadenaban fácilmente por los vapores que emanaban de las pinturas y los productos químicos que utilizaba.

Nunca se rindió tan fácilmente, mamá se las arregló para encontrar un trabajo menos peligroso como niñera a tiempo parcial para una familia rica local, mientras que todavía hace los trabajos de decoración aquí y allá para llegar a fin de mes. Siempre admiraré su ingenio y su voluntad de hacer su parte para mantener la comida en la mesa. Mamá fue totalmente desinteresada al poner las necesidades de la familia en primer lugar. Si Hannah y yo necesitábamos ropa, no dudaba en ir sin comprarla para asegurarse de que estuviéramos presentables.

Incluso en nuestros períodos más sombríos, no puedo pensar en mi familia como pobre. He visto la verdadera pobreza, así que nunca podría enmarcar mi experiencia de la infancia en ese contexto. A pesar de muchos contratiempos, mamá y papá hicieron muy bien en proporcionar un ambiente cómodo y feliz para

que Hannah y yo creciéramos. Teníamos todos los aparatos y accesorios usuales. Vivíamos en una bonita casa en un barrio tranquilo con un gran jardín. Teníamos dos coches en la entrada (nuestro propio coche, y el de la empresa de papá cuando estaba en el trabajo). Nos las arreglábamos para tener unas vacaciones cada año, aunque sólo fuera un viaje de camping a la costa galesa.^[33] De la docena de familias jóvenes de nuestra congregación, probablemente la nuestra estaba entre las más acomodadas económicamente. Sin embargo, el dinero nunca se dio por sentado en nuestra casa, y creo que los retos que enfrentaron mamá y papá les dieron un enfoque más pragmático para la educación universitaria que la mayoría de los padres Testigos.

Esta relativa apertura mental ayudó enormemente a aliviar parte de la presión sobre mí a la hora de decidir lo que haría al salir de la escuela. Perplejo sobre cuál sería mi próximo paso, lo único que sabía con certeza era que no podía ser un Precursor, al menos no todavía. Después de mucha deliberación, mis padres y yo finalmente resolvimos las cosas decidiendo que iría a la universidad por dos años con miras a ser Precursor más adelante. En retrospectiva, esto podría haber sido un trampolín para cosas más grandes. Si hubiera elegido sabiamente, los dos años podrían haber encendido en mí un hambre de aprendizaje que sólo se revelaría en años posteriores. En cambio, tomé algunas decisiones terribles al principio, que hicieron que mi tiempo en la universidad fuera casi inútil.

Cuando hablé con mi consejera de carreras de la escuela secundaria, le dije que me interesaba la informática y el dibujo. Ella juntó los dos y me sugirió que me convirtiera en diseñador gráfico. Fue una excelente sugerencia. Si realmente hubiera seguido adelante y hubiera seguido esta opción (tened en cuenta: esto fue a mediados de los 90, en los primeros días del boom de Internet, cuando el desarrollo de la web y los gráficos por ordenador estaban todavía relativamente en su infancia), habría tenido potencialmente la base para una larga y exitosa carrera. En cambio, permití que un instructor del Macclesfield College me convenciera de inscribirme en un curso de arte y diseño más genérico que incluyera el diseño gráfico como uno de los elementos del curso. Lo poco que terminé aprendiendo en ese curso sobre diseño gráfico no fue lo suficientemente exhaustivo como para que me metiera en un trabajo remunerado inmediato como diseñador gráfico una vez que finalmente obtuviera mi título. Todo lo que me enseñaron fue sólo un paso para otros cursos más avanzados que uno puede tomar si quiere convertirse en un artista profesional.

Por lo tanto, prácticamente desperdiicé dos años haciendo alfarería, pintando arte abstracto, tomando fotografías extravagantes y haciendo batiks y estampados de linóleo. Era medio decente como artista y, si hubiera usado este curso para avanzar a la universidad, probablemente podría haber forjado algún tipo de carrera en las artes. Mis instructores parecían pensar que tenía potencial. Sin embargo, nunca se me ocurrió ni remotamente seguir ese camino. Tenía asuntos más urgentes en mi cabeza, como el trabajo Precursor de salvamento que se suponía que debía hacer.

Estaba a la mitad de mi curso universitario cuando me di cuenta de que no iba a estar a la altura de mis expectativas. Entonces me enfrenté a un dilema similar al que tuve en el instituto: ¿me salgo ahora, o me las arreglo para obtener mis calificaciones? Me decidí por lo último. Incluso si la calificación no tenía sentido, al menos era algo para poner en mi currículum. Poco podía prever que mi

experiencia en la universidad tendría el efecto general de acercarme a mi destino de Precursor en lugar de desviarme de él.

La universidad no fue tan traumática como la secundaria - en muchos aspectos fue muy agradable - pero ciertamente fue un desafío en formas que no podía esperar. La mejor parte fue el aspecto social. Finalmente estaba descubriendo lo que significaba ser popular. Descubrí que tenía un sentido del humor que mis compañeros parecían apreciar. Se reían de mis chistes y, para mi deleite, me aceptaban por lo que era sin darle mucha importancia a mi religión. Empezaba a deshacerme de mi obsesión por la ciencia ficción y a desarrollar el gusto por la música contemporánea y el fútbol. Incluso fuera de la universidad, estaba ampliando mis horizontes sociales, reuniendo de forma estable a un grupo más diverso de amigos Testigos de más allá de los confines de mi congregación.

Los desafíos que enfrenté fueron mayormente hormonales. Era una adolescente de sangre caliente que de repente se vio envuelta en una situación en la que pasaba mucho tiempo con las llamadas chicas "mundanas" en un ambiente universitario. Para mi asombro, le gusté a una o dos y no dudaron en demostrarlo. En una ocasión, me encontré metido en un armario de almacenamiento con uno de mis admiradores mientras todos se apilaban en la puerta para bloquear nuestra fuga. Estaba oscuro en el interior, pero había suficiente luz para que la viera mirarme fijamente con excitación. Estaba avergonzado e inmediatamente sentí que estaba en una situación muy peligrosa. Se supone que los testigos no deben estar a solas con un miembro del sexo opuesto a menos que sea su cónyuge. Para sorpresa de la pobre chica (y probablemente humillada), me disculpé antes de reventar cada tendón para forzar la puerta y liberarme. Besar a una chica no era algo que pudiera hacer, aunque en el fondo me hubiera fascinado ver por qué tanto alboroto.

A pesar de tener algunas amigas en el curso que eran chicas, en su mayoría me sentía confiada de que podría mantenerme alejada de los problemas. Sólo uno saldría con el poder de probar mi lealtad como testigo. Tracy, que era un año mayor que yo, era una chica que me cautivó de verdad. Tenía unos cautivadores ojos azules y pelo rubio, que mantenía en una cola de caballo. Era amable, segura e ingeniosa. Todos los chicos parecían quererla, e hicieron pocos intentos por ocultarlo.

Aparte de unos pocos momentos de coqueteo, si Tracy tenía algún interés en mí, lo mantenía bien escondido. Uno de esos momentos fue cuando me pidió que le subiera el tirante del sujetador, que se había deslizado. No podía hacerlo ella misma, porque sus manos estaban cubiertas de tinta por la serigrafía. Su amiga estaba con nosotros en el estudio y parecía encontrar la situación divertida. No me preguntes cómo, pero le dije que no. Me sentí impedido de permitirme cualquier comportamiento coqueto o de revelar cualquier tipo de sentimientos. Esta era exactamente la clase de situación de la que me habían advertido durante toda mi infancia. Como José, cuando la esposa de Potifar intentó seducirlo en la historia del Génesis, tuve que permanecer casto. Tracy era una "chica mundana" y sabía que tenía que verla como algo estrictamente prohibido. Sólo podíamos ser amigos, e incluso entonces, amigos que no socializaban. A pesar de todo esto, estoy seguro de que Tracy sabía que yo estaba enamorado. Ahora miro atrás con horror cuando recuerdo que una vez intenté predicarle para intentar resolver mi dilema. Como pueden adivinar, aunque ella se lo tomó todo con gracia, mis esfuerzos no tuvieron éxito.

Como Tracy y yo tomamos el mismo autobús a Macclesfield, nos vimos mucho. Cuanto más nos acercábamos como amigos, más agonizante se volvía mi situación. Una mañana, cuando se me hizo tarde, tenía tanto miedo de perder el autobús que me lancé al otro lado de la carretera sin prestar atención al tráfico. Una furgoneta blindada de seguridad se estrelló contra mí de frente, sin apenas tener tiempo de frenar. Hasta el día de hoy no puedo explicar cómo sucedió, pero me levanté de la carretera, subí los escalones del autobús y me desplomé en uno de los asientos. En cuestión de segundos, mi visión comenzó a volverse rosa. Pude sentir que me desmayaba. El conductor me miraba como si estuviera viendo un fantasma. (Más tarde me diría: "Cuando te vi chocar con esa furgoneta, pensé que estabas muerto. Saliste volando"). Tracy estuvo inmediatamente a mi lado, preguntando si estaba bien. Gradualmente, su cara se volvió más borrosa cuando empecé a perder la conciencia. "¡Lloyd, mantente despierto! Mantente despierto!" dijo ella. Estoy seguro de que tenerla allí fue lo que me mantuvo consciente hasta el hospital, donde el conductor nos dejó. Tracy y su amiga se quedaron hasta que mamá pudo estar conmigo. Cuando llamé a mamá por teléfono y le dije lo que había pasado, inmediatamente empezó a llorar. Me había dejado a la vuelta de la esquina de la parada del autobús momentos antes de que la camioneta se estrellara, y condujo a casa felizmente sin darse cuenta de lo que estaba pasando.

Increíblemente, a pesar de algunos fuertes moretones e hinchazón en el lado de mi cara que se había fusionado con el asfalto, resultó que no estaba malherido y me recuperé rápidamente. Debido al incidente y a la participación de Tracy, fue más fácil presentarle a mamá poco después, cuando Tracy me llevó a casa en su coche una tarde. Recuerdo vívidamente a mamá y a Hannah imponiéndole la regla en nuestra cocina. Mamá era extremadamente buena en todo. Después de conocer a Tracy, creo que entendió por qué no dejaba de hablar de ella, incluso si sabía que me estaba prohibido perseguir cualquier cosa. Pero en poco tiempo, mi dilema se resolvió por sí solo, terminando con el corazón roto. Tracy empezó una relación con un chico de otra clase al que llegaría a odiar absolutamente, y ese fue el final de eso.

Estaba angustiado y comencé a prestar atención a mi creciente círculo de amigos Testigos, en los que sentía que podía confiar para que nunca me decepcionaran. En particular, una linda pionera rubia de Stockport, Vicki, me llamó la atención. Me dejé atraer por un pequeño grupo de chicos Testigos que competían por su atención. Como su trabajo de pionera significaba que casi siempre la encontrarían en el ministerio, empecé a reunirme con algunos amigos comunes para ir a la obra de la predicación en Manchester los miércoles con la esperanza de verla. El miércoles era el día en que teníamos un período libre en la universidad, así que las ausencias largas eran generalmente perdonadas por nuestros instructores. Para empezar, yo hacía el corto viaje al Norte

en el tren, pero mamá y papá me compraron un coche poco después de pasar mi examen de conducir, que podría utilizar para viajar a la ciudad y conocer a mis nuevos amigos Precursors.

Por una vez en mi vida, el ministerio ya no era un aburrimiento, ¡era realmente divertido! Era mi manera de olvidar el dolor de perder a Tracy persiguiendo a una chica con la que podía *salir* si la convencía de que me devolviera el interés. Y al menos tenía la oportunidad de usar mi sentido del humor (perfeccionado en los implacables terrenos de prueba de la universidad) para ganarme a Vicki si nos encontrábamos como compañeros por una mañana o una tarde en el trabajo de puerta en puerta. Las cosas finalmente estaban cayendo en su lugar.

Cuando mi curso de arte terminó en 1998, estaba más o menos convencido de convertirme en un Precursor. Recuerdo uno de mis instructores trató de que

convencerme de que me quedara a hacer el curso básico para la universidad con el resto de mis compañeros, pero no lo hice. ¿Ot os dos años de jugar con la pintura? ¿Qué lograría eso? Quería salir al trabajo Precursor, que era tanto una

obligación *como* un placer. Me preocuparía de qué hacer con mis inútiles calificaciones en arte y diseño más tarde. Por ahora, mi nueva vida como Precursor me llamaba la atención.

Cuando llegó septiembre, no sólo fui revelado como el más reciente Precursor regular de Wilmslow, sino que también me sorprendió saber que mis ancianos

locales habían decidido nombrarme como servidor ministerial, a pesar de que acababa de cumplir 19 años. Los Siervos Ministeriales son efectivamente ayudantes de los ancianos. Son vistos como potenciales ancianos en entrenamiento y pueden ayudar en ciertos aspectos de la administración de la congregación que no involucran asuntos disciplinarios o visitas de pastoreo.



Una sesión de fotos en el jardín con mi uniforme

Mi primera tarea fue manejar las cuentas de la congregación, lo que parecía un gran honor para un joven de 19 años. Claro, era una tarea meticulosa y tediosa que implicaba mucho papeleo, y probablemente sólo tenía el trabajo porque nadie más lo quería, pero eso no me preocupaba. Tan pronto como dejé la universidad, sentí que me recompensaban por mantenerme centrado en mi vida como Testigo. El futuro se veía brillante y mi vida ahora tenía alguna dirección. Todo lo que tenía que hacer era cumplir mi promesa de reportar 90 horas de ministerio cada mes y mantener las cuentas de mi congregación en perfecto orden y estaba haciendo que mis padres se sintieran orgullosos, y ganándome un buen nombre con Jehová, simultáneamente. Por supuesto, si estas nuevas responsabilidades también hacían que fuera más fácil encontrar una buena chica Testigo, ¡no sería una catástrofe!

A pesar de que mis padres me mantenían económicamente, sabía que todavía tenía que hacer mi parte. Conseguí mi primer trabajo mientras estaba en la universidad,

trabajando los sábados en una tienda local por 2,88 libras por hora. Cuando empecé a ser Precursor, trabajaba en unos grandes almacenes por 4 libras por hora, y seguía trabajando principalmente los sábados.

Como se ha mencionado, el requisito de horas para los Precursors de entonces era de 90 horas al mes. Encontré esto agotador pero alcanzable, especialmente porque sólo trabajaba los fines de semana. Aun así, me sentí aliviado cuando el requisito se redujo inesperadamente a 70 horas en enero de 1999 (donde ha permanecido desde entonces). Esto significaba que podía trabajar dos o tres días a la semana y aún así tener mi tiempo.

Después de dejar mi trabajo en los grandes almacenes, entré y salí del trabajo a tiempo parcial y de las agencias de trabajo temporal, haciendo sobre todo trabajos administrativos como archivar, teclear e introducir datos para las empresas locales. Era un sueldo bajo, pero parecía que me convenía más que la jardinería o la limpieza de ventanas, que era como la mayoría de mis compañeros Precursores se ganaban la vida. Lo más importante, mi trabajo a tiempo parcial me permitía ser Precursor y ver más a mis amigos. Me emocionaba especialmente cualquier oportunidad fugaz de pasar tiempo con Vicki, incluso si se estaba volviendo dolorosamente obvio que no estaba ni remotamente interesada en mí.

Tener mi propio coche me permitió viajar largas distancias y hacer trabajos de predicación con varios amigos Testigos en todo Manchester en lugar de limitarme a mi propio territorio de congregación en Wilmslow. Esta práctica de saltar con frecuencia a otros territorios no es precisamente fomentada por los Precursores de los Testigos (los ancianos normalmente preferirían que centraran sus esfuerzos en el territorio de la congregación), pero Wilmslow era una congregación grande con un cuerpo de ancianos bastante tranquilo, por lo que a nadie parecía importarle mi ausencia. En todo caso, mis padres parecían complacidos de que conociera nuevas personas dentro de la "Verdad" y que extendiera mis alas.

En una reunión celebrada en 1999, se anunció que se solicitarían voluntarios para ayudar en la congregación de Buxton, donde los Testigos locales tenían un inmenso territorio rural que abarcaba una parte considerable del Parque Nacional del Distrito de Peak. Yo estaba muy contento de ir y ayudar, y tal vez conocer a algunas personas nuevas en el proceso. Me encontré trabajando con un anciano de Buxton que mencionó que estaba buscando hermanos jóvenes "ejemplares" para que se unieran a la Oficina del Presidente para la próxima convención regional de ese verano. No mucho después de conocerlo, recibí una llamada telefónica diciéndome que me habían elegido para unirme al equipo de la convención de la "Palabra Profética de Dios", que se celebraría a principios de julio.

Las convenciones regionales son eventos anuales, que se celebran normalmente en lugares de gran capacidad deportiva o en auditorios. Miles de Testigos se reunirán típicamente en estas reuniones para escuchar tres días de charlas, entrevistas y demostraciones diseñadas para fortalecer su fe y mantenerlos en un perpetuo sentido de urgencia respecto al Armagedón. El Comité de Enseñanza del Cuerpo Gobernante organiza el programa y prepara una serie de guiones de charlas que en su mayoría son leídos casi literalmente por los oradores. La Oficina del Presidente de cualquier convención se encarga de asegurar que el evento se desarrolle sin problemas y de que todos los temas del programa se entreguen exactamente como el Cuerpo Gobernante ha instruido.

La convención de 1999 fue una de las primeras que se celebró en el Manchester Arena, que sigue acogiendo el evento hasta el día de hoy, y mi trabajo consistía en acompañar a los oradores hasta la plataforma para asegurarme de que no se perdieran o se retrasaran. No era una tarea que agotara intelectualmente, pero se consideraba un enorme privilegio (como me recordaba constantemente el anciano que fue asignado como presidente). Además de presentar una oportunidad de mezclarme con el *quién es quién* de las celebridades de Testigos, incluyendo ancianos prominentes, Superintendentes de circuito^[39] y representantes de la sucursal de Londres, el papel tenía la ventaja adicional de permitirme pasar la convención en una bonita suite ejecutiva con aire acondicionado. Desde aquí, las charlas podían ser escuchadas con relativa comodidad mientras los miembros ordinarios sudaban y se retorcían en sus asientos ordinarios.

Se sintió como un gran salto en mi prometedor ascenso en las filas de los Testigos. No sólo era un servidor ministerial recién nombrado y un Precursor habitual, sino que ahora trabajaba en la Oficina del Presidente en mi convención local, codeándome con los altos mandos y haciendo que mis padres se sintieran muy orgullosos en el proceso.

Pero todo esto no es la razón principal por la que recuerdo la convención regional de 1999 "La Palabra Profética de Dios" más que cualquier otra. Ahora miro hacia atrás en este evento como un punto de inflexión por otras razones más profundas. Verán, en este evento se publicó un libro que tendría un impacto monumental en el resto de mi vida, aunque no pude comprender completamente su significado en ese momento.

Uno de los aspectos más destacados de mi educación como testigo fue el lanzamiento de nuevas publicaciones en las convenciones. Como alguien que realmente disfrutaba de la lectura desde una edad temprana, no podía esperar a que se revelaran nuevos y brillantes libros y folletos. Estoy seguro de que no soy el único que inspecciona el programa de la convención con el propósito de especular sobre qué charla será el "lanzamiento" (normalmente era la charla final de cada día) y cuál será el título del nuevo artículo.

Normalmente Watchtower enviará copias de un comunicado a la convención en cajas que se esconden en todo el lugar. Estas cajas se envían en el estricto entendimiento de que sólo se abrirán y su contenido se distribuirá una vez que el orador haya revelado el nuevo título (normalmente mantendrá una copia en alto al hacerlo) y la charla haya terminado, lo que sólo aumenta el suspenso. En muchos casos, una publicación se publicará en sustitución de otra ya existente sobre el mismo tema, especialmente si ha habido varios cambios recientes en la doctrina de los Testigos que hacen necesario ese reinicio. Para mí, el premio gordo fue una nueva publicación que abordó un tema relacionado con la Biblia por primera vez, o por primera vez en muchos años. ¡*Presta atención a la profecía de Daniel!* era un libro así.

El libro de Daniel, como se llegó a conocer, fue bastante extraordinario. Lo devoré vorazmente en el momento en que llegué a casa, porque trataba de un libro de la Biblia que es rico en profecías y que aún era considerado como misterioso por muchos Testigos de la época. La profecía del "Rey del Norte" en el capítulo 11 de Daniel era un tema de conversación particular, especialmente entre los Testigos más antiguos que conocían sus Biblias. Quería conocer bien el libro antes de que el resto de la congregación lo estudiara. Había sido bastante joven y desinteresado

cuando se estudiaba el libro *del Apocalipsis* y siempre lo consideré bastante chillón y excéntrico. El libro de *Daniel parecía que iba en serio* y fue publicado cuando tuve la edad suficiente para empezar a entender los matices de la profecía bíblica en profundidad. Este era justo el tipo de libro en el que podía hincarle el diente y me sentí mentalmente preparado para ello.

Me esforcé en los primeros capítulos, maravillado por el uso de ilustraciones coloridas y un razonamiento claro. Las tablas y referencias a los registros arqueológicos parecían darle al libro un toque erudito. Las discusiones sobre la narración bíblica de las hazañas de Daniel en Babilonia fueron a la vez fascinantes e inspiradoras.

Luego llegué a la página 141, donde se habla de Daniel 7:25. En este versículo, Daniel predijo una bestia salvaje (o poder mundial) que acosaba continuamente a los "santos" del "supremo". La página 142 declaró que estos santos eran, en esencia, los precursores de los Testigos de Jehová (o Estudiantes de la Biblia) que estaban activos alrededor de la época de 1914, que es el año en que los Testigos creen que Cristo se convirtió en rey en el cielo y arrojó a Satanás al exilio en la tierra.

El libro continuaba afirmando que el "tiempo, tiempos y medio" (tres años y medio) en que los santos fueron "entregados en mano" de la bestia se refería a un período exacto que se correspondía con la Primera Guerra Mundial, durante el cual los Estudiantes de la Biblia predicaban a pesar de ser perseguidos por las naciones combinadas de Gran Bretaña y América (representadas por la bestia). Sin embargo, en la página 143, el libro insistía en que este período de tres años y medio comenzó en diciembre de 1914, más de cuatro meses después de que comenzara la Primera Guerra Mundial, el 28 de julio de 1914, y dos meses *después de que* Cristo supuestamente comenzara su gobierno del Reino el 4 o 5 de octubre del mismo año. ¿Por qué el retraso? Parecía que los escritores estaban tratando de hacer que las fechas de la historia encajaran con las escrituras.^[41]

Fue en este punto que algo muy extraño sucedió. Me encontré conscientemente *en desacuerdo* con la explicación de Watchtower de algo. Esto probablemente suena como una cosa poco común, incluso *saludable* para usted, el lector. Pero para mí, como un Testigo criado en la fe que se tomó todo extremadamente en serio, se sintió muy mal. Me sentí abrumado por la culpa, como si hubiera cometido un crimen en mi mente. Las publicaciones de la organización estaban ahí para ser leídas y aceptadas. No debían ser cuestionadas o cuestionadas.

Estos pensamientos conflictivos me hicieron hacer algo inexplicable. Doblé la página con un pliegue diagonal de modo que el borde superior de la página estaba ahora orientado hacia el lomo. Lo hice porque era la única manera que se me ocurrió de marcar discretamente la parte del libro con la que no estaba de acuerdo como una forma de protesta silenciosa sin comprometer mis pensamientos heréticos a la escritura. Si escribía algo, o garabateaba tanto como un signo de interrogación, esto podría ser encontrado por alguien más y se me podría preguntar sobre ello.

Supuse que esta sería la única ocasión en la que se necesitaría mi protesta de plegado de página, pero me esperaba una sorpresa. Mientras hojeo mi vieja copia del libro de Daniel, veo que las páginas están dobladas en tres ocasiones más, todas en los últimos capítulos. Considerando que inicialmente me había acercado al libro con tanto optimismo, todo esto fue muy inesperado y totalmente decepcionante.

Por primera vez, empecé a ver al Cuerpo Gobernante , no como oráculos de verdad y sabiduría guiados por el espíritu de Dios, sino como un grupo de hombres de Brooklyn que se lo inventaban mientras iban adivinando el significado de las escrituras y de las profecías bíblicas de calzados para alinearlos con los acontecimientos de la historia de la organización. Más pruebas de estas conclusiones surgieron cuando reuní la valentía de reexaminar el libro del Apocalipsis con un ojo crítico y encontré que estaba lleno de contorsiones similares a las del libro de Daniel.

Pero el libro de Daniel y la Torre del Vigía, que se interesaba por las profecías de la Biblia, no era mi única preocupación. Estaba empezando a notar otras cosas que me hacían reflexionar. Por ejemplo, vi un póster en la convención que enumeraba los diversos eventos que se celebrarían en la arena ese año. Nuestro evento fue listado como la "Convención Watchtower". ¿Por qué todo este énfasis en "Watchtower" en lugar de los Testigos de Jehová? ¿Por qué, por ejemplo, apareció un emblema de una Torre del Vigía al final de cada uno de nuestros vídeos promocionales y en algunas de nuestras publicaciones? Tenga en cuenta que a los Testigos se les enseña a ver el uso de símbolos de cualquier tipo en el culto (como la cruz) como idolatría, ya sea que estos se inspiren en formas naturales o artificiales. Me llamó la atención que la forma prominente en que el nombre y el logo de la Torre del Vigía se estaban usando ignoraba este principio.

En contra de mi buen juicio, me costó mucho guardarme estas decepciones para mí. Divulgué algunas de mis dudas emergentes con dos personas, mamá y Nigel. Nigel era un tipo de mi congregación de unos 40 años al que había hecho amistad. Era un converso bastante nuevo; lleno de entusiasmo por el trabajo de la predicación. Trabajábamos juntos en el ministerio regularmente y teníamos largas discusiones sobre la "Verdad" y mis intentos cada vez más inútiles de ganarme a Vicki. Le confié mis problemas con el símbolo de la Torre del Vigía, así como mi desilusión con ciertas partes del libro de *Daniel* que tenían poco o ningún sentido para mí. Al principio respondió a estas confesiones con una mezcla de empatía y fascinación, incluso sugiriendo en un momento dado que yo podría ser uno de esos pocos Testigos que están ungidos por el espíritu si estuviera tan profundamente motivado para diseccionar asuntos profundos, espirituales, con tanta profundidad. No tenía nada de eso. Se supone que los cristianos ungidos tienen un sentimiento inconfundible de que han sido elegidos por Dios para servir como reyes y sacerdotes con Cristo en el cielo, y yo no tenía ese sentimiento, ni tampoco afirmaré falsamente que lo tenía simplemente para dar peso a mis observaciones.

Con el tiempo, mis conversaciones con Nigel se volvieron cada vez más tensas. Sentí que empezaba a cargarlo con mis reservas. Llegó un momento en que mi coordinador de la congregación pidió hablar conmigo. Un coordinador es responsable de coordinar el cuerpo de ancianos de cada congregación, organizar reuniones de ancianos y mantener correspondencia con la rama. Una tarde, cuando él y yo trabajábamos juntos en la obra de la predicación, planteó el tema de mis dudas. Estaba claro que Nigel había hablado con él.

El nombre de mi coordinador era Terry. Era un hombre mayor con grandes cejas gruesas, una personalidad cálida y un entusiasmo desenfrenado por el jazz y la música clásica. Disfrutaba de pasar tiempo con él en su coche en las visitas de regreso y me maravillaba su asombrosa habilidad para nombrar correctamente cualquier pieza musical que estuviera sonando en Classic FM (una conocida

emisora de música clásica) en un momento dado. En esta ocasión en particular, sin embargo, las cosas eran más serias. Me pidieron que le explicara a Terry la naturaleza de mis problemas con la organización.

Repasé brevemente lo esencial de mis problemas con partes del libro de *Daniel* y del libro del Apocalipsis. Le dije a Terry que sentía como si algunas profecías de la Biblia hubieran sido mal explicadas, dando la impresión de que las escrituras habían sido forzadas a encajar los eventos en la historia de la organización. Le dije que tenía un gran respeto por el Cuerpo Gobernante, pero que no entendía cómo habían llegado a algunas de sus explicaciones proféticas.

La respuesta de Terry fue inesperada. Dijo: "Dime Lloyd, ¿estás de acuerdo con nuestras enseñanzas sobre 1914?" Me desconcertó esta pregunta, que parecía ignorar todo lo que acababa de decir. Cuando respondí que sí, no tenía ningún problema con la enseñanza del Reino de Cristo a partir de 1914, Terry dijo más o menos: "¡Bueno, eso es todo lo que importa!" Seguimos como si nada hubiera pasado. Parecía que cualquier duda que tuviera sobre las interpretaciones proféticas del Cuerpo Gobernante era excusable siempre y cuando abrazara esta doctrina central. No pensé ni por un momento que todos los Testigos tuvieran una perspectiva tan flexible, pero Terry era mi coordinador y por lo menos yo estaba "fuera del gancho" en lo que a él respectaba.

Elegí no compartir mis dudas con mamá, al menos no tanto como lo hice con Nigel o Terry. Aparte de todo, no quería asustarla dándole la impresión de que su hijo podría ir a la deriva hacia la "apostasía", un pecado digno de ser expulsado y rehuido. Pero recuerdo una ocasión específica en la que le conté a mamá un problema que tenía con el libro de *Daniel* poco antes de que consideráramos esa misma sección en nuestro grupo de estudio del libro semanal.

En ese momento, las congregaciones de los testigos de Jehová se subdividieron en grupos de estudio locales más pequeños, formados por diez o veinte testigos, que se reunían en casas particulares a mediados de semana para discutir una publicación de la Watchtower asignada de acuerdo con los calendarios impresos de la organización. Poco después de que se publicara el libro de *Daniel*, todas las congregaciones de testigos de Jehová lo estudiaron desde abril de 2000 hasta enero de 2001. Cuando llegó el año 2001, nuestro grupo de estudio del libro se encontraba en la casa de una anciana Testigo recién viuda que vivía a poca distancia de donde vivíamos. Papá era responsable de llevar el grupo y yo era su asistente.^[45]

Antes de ir al estudio esa noche, le comenté a mamá lo extraño que me pareció que Daniel 12:12, 13, los *dos últimos versos* del libro de Daniel, aparentemente se cumplieron en un artículo de *la Watch Tower* de 1926. Me pareció inconcebible que Dios inspirara al antiguo profeta Daniel a dedicar las últimas palabras de su libro a predecir en un lenguaje críptico cómo un escritor de la revista *Watch Tower* escribiría algún día algo en un artículo que haría feliz a unas cuantas personas.^[46]

Mamá lo comprobó con su libro y confirmó que no había malinterpretado lo que estaba escrito. Estuvo de acuerdo en que era muy extraño. Cuando la pregunta surgió para ser considerada durante el estudio del libro, ella levantó su mano audazmente y dijo ante todos: "No entiendo, Jonathan. ¿Este párrafo sugiere que la última profecía del libro de Daniel se cumplió con un *artículo de la Watchtower*?"

Recuerdo a papá retorciéndose en su silla y pareciendo nervioso. Se supone que no debes cuestionar públicamente a alguien que está llevando a cabo una discusión de materiales de la Watchtower. Él hará las preguntas y tú las responderás de acuerdo con la información del párrafo. El hecho de que la propia esposa de papá lo interrogara frente a su grupo fue, estoy seguro, una fuente de gran vergüenza. Papá dio una respuesta improvisada a la pregunta de mamá que fue vaga y poco convincente, al efecto de "sí, así es como lo entendemos *en este momento*".

Esto ocurrió a finales de enero de 2001 y me dio mucho en qué pensar. Me demostró que incluso mi madre, a quien yo veía como un verdadero defensor de la "Verdad", no tenía miedo de cuestionar abiertamente las publicaciones de Watchtower si algo no tenía sentido para ella. Poco sabía en ese momento que mamá se iría de mi vida sólo cuatro meses después. Su pérdida pondría mi mundo patas arriba y me haría reevaluar rápidamente mi creciente desilusión con la organización.

Capítulo Tres La promesa de Dios del Paraíso

"Aquellos que nos prometen el paraíso en la tierra nunca produjeron nada más que un infierno." -Karl Popper

"La religión espera la destrucción del mundo. . . . Tal vez medio consciente de que sus argumentos sin fundamento no son del todo persuasivos, y tal vez inquieta por su propia acumulación codiciosa de poder y riqueza temporal, la religión nunca ha dejado de proclamar el Apocalipsis y el día del juicio". -Christopher Hitchens

DESDE mis primeros recuerdos de niño Testigo, dos aspectos de las creencias que había heredado de mis padres me inquietaron. El primero era el mandato de amar a Jehová más que a nadie. Aparte de que me parecía extraño que me mandaran amar a alguien, pensaba para mí mismo: "¿Cómo se supone que voy a amar a Jehová con *todo mi* corazón, *toda mi* mente y *toda mi* alma?" Esta ley bíblica que se encuentra en Deuteronomio 6:5 y que se cita repetidamente en las reuniones de los Testigos me preocupaba, porque nunca había conocido a Dios y, sin embargo, de alguna manera se esperaba que lo amara exclusivamente, más de lo que amaba a mis padres, a quienes amaba inmensamente. De vez en cuando compartía este dilema con mamá y papá, pero ellos nunca pudieron resolverlo de una manera que tuviera sentido. Podía entender que amara a Dios con algo o incluso con *la mayor parte* de mi corazón, pero *todo eso*...

Cuando no me consumía este enigma, permitía que mi mente se deleitara con pensamientos menos preocupantes de un futuro paraíso. Los testigos creen que, una vez que la gran batalla del Armagedón haya terminado, todo el planeta se convertirá en un encantador jardín, un nuevo mundo tranquilo para que lo disfruten todos los fieles testigos que han sobrevivido a la aniquilación mundial. En esta utopía mundial, la paz prevalecerá y el alimento será abundante. Suntuosos arreglos de frutas y verduras adornarán cada mesa. Nadie pasará hambre.

El planeta entero estará envuelto en bosques verdes, campos ondulados y lagos vidriosos enmarcados por montañas nevadas (un poco como Suiza pero con un ambiente más tropical). Los desiertos desaparecerán, para ser reemplazados por fértiles pastos, todo lo cual se repartirá equitativamente entre la nueva población filtrada de la Tierra. Todos tendrán una espaciosa propiedad autoconstruida en "un poco menos de un acre" de tierra. Una vez que los feroces depredadores vuelvan a su plácido comportamiento original del Jardín del Edén, abrazando el vegetarianismo. Los leones olvidarán que son carnívoros y sólo comen hierba. Los tiburones usarán sus afilados dientes para comer, se supone, algas marinas. Las serpientes venenosas encontrarán un uso alternativo para su veneno que no implique incapacitar a la presa.

En este futuro Paraíso, la muerte se convertirá en un recuerdo lejano. Las enfermedades desaparecerán, y los humanos encontrarán imposible entrar en cualquier situación que amenace la vida. La humanidad descubrirá la alegría de vivir para siempre en un estado de perfección, libre de pecado. Los testigos ancianos que sobrevivan al Armagedón volverán a ser jóvenes, y a sus hijos que lo superen se les permitirá crecer hasta un agradable estado de madurez juvenil

antes de quedar encerrados en esta edad para siempre. Básicamente, todos tendrán 21 años para siempre.^[48]

Los testigos muertos serán resucitados en cuerpos humanos perfectos para ser recibidos por sus familias extasiadas. Los personajes bíblicos precristianos también serán resucitados de entre los muertos, al igual que aquellos que murieron antes del Armagedón sin saber nada de los Testigos de Jehová, especialmente aquellos que estaban vivos antes de que fuera posible afiliarse a Watchtower (es decir, antes de la década de 1880). (Para que esto sea menos confuso: si usted no es un Testigo y muere antes de que el Armagedón lo golpee, usted está en la posibilidad de ser contado entre los "injustos" de Hechos 24:15 que pueden recibir una resurrección. Si el Armagedón llega contigo y tus hijos aún habiendo rechazado la oportunidad de unirse a los Testigos, prepárate para enfrentar la ira de Dios).

Personas como Noé y Moisés pasarán sus días deleitando a los sobrevivientes del Armagedón sobre cómo fue la construcción del Arca, o cómo se sintió guiar a los israelitas a través del Mar Rojo. Por supuesto, cualquier no-Testigo resucitado necesitará ser informado sobre su nuevo entorno, y no habrá escasez de Testigos con los que pueda estudiar. Con nadie muriendo, naciendo nuevos, y resucitando a los muertos justos, la población de la Tierra pronto alcanzará una plenitud agradable en cuyo momento Dios puede "hacer cesar la procreación en la tierra". Los detalles exactos de cómo ocurrirá todo esto siempre fueron esbozados, un rompecabezas a descifrar en algún momento futuro cuando se abran "nuevos pergaminos".^[49]

Aunque imaginativa, la visión del Paraíso de Watchtower ofrecía un futuro feliz en el que concentrarse, especialmente para un niño con una imaginación tan vívida como la mía. Me imagino construyendo barcos de vela y casas de árboles, montando elefantes y haciendo amistad con caballos y monos. Como un artista en ciernes, a menudo representaba estas fantasías en papel para el deleite de mis padres. Me habían educado para pensar en el Paraíso como una certeza futura, y mis bocetos y garabatos eran la prueba de que me lo tomaba todo en serio.

El problema era que el Paraíso venía con cuerdas, y esta era la segunda área de mis creencias que me preocupaba desde una edad temprana. Para tomar el lugar de uno en esta utopía, uno tenía que pasar una prueba de lealtad a Jehová, lo que realmente significaba ser leal a su organización. Si se le presenta la opción de elegir entre la lealtad a la Torre del Vigía y la lealtad a la familia, la familia siempre debe quedar en segundo plano. Esta fue la razón por la que la familia de Henry había terminado todo contacto con Karen, su hermana adoptiva. Ella había decidido que ya no quería ser testigo, y la organización respondió ordenando a su familia que no volviera a hablarle nunca más, una orden que cumplieron lealmente. Si desobedecieran, estarían mostrando más amor por Karen que por Jehová, y su lugar en el Paraíso se vería comprometido. El acre de tierra con su nombre podría ser revocado.

Por supuesto, los familiares de los Testigos desviados no son los únicos que se quedarán atrás cuando el Armagedón golpee. Los no-testigos "mundanos" tienen todas las razones para entrar en pánico. Si quieren evadir la destrucción divina, se requerirá más que "una confesión de fe superficial o un esfuerzo de último minuto para arreglar las cosas con Dios". Para estar seguro de lograrlo, debes convertirte en un testigo y *seguir siéndolo*. De hecho, la única razón por la que el Armagedón no

ha venido y se ha ido es porque Dios misericordiosamente mantiene la puerta abierta, "permitiendo que cientos de miles se reúnan" en el redil de los Testigos antes de que el tiempo se acabe y comience la matanza.

A la mayoría de los Testigos no les gusta pensar en el número de muertos del Armagedón, sino que prefieren centrarse en el producto final feliz y frondoso de una tierra paradisíaca limpiada y hecha a medida de sus necesidades. Pero no hace falta mucho cálculo para darse cuenta de que con una población planetaria de más de 7.000 millones de habitantes y sólo 8 millones de Testigos (según las últimas cifras disponibles), el apocalipsis sobre el que salivan los Testigos acabaría con miles de millones de personas, incluidos hombres, mujeres y niños. ¿Su crimen? No querer ser Testigos de Jehová. Si se llevara una pala a la utopía prevista y se empezara a cavar, se descubriría rápidamente que ha sido esculpida sobre una fosa común de proporciones inimaginables que haría palidecer el Holocausto.

La mayoría de los testigos se tambalean cuando se ven acorralados en su firme creencia de que un número tan insondable de humanos serán asesinados sin piedad por el Todopoderoso simplemente por no compartir sus puntos de vista religiosos, independientemente de si son buenas personas o no. Sin embargo, los que están en la cúspide de la organización, incluidos los miembros del Cuerpo Gobernante, han sido registrados ocasionalmente elaborando con entusiasmo la masacre en conversaciones en las reuniones de los Testigos. Por alguna razón, estas ideas nunca se expresan en la prensa con el mismo detalle espeluznante que en las palabras reales de los miembros del CG cuando están ante un público que saben que se aferrarán a cada una de sus palabras.

"Los asesinados van a estar desde un extremo de la tierra hasta el otro extremo", advirtió el miembro de CG Anthony Morris III en una charla. "Va a ser muy entumecedor. Hay mucha gente muerta. Miles de millones".^[50]

Durante otra de sus charlas, Morris sacó de su servicio militar como médico durante la guerra de Vietnam para perforar el sombrío destino que espera a todos los no-testigos durante el próximo apocalipsis. "He visto lo que le pasa a los humanos cuando son destrozados", reveló. "Hasta que no huelas la carne humana quemándose en un accidente de helicóptero, los humanos como un perrito caliente en una parrilla, ennegrecidos y abriéndose, sé lo que se avecina en el Armagedón. Mucha gente muerta". (Sólo se puede esperar que el público no almuerce demasiado pronto antes de escuchar el viaje de Morris por el camino de la memoria.)

En otra charla, el compañero de CG Gerrit Lösch ofreció sus propias ideas sobre los posibles métodos por los que los no testigos serán reducidos a trozos de carne humeante durante el día de la ira de Dios. Lösch leyó la parte más bien espantosa de la Escritura que se encuentra en Zacarías 14:12, que describe cómo la carne de los enemigos de Dios "se pudrirá mientras estén de pie, sus ojos se pudrirán en sus cuencas y sus lenguas se pudrirán en sus bocas".

Lösch propuso con calma que esta profecía podría encontrar un cumplimiento literal durante el Armagedón. "Jehová tal vez va a usar la radiación para causar este fenómeno de que la carne de la gente se pudra al ponerse de pie", meditó. "Será una destrucción como la humanidad nunca ha visto antes."^[53] Así que mientras Morris predice que Dios encenderá su parrilla celestial para prescindir de

los incrédulos, el dinero de Lösch está en alguna forma de microondas divino que se está desplegando. Diferentes métodos de cocción, el mismo producto final.

Poco después de ofrecer este escalofriante primer plano, Lösch abordó audazmente el incómodo problema de lo que harían los Testigos con todos los miles de millones de cuerpos que quedaron tras el apocalipsis. "También habrá mucho trabajo por hacer", advirtió. "Porque hemos mencionado que en el Armagedón miles de millones de personas morirán, y tienen que ser enterradas. La Biblia indica en la profecía que habrá grupos de personas, de hermanos y hermanas, que durante mucho tiempo no harán otra cosa que enterrar a los muertos".

A pesar de la visión de Lösch de "grupos" de cavadores de tumbas de Testigos que recorren el planeta, el pequeño asunto de cómo el excedente de cadáveres humanos se alejará de la vista del público nunca se resuelve de manera concluyente en la literatura de Watchtower. Un artículo de la *Watchtower* del 2014 insinúa un medio menos intensivo en mano de obra para llevar a cabo la tarea. "La carnicería será en toda la tierra", aconseja el escritor, antes de repetir las palabras de Jeremías 25:33 (también citadas anteriormente por Morris) que "los muertos por Jehová en ese día serán de un extremo al otro de la tierra despejada". A continuación se cita la siguiente "profecía paralela" de Apocalipsis 19:17, 18:

Vi también un ángel de pie en el sol, que gritó con una fuerte voz y dijo a todas las aves que vuelan en medio del cielo: "Venid aquí, reuníos para la gran cena de Dios, para que comáis la carne de los reyes y la carne de los comandantes militares y la carne de los hombres fuertes y la carne de los caballos y de los que están sentados en ellos, y la carne de todos, tanto de los libres como de los esclavos y de los pequeños y grandes".

En caso de que el mensaje deseado se pierda en el lector, se muestra una llamativa obra de arte que representa un ángel flotando frente al sol con un cuervo y varios pájaros carroñeros volando en primer plano. La pintura está subtitulada: "Los pájaros serán llamados a limpiar la tierra".



Imagen de "La Atalaya", 15 de febrero de 2014, p. 7

¿Las aves harán este trabajo por sí mismas, o complementarán el trabajo de los sepultureros? ¿O habrá una acción cuádruple de la parrilla de perros calientes de Morris, la radiación divina de Lösch y una ráfaga de picos y plumas seguida de la convocatoria de los equipos de entierro para deshacerse de lo que quede? El Cuerpo Gobernante preferiría dejarnos adivinando o, para ser más exactos, preferirían que nos abstuviéramos de insistir durante demasiado tiempo en la mecánica exacta de la solución final. Les convendría más si nos concentramos en el idílico final: los fines que justifican los medios.

Asumiendo que usted es un no-Testigo, a estas alturas usted probablemente se está resistiendo con asombro a que un grupo de hombres que ni siquiera le conocen estén anticipando alegremente su futura eliminación y especulando sobre la manera más conveniente de que usted sea borrado de la historia. Si está leyendo este libro en un país desarrollado, al menos agradezca la oportunidad de conocer a un Testigo, aprender la "Verdad" y enmendar su conducta antes de que estas cosas terribles le ocurran a usted y a sus seres queridos. Si está leyendo este libro en un país árabe o comunista, odio ser el portador de malas noticias pero su perspectiva es considerablemente más sombría. Esto se debe a que las probabilidades de encontrar un testigo en tales tierras y escuchar su mensaje de salvación son decididamente remotas.

Cada año en su Anuario, Watchtower publica un desglose detallado por país de las cifras relacionadas con su trabajo de evangelización. Estas cifras indican cuántos Testigos hay en cada país, en cuántas congregaciones están organizados, cuántos estudios bíblicos están realizando, cuántos han sido bautizados, etc. (Como probablemente pueda adivinar, estas estadísticas se derivan en su mayoría de las hojas de informe a las que se hace referencia al principio del capítulo anterior, que son presentadas diligentemente por todos los Testigos al final de cada mes).

Al final de la larga lista de países y números se puede encontrar una característica notable del "Informe del año de servicio de los testigos de Jehová en todo el mundo". En una discreta posición sobre el "Gran Total" hay una fila de cifras atribuidas a "Otras Tierras". Estas "otras tierras" son países en los que los Testigos están prohibidos, o en los que los niveles de persecución hacen que les sea imposible predicar abiertamente. Esos países nunca se nombran en el *Anuario*, pero es relativamente fácil identificarlos mediante un simple proceso de eliminación. A partir de 2015 incluyen: Afganistán, Arabia Saudita, Argelia, Bahrein, Brunei, China, Djibouti, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Eritrea, Irán, Iraq, Jordania, Kuwait, Laos, Libia, Marruecos, Mauritania, Corea del Norte, Omán, Qatar, Singapur, Siria, Somalia, Tayikistán, Túnez, Turkmenistán, Uzbekistán, Viet Nam, Sahara Occidental y Yemen.^[55]

Las estadísticas generales relacionadas con la actividad de los Testigos en estos países predominantemente musulmanes y comunistas son previsiblemente decepcionantes. En lugar de que las "otras tierras" estén uniformemente dispersas por todo el planeta, las encontramos formando una cadena casi ininterrumpida que se extiende desde el África occidental hasta el Lejano Oriente y que representa algo más de 2.000 millones de personas, es decir, el 27% de la población mundial estimada. Sin embargo, según las cifras de Watchtower, estos países combinados sólo tienen 38.833 Testigos, es decir, un Testigo por cada 51.748 personas (aproximadamente la capacidad de un gran estadio deportivo). A modo de comparación, la proporción para los Estados Unidos es actualmente de uno en 261.^[56]

Sorprendentemente, la proporción empeora en algunos países asiáticos en los que los gobiernos permiten que los Testigos se dediquen a su labor de predicación. Si vives en Pakistán, la proporción es de uno por cada 185.039 personas. Si usted es uno de los 160 millones de personas que viven en Bangladesh, no espere ser llamado por un Testigo en un futuro próximo. La proporción es de uno en 631.355.

Se cree que tres países de las "otras tierras" no tienen ningún testigo, a saber, Corea del Norte, Somalia y Afganistán. Juntos, estos países representan aproximadamente 68 millones de personas. Si tienes la desgracia de vivir entre esas almas condenadas, que no reciben *ninguna advertencia* del inminente día de la ira de Dios (o consejos sobre la religión a la que deben unirse para sobrevivir a ella), entonces lo siento, ¡pero realmente estás frito!

A estas alturas ya habrán deducido que el Todopoderoso no está luchando para asegurarse de que los árabes y los asiáticos estén proporcionalmente representados en su futura utopía. Considerando la monumental tarea que pronto enfrentarán los equipos de entierro de Lösch en esa parte del mundo literalmente olvidada por Dios, *no sobrevivir* al Armagedón puede ser la opción menos difícil.

A pesar de la enorme disparidad que presentan las figuras de "otras tierras", la literatura de la Watchtower sigue siendo desafiantemente optimista sobre el éxito del esfuerzo mundial de predicación en relación con sus expectativas sobre la supuesta cercanía del Armagedón. Según los Testigos, una de las "señales" de que estamos en los últimos días se puede encontrar en las palabras de Cristo en Mateo 24:14, que dice:

Y esta buena noticia del Reino se predicará en toda la tierra habitada para dar testimonio a todas las naciones, y entonces vendrá el fin.

Los testigos están satisfechos de que su "extensa campaña de predicación que se está llevando a cabo en todo el mundo es un cumplimiento directo de las palabras de Jesús", preparando así el camino para que el Armagedón golpee en cualquier momento. "A pesar de la oposición de Satanás, sus demonios y los opositores de la humanidad, el pueblo de Jehová ha tenido un éxito fenomenal en el cumplimiento de su misión de hacer discípulos", proclama un Testigo *de Jehová*. "Hoy en día, están predicando en 'toda la tierra habitada', desde las selvas tropicales a la tundra helada, en las montañas, en los desiertos, en las ciudades y en los campos más remotos". (Watchtower prefiere no pensar en "toda la tierra habitada" en un sentido literal, sino que considera que una razonable fragmentación global de los Testigos es un trabajo bien hecho. Se puede pasar por alto el hecho de no llegar a más de un cuarto de la población mundial, siempre y cuando la diversidad geográfica del trabajo de predicación sea suficientemente impresionante, abarcando las selvas tropicales y la tundra frígida).

Los testigos tienden a creer en este tipo de lógica fácilmente, especialmente cuando se trata de aplaudir una obra evangélica en la que todos están personalmente involucrados. Después de todo, los Testigos pueden no estar en todos los países, pero están en un montón de países. Sólo la Iglesia Católica, con un estimado de 12 millones de católicos sólo en China, puede actualmente vencer a los Testigos en términos de la distribución global de una denominación cristiana. Fue ciertamente una fuente de inmenso orgullo para mí que, como Testigo, pudiera volar a casi cualquier parte del mundo y encontrar "amigos" ya preparados esperándome, dispuestos a mostrar hospitalidad basada en nuestra lealtad compartida.

No importa la barrera del idioma, dondequiera que vayas en el planeta, los testigos creen todos exactamente lo mismo, y todos leen exactamente el mismo material traducido a su lengua materna. Yo podría viajar a una congregación remota en Bolivia y ellos estarían estudiando exactamente el mismo tema de *La*

Atalaya en su reunión de fin de semana como la congregación de mi ciudad natal en Wilmslow. Los testigos se refieren a tal uniformidad de culto como un "paraíso espiritual". En otras palabras, aunque el Armagedón aún no ha purgado el planeta de los malhechores, los Testigos prueban el paraíso prometido cuando se reúnen, expresan las mismas creencias y se muestran amables unos con otros. Esta interpretación figurativa del Paraíso es ciertamente mucho más atractiva y práctica que la alternativa más literal y macabra, pero tristemente no se puede tener una sin la otra. No puedes tener el "paraíso espiritual" de Watchtower en el que todos creen lo mismo a menos que esa misma cosa implique el inminente exterminio de miles de millones de no-testigos.

A pesar de que la enseñanza de un futuro paraíso terrenal se basa en fundamentos extremadamente tenues ([véase el recuadro](#)), es una esperanza que constituye el incentivo básico para que millones de Testigos se aparten radicalmente del mundo que les rodea. Es lo que impulsa a los Testigos a llamar a su puerta en cualquier clima. Es lo que impulsa a los padres de los Testigos a evitar a sus adolescentes descarriados. Es lo que mueve a los padres Testigos a permitir que sus hijos mueran por falta de una transfusión de sangre. Se les ha asegurado que mostrando obediencia ahora en todo lo que la Atalaya les pida, cualquier dolor o dificultad que puedan experimentar (incluyendo el dolor y las dificultades inducidas directamente por las exigencias que les impone su religión) será compensado en la tierra limpiada de Dios.

En resumen, la esperanza del Paraíso juega un papel muy importante en la motivación de los Testigos para sacudirse cualquier duda o contratiempo en la búsqueda de su fe. Cuando era niño, me quedaba mucho tiempo en el Paraíso, pero estos pensamientos disminuyeron considerablemente hacia el final de mi adolescencia. Una vez que las dudas sobre el libro de Daniel salieron a la luz, cualquier convicción persistente sobre el Paraíso comenzó a evaporarse.

Pero todo eso estaba a punto de cambiar.

- • • •

La fecha era el viernes 16 de febrero de 2001. Me encontré en un escritorio en la esquina de la sala de correo de una empresa que suministraba audífonos. Este fue uno de mis muchos trabajos de agencia temporal mal pagados que eran necesarios en ese momento para llegar a fin de mes como Precursor. Mi deber en este día en particular era sellar los sobres listos para ser enviados por correo - difícilmente la tarea más atractiva, pero al menos era un trabajo remunerado.

La monotonía se rompió abruptamente por alguien que se apresuró a mi rincón de la habitación con noticias urgentes. Mi trabajo estaba terminado por hoy. Había una emergencia. Aparentemente mi madre estaba en la recepción, y necesitaba desesperadamente que la llevara a casa.

Corrí a la recepción y, por supuesto, estaba mamá en la zona de asientos. Estaba agachada en un torrente de lágrimas. Me senté a su lado y puse mi brazo alrededor de ella.

"¿Qué pasa, mamá?"

Mamá murmuró algo inaudible. Confundida, le pedí que lo repitiera. Lo hizo, pero era difícil entender sus palabras claramente debido a sus intensos sollozos. Finalmente, unas pocas palabras salieron de los labios de mamá que pude entender.

"Está en mi hígado".

Supe al instante lo que quería decir. Levanté a mamá, la llevé afuera al auto, me puse al volante y empecé un viaje de 10 minutos a casa que pareció durar una eternidad.

Dos años antes, en enero de 1999, a mamá le habían diagnosticado cáncer en su seno derecho. Se había sometido a quimioterapia, radioterapia y, finalmente, a una mastectomía antes de recibir la grata noticia de que su cáncer estaba en remisión.

Desde el momento en que el cáncer asomó su fea cabeza en la vida de mamá, ella hizo absolutamente todo lo que pudo para combatirlo y vivir saludablemente. Iba a nadar regularmente, comía adecuadamente, tomaba todas sus vitaminas y nutrientes, y eliminaba cualquier cosa de su dieta con el más mínimo indicio de una relación con la enfermedad. Todas las mañanas se levantaba a las 7 a.m. para llevar a nuestra perra Florence a dar un largo paseo por el vecindario. Se iba de vacaciones a hacer senderismo en el Distrito de los Lagos. En resumen, diría que durante el año 2000 ella estuvo más en forma y saludable que yo, a pesar de tener cincuenta y tantos años. Pero nada de esto pudo evitar que el cáncer regresara.

En los días previos a su llegada a mi trabajo, mamá había notado un deterioro en su salud. Se quedaba sin aliento con facilidad, no podía nadar tantos tramos de la piscina como de costumbre, y perdía pequeñas cantidades de sangre. Esto provocó una cita en The Christie (entonces llamado "Christie's")^[58] - el hospital de cáncer en Manchester que la había tratado anteriormente. Esto, a su vez, llevó a una cita para un ultrasonido. Mamá asistió a la ecografía el viernes en cuestión, asumiendo que era sólo un chequeo de rutina. Estaba devastada cuando el radiólogo detectó la presencia de cáncer en su hígado. Inmediatamente, se reservaron un hueso y una resonancia magnética, y mamá salió del hospital angustiada. Como escribió en su diario, que es la base de mucho de lo que sigue en estas páginas: "No sé cómo, pero conduje hasta donde Lloyd estaba trabajando y conseguí que me llevara a casa".

Mamá seguía llorando en el coche, y yo intentaba desesperadamente procesar lo que estaba pasando. Sin ningún conocimiento médico, mi mente comenzó a buscar soluciones para deshacerse del cáncer de hígado. Si mamá se hubiera librado del cáncer de mama quitándose el pecho, ¿no podríamos intentar un enfoque similar esta vez?

"Mamá, no lo entiendo. La gente tiene trasplantes de hígado. Seguramente puedes hacerte un transplante de hígado y deshacerte de él de esa manera."

Mamá se volvió hacia mí con una mirada que está grabada en mi memoria. "Lloyd, la gente no sobrevive al cáncer de hígado".

Esas palabras me golpearon como un tren de carga. No tengo ni idea de cómo seguí conduciendo pero, a partir de ese momento, supe que mi querida madre se estaba muriendo.

Cuando llegamos a casa, no salimos del coche inmediatamente. Nos quedamos en la entrada llorando, abrazados y tratando de aceptar lo que estaba pasando. No fue fácil para mí aceptar que mamá no iba a lograrlo. Sentí que mi mundo se derrumbaba a mi alrededor. Pero no había elección en el asunto, esto iba a suceder. Y mamá parecía apreciar el poder hablar de forma realista conmigo en lugar de tener que luchar para superar cualquier negación instintiva.

Cuando finalmente entramos en la casa, era hora de empezar a hacer llamadas telefónicas. Llamamos a papá. Nos dijo que estaba de camino a casa. Mamá también llamó a Shirley, su mejor amiga que vivía al otro lado de la ciudad. Shirley llegó en minutos. Cuando papá finalmente regresó a casa, mamá y Shirley estaban encerradas en una conversación llorosa en la sala. Recuerdo vívidamente a papá paseando por el comedor, esperando unos momentos a solas con su esposa. Sentí lástima por él. Me encontré queriendo ayudarlo a procesar las cosas.

"Sabes que mamá se está muriendo, ¿verdad papá?" Dije.

"No, no lo es", fue su respuesta. No la aceptó.

Mientras los tres y Shirley luchábamos con esta bomba, los pensamientos se volvieron hacia mi hermana Hannah. Hoy era el último día de la "escuela pionera" de Hannah, que se llevaba a cabo en el Salón del Reino, a 20 minutos en coche. Alguien tenía que ir a recoger a Hannah, y se decidió que alguien sería yo. Rápidamente resolví que no sería yo quien le diera la noticia. Por un lado, un invitado se uniría a nosotros, un amigo de la familia, a quien también recogería junto con Hannah. Cherry Midgley era la esposa de un supervisor de circuitos recientemente viudo, una brillante y burbujeante dama escocesa con una risa penetrante. Nos acompañó durante los últimos días de la escuela y se quedaría con nosotros el fin de semana. No podía soportar la idea de pasar un viaje de 20 minutos en auto revisando todo con Cherry mientras yo mismo me tambaleaba con las noticias.

Y luego estaba Hannah, que podía ser extremadamente volátil con sus emociones. Si se lo hubiera dicho en el coche mientras conducía a casa, es muy probable que nunca hubiéramos completado nuestro viaje.

Hannah podía sentir que algo andaba mal y seguía acosándome, pero mis labios estaban sellados. Lo último que necesitábamos eran más víctimas, así que me mantuve callado desde el momento en que entré en el Salón del Reino para buscarla a ella y a Cherry hasta el momento en que nos detuvimos en la entrada.

Hannah saltó del coche y corrió dentro para ver a mamá, rebotando de emoción y de historias sobre su escuela. El éxtasis pronto se evaporó. Estaba llena de lágrimas en el momento en que escuchó la noticia. En medio de todo este dolor estaba Cherry. Para ella probablemente le trajo recuerdos de haber quedado viuda. En cierto modo, probablemente nos ayudó tenerla allí, porque había una razón para poner una cara valiente. Como mamá escribió más tarde en su diario: "Después de la conmoción y las lágrimas, compartimos algunos pensamientos alentadores de la escuela pionera. Hannah ha tenido un tiempo encantador... Me siento triste por haber tenido que arruinar su último día. Estamos todos aturridos".



Con mamá en 2001

En las semanas siguientes, mamá tuvo interminables viajes a The Christie para chequeos, escáneres y cursos de quimioterapia. Se decidió probar uno de los tratamientos de quimioterapia más agresivos en un último intento desesperado de detener el progreso del cáncer. Esto le pasó factura a mamá. Aparte de todos los vómitos, su grueso pelo rizado (que había vuelto a crecer después de los tratamientos anteriores) pronto se cayó. Comenzó a tomar morfina todas las noches antes de irse a la cama para ayudarla a dormir. Al principio mamá odiaba el sabor, pero después de un tiempo no parecía molestarle tanto.

Este fue un período surrealista para mí. Desde que mamá dio la noticia por primera vez en el coche ese fatídico viernes, había comprendido más o menos la gravedad de lo que estaba pasando. No se podía decir lo mismo de papá y Hannah. Si se resignaban al hecho de que el tiempo de mamá con nosotros era limitado, no lo mostraban. Ciertamente no se podía hablar con ellos como si la situación fuera tan grave. Para ellos, mamá iba a salir adelante, y todos teníamos que ser positivos.

Esto significaba que, de los tres, yo era la única con la que mamá podía hablar con franqueza y con la vista puesta en lo que estaba por venir. Tendríamos largas conversaciones sobre todo tipo de cosas: tanto lo que se avecinaba como lo que había sucedido en su pasado. Una noche, finalmente me contó la historia completa de Robin, ese hombre misterioso con el que sabía que había estado casada. Hasta ese momento, había asumido que Robin era su único marido anterior, pero por primera vez mamá reveló su matrimonio antes de conocer a Robin y el tormento que experimentó a manos de los ancianos Testigos después de su divorcio.

Mamá me dijo que a principios de los 70 la organización no reconocería la infidelidad homosexual de un cónyuge como adulterio. Watchtower había decidido en ese momento que sólo era posible que se produjera una relación adúltera entre un hombre y una mujer. Por lo tanto, aunque mamá (entonces una impresionante joven de 22 años) estaba legalmente divorciada de su primer marido después de que éste la engañara con un compañero varón, los ancianos de la congregación en la que estudiaba le informaron de que no era libre de volver a casarse con el consentimiento de la organización. Incluso llegaron a advertir a los pretendientes que se fueran, diciéndoles que ella no estaba disponible. No es de extrañar que este absurdo trato llevara a mamá a cancelar su estudio y a distanciarse de los Testigos. Esto la llevó a casarse con Robin, su amiga del trabajo. Luego, cuando Robin murió en el incendio, fueron los Testigos quienes la rodearon y la hicieron sentir amada.

Estas revelaciones me preocuparon, particularmente a la luz de mis propias conclusiones recientes sobre la organización, pero ahora no era el momento de dar vuelta todo mi sistema de creencias. Como muchas otras piezas de evidencia condenatoria, esto tendría que ser archivado en mi bandeja de espera mental para su futuro procesamiento.

Aunque emocionalmente agotadoras, nuestras conversaciones fueron invaluable para mí y las conservo hasta el día de hoy. En muchos sentidos, mamá me preparaba sin saberlo para lo que estaba por venir. Después de todo, me dijo que la idea de morir no la asustaba, sólo le preocupaba lo que nos sucedería a los tres una vez que se fuera. Con esto en mente, hablaba de sus expectativas para mi futuro. Mamá esperaba que algún día conociera a alguien especial, siendo muy consciente de los problemas que parecía tener en este departamento. Mamá también me dijo que deseaba que fuera al MTS.

El MTS, o Escuela de Formación Ministerial, era un curso de formación de ocho semanas para hombres Testigos solteros.^[59] Ya había expresado cierto interés en inscribirme una vez que tuviera la edad suficiente. Me pareció una alternativa más intelectual y menos monástica que ir a trabajar a London Bethel, la sede de Watchtower en Gran Bretaña. Ahora podía ver que mamá estaba interesada en que yo asistiera al curso. Incluso me dijo que filmara mi graduación para poder ver la cinta conmigo algún día en el Paraíso después de su resurrección. Esta expectativa suya, y la convicción que la inspiró, se incrustó en mi subconsciente desde ese día. *No podía decepcionar a mamá.* Claro, la MTS no sería un paseo por el parque. Fue un curso intenso, y no todos los que lo solicitaron fueron aceptados. Pero no importaba eso... si mamá quería que fuera tan malo, iba a ir. Ni siquiera estaba seguro de si Watchtower permitiría que se filmara la graduación (no lo haría), pero me preocuparía por los detalles más tarde. Por ahora, estar con mamá mientras aún la tenía era todo lo que importaba.

A medida que pasaban las semanas, la naturaleza finita de mi tiempo con mamá comenzó a ser una fuente de frustración. Era como estar en las escenas finales de una película que no quería terminar sin poder apretar el botón de pausa. A veces me quedaba mirándola, tratando de grabar su cara en mi cerebro. Me aterrorizaba olvidarla, olvidando *exactamente su aspecto*. A veces era demasiado y me retiraba a otra habitación para jugar a juegos de ordenador sin sentido sólo para pasar el tiempo. Entonces me sentía culpable por no pasar cada segundo con mamá que tenía disponible, pero mirando atrás supongo que esto era sólo mi mecanismo de supervivencia. Después de todo, ¿cómo se enfrenta a una situación así? ¿De qué se supone que tienes que hablar cuando sabes que vas contrarreloj? Hasta el día de hoy, todavía me preocupa que podría haber usado mejor esos momentos de disminución. Me recuerdo a mí mismo que nada podría haberme preparado para lo que estaba pasando... lo que *todos estábamos* pasando.

Mientras los tratamientos de quimioterapia de mamá continuaban haciendo estragos en su cuerpo, se hizo evidente que no mejoraban las cosas, sino que las empeoraban. La cara de mamá se volvió demacrada, sus labios se secaron y sus pies se hincharon. A principios de mayo, durante una de las muchas visitas de mamá al hospital, una joven doctora la molestó preguntándole de forma bastante grosera si había mirado en algún hospicio. Las cosas se veían claramente sombrías.

Empezamos a hablar de si mamá debería dejar la quimio por completo. Al menos así podríamos disfrutar del tiempo que nos quedaba. Se decidió que esta opción sería explorada con los médicos durante la siguiente visita semanal, que estaba programada para el 9 de mayo.

Recuerdo vívidamente el viaje a The Christie con mamá y papá ese fatídico día. Mamá le preguntó al doctor si había alguna señal de que la quimio estaba funcionando. Él confirmó que no lo había. De hecho, ahora había múltiples tumores en su hígado. Mamá dijo que le gustaría dejar la quimio y disfrutar del tiempo que le quedaba. El doctor aceptó esto sin dudarlo. Mamá preguntó entonces cuánto tiempo podía esperar. "De tres semanas a tres meses", fue su respuesta.

Estas palabras me dejaron boquiabierto.

Hasta ese momento, me sentía como si fuera la única en la familia, aparte de mamá, que entendía la gravedad de la situación. Pero cuando me enfrenté a los números, la brutal realidad me inundó. Recuerdo haberme tambaleado por unos

momentos antes de salir del edificio tan rápido como pude y sollozar afuera en la acera, para el probable desconcierto de los transeúntes. No podía creer que esto estuviera sucediendo realmente, y tan rápido.

Cuando la conmoción disminuyó, los pensamientos se volvieron a ir a unas últimas vacaciones juntos como una familia mientras aún teníamos algo de tiempo. Unas vacaciones en el extranjero no era posible, así que decidimos ir a Cornwall-una de las partes más pintorescas de las Islas Británicas y un lugar donde habíamos pasado las vacaciones cuando Hannah y yo éramos pequeños. Hicimos las maletas e hicimos el viaje de seis horas el sábado 12 de mayo.

Casi tan pronto como llegamos a Cornualles, la salud de mamá parecía deteriorarse diariamente. Empezó a confundirse fácilmente, hasta el punto de que era un desafío para ella transmitir incluso los más simples pensamientos o peticiones. En una ocasión, en lugar de pedir un vaso de agua, miró a su alrededor, vio unos calcetines y pidió un vaso de calcetines. Todos nos miramos sin saber si reír o llorar.

Hubo momentos agradables de lucidez y los aprovechamos al máximo cuando llegaron. Normalmente, cuando uno va de vacaciones a Gran Bretaña, incluso durante los meses de verano, se juega con el clima. Pero durante toda nuestra estancia, el clima fue mayormente brillante y soleado. A papá le había ido bien encontrar un precioso apartamento en una colina con vistas al pequeño pueblo pesquero de St Ives, un lugar tan pintoresco que es un imán para los paisajistas, y mamá estaba encantada de poder disfrutar de una bonita vista del mar desde la comodidad de su sofá. Incluso nos las arreglamos para hacer un viaje ocasional al frente del puerto. En una de estas ocasiones, mamá nos sorprendió abandonando su silla de ruedas y bajando a la arena, ayudada por Hannah y por mí. Estaba fuera de sí con alegría por el simple placer de sentir la arena bajo sus pies y el aire fresco del mar en su cara.

A medida que nos acercábamos al final de nuestra primera semana, se hizo evidente que mamá se estaba desvaneciendo más rápido de lo que esperábamos. Se confundió cada vez más cuando el cáncer se extendió por todo su cuerpo, asediando su cerebro. En poco tiempo fue obvio que necesitábamos llevarla al hospital más cercano, que estaba en Penzance. Para entonces, la mente de mamá se había desvanecido tanto que nuestra última oportunidad de despedirnos de verdad ya había pasado.

Nunca conseguimos nuestro "tres semanas a tres meses" juntos. Mamá falleció alrededor de las 6 p.m. el 21 de mayo.

Papá, Hannah y yo habíamos pasado el día al lado de su cama, colgando de cada respiración, y notando que el tiempo entre las respiraciones se hacía cada vez más largo. Acuné su frente en mi mano de la misma manera que ella lo haría conmigo cuando estuve enfermo de niño. Esperaba que esto la tranquilizara como me tranquilizó a mí.

Finalmente, una vez que mamá respiró por última vez, el médico entró y la declaró muerta. Hannah se puso histérica, gimiendo incontrolablemente. Shirley había bajado con otros amigos Testigos, y habían esperado pacientemente en una de las habitaciones contiguas. Cuando supieron que mamá había muerto, entraron

en la habitación para tratar de consolarnos. Nunca olvidaré el toque de la piel de mamá una vez que la vida dejó su cuerpo frío y sin respuesta.

Nos quedamos en Cornwall unos días más para ocuparnos de la agotadora tarea de clasificar el certificado de defunción de mamá y organizar su funeral, para lo cual su cuerpo tuvo que ser transportado de vuelta a Manchester listo para la cremación. A nuestra llegada a casa, amigos y simpatizantes se detenían regularmente en nuestra casa trayendo regalos y tratando de ofrecer consuelo.

El Salón del Reino de Wilmslow se inundó para la charla del funeral de mamá, que fue dada por nuestro supervisor de circuito, otro amigo de la familia. Como parte de su charla, leyó una carta que escribí a mamá poco antes de su muerte, que pretendía ser mi último adiós. (Daría mucho por reunirme con esta carta, pero desde entonces se ha perdido de mi posesión.) En ella, agradecí a mamá por los momentos que compartimos juntos.

En particular, mi carta recordaba unas vacaciones en el Distrito de los Lagos el verano anterior. Durante un glorioso día soleado fuimos a dar un paseo desde nuestra caravana a una colina cercana llamada Loughrigg Fell, que tiene un pequeño lago debajo llamado Loughrigg Tarn. Nos perdimos en la conversación mientras navegábamos por los sinuosos caminos y campos. Acababa de pasar por mi primera ruptura (una Testigo de las Tierras Medias que había conocido a través de amigos), así que tenía muchas cosas en la cabeza y necesitaba el consejo de mamá. De hecho, sólo estaba allí porque mamá me había instado a ir con ella y papá para ayudarme a olvidarme de las cosas. Una vez que llegamos a la colina, subí a ella mientras mamá me esperaba en el lago. Inmediatamente después de bajar salté al lago para refrescarme, nadando un rato en las frías aguas mientras ella caminaba por la orilla. Como expliqué en mi carta, esta experiencia se sintió como la más cercana al Paraíso que jamás había tenido, un entorno imposiblemente hermoso compartido con alguien a quien amo.



En estado contemplativo durante el retiro en el Distrito de los Lagos (foto tomada por mamá)

Ahora mamá nos había dejado, y los dos años siguientes a su muerte siguen siendo hasta hoy los peores de mi vida. Mamá había sido la columna vertebral de nuestra familia; la muleta en la que todos nos apoyábamos. La necesitábamos. Como madre, ella compensó las limitaciones emocionales de papá. Mientras que papá era bueno en el manejo de asuntos prácticos, mamá era la única a la que Hannah y yo corríamos si necesitábamos consejo sobre algo, o un hombro en el que llorar. Ahora ella había desaparecido de nuestras vidas en poco más de tres meses.

Hannah, papá y yo luchamos cada uno a su manera para aceptar nuestra pérdida, cada uno luchando con su propio dolor de la única manera que sabíamos. De los tres, Hannah era la más propensa a proyectar su dolor en los demás, quizás más de lo que ahora estaría orgullosa.

Papá era todo lo contrario. Sólo podía retroceder en sí mismo, negándose a compartir sus sentimientos con nadie. Se necesitaría la visita de un supervisor de circuito para que revelara su confusión interior en un momento de franqueza.

Se supo que papá estaba confundido sobre si mamá querría volver a casarse con él en la resurrección. No sabía si se le permitiría aunque ella lo hiciera. "Hasta que la muerte nos separe" significaba que su matrimonio había terminado, y las palabras de Cristo en Lucas 20:34 indicaban que los muertos no podrán volver a casarse porque son "como los ángeles". Esta escritura tiene perfecto sentido si se cree en una esperanza celestial (como es el caso de la mayoría de los cristianos), pero es casi imposible reconciliarse con la enseñanza de los Testigos de una resurrección terrenal en forma humana. Como era de esperar, las publicaciones de la Atalaya responden a esta escritura dándole el mayor espacio posible y/o encubriendo sus comentarios con la mayor ambigüedad posible, a pesar de que es una causa de gran angustia para los muchos Testigos que, como mi padre, han perdido a sus cónyuges ([véase el recuadro](#)).

Afortunadamente para mí, no tenía tales problemas con los que lidiar. Cuando resucitara, mamá seguiría siendo mamá. Aun así, me quedé con un gran vacío en mi vida, donde ella solía estar, y con una religión que me decía que no estaba *completamente muerta*: seguía viva en la memoria de Jehová, y la única forma de estar segura de volver a verla era ocuparme en el culto. Esto era precisamente lo que pretendía hacer. Aparte de todo lo demás, no quería decepcionar a mamá cuando nos reunimos en la resurrección y me pidió ver mi video de graduación del MTS. Por lo tanto, empecé a solicitar la escuela tan pronto como pude. Las solicitudes se hacían anualmente, y recibías un formulario asistiendo a una de las reuniones especiales de promoción de la MTS en cada asamblea del circuito.^[63] El formulario hacía una serie de preguntas de sondeo. Una pregunta en particular preguntaba si estaba de acuerdo con las publicaciones de Watchtower. Me remordió la conciencia, pero respondí afirmativamente. No iba a dejar que ninguna duda persistente de hace unos años se interpusiera en el camino de cumplir uno de los últimos deseos de mamá.

Aunque estaba decidido a entrar en el MTS, me presentó un dilema. Estaba en mis 20 años, todavía virgen (obviamente), y anhelaba compañía, especialmente ahora que la constante influencia de mamá estaba ausente en mi vida. Había tenido una breve relación de seis meses el año anterior a la muerte de mamá, pero no había llegado a ninguna parte. Ahora quería más que nada encontrar a alguien que pudiera ayudar a aliviar mis sentimientos de soledad y desesperación. El MTS, sin

embargo, era sólo para hombres Testigos solteros. Esto significaba que no sólo tenía que elegir una pareja de entre las chicas Testigo (para evitar convertirme en un "yugo desigual" con un no creyente), sino que también tenía que convencer a las chicas de que esperaran hasta que me graduara del MTS antes de empezar oficialmente una relación.

Esto redujo considerablemente el número de posibles asociados y me llevó a ser extremadamente exigente con respecto a quiénes consideraría o no perseguir. "Sí, esa chica podría ser atractiva. Sí, tiene un gran sentido del humor. ¿Pero es lo suficientemente activa en la "Verdad"? ¿Podría ser una socia pionera para mí en el futuro, una potencial esposa de un anciano?" Esas preguntas me atormentaban. Parecía que cada vez que encontraba a alguien que me atraía de verdad, o no era adecuadamente "espiritual", o simplemente no estaba interesada en mí. Cada vez que una chica se presentaba y dejaba claro, quizás a través de amigos, que le gustaba, era alguien con quien no sentía ninguna química. Quería desesperadamente sentir esa chispa de emoción cuando alguien a quien adoras está en la habitación.

A esta altura, las salas de chat de Internet estaban en pleno apogeo y las redes sociales comenzaban a despegar. Estas ofrecían algún tipo de solución a mi único problema. Podía interactuar con chicas de todo el mundo desde la privacidad de mi ordenador sin compromiso o contacto físico, y aliviar algo de mi soledad y frustración sexual con ellas. Tuve la emoción de charlar y coquetear con chicas normales sin tener que atarme a nada ni herir los sentimientos de nadie. Este tipo de comportamiento, aunque ocurra en el ciberespacio, sigue siendo un enorme no-no en lo que respecta a la organización, como lo atestiguan innumerables artículos de la *Watchtower* y cartas a los ancianos. Sin embargo, en mi mente no era tan malo como cometer fornicación real con alguien, y me permitía permanecer soltero hasta mediados de los 20 años cuando cada vez me resultaba más difícil encontrar una novia entre los Testigos, especialmente dadas las limitaciones que me imponía el MTS, que simplemente *tenía* que atender para honrar los deseos de mi madre. Por lo tanto, aunque sabía que lo que hacía estaba técnicamente mal, era fácil de racionalizar. Además, si Atalaya podía estar tan manifiestamente equivocada sobre tantas de sus interpretaciones de las profecías bíblicas, ¿qué pasaría si también estuviera equivocada sobre lo que los jóvenes solteros deben o no deben hacer en privado en Internet?

A pesar de que mis acciones tenían todo el sentido del mundo, a menudo me sentía culpable e inútil por haber recurrido a medidas claramente denunciadas como malas, aunque no estuvieran a la par de la fornicación. Esto pesaba sobre mi conciencia.

Una vez que Hannah se casó y se fue de casa en 2003, mi vida hogareña se hizo mucho más fácil, al menos por un tiempo. Inicialmente, papá y yo nos instalamos en lo que parecía una atmósfera más relajada. Pero la tranquilidad no iba a durar. En poco tiempo, nuestras personalidades comenzaron a chocar. Empecé a sentirme como si estuviera en una constante lucha por establecer mi independencia. Parecía que papá sentía la necesidad de recordarme con frecuencia que él era el macho alfa de la casa con la autoridad de escrutar cada una de mis palabras y acciones en ausencia de mamá. Cuando nos peleábamos, papá amenazaba con llamar a los ancianos para que vinieran a juzgar. Las cosas se volvieron intolerables.

Con mi vida familiar deteriorándose, empecé a buscar más allá de la congregación de Wilmslow para ir a otro lugar, un nuevo desafío. Necesitaba salir de la sombra de papá; no ser más "el hijo de Jonathan", sino "Lloyd". En ese momento, Wilmslow tenía 18 ancianos, así que no tenía mucho que hacer en la congregación como joven sirviente ministerial. Quería desesperadamente encontrar un lugar donde se me necesitara, y ser evaluado por mis propios méritos.

Le pregunté a mi supervisor de circuito si me asignaría a una nueva congregación. Me emocioné cuando escribió una carta confirmando mi asignación a la congregación vecina de Bramhall, que entonces sólo tenía tres ancianos y necesitaba urgentemente hombres Testigos capaces que pudieran ir y ayudar con las charlas y dirigir el trabajo de predicación. Mi asignación comenzó el 1 de septiembre de 2004.

Cuando empecé a asistir a las reuniones de Bramhall, me alegré de recorrer la distancia adicional al Salón del Reino de la congregación (el mismo salón del que había recogido a mi hermana anteriormente en el capítulo). Pero a medida que mi relación con papá empeoraba, se hizo evidente que tenía que mudarme.

Alquilar incluso un alojamiento modesto en la zona de Wilmslow era prohibitivamente caro, pero se presentó una oportunidad cuando se dispuso de un apartamento de una habitación equidistante de Bramhall y Wilmslow. El hecho de que fuera propiedad de la madre de un amigo de la congregación de Wilmslow ayudó mucho a mi oportunidad de conseguirlo. Aproveché la oportunidad de aprovechar mi independencia y me mudé en poco tiempo. Se sentía extraño y ligeramente aterrador estar por mi cuenta al fin, pero sabía que era lo mejor. Además, con suerte no pasaría mucho tiempo antes de que pudiera ir al MTS, casarme y compartir mi apartamento y mi nueva y emocionante misión con una esposa.

Sólo unas semanas después de la fiesta de inauguración de mi casa, llegó una carta de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía de Gran Bretaña, con fecha 10 de enero de 2005. Las dos primeras líneas decían: "Querido hermano Evans: Su solicitud de inscripción en la Escuela de Formación Ministerial ha sido aceptada". Estaba fuera de mí con la emoción. ¡Todo estaba cayendo en su lugar!

Finalmente, mi oportunidad había llegado para ir a la MTS, cumpliendo así los deseos de mamá.

Pero había una trampa. Había empezado recientemente un nuevo trabajo como secretaria a tiempo parcial en una oficina local de bienes raíces. Cuando le pedí a mi jefa un permiso de dos meses para asistir a un curso de la Biblia, previsiblemente no compartió mi entusiasmo. Mi petición fue rechazada. Respondí entregando mi aviso. Esto, a su vez, me dejó con otro problema: acababa de firmar un acuerdo que me obligaba a pagar el alquiler mensual completo de mi apartamento, incluyendo los dos meses que estaría fuera en el MTS y sin trabajo.

Afortunadamente, había una cláusula en el acuerdo que me liberaría si pudiera encontrar a alguien más que estuviera dispuesto a hacerse cargo del alquiler, y pronto me las arreglé para encontrar a esa persona. Mi casera tuvo la amabilidad de liberarme del acuerdo, dejando los pagos del alquiler como algo que ya no me incumbe.

Y así, sin trabajo y sin lugar donde vivir, finalmente fui libre de seguir mi peregrinación a la Escuela de Formación Ministerial. Había pocas dudas en mi mente de que cumpliría todas mis expectativas y calmaría cualquier duda persistente sobre mis creencias.

Tristemente, este optimismo resultaría estar fuera de lugar.

Para los testigos: Paraíso terrenal

Tanto si te criaste como si te convertiste en un Testigo después de encontrarte con Testigos a través de la predicación, lo más probable es que estés deseando vivir un día en el dichoso paraíso global prometido en la Biblia. El problema es que la Biblia no promete esto en ninguna parte.

La palabra traducida como "paraíso" en la Biblia aparece sólo cuatro veces en la Traducción del *Nuevo Mundo*. Estos ejemplos se encuentran en: (1) Cantares 4:13 ("Tus brotes^[65] son un paraíso de granadas"), (2) Lucas 23:43 ("Y le dijo: 'En verdad te digo hoy, que estarás conmigo en el Paraíso'"), (3) 2 Corintios 12:3,4 ("Sí, conozco a tal hombre -ya sea en el cuerpo o aparte del cuerpo, no lo sé; Dios sabe que fue atrapado en el paraíso..."). y 4) Apocalipsis 2:7 ("Al que conquiste le daré de comer del árbol de la vida, que está en el paraíso de Dios").

De estos cuatro ejemplos citados de la palabra traducida como "paraíso" en la Biblia, el primero es claramente usado como una metáfora, y el segundo y cuarto (en 2 Corintios y Apocalipsis) son aplicados por Watchtower como referencia al cielo. Sólo la conversación entre Cristo y el criminal en Lucas 23:43 es interpretada en la literatura como referida a la tierra y no al cielo. Atalaya explica que "Jesús estará con el criminal en que lo levantará de la muerte y verá que es atendido en el Paraíso en la tierra". Claramente, esta es una interpretación arbitraria para hacer que el versículo encaje con las enseñanzas de la Torre del Vigía, ya que si el "paraíso" se usa metafóricamente o se aplica a la existencia celestial en otra parte de la Biblia, lo mismo puede ser cierto aquí. En resumen, si Jehová quiere que

creamos que la gran mayoría de los que le sirven vivirán en una tierra paradisíaca y limpia, es extremadamente impreciso al respecto, por no decir más.

En realidad, la Biblia no describe dos esperanzas para los humanos que adoran a Dios: una terrenal y otra celestial. En su lugar, la enseñanza de Watchtower sobre el Paraíso se basa en una combinación de (1) los textos de restauración de los libros de las Escrituras hebreas que predicen condiciones prósperas para el pueblo judío restaurado, (2) versos poéticos de los Salmos y Proverbios que transmiten la idea de que las personas buenas siempre prosperarán, y (3) la suposición de que, si Dios creó a Adán y Eva en un paraíso y les pidió que "fueran fructíferos y se hicieran muchos y llenaran la tierra y la sometieran", entonces seguramente ese debe seguir siendo su plan definitivo; simplemente está en suspenso.

Para la mayoría de los que profesan el cristianismo, estas no son razones suficientes para creer que la innumerable "gran multitud" de Apocalipsis 7:9 se aplica a los sobrevivientes del Armagedón que heredarán una futura utopía terrenal. Cuando leas el versículo, verás que describe a la gran multitud como "de pie ante el trono y ante el Cordero", que es la indicación más clara que el escritor podría dar de que están en el cielo.

Para los testigos: Situación de los cónyuges resucitados

El hipotético problema de si los Testigos que mueren y resucitan pueden seguir casados puede no ser un tema candente para todos los creyentes, pero puede convertirse en un asunto de gran preocupación y ansiedad una vez que un Testigo pierde a su pareja. Las viudas y los viudos pueden estar justificadamente preocupados por si podrán reanudar sus relaciones cuando se reúnan con sus seres queridos en el paraíso. Entonces, ¿qué tienen que decir las publicaciones de la Watchtower sobre el asunto?

Un artículo de 1987 de *Watchtower* discutió, en detalle, las palabras de Jesús en Lucas 20:34. Los escritores explicaron que, según las escrituras, los resucitados no se casarán ni siquiera cuando se reúnan con sus cónyuges. "Las emociones humanas de hoy en día pueden hacer que esta conclusión sea difícil de aceptar", admitió el escritor, "pero hay que tener en cuenta que en ninguna parte de la Biblia se dice que el hecho de que Dios resucite a los fieles signifique restaurar su estado civil".

El artículo recordaba a los lectores que "nunca hemos vivido como humanos perfectos". Por lo tanto, argumentó, "no podemos estar seguros de cómo nos sentiremos sobre las relaciones pasadas si y cuando obtengamos una vida humana perfecta en un paraíso". El problema es que como humanos nos definimos por las relaciones que desarrollamos con los demás. Si la perfección humana podría permitir a alguien desactivar sus sentimientos por sus seres queridos por capricho, entonces podría decirse que la perfección humana no vale la pena. ¿Qué sentido tiene ser perfecto si nos hace indiferentes a los que amamos?

Después de 1987, la organización comprensiblemente dio un amplio margen a la cuestión. "A su debido tiempo, todo será revelado a nuestra plena satisfacción", declaró *La Atalaya* en 2005.

Luego, en 2014, el tema se planteó de nuevo en un artículo de Watchtower, pero se trató con más ambigüedad. "¿Hay razones sólidas para esperar que los resucitados puedan casarse?" preguntó el escritor. "En pocas palabras, la respuesta es que no podemos decir." Se ofrecieron entonces varios argumentos posibles para interpretar Lucas 20:34 de diferentes maneras, antes de que el escritor concluyera: "Pero de esto podemos estar seguros: Los humanos obedientes serán felices, porque Jehová satisfará todas sus necesidades y deseos de la mejor manera posible". El lector está efectivamente informado (como en el artículo de 2005): "Mira, no te preocupes por eso. Todo saldrá bien."

La verdadera razón de la ambigüedad y la evasión es bastante simple: Watchtower necesita mantener a la gente adivinando, porque de lo contrario el Paraíso es un lugar extraño donde una relación que ha durado muchos años de repente puede contar por muy poco. En realidad, Lucas 20:34 no podía referirse a una resurrección terrenal porque, como se explica en el cuadro anterior "Para los testigos", en ningún lugar de la Biblia se describe un futuro paraíso terrenal. Las Escrituras Griegas describen exclusivamente a los cristianos que van al cielo cuando mueren. Pero en lugar de admitir esto, Atalaya preferiría mantener a las viudas y viudos encerrados en una perpetua incertidumbre sobre lo que será de sus relaciones.

Capítulo Cuatro: Los testigos de Jehová y el sexo

"La sexualidad humana ha sido regulada y moldeada por los hombres para servir a las necesidades de los hombres." -Ana Castillo

"No me opongo a la vida sexual de nadie mientras no la practiquen en la calle y asusten a los caballos". -Oscar Wilde

EN SEPTIEMBRE DE 2012, un video muy inusual causó un gran revuelo en YouTube, registrando cientos de miles de visitas. Presentaba a dos hombres, ambos con traje, discutiendo sobre la masturbación en el ASL (Lenguaje de Signos Americano). Al condenar la práctica, los intérpretes hicieron movimientos eróticos para indicar la estimulación de los genitales masculinos y femeninos. Uno de los hombres tenía una extraña expresión en su rostro durante esta representación, el tipo de mirada vacía que se podría esperar ver durante el orgasmo.

Los intérpretes eran Testigos de Jehová, y el creador del video fue la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigia de Pennsylvania. Alguien había descargado las imágenes de una página en los fondos del sitio web oficial de la Watchtower (JW.org) y las subió a YouTube, donde rápidamente se hicieron virales. Watchtower respondió emitiendo una ráfaga de avisos de eliminación de la DMCA tanto para el primer video cargado como para muchos de los videos duplicados que lo siguieron, algunos de los cuales habían sido puestos en música. Desafortunadamente para ellos, esta acción no se tomó con la suficiente rapidez como para evitar que el material llegara a la popular cadena de televisión Comedy Central, donde el comediante Jeff Ross lo grabó alegremente en su programa *The Burn*.

"Supongo que la mayoría de ustedes no entienden el lenguaje de señas, pero miren esto", dijo un sonriente Ross. "Los Testigos de Jehová pusieron este video para decirle a los sordos que no se masturben". El público del estudio se rió mientras Ross reproducía el clip.

"No sé lo que está diciendo, pero me da un poco de vergüenza". Ross bromeó y añadió: "¿Hay alguna manera de que pueda *no ser testigo de Jehová?*"

Aunque esta exposición indeseada fue sin duda muy embarazosa para Watchtower (más aún para los propios intérpretes, se supone), no se pudo evitar el hecho de que se trataba de su producción: una presentación en ASL del libro *"Keep Yourselves in God's Love"* (publicado en 2008). Los intérpretes transmitían material de las páginas 218 y 219 bajo el título "Gane la victoria sobre la masturbación", una sección que advierte a los testigos contra la práctica ([véase el recuadro](#)). En el momento de redactar el presente informe, el vídeo todavía se puede encontrar en JW.org buscando en las publicaciones sobre el lenguaje de señas.^[66] YouTube también sigue inundado con el vídeo en varias formas, con o sin música de fondo.

Durante años, Watchtower ha sido implacable en sus esfuerzos por estigmatizar la masturbación, refiriéndose a ella como "auto-abuso" y, sorprendentemente, como "un paso hacia la homosexualidad". No es de extrañar que dicha retórica haya provocado sentimientos abrumadores de culpa en innumerables adolescentes Testigos que inevitablemente han sucumbido. "Los sentimientos de culpa me han atormentado durante muchos años", comentó un

Testigo en un libro destinado a servir de guía a los jóvenes, "y han afectado seriamente mis relaciones con los demás y, sobre todo, con Jehová". (Obsérvese el razonamiento circular que se permite en Watchtower: se demuestra que la masturbación es errónea debido a la culpa de la persona que la realiza, porque al masturbarse está ignorando las advertencias de la organización de que la masturbación se considera errónea).

La dura postura de Watchtower sobre la masturbación puede considerarse un legado de los años 70, cuando el material sobre esta y otras prácticas sexuales comenzó a imprimirse con creciente regularidad. Cuando la revolución sexual alcanzó su cénit a finales de los 60, el Cuerpo Gobernante respondió aprobando una serie de desconcertantes decretos sexuales con consecuencias a menudo de gran alcance. Un artículo particular de *Watchtower*, impreso a finales de 1969, fue el pistoletazo de salida para casi una década de incursiones en los dormitorios de innumerables testigos casados. Aconsejaba lo siguiente:

Algunos han afirmado, sin embargo, que absolutamente todo lo que se hace entre marido y mujer es permisible. Sin embargo, ese punto de vista no se apoya en la Biblia. En Romanos 1:24-32, donde habla de hombres y mujeres que participaron en prácticas sexuales inmorales, incluyendo actos lésbicos y sodomitas, la Biblia menciona un "uso natural de la mujer".

A pesar de calificar el sexo oral y anal como "no aprobado por Dios", *incluso entre parejas casadas*, el artículo no llegó a prescribir con precisión qué medidas disciplinarias deben imponerse a quienes no cumplan esta nueva prohibición. Como el artículo decía, "más allá de las observaciones anteriores sobre los actos conyugales no podemos ir. Con amor, respeto y desinterés, los propios compañeros deben decidir lo que van a hacer."

La renuencia de Watchtower a hacer cumplir sus "observaciones" no duraría mucho. El libro *Crisis de Conciencia del fallecido Ray Franz*^[67] ofrece una fascinante perspectiva interna sobre cómo se intensificaron las cosas. Franz fue miembro del Cuerpo Gobernante durante este turbulento período, pero más tarde fue expulsado de la organización en 1981 tras una purga de "apóstatas". Discutiré este período (y a Ray en particular) con más detalle en capítulos posteriores. Por ahora, la visión de Franz sobre el manejo de las relaciones sexuales entre parejas del primer Cuerpo Gobernante es invaluable para esta discusión.

Según el libro de Franz, en 1972 se recibió una carta en la sede de Brooklyn sobre una pareja de Testigos en California. Al parecer, alguien había entrado en su dormitorio por razones desconocidas y descubrió "cierta literatura y fotografías sobre prácticas sexuales inusuales". Esto provocó una investigación y un interrogatorio de la pareja por parte de los ancianos locales, que sin duda justificaron sus acciones intrusas utilizando el mencionado artículo de 1969. Habiendo sido alertado sobre el asunto, el presidente de la Atalaya en ese momento, Nathan Knorr, convocó al Cuerpo Gobernante para deliberar sobre el destino de la pareja. Hasta ese momento, sólo Knorr había tenido la oportunidad de reflexionar sobre el asunto, o considerar qué versículos de la Biblia podrían aplicarse. Según Franz, en "un par de horas" el Cuerpo Gobernante decidió que el marido y la mujer debían ser expulsados.

No hace falta decir que una vez que se disciplina a una pareja de Testigos por hacer algo, se debe aplicar el mismo estándar a cualquiera que haya seguido un

curso similar. Por lo tanto, en 1972 se imprimió un artículo de la *Watchtower* que hizo que las nuevas normas relativas al sexo oral y anal fueran vinculantes para todos los matrimonios. Advertía que uno o ambos cónyuges podían ser expulsados por "conducta antinatural grave" si "voluntariamente mostraban falta de respeto por los arreglos maritales de Jehová Dios". En el mismo artículo se instruía que si una esposa Testigo recibía solicitudes de sexo oral o anal de un marido no creyente, debía resistir. Se aclaró que "la situación es la misma que si su marido le exigiera que se involucrara en alguna forma de idolatría, en el mal uso de la sangre, la deshonestidad u otro tipo de maldad".

Otro artículo publicado en una *Watchtower* de 1974 llegó a aconsejar que "las prácticas lascivas de una persona casada hacia su propia pareja" debían ser consideradas como causa de divorcio. Hasta ese momento, la única base escritural para el divorcio era el adulterio. Sin embargo, las referencias en el Nuevo Testamento a *por-nei'a* (la palabra griega de la que se traduce "inmoralidad sexual" o "fornicación" según antiguas revisiones de la Traducción del *Nuevo Mundo*) se ampliaron para abarcar "perversiones dentro del acuerdo matrimonial", lo que significa que el adulterio ahora incluía efectivamente el sexo oral entre una pareja casada. Como razonaba el artículo:

Que *por-nei'a* puede considerarse con razón que incluye perversiones dentro del arreglo matrimonial se ve en que el hombre que obliga a su esposa a tener relaciones sexuales antinaturales con él en efecto "se prostituye" o la "corrompe". Esto lo hace culpable de *por-nei'a*, ya que el verbo griego relacionado *por-neu'o* significa "prostituir, corromper".

Por lo tanto, pueden surgir circunstancias que hagan que las prácticas lascivas de una persona casada hacia su pareja matrimonial sean una base bíblica para el divorcio. Por ejemplo, una esposa puede hacer lo que razonablemente pueda para evitar que su marido la obligue a cometer perversiones como las que se llevan a cabo en un burdel. Sin embargo, debido a su gran fuerza, podría dominarla y usarla para el sexo pervertido. Para no ser prostituida de esta manera en otro momento, una esposa cristiana puede decidir divorciarse.

Una legislación sexual tan extraña e injustificada, respaldada por duras sanciones, como el rechazo y el divorcio, puede parecer inverosímil, pero todo esto tuvo consecuencias muy reales. Con tanto en juego, los testigos casados se presentaron con confesiones y fueron interrogados sobre lo que pasaba entre las sábanas. Como Franz relató: "Las mujeres experimentaban una dolorosa vergüenza en estas audiencias al responder a las preguntas de los ancianos sobre la intimidad de sus relaciones maritales". Puede parecer demasiado escandaloso creer que los adultos adultos se sometían a una invasión tan humillante de la privacidad, pero como explica Franz (hablando desde la perspectiva de *Watchtower*): "No presentarse generalmente es visto como indicativo de una actitud no arrepentida, y como un peso a favor de la expulsión." (En otras palabras, mejor presentarse y esperar indulgencia que ser denunciado por alguien más y que el ocultamiento de sus "pecados" se cuente en su contra).

En *Crisis de Conciencia*, Franz también proporciona ejemplos de personas que mantuvieron correspondencia con Bethel durante este período de locura, cuyas vidas se vieron seriamente afectadas por estas nuevas y estrictas leyes de dormitorio. Uno de los más desgarradores es el de un Testigo que se había vuelto

impotente por algún giro del destino. Antes de que las reglas entraran en vigor, había sido capaz de descubrir algún papel sexual en su relación usando un acto que ahora estaba prohibido. Esto le había permitido satisfacer a su esposa y dejar de sentirse "medio hombre", pero ahora este simple placer le había sido cruelmente arrebatado por el decreto del Cuerpo Gobernante. Aunque confesó que no estaba de acuerdo con los principios bíblicos que subyacen al decreto (o la falta de ellos) contó cómo su esposa estaba decidida a obedecerlos, por lo que ya no había sexo en absoluto. Le rogó al Cuerpo Gobernante que encontrara alguna laguna jurídica que le permitiera continuar como antes porque se estaba "desmoronando" emocionalmente y temía por su matrimonio.

El pobre hombre tenía todo el derecho de preocuparse por su matrimonio. Franz cita parte de un memorándum (fechado el 9 de agosto de 1976) de un funcionario de la sede que se ocupaba de la correspondencia con el Cuerpo Gobernante. Ofrece una visión preocupante de los estragos que estas nuevas leyes estaban causando:

Muchos, muchos problemas han resultado de la posición tomada, a menudo cuando hay un marido incrédulo. Las esposas se han negado a permitir que tales maridos las estimulen de esta manera o a estimular a los maridos de esta manera. Como resultado, los matrimonios se han roto.

Alrededor de la época en que se desarrollaba este caos, se dictaron leyes sobre la homosexualidad y el adulterio. (Aludí a este desarrollo en el capítulo anterior, porque afectó personalmente a mi madre tras el divorcio de su primer marido.) En enero de 1972, *Watchtower anunció* que no se había cometido adulterio si no implicaba relaciones sexuales entre un hombre y una mujer:

Mientras que tanto la homosexualidad como la bestialidad son perversiones repugnantes, en el caso de ninguna de las dos se rompe el vínculo matrimonial. Sólo se rompe por actos que hacen que un individuo sea "una sola carne" con una persona del sexo opuesto que no sea su pareja legal.

Así pues, no sólo se agruparon la homosexualidad y las relaciones sexuales con animales como "perversiones igualmente repugnantes", sino que tampoco se consideraron motivos justificados para poner fin a un matrimonio ([*véase el recuadro*](#)). Sorprendentemente, el sexo homosexual y la copulación con animales no eran las únicas formas en que un cónyuge podía usar sus genitales fuera del matrimonio y seguir siendo considerado fiel a los votos matrimoniales. Franz reveló que se pidió al Cuerpo Gobernante que deliberara sobre el caso de un marido Testigo en América del Sur que había confesado haber tenido sexo anal con otra mujer. La pregunta era: ¿se le permitiría a la esposa de este hombre divorciarse de él si su pene no hubiera entrado en la vagina de la otra mujer? El Cuerpo Gobernante votó unánimemente que no, no lo haría. La esposa fue instruida de que debía quedarse con su marido mujer o arriesgarse a ser expulsada por adulterio si se volvía a casar sin la bendición de la organización.

Franz cuenta que experimentó una "perturbación emocional" como resultado de haber participado en la votación unánime mencionada, a pesar de estar "genuinamente perturbado" por el razonamiento detrás de ella. El incidente lo llevó a embarcarse en un estudio de numerosas traducciones de la Biblia en un esfuerzo *por* determinar el verdadero significado de *por-nei'a*. La investigación de

Franz se presentó finalmente en forma de un dossier de catorce páginas de material para que el resto del Cuerpo Gobernante lo considerara.

Para sorpresa de Franz, sus colegas no sólo leyeron su expediente, sino que estuvieron de acuerdo con sus conclusiones. Por lo tanto, se le asignó la preparación de un artículo de *Watchtower* (que se publicaría en menos de un año a partir del artículo de "one flesh") que efectivamente colapsó el entendimiento confuso anterior de la organización. Después de explicar ampliamente lo que la "nueva luz" había revelado sobre *por-nei'a* en lo que se refiere a los términos "fornicación" y "adulterio", se discutió el asunto del divorcio:

¿Cuál es entonces el significado del uso de estos términos en la Biblia y qué revela en cuanto a las bases bíblicas válidas para el divorcio? Muestra que cualquier persona casada que se salga del vínculo matrimonial y tenga relaciones sexuales inmorales, ya sea con alguien del sexo opuesto o con alguien del mismo sexo, ya sea natural o antinatural y pervertido, es culpable de cometer *por-nei'a* o "fornicación" en el sentido bíblico...

Tomando las palabras de Jesús por lo que significan, por lo tanto, cuando un compañero es culpable de tan grave inmoralidad sexual el compañero inocente puede divorciarse escrituralmente de tal, si así lo desea. Quien obtiene el divorcio por tales motivos escriturales es también libre de volver a casarse, no estando por ello sujeto a una acusación de adulterio.

El artículo de Franz en *por-nei'a* llegó un poco tarde para rescatar a mamá de la intromisión de los ancianos de su localidad mientras intentaba salir de un matrimonio infeliz. Dándole la espalda a una organización que parecía obsesionada con las reglas y doctrinalmente conflictiva, se casó con Robin el 8 de diciembre de 1972, después de que los pretendientes de Testigos fueran perseguidos. Aunque ahora siento un inmenso orgullo por mamá al subir al estrado, sigo encontrando desconcertante que el Cuerpo Gobernante haya podido ejercer tanto poder e influencia sobre aspectos tan íntimos de la vida de las personas durante tanto tiempo.

El extraño período de gracia del Cuerpo Gobernante para el adulterio gay estuvo en vigor durante menos de un año, y sin embargo fue lo suficientemente largo como para causar una angustia innecesaria en la vida de mi madre, desencadenando una cadena de acontecimientos que al final resultó en que ella nos conociera a papá y a mí. El hecho de que esté vivo debido a la interferencia del Cuerpo Gobernante en los asuntos íntimos no me da ningún sentido de cariño o gratitud hacia ellos. Más bien, lo considero un aleccionador recordatorio personal de cuán desproporcionada y de gran alcance puede ser la influencia de una organización religiosa. También es una ironía de la historia de la *Watchtower* que un hombre que más tarde fue expulsado de su puesto en el Cuerpo Gobernante por sospechas de apostasía parece haber sido tan decisivo para introducir cambios tan radicales en la doctrina de los Testigos sobre la moral sexual, cambios que son muy observados por los Testigos hasta el día de hoy.

En resumen, el Cuerpo Gobernante no sólo ha hecho que la doctrina de la masturbación de las generaciones de adolescentes tenga un complejo de culpa, sino que también se le puede culpar de romper innumerables buenos matrimonios y de mantener unidos a muchos malos. Es cierto (y loable) que la retirada del Cuerpo Gobernante de las camas de los matrimonios de los Testigos estaba

casi completa a mediados de los 80.(Esto fue más probablemente el resultado de su incapacidad de seguir la avalancha de confesiones, alegaciones y controversias que su afición había provocado que cualquier otra cosa). Pero para entonces el daño ya estaba hecho, y se había introducido una cultura de paranoia sexual y represión que perduraría por décadas.

En el momento de redactar el presente documento ya no es posible que un Testigo casado sea automáticamente expulsado por complacer oralmente a su cónyuge, pero esto no significa necesariamente que las parejas de Testigos tengan licencia para hacer lo que quieran bajo las sábanas. Aún pueden surgir problemas "si se sabe que un miembro de la congregación practica o aboga abiertamente por relaciones sexuales pervertidas dentro del vínculo matrimonial", lo que probablemente incluiría la pérdida de privilegios en la congregación. Esta amenaza por sí sola impide que muchas parejas de Testigos experimenten con el sexo oral, como puedo atestiguar personalmente. De este modo, los Testigos casados siguen sintiendo profundamente la influencia de su religión en su vida sexual, incluso si lo que sucede en sus dormitorios ya no es vigilado con tanto rigor.

- • • •

El 6 de abril de 2005, finalmente llegó mi primer día en la Escuela de Formación Ministerial como estudiante de la clase 29 en Gran Bretaña! Me presenté en el Dudley Assembly Hall de los Testigos de Jehová (un antiguo cine de estilo art déco, situado al otro lado de la calle del zoológico de Dudley) para ser arrastrado en un día de iniciación lleno de visitas guiadas, apretones de manos y caras sonrientes. Supe instantáneamente que aquí era donde pertenecía. Esta era mi puerta de entrada a futuras oportunidades.

En los tres meses anteriores había sacrificado mi trabajo y efectivamente me quedé sin hogar para poder asistir. Mi carta de invitación me había instruido para leer todo el Nuevo Testamento en preparación para el curso, lo cual había logrado hacer. También me reuní con antiguos estudiantes del MTS y los interrogué para saber cómo se llevaba a cabo el curso. A partir de esta información había formulado un elaborado sistema de papel con membrete y carpetas especiales que me mantendrían organizado y me ayudarían a sacar el máximo provecho de la experiencia. El producto final sería un repositorio bien ordenado de todo lo aprendido que podría utilizar fácilmente como herramienta de referencia en el futuro. Además, tenía el complemento completo de libros y materiales de la Watchtower que mi carta de invitación me pedía que trajera, incluyendo un archivo de copias del *Ministerio de Nuestro Reino* que databa de 1980. En resumen, estaba preparado.

Lo único que me preocupaba al recibir mi invitación era mi "asunto" privado con la masturbación. ¿Y si el instructor del curso comenzó a hacer preguntas incómodas a la clase sobre este asunto, o inesperadamente comenzó a solicitar confesiones? Con estos pensamientos paranoicos que me pesaban, decidí castigarme absteniéndome del hábito en las semanas previas al curso. Entonces, si podía llegar hasta el MTS en este estado de "limpieza", espero que el entrenamiento que me dieron me llevara el resto del camino. Recibir la iluminación de que esta es realmente la organización de Dios sería un gran incentivo en la observación de esta y otras leyes que hasta ahora no tienen mucho sentido para mí. Además, seguramente algunos (si no todos) los otros chicos lo estaban haciendo. Incluso si lo hacían, mi conciencia me atormentaba.



La clase 29 en Gran Bretaña se reúne para su foto oficial. Estoy sentado en la primera fila, a la izquierda del centro con un traje ligero (nuestros instructores están de pie a la izquierda y a la derecha).

El curso en sí mismo demostró ser extremadamente exigente e intenso. Llevé la cámara de video de papá y filmé esporádicamente durante las ocho semanas para documentar mi progreso según los deseos de mamá. En la película resultante, que todavía tengo en DVD, se puede ver una marcada diferencia entre mi vertiginoso optimismo del primer día y mi comportamiento más apagado y agotado sólo una semana después.^[70] Fue implacable. "Se siente como si volviéramos a casa, estudiáramos, nos acostáramos y lo siguiente que sabemos es que nos despertamos y nos precipitamos a las clases", confieso ante la cámara.

Cada mañana, a eso de las 6, me levantaba, me preparaba y dejaba mi alojamiento para presentarme en el salón de actos para el "culto matutino" a las 7:45. El culto matutino es un ritual que se observa en las instalaciones de la organización en Bethel y (como en nuestro caso) en los cursos de Biblia patrocinados por la Watchtower. Consiste en la lectura del "texto del día" (un versículo de la Biblia para el día que ha sido preseleccionado por la Atalaya) de un pequeño libro y la consideración de las notas explicativas que lo acompañan, que por lo general se basan en un artículo de *la Atalaya*. La idea es que se lea y discuta este material y luego se medite en él a lo largo del día. Una vez terminado el culto matutino, podríamos tener nuestro desayuno preparado por un equipo de voluntarios de Testigos que también sirviera un almuerzo caliente (incluyendo el postre) todos los días del curso.

Desde las 8:30 a.m. hasta las 4:40 p.m. tuvimos cuatro lecciones con descansos de diez minutos y casi dos horas para el almuerzo. A pesar del largo período de almuerzo, el Cuerpo Gobernante, en su infinita sabiduría, había decidido que no habría descanso al mediodía para los estudiantes. En su lugar, se esperaba que nos vistiéramos con ropa de trabajo, nos organizáramos en equipos y nos ocupáramos de una variedad de tareas serviles diseñadas para poner a prueba nuestro carácter. Nuestro "período de trabajo" incluía cualquier cosa, desde pintar vallas hasta limpiar suelos. Una tarea particularmente inexplicable implicaba una montaña de corteza de viruta que había sido arrojada en la esquina del estacionamiento de la instalación. Se nos encargó que la paleáramos en bolsas y carretillas, y la redistribuyéramos por los límites del aparcamiento para que la corteza cubriera el suelo. Claramente se nos obligaba a hacer un trabajo simbólico sólo por el hecho de hacerlo, pero nos acomodamos a nuestro trabajo y nos burlamos de él tanto como pudimos. A medida que el curso avanzaba, la "montaña de corteza" disminuyó lentamente de tamaño hasta que finalmente se escribieron las iniciales "M.T.S." para una oportunidad de foto.



Mis compañeros y yo celebramos después de vencer a la montaña de corteza (estoy en medio del grupo, saltando)

Las clases en sí consistían principalmente en largas sesiones de escuchar al instructor repasar las notas que le había preparado el comité de enseñanza del Cuerpo Gobernante sobre una serie de temas bíblicos/doctrinales/organizativos. La gran mayoría de la instrucción se basaba en material tomado de la literatura de la Torre del Vigía y de la correspondencia oficial. En varios puntos de la discusión habría sesiones de preguntas y respuestas, o se convocaría a un estudiante para que diera una charla o comentario preestablecido sobre un determinado tema. Si el estudiante había pasado por alto de alguna manera la preparación de su pieza (como me pasó a mí al menos en una ocasión), entonces mala suerte - ¡tenía que darla de todos modos! Las tareas de los estudiantes variaban en duración, pero en su mayoría eran de entre uno y diez minutos. Si no concluían su charla o comentario en el tiempo asignado, el instructor pulsaba su timbre y se esperaba que dejaran de hablar y volvieran a su asiento.

Por la noche, había tarea. Muchos deberes. La expectativa era que se reservara una hora de preparación para cada lección del día siguiente. Había cuatro lecciones, lo que significaba cuatro horas de estudio de las publicaciones de la Torre del Vigía cada noche antes de dormir. Luego se esperaba que dedicaras tiempo adicional para preparar cualquier tarea de charla que se hiciera. Pronto decidí que pasaría un poco menos de tiempo haciendo los deberes (30 a 45 minutos por lección) para poder dedicar más tiempo a mis tareas de conversación y, lo más importante, irme a dormir a una hora razonable. Este enfoque me sirvió bien. Significaba que estaba alerta durante la mayor parte de la escuela, y mis tareas generalmente parecían ir bien tanto con la clase como con los instructores. Me emocioné mucho cuando me enteré de que me habían seleccionado para dar la demostración de la clase "modelo" de una "charla pública", una conferencia que se da semanalmente en las congregaciones de los Testigos basada en un esquema del comité de enseñanza del Cuerpo Gobernante.^[71] Esta fue la asignación de charla más larga posible que un estudiante de MTS podía recibir, y yo estaba muy orgulloso de recibir el privilegio. Sentía que mis esfuerzos estaban dando sus frutos.

Los dos instructores asignados a nuestra clase tenían personalidades muy diferentes. Casi parecía que habían sido emparejados deliberadamente para formar una especie de combo "policía bueno, policía malo". El policía bueno era un supervisor de circuito blanco de Zimbabwe con una amplia sonrisa que era generoso con sus elogios y estímulos, y parecía comprometido a hacer el curso lo más agradable posible para todos. El policía malo era un supervisor de circuito veterano y graduado de Gilead que parecía tomarse todo extremadamente en serio, y no se contenía con sus críticas si las cosas no eran precisamente de su agrado.^[72]

Un compañero de clase que sintió toda la fuerza del disgusto del Poli Malo era un afable irlandés al que apodábamos Dougal (nos recordaba a un personaje de la comedia de televisión *Padre Ted*). Dougal había cometido el pecado mortal de comenzar una relación con la hija de los padres con los que se estaba quedando. Yo había sabido esto durante unas 24 horas antes de que llamara la atención del Poli Malo, y sólo porque estaba en la fiesta del coche de Dougal para ir y volver de la clase. Para mi perplejidad y la de otros espectadores, Poli Malo se acercó al escritorio de Dougal al final de una lección y le aconsejó sobre el escándalo delante de todo el mundo, recordándole que estaba aquí para aprender y no para involucrarse con chicas.

Este episodio me preocupó. ¿Realmente el Poli Malo tuvo que corregir al muchacho frente a sus amigos? ¿Por qué no lo llevó a hablar en voz baja en la oficina del instructor? ¿Era su crimen tan grave que merecía una humillación pública?

Otro incidente inquietante en el aula, esta vez relacionado con el Buen Policia, ocurrió durante una lección cuando nos pidieron que tomáramos nuestros bolígrafos y tacháramos una frase en uno de nuestros volúmenes de *Insight*. *Insight on the Scriptures* es un conjunto de dos volúmenes de enciclopedias de Testigos en los que los nombres y temas relacionados con la Biblia están organizados alfabéticamente. No había nada demasiado profundo en la línea bastante inocua que se nos pidió tachar. Sin embargo, el simple hecho de tachar algo en una publicación de la Atalaya me pareció un sacrilegio, sobre todo porque era un curso en el que el proceso de solicitud implicaba comprometerse a estar de acuerdo con todo lo que había en las publicaciones. Si incluso los apreciados volúmenes de *Insight* estaban sujetos a alteraciones, entonces ¿qué frases de otras publicaciones deberíamos también tachar? ¿Y por qué éramos tan privilegiados? ¿Por qué no había una dirección para que todos los Testigos hicieran la misma corrección en sus libros?

Me quedé igualmente desinflado cuando se trató de mis esperanzas de reconciliar las dudas que durante mucho tiempo había tenido sobre el enfoque de la organización respecto a las profecías bíblicas. El viejo libro de Apocalipsis (que para entonces yo consideraba una vergüenza) se mencionó repetidamente durante el curso y su imaginaria interpretación de la profecía bíblica se enseñó como sacrosanta. En una de las lecciones se nos entregó un papel con una línea de tiempo del período entre 1914 y 1922. Incluía varias escrituras y referencias de la literatura de la Torre del Vigía que mostraban cómo se había llegado a ciertas fechas. Al examinarlo de cerca, me resultó obvio que el año 1919, que sigue teniendo una enorme importancia entre los Testigos, no tenía absolutamente ninguna correlación con ningún período de tiempo mencionado en la Biblia. Simplemente fue el año en que el temprano presidente Joseph Rutherford y algunos de sus asociados fueron liberados de prisión, habiendo pasado nueve meses encarcelados bajo el cargo de sedición. (Más sobre esto en el [Capítulo Siete](#).) Debido a que sus hazañas fueron consideradas de gran importancia en la historia del pueblo de Dios, 1919 se había superpuesto a la narrativa profética del Apocalipsis. El período de tres años y medio que condujo a la sentencia de Rutherford el 21 de junio de 1918, se extendió casi hasta los últimos días de 1914 (21 de diciembre) y por lo tanto se identificó como los "42 meses" de Apocalipsis 11:2, 3.

PERIODS OF TIME RECORDED IN REVELATION:									
1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	
42 Months = DECEMBER - June 2nd 2 1/2 Years				3 1/2 Days	3 1/2 Times = Spring - Autumn				
REVELATION 11:2-3				Rev 11:9-11	REVELATION 12:14				
Ref: re: p164 Adjustment w 1/8/1994				re 168		re 184			

La línea de tiempo que se nos mostró en nuestro curso (la abreviatura "re" se refiere a las páginas del libro "Revelación")

También me preocupaba el pequeño asunto de que el período de nueve meses de prisión de Rutherford no coincidiera con el período mencionado en la Biblia en Apocalipsis 11:9-11, que indicaba un período de aflicción para los "dos profetas" (identificados como Testigos primitivos) que duraba "tres días y medio". La explicación de Watchtower para esta obvia discrepancia era que los tres días y medio habían sido mencionados por el apóstol Juan "para resaltar que sería un período corto comparado con los tres años y medio de actividad que lo preceden". En otras palabras, Dios hizo que John escribiera "tres días y medio" en vez de "nueve meses" porque eso haría las cosas más fáciles de entender.

Pero la instrucción que recibíamos, con su inquebrantable adhesión a las interpretaciones inconexas de las Escrituras, no era lo único que me preocupaba del MTS. A medida que el curso avanzaba, mi voto con respecto a la masturbación se volvía cada vez más pesado hasta el punto de que experimentaba molestias físicas.^[74]

Resultó que el asunto fue discutido como parte de nuestro programa de estudios durante la quinta semana en una lección titulada "Sexo y Matrimonio". Aunque a ninguno de nosotros se nos cuestionó si habíamos mantenido las manos bajo control, era previsible que la masturbación se calificara de "autoabuso", basándose en los argumentos de un artículo de *Watchtower* de la década de 1970. Este mismo artículo perpetuó la idea de que la masturbación "puede, y frecuentemente lo hace, llevar a la homosexualidad".^[25] También postuló que la masturbación es "anormal y antinatural" usando la siguiente pieza de lógica:

El hecho de que la masturbación sea anormal y antinatural también se indica por el hecho de que las personas anormales y mentalmente trastornadas son masturbadores notorios.

Este tipo de argumentación tonta, improvisada antes de que yo naciera por escritores que sin duda fueron víctimas de la represión sexual, me enfureció. Fue por tales tonterías que ahora me dolían las pelotas y no podía sacarme el sexo de la cabeza, hasta el punto de fantasear con las chicas que se asignaban para servir nuestros almuerzos.

Nuestro instructor redondeó sus comentarios recordándonos que la masturbación podría impedir a un hombre el privilegio de servir. Se recomendó una publicación de la Watchtower de 1973 para consejos sobre cómo deshacerse del hábito. Aquí hay una muestra de su sabiduría:

¿Es que alguien que practica la masturbación "mata los miembros de su cuerpo en lo que respecta al apetito sexual"? Al contrario, está estimulando el apetito sexual. Desarrolla un deseo de actividad que aún no es propio de él, así que satisface el deseo de una manera impura. La Biblia exhorta a evitar el tipo de pensamiento y conducta que conduce a tales problemas, a sustituirlo por una actividad sana y a cultivar el autodomínio. La Biblia

exhorta a evitar el tipo de pensamiento y conducta que conduce a tales problemas, a sustituirlo por una actividad sana y a cultivar el autodomínio (Filipenses 4:8; Gálatas 5:22, 23).

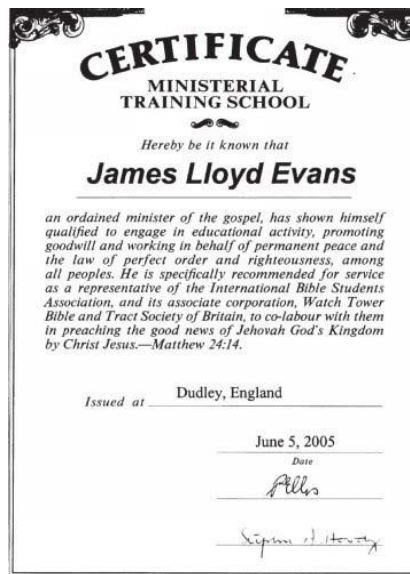
Ya había tratado de evitar el "auto-abuso" castigándome durante semanas de "actividad saludable" durante las cuales estudiaba la Biblia casi todo el tiempo. Había aplicado copiosas cantidades de "autocontrol", absteniéndome de tocarme durante muchas semanas, y sin embargo no se habían aliviado en absoluto mis impulsos primarios. Este consejo había sido probado y claramente no tenía ningún valor práctico.

Después de un día particularmente problemático, durante el cual me fue casi imposible concentrarme, finalmente sucumbí a mis frustraciones y me masturbé en la ducha la mañana siguiente antes de la clase. La mejora en mi estado de ánimo general fue instantánea. Ahora podía concentrarme completamente en el material que se estaba discutiendo. Además, empecé a sentirme menos culpable ahora que podía ver claramente que la prohibición de la masturbación no tenía fundamento en las Escrituras, especialmente porque mis instructores no habían dado ninguna justificación lógica cuando se planteó el asunto. Este era sólo otro de los muchos defectos de la "organización de Dios" que guardaba en mi bandeja de espera mental con la esperanza de que todo fuera resuelto por Jehová en la plenitud de los tiempos. Mientras tanto, sólo tenía que sentarme, hacer mi parte, y eventualmente todo se arreglaría.

Por supuesto, nunca funcionó así, pero así es como se anima a los testigos con dudas a pensar. Se llama "esperar en Jehová", y equivale a poco más que enterrar conscientemente la cabeza en la arena. Una *Atalaya* de 2008 lo explica de esta manera:

Con el corazón lleno de gratitud, nos mantenemos cerca del "esclavo fiel y discreto que su amo designó sobre sus sirvientes, para darles su comida a su debido tiempo". Cristo ha designado a este esclavo "sobre todas sus pertenencias". (Mateo 24:45-47) Por lo tanto, aunque nosotros como individuos no entendamos completamente una cierta posición tomada por la clase de esclavos, no es razón para que la rechacemos o volvamos al mundo de Satanás. En cambio, la lealtad nos moverá a actuar con humildad y a esperar que Jehová aclare las cosas.

Admito que, aparte de mis luchas y decepciones personales, en general encontré que el MTS es una experiencia edificante. Los 22 estudiantes representaban a ocho países diferentes, y la variedad de antecedentes y personalidades hizo que se hicieran algunas bromas y bromas pesadas cuando se les dio la espalda a nuestros instructores. La mayoría de los chicos eran sinceros, amigables y fáciles de tratar. Un fuerte sentido de camaradería se había desarrollado a medida que el curso progresaba durante las ocho semanas.



El certificado que recibí en mi graduación

Una vez que entramos en la última semana, los pensamientos se dirigieron a donde deberíamos reunirnos todos para la reunión de la clase en 2006, el año siguiente. Un estudiante era de Malta, un lugar adecuadamente exótico en mi mente, así que presioné mucho para que fuéramos allí. Mi segunda preferencia era que visitáramos a otro estudiante que vivía en Roma.

Alguien sugirió que viajáramos a visitar a Miroslav, un croata bastante excéntrico de mi edad que se sentaba detrás de mí en la clase y actuaba mucho más viejo que él. El inglés de Miroslav era limitado, pero eso no le impidió ser uno de los primeros en criticar las tareas de habla de otros estudiantes. A pesar de su idiosincrasia, era capaz de reírse de sí mismo cuando se burlaban de él.

No sabía mucho sobre Croacia (aparte de que había sido sede de una guerra brutal cuando era adolescente) pero la idea de ir allí me intrigaba. Alguien propuso que, en lugar de volar, todos fuéramos en un viaje de clase. Esto sonaba interesante! La idea de conducir por Europa me había fascinado durante mucho tiempo desde que mi tío "guay" había logrado esta hazaña cuando era más joven, y esto parecía la excusa perfecta. Una vez que el curso terminara, me lanzaría a hacer los arreglos para nuestra aventura croata.

Cuando el día de nuestra graduación llegó finalmente el 5 de junio, todos estábamos tristes de tener que separarnos. El salón de actos había sido como un hogar para nosotros durante dos meses, así que fue muy emotivo ver que nuestra aula se separaba el día antes de la ceremonia para proporcionar espacio extra para los cientos de invitados que llegarían. A cada estudiante se le había dado una cuota de entradas para que sus amigos y familiares asistieran. Invité a papá, Hannah y su esposo, la pareja con la que me quedé y algunos de mis amigos de la casa.

La graduación incluyó una serie de charlas de varios oradores, entre ellos nuestros instructores y dos representantes que habían viajado desde Londres Bethel-Peter Ellis y Stephen Papps. Fui entrevistado sobre mis dificultades personales antes de asistir a la escuela. No era el único estudiante que había abandonado el empleo y la vivienda por el MTS, pero la audiencia parecía muy conmovida cuando relaté la reciente muerte de mi madre. Recuerdo haber dicho que había resuelto asistir al curso aunque hacerlo me dejara "sin hogar y en

bancarrota". Mi entrevistador me elogió en su respuesta, diciendo que mamá estaría muy orgullosa de mí al verme de nuevo en la resurrección.

Una vez que la ceremonia terminó formalmente, mis compañeros y yo nos reunimos en el frente del auditorio y le dimos una serenata a la audiencia con una interpretación de la canción de los Testigos "Life Without End-At Last!" entre estruendosos aplausos. Se sentía como el final perfecto para mi experiencia en MTS, e incluso me las arreglé para captarlo en cámara, por si acaso.

Reajustarme a la vida normal a mi regreso a casa siempre iba a ser un desafío, pero era especialmente difícil para mí ya que había estado emocionalmente involucrado durante tanto tiempo en la escuela. Con mi Everest personal conquistado, ¿qué me quedaba por hacer? Todos los estudiantes recibieron una asignación de Watchtower al graduarse, y mi asignación era volver a mi congregación anterior. Aunque hubo emoción inicial cuando me dieron la bienvenida en Bramhall, esto sería poco más que una breve luna de miel antes de que me viera forzado a aceptar mi nueva situación. Tenía que encontrar trabajo y un lugar donde vivir.

Afortunadamente, no había quemado todos mis puentes con mis antiguos empleadores. Uno de ellos (no un testigo) estaba contento de llevarme de nuevo a su empresa como vendedor. Además, una pareja mayor de mi congregación tuvo la amabilidad de permitirme quedarme con ellos por un tiempo hasta que fuera el momento adecuado para volver a vivir con papá, que a estas alturas parecía haberse suavizado considerablemente.

Me lancé de nuevo al servicio de la congregación local en lo que se me pidió. La gente empezó a hablar de mi potencial como anciano, que era una posición a la que aspiraba. El curso de MTS había incluido instrucciones sobre cómo ser un pastor espiritual y manejar varias situaciones judiciales y organizativas complicadas. Sabía que sólo una vez que fuera un anciano podría usar este conocimiento al máximo. De todos modos, sentí que sería mucho más fácil cumplir estas aspiraciones con una esposa a mi lado. Y ahora que el MTS había terminado, ya no había nada que me impidiera iniciar una relación si la persona adecuada aparecía.^[77]

En los meses siguientes al MTS continué mi búsqueda de una novia, una futura esposa capaz de una sólida estirpe espiritual, pero sin mucho éxito. Arreglé pasar un día en el trabajo de predicación con una chica bastante bonita que sabía que me gustaba, pero cuyos sentimientos luchaba por corresponder. Esperaba que pasar tiempo con ella encendiera alguna llama dentro de mí, pero me eché atrás cuando me enteré de que había estado contando a sus amigos lo emocionada que estaba por el acuerdo. Terminé invitando a otro amigo mío como chaperón para amortiguar las cosas y aliviar la presión de la situación.

Otro episodio más vergonzoso fue el de otra chica con la que arreglé pasar el día predicando cerca de su casa en Gales, a unas dos horas en coche de donde yo vivía. No sé si era su figura o simplemente el hecho de que estaba sexualmente frustrado, pero recuerdo que pasé la mayor parte del día yendo de puerta en puerta con ella, luchando por ocultar una erección extremadamente inoportuna e inoportuna. La única forma en que podía pensar en ocultar la protuberancia era manteniendo mis manos en los bolsillos todo el tiempo, lo que debe haber parecido muy extraño más tarde cuando nos encontramos con una amiga suya para jugar al

fútbol en el parque. Si se dio cuenta de mis dificultades, tuvo la amabilidad de no decirlo. Pero no se sorprendió cuando el contacto se redujo pronto después de ese día infernal.

Frustrado por mi fracaso para seleccionar de un menú extremadamente delgado de socios potenciales, una vez más recurrí a Internet para ayudar a aliviar mi soledad. Una chica con la que empecé a compartir algunos intercambios online muy íntimos fue una estudiante americana que estudiaba en las Midlands. En una conversación reuní el valor para compartir con ella el hecho de que yo era un testigo. Parecía simpatizar con mi situación y entender el alivio que me daban nuestros encuentros casuales. Al principio me pareció blasfemo divulgarle mi fe. Le estaba dando lo que los Testigos llamarían un "mal testigo". En lugar de convertirla en la "Verdad", ella y yo nos usábamos para el cibersexo. Como con la masturbación, sabía que mis acciones estaban condenadas por mi fe, pero mientras me mantuviera alejado de la fornicación real me imaginé que estaba optando por el menor de dos males, que seguramente contaba para *algo*.

Esto no será una sorpresa, pero un artículo de 2001 de *Watchtower* había denunciado tales encuentros en línea. El psicólogo Dr. Al Cooper fue citado declarando el cibersexo como un "peligro para la salud pública". En el mismo artículo, el Dr. Cooper advirtió que aquellos "cuya sexualidad puede haber sido suprimida y limitada toda su vida" eran especialmente propensos a la práctica. Esto me describía perfectamente, pero el artículo de la *Watchtower* no reconocía que, en el caso de Testigos jóvenes como yo, gran parte de esta "supresión sexual" (o, más exactamente, *represión*) se originaba en la propia organización, específicamente a través de su manipulación en los aspectos más privados y cargados de emociones de la vida de las personas.

Si toda esta represión se basara en la Biblia, eso sería al menos una justificación, pero aunque Watchtower pudiera encontrar una razón bíblica para prohibir las relaciones sexuales prematrimoniales, era otra cosa totalmente distinta insistir en que sólo debía elegir una esposa entre otros testigos y atribuir un complejo de culpa a la masturbación si fracasaba en mis esfuerzos. Como mínimo, habría sido útil que tuviera razones para estar convencido en mi corazón de que los testigos de Jehová son inequívocamente la única organización verdadera de Dios, pero el MTS, el tan esperado cénit espiritual de mi experiencia como testigo, había fracasado por completo en ayudar a calmar mis dudas y confusión en ese sentido.

Tales conflictos internos me llevaron a un punto en el que podía excusar casi cualquier cosa que pudiera sofocar mi furiosa libido aparte del sexo real. Después de todo, todo esto era para un bien mayor si significaba mantener mi virginidad hasta el matrimonio y estar con un grito de ver a mamá de nuevo.

De vez en cuando, la chica americana y yo discutíamos la posibilidad de reunirnos en persona. Una vez estuvo a punto de venir a Manchester en el tren para pasar el fin de semana conmigo mientras papá estaba fuera de casa, pero me abroché el cinturón en el último momento. No me atreví a hacerlo. Me había dicho que no me presionaría en nada para lo que no estuviera preparado, pero era yo el que me preocupaba, no ella. Sabía que tener una chica en mi casa dispuesta a tener sexo conmigo sería una tentación demasiado grande. Podía verme fácilmente deslizándome más allá del umbral hacia el pecado y la inevitable expulsión. (Me habría sentido obligado a confesarme con los ancianos.) Continuamos nuestras

charlas en línea, pero finalmente nuestra relación se desvaneció. Aunque ella claramente encontró todo muy frustrante, creo que entendió que era mi religión la que movía los hilos.

Mientras tanto, me mantuve en contacto con mis compañeros de clase del MTS, ayudando activamente en los preparativos para nuestra primera reunión en Croacia en mayo-junio de 2006. Nueve de nosotros haríamos el viaje para reunirnos con Miroslav. Aunque no pude evitar fantasear un poco sobre el encuentro con una buena chica croata en la reunión, estaba decidida a no ilusionarme. En cualquier caso, no me veía casada con alguien que hablara otro idioma con todos los problemas de comunicación que esto podría implicar. Me centré en tener una verdadera aventura con buenos amigos y en volver a la camaradería que había dado el tan necesario disfrute a mi experiencia en el MTS.

Aunque inicialmente habíamos planeado hacer el viaje por carretera, los nueve del Reino Unido finalmente optamos por volar a Zagreb y viajar desde allí hasta donde vivía Miroslav. Yo fui el primero en llegar a Sisak, una pequeña ciudad industrial a una hora al sur de la capital croata, a caballo entre tres ríos. A mi llegada sentí como si toda la región estuviera todavía bloqueada a principios de los 90. Era obvio que se había hecho muy poco progreso desde que la guerra había assolado el país unos 15 años antes.

Me alivió encontrar al coordinador de la congregación de Sisak, que hablaba inglés, esperándome en la estación de autobuses. Aunque no podía hablar ni una palabra de croata, me invitó a dar una de las charlas en la reunión de la noche siguiente.

Mi charla pareció ser bien recibida, a pesar de que fue recibida por una serie de miradas desconcertadas de una audiencia que en su mayoría no podía entender ni una sola palabra de lo que estaba diciendo. También participé en una entrevista en el escenario más tarde esa noche con algunos de mis compañeros de clase. (Ahora que entiendo que pocos croatas hablan inglés, especialmente la generación mayor, no puedo dejar de preguntarme cómo se las arreglaron los feligreses para sentarse educadamente con un grupo de jóvenes que balbuceaban en un idioma indecifrible en su plataforma. Tal vez disfrutaron que se les recordara que su organización es internacional en su alcance).

Al final de la reunión, una linda joven de ojos oscuros y pelo negro se me acercó. Sus rasgos impecables me recordaban a la cantante Katie Melua. En perfecto inglés, me agradeció mi charla y dijo que la había disfrutado.

"Por cierto, soy Deeyana", dijo.

"¡Oh, como la princesa!" Yo bromeaba. (Si aún no has comprendido por qué tenía problemas para conseguir una chica, esto debería ser una pista.)

Riendo educadamente, Dijana (como se deletrea su nombre) se deslizó para mezclarse en otro lugar. Ella había causado una impresión.

La reunión resultó ser extremadamente agradable. Un punto culminante del viaje fue una visita a los lagos de Plitvice, un impresionante sitio del Patrimonio Mundial de la UNESCO enclavado en las montañas croatas que cuenta con una serie de lagos cristalinos que se precipitan unos a otros a través de un laberinto de cascadas. A pesar de la lluvia incesante del día de nuestra visita (atípica para la época del año) todos estaban asombrados mientras caminábamos por los senderos

de madera y nos maravillábamos de la belleza y el esplendor de nuestro entorno. En mi mente, yo era Adán en el Jardín del Edén y Dijana era mi Eva.

Había descubierto que Dijana era una pionera de la que hablaban mucho los hermanos locales, lo que marcaba una casilla importante en mi lista de requisitos. La perseguí implacablemente con mi cámara de vídeo, tratando de llamar su atención. Como era de esperar, este enfoque paparazzi hizo poco para que yo la apreciara. Para complicar aún más las cosas, parecía que no era el único enamorado. Un par de los especímenes más guapos de mi clase se acercaron y probaron suerte.

Finalmente, llegó el momento de dejar Croacia. Mientras esperábamos nuestro vuelo de regreso en el aeropuerto de Zagreb, me sentí muy triste por haberme visto obligado a despedirme de Dijana. Sentí que había arruinado mis posibilidades actuando como un tonto en un esfuerzo por llamar su atención.

No pasó mucho tiempo antes de que escuchara el nombre de Dijana en la conversación entre los otros chicos mientras nuestra espera se prolongaba. Uno empezó a hacer predicciones sobre quién tenía más posibilidades de ganársela. Se sugirió que, de tres posibles pretendientes, yo estaba en tercer lugar. Al oír esto, mi humor empeoró instantáneamente. La tristeza comenzó a dar paso a la irritación, la molestia, incluso los celos. Mis amigos parecían esperar que me uniera a las bromas, pero me resultó imposible complacerlos, no esta vez. Esto no era un juego para mí. Dijana no era un premio de feria. Acababa de conocerla, pero de alguna manera ella significaba más para mí que eso. Había encendido una llama dentro de mí y temía no volver a verla nunca más.

Para los testigos: Masturbación

La literatura de Watchtower condena la masturbación como un "hábito espiritualmente malsano". Las páginas 218-219 del libro *"Manténganse en el amor de Dios"* presentan diez escrituras en un intento de apoyar este argumento. Ninguna de ellas se refiere directamente al acto de la masturbación. De hecho, como admitió una *Atalaya* del 2011: "La Biblia no menciona específicamente la masturbación, la autoestimulación deliberada que produce la excitación sexual y el orgasmo"-w11 11/1 p. 7.

Si la Biblia no menciona específicamente la masturbación, ¿entonces puede ser clasificada como un pecado de cualquier tipo? Considere lo que se dijo en un artículo de *Watchtower* de 1950 sobre el fumar: "Es cierto que la Biblia no menciona específicamente el fumar tabaco como un mal que debe evitarse. Si los cristianos deben evitarlo, ¿por qué no lo menciona la Biblia definitivamente? Porque en los tiempos en que la Biblia fue escrita, el fumar tabaco era desconocido". W50 2/15 p. 59.

El mismo razonamiento no puede aplicarse a la masturbación. La gente en la antigüedad tenía genitales y sabía cómo obtener placer de ellos. Como un artículo de ¡Despertad! admitió: "La masturbación era común en el mundo de habla griega durante los tiempos de la Biblia, y se usaban varias palabras griegas para describir

la práctica. Curiosamente, ninguna de estas palabras se utiliza en la Biblia". -g87 9/8 p. 19.

Para que no lo olvidemos, la Biblia no es conocida por rehuir cuando se trata de nombrar y avergonzar las prácticas sexuales que deben ser vistas como aborrecibles, incluyendo el incesto y la bestialidad. También se abordan sin vacilación cuestiones íntimas relacionadas con la higiene personal. Las Escrituras Hebreas no evitan instruir a las mujeres israelitas con flujo menstrual a que se pongan en cuarentena (Levítico 15:19-30), o a los hombres que tienen un sueño húmedo a que "salgan del campamento" para limpiarse. (Deuteronomio 23:10) Entonces, ¿por qué la Biblia no dice nada sobre el acto de la masturbación si es una práctica condenada?

Parece que las palabras de Pablo en Colosenses 3:5 ("Matad, pues, a los miembros de vuestro cuerpo...") son la única base de la prohibición de Watchtower de la masturbación. La traducción de "*New Living*" muestra el mismo verso de la siguiente manera: "Así que mata las cosas pecaminosas y terrenales que están dentro de ti. No tienen nada que ver con el pecado sexual, la impureza, la lujuria y los deseos vergonzosos. No seas codicioso de las cosas buenas de esta vida, porque eso es idolatría." En lugar de prohibir la masturbación, este versículo insta a los cristianos a evitar caer en la tentación pecaminosa en línea con las palabras de Cristo en Mateo 6:13, cuando oró: "No nos metas en tentación, sino líbranos del maligno". Leer más en el versículo que este consejo general sería seguramente "ir más allá de las cosas que están escritas". - Corintios 4:6.

La simple verdad es que la masturbación es (y siempre ha sido) una práctica perfectamente normal y prácticamente todo el mundo la hace. En su libro *The Great Sex for Life Toolkit*, Krisanna Jeffery enumera varios beneficios para el "auto placer", incluyendo una glándula prostática más saludable en los hombres, una mayor capacidad para el orgasmo en las mujeres y la creación de "neurotransmisores positivos conocidos por estimular el sistema inmunológico y crear estados de ánimo positivos". Como ella observa astutamente: "Nadie se ha quedado embarazada o ha enfermado por la masturbación".

Para los testigos: Homosexualidad

Nadie trataría de decirte ni por un momento que la homosexualidad no está fuertemente condenada en las Escrituras hebreas y griegas. Levítico 20:13 llama a cualquier hombre que "se acueste con un varón lo mismo que se acuesta con una mujer" a ser "muerto sin falta", y el apóstol Pablo enumeró "los hombres que se someten a actos homosexuales" y "los hombres que practican la homosexualidad" entre aquellos que "no heredarán el Reino de Dios". (1 Corintios 6:9, 10) Aún así, si eres testigo de Jehová, hay una serie de cosas que vale la pena considerar antes de acercarse a la gente gay y tratar de persuadirlos de no serlo.

En primer lugar, a pesar de la inequívoca condena de la Biblia a la homosexualidad, cabe señalar que el propio Jesús nunca se registró denunciando a los que se sienten atraídos por el mismo sexo, o exigiendo que supriman sus sentimientos. En cambio, Jesús es presentado como un hombre amoroso y

tolerante que trató con respeto, dulzura y compasión incluso a aquellos que los líderes religiosos de su época consideraban pecadores -Mateo 9:10-13.

También vale la pena recordar que, a pesar de las repetidas afirmaciones en sentido contrario en la literatura de Watchtower, los homosexuales no eligen ser atraídos por el mismo género, ni tampoco su sexualidad es una elección de "estilo de vida". Hable con cualquier persona gay o lesbiana, y le dirán que simplemente no se sienten atraídos por el sexo opuesto, y así ha sido desde que tienen memoria. Insistir en que cambien su sexualidad y acepten tus impulsos heterosexuales es tan poco razonable como si los papeles estuvieran invertidos, y te pidieran que empieces a ser gay, lesbiana o bisexual.

En tercer y último lugar, los gays no están en alguna cruzada para tratar de convertir a la gente a su sexualidad, y su amor por la gente del mismo sexo no es alguna enfermedad contagiosa que corras el riesgo de contraer si les muestras tolerancia. La única cosa que la comunidad LCGT quiere es que les extiendas la misma amabilidad y dignidad que esperarías para ti mismo. Y cuando se trata de peticiones, no debería haber nada más fácil de cumplir para un cristiano que eso. - Mateo 7:12.

Capítulo Cinco - Pastorea el Rebaño

"El pastor siempre trata de persuadir a las ovejas de que sus intereses y los suyos son los mismos." -Stendhal

"Toda aparente igualdad esconde una jerarquía". -Mason Cooley

EN 1985, algo muy peculiar sucedió en Bonham, Texas. Un buen número de la congregación local de Testigos de Jehová decidió que ya no deseaba estar afiliada a la Sociedad de la Torre de Vigilancia. Esto sucedió después de que los ancianos de Bonham enviaran cartas con preguntas teológicas para la atención de la Watchtower, sólo para ser respondidas con órdenes para que dejaran de ser impertinentes y siguieran con sus tareas asignadas.

La situación llegó a su punto álgido en junio cuando la organización envió un comité a Bonham para designar un cuerpo de ancianos de reemplazo que fuera menos problemático. Una vez que se eligieron los nuevos ancianos, se notificó por carta a los ancianos originales que habían sido expulsados y se cambiaron las cerraduras del Salón del Reino de Bonham para impedirles el acceso al edificio.^[79]

En poco tiempo, la controversia se había convertido en una verdadera demanda por el control del Salón del Reino. Los ancianos expulsados habían sido nombrados como fideicomisarios en el papeleo de la propiedad y no se iban a ir sin pelear. Watchtower perdió la demanda, pero sólo después de que su entonces vicepresidente, Don Adams, hizo una declaración notable en una declaración jurada que revelaba la verdadera naturaleza de Watchtower:

Para poner en práctica sus decisiones, el Cuerpo Gobernante utiliza una organización jerárquica junto con entidades corporativas, cuando procede, para llevar a cabo su labor mundial de enseñanza y declaración de la buena nueva del Reino establecido de Dios.

Esta declaración representó un giro de 180 grados en relación con la forma en que Watchtower se había descrito a sí misma en su literatura. La organización casi siempre había utilizado la palabra "jerarquía" o "jerárquico" en relación con la "religión falsa", de la que se decía que los Testigos habían escapado. Una *Atalaya* de 1966 declaró que los Testigos "se habían liberado de las reglas jerárquicas, congregacionales y de todas las demás formas de gobierno eclesiástico que no son bíblicas", afirmando en cambio que estaban "gobernados por un gobierno teocrático". En otras palabras, no son los hombres los que dirigen Watchtower, es Dios mismo. Pero cuando llegó la hora de la verdad, y los derechos de propiedad estaban en la balanza, un representante de alto rango estaba dispuesto a confesar la verdadera naturaleza de la Torre del Vigía como jerarquía religiosa.

Finalmente, Watchtower eludió todo el asunto construyendo su propio Salón del Reino en Bonham y estableciendo una nueva congregación para que los Testigos leales pudieran asistir. También promulgaron un cambio en los acuerdos de propiedad del Salón del Reino como medio de aislarse contra una repetición del incidente. Se pidió a las congregaciones que aceptaran nuevas instrucciones en el sentido de que la administración fiduciaria de un Salón del Reino dependía de ser un anciano o un sirviente ministerial, y una congregación tenía derecho a sustituir a los fideicomisarios si era necesario.^[81] Este sutil cambio efectivamente entregó el control completo de todos los edificios del Salón del Reino a la Torre del Vigía,

porque si un grupo de ancianos no utilizaba el edificio de acuerdo con los deseos de la Torre del Vigía, ya no podían ser ancianos y, por lo tanto, sus nombres ya no podían figurar en el título.

Este nuevo arreglo se pondría a prueba unos 25 años más tarde, cuando otro grupo de ancianos de otra parte de los Estados Unidos se encontró en conflicto con Watchtower, esta vez debido a un desacuerdo sobre las renovaciones del edificio. Ahora le tocaría a la congregación de Menlo Park en California poner a prueba el temple de la Watchtower, y mi amigo y colega John Hoyle (que vive en Oregón) estaría disponible para cubrir la controversia en detalle en su sitio web Ex-JW.com a través de una serie de artículos que son de lectura fascinante.

A mediados de 2011, la congregación de Menlo Park tuvo una de sus dos visitas anuales por un supervisor de circuito llamado Paul Koehler. Koehler era un personaje interesante que parecía disfrutar de su posición y autoridad. Según Hoyle, deleitaba a las audiencias con historias de cómo había servido una vez en el ejército como un SEAL de la Armada - servicio que, resultó, extrañamente no había sido registrado por el Departamento de la Armada de los EE.UU. (como se revelaría cuando los testigos molestos por las jactancias de la plataforma de Koehler comenzaron a cavar).

Durante su visita, Koehler se reunió con Jason Cobb y sus compañeros ancianos y sugirió que aceptaran una remodelación del Salón del Reino. Cuando declinaron respetuosamente la recomendación, Koehler respondió disponiendo rápidamente que todos ellos fueran eliminados como ancianos.

Comprensiblemente sorprendido por este tratamiento, Cobb decidió presentar una serie de demandas contra el Comité de Construcción Regional, el circuito local de la Torre del Vigía (y su supervisor, Koehler) y el distrito (y su supervisor).^[82] Se quejó de que su supresión era ilegítima y exigió que se revocara. Cobb no tenía representación legal autorizada para llevar el caso, y finalmente fue desestimado.^[83] En mi opinión, al perseguir a Watchtower legalmente sobre el asunto, la ingenua suposición de Cobb de que era la organización de Jehová, y que su eliminación como anciano era el trabajo de uno o dos individuos pícaros en lugar de la consecuencia inevitable de desafiar a un culto de alto control, lo puso en una considerable desventaja.^[84]

Calvin Rouse, un abogado de alto rango del departamento legal de Watchtower en Patterson, Nueva York, representó a la organización como acusado en el caso. Después de anunciarse como "consejero general de la Organización Nacional de Testigos de Jehová de Brooklyn, Nueva York", Rouse explicó por qué las demandas de Cobb carecían de mérito legal:

Normalmente no estaría aquí, pero esta es una de nuestras 13.000 congregaciones en los Estados Unidos. Somos una religión jerárquica estructurada como la Iglesia Católica. Y cuando la orden del Papa llega a la iglesia descartando a un sacerdote y echándolo, ya no tiene nada que decir en ningún asunto en los párrocos locales de la parroquia. La misma situación que aquí. En su queja presenta una reclamación. Afirma que quiere ser reincorporado como director y oficial de la congregación de Menlo Park. Esto es contrario a las normas y reglamentos de la iglesia y a los estatutos. Trajimos nuestro libro de estatutos de la organización,

nuestro libro de reglas aquí, y estamos preparados para presentar testigos de que esta es una organización jerárquica.

La declaración anterior, hecha en 2012, contrasta fuertemente con una revista de *Watchtower* publicada poco más de 10 años antes en 2001, que declaraba:

A diferencia de muchos grupos religiosos de la cristiandad, los testigos de Jehová no deciden por sí mismos la forma de gobierno espiritual bajo la cual operan. Estos cristianos sinceros se esfuerzan por adherirse a las normas de Jehová. Los Superintendentes entre ellos no son puestos en el cargo por alguna forma de gobierno congregacional, jerárquico o presbiteriano de la iglesia.

La controversia legal que involucra a Jason Cobb y el Salón del Reino de Menlo Park demostró que las palabras anteriores son una total fabricación dirigida a engañar al lector para que piense que Watchtower es algo más elevado de lo que realmente es: su jerarquía religiosa corriente. Como admitió un representante legal de la Watchtower en un tribunal de justicia, los "Superintendentes" de los Testigos (otro término para los ancianos) son claramente "puestos en funciones" por un "gobierno eclesiástico jerárquico", y pueden ser fácilmente removidos de dichas funciones por dicha jerarquía sin ningún recurso legal, que es exactamente lo que ocurrió tanto en Menlo Park como en Bonham.

Por supuesto, la mayoría de los Testigos desconocen felizmente ambos altercados legales y, por lo tanto, siguen teniendo la impresión de que su religión no es una jerarquía sino una "teocracia", a pesar de que recientemente Watchtower ha sido un poco más honesta sobre su estructura organizativa en su literatura. Por ejemplo, una ilustración publicada en una *Watchtower* de 2013 muestra una clara jerarquía, en la que el Cuerpo Gobernante ocupa la posición más alta en una línea que tiene a los Testigos ordinarios en el peldaño inferior de la escala.



Foto en la página 29 del 15 de abril de 2013, "Watchtower"

Curiosamente ausente del cuadro de enfrente (o al menos no claramente distinguible) está Jesucristo, que se dice ser "el Jefe de la congregación". En cambio, debajo de una representación de Jehová en su carroza celestial (basada en un pasaje del libro de Ezequiel) tienes al Cuerpo Gobernante sentado alrededor de una mesa de la sala de juntas en sillas de cuero de felpa. Debajo de ellos están los comités de rama que se ocupan de los países o grupos de países (sentados en sillas un poco menos cómodas), seguidos por Superintendentes viajeros como Koehler. Luego están los cuerpos locales de ancianos y congregaciones antes de que, finalmente, lleguen a los humildes "editores individuales" (los laicos) en el fondo. Ascender verticalmente por la escalera desde el fondo no es de ninguna

manera fácil, no importa cuán hábil o inteligente puedas ser, o cuán genuinos sean tus motivos.

Por ejemplo, en la ilustración de la jerarquía de 2013 no aparecen los Siervos Ministeriales, que ocupan una posición entre los editores normales y los ancianos. Sólo los editores masculinos ejemplares que " extienden la mano " para obtener privilegios podrían ser elevados a este rango, que se basa en los escritos de Pablo en 1 Timoteo 3:8-13. Si no está equipado con un pene, no necesita solicitarlo.

Si una congregación tiene una escasez de hermanos "calificados" para cubrir tareas menores como la organización de las reservas de literatura o la gestión del sistema de sonido, sólo entonces se concederá a las mujeres de poca monta el honor de cuidar de tales "privilegios". Curiosamente, las mujeres (o "hermanas") de la congregación *no tienen prohibido* compartir el "privilegio" de aspirar la alfombra, pulir la carpintería o limpiar los baños. Pero cuando se trata del manejo de equipos de sonido, el conteo de donaciones, o la entrega de libros o revistas, estos son considerados deberes estrictamente masculinos. ([ver cuadro](#))

Más arriba de la escalera de los sirvientes ministeriales se encuentran los ancianos, que se dice que son elegidos para sus funciones por el espíritu santo. Como explica una *Atalaya* del 2010: "Son nombrados después de la oración y bajo la guía del espíritu santo, por lo que también pueden ser considerados como bajo la dirección de Cristo, o mano maestra". En otras palabras, cuando un hombre está siendo considerado para ser nombrado como anciano, los ancianos titulares rezan por el espíritu santo antes de discutir sus credenciales, garantizando así que Dios apoyará cualquier decisión a la que lleguen. (La oración antes de la discusión es por lo tanto crucial. Sin la oración, todo lo que tienes es un grupo de hombres decidiendo cuál de sus amigos varones puede unirse a su club exclusivo).

Una vez que los ancianos han decidido qué hermanos de la congregación (si es que hay alguno) son aptos para ser nombrados, su recomendación es ratificada por el supervisor de circuito, que tiene la autoridad de sellar los nombramientos de sirvientes y ancianos en nombre del Cuerpo Gobernante.^[86] El candidato a anciano es entonces abordado discretamente y se le hace una serie de preguntas antes de que su nombramiento pueda ser anunciado a la congregación, a saber: "¿Hay algo de su pasado, incluso antes del bautismo, o en su vida personal o familiar que lo descalifique o le impida aceptar este nombramiento?" y "¿Hay alguna razón por la que su nombramiento no deba ser anunciado a la congregación?" Por último, sólo si la persona nunca ha servido como un anciano o un sirviente ministerial antes, se debe hacer la siguiente pregunta: "¿Ha estado involucrado en algún momento en el pasado con abuso sexual infantil?"^[87]

Por supuesto, todas estas son preguntas adecuadas para alguien que está a punto de asumir una posición de considerable confianza y responsabilidad. Sólo hay un problema: depende totalmente de la conciencia de la persona si responde a las preguntas con honestidad. En el caso de la última pregunta, la mayoría de los abusadores depredadores de niños son capaces de dar una respuesta falsa cuando un mayor acceso a niños desprevenidos les llama si pueden negar cualquier abuso previo.

Así, los ancianos son básicamente "nombrados por el espíritu santo" por medio de una oración y dos o tres preguntas. Una vez confirmado el nombramiento, se

anuncia a la congregación y al nuevo anciano se le entrega una copia del "libro de reglas" al que se ha hecho referencia anteriormente, que se titula "*Pastorear el rebaño de Dios*"-1 Pedro 5:2.^[88] El libro del Pastor es estrictamente para los ancianos, y no debe ser leído por ningún otro testigo de la congregación. Esto fue confirmado en una carta a los ancianos que acompañaba la publicación del libro, fechada el 23 de agosto de 2010:

Nos gustaría subrayar la importancia de mantener estos nuevos libros de texto seguros y confidenciales, tanto antes como después de su distribución. Los libros de texto no deben dejarse encima de los escritorios o en otros lugares donde sean fácilmente accesibles para los miembros de la familia u otras personas. La información está diseñada para ser utilizada únicamente por los ancianos, y otras personas no deben tener ninguna oportunidad de leer la información.

Independientemente de que la información esté o no "diseñada para ser utilizada por los ancianos", hace tiempo que me ha desconcertado que Watchtower pueda justificar la insistencia en que la información procesal que se aplica a *todos los Testigos* debe ser vista sólo por una élite de pocos, y no por todos. No sólo se prohíbe a los editores habituales leer el libro de *Pastoreen*, sino que también se les impide leer material en la correspondencia habitual enviada desde la Atalaya a los órganos locales de ancianos, también conocida como "cartas CDA" (CDA es una abreviatura de "Cuerpo de Ancianos"). La Biblia no contiene ciertamente ningún precedente de normas que se distribuyan sobre una base privilegiada de "sólo ojos", para ser ocultadas a todos, excepto a los responsables de hacerlas cumplir.

Por supuesto, es comprensible un cierto grado de confidencialidad cuando se trata de información privada relacionada con personas. Sin embargo, el libro de *Pastoreen* y la correspondencia rutinaria de Watchtower a la atención de todos los cuerpos de ancianos no son de esa naturaleza. Cuando se lee el libro de *Pastoreen* (como se puede hacer fácilmente buscando un PDF del mismo en línea), se lo identifica casi inmediatamente como un documento que establece una serie de normas que rigen una variedad de escenarios aplicables a los Testigos ordinarios, como indica un rápido vistazo a los títulos de los capítulos:

1. Pastorea el rebaño de Dios
2. Cómo los ancianos trabajan juntos como un cuerpo
3. Nombramiento y eliminación de ancianos y Siervos Ministeriales
4. Ayudar a los débiles
5. Determinar si se debe formar un comité judicial
6. Preparación para la audiencia judicial
7. Procedimiento de la audiencia judicial
8. Procedimiento de la audiencia de apelación
9. Implicaciones de la disociación
10. Asuntos relacionados con los Expulsados y disociados
11. Procedimiento del Comité de Restablecimiento
12. Aclaraciones y directrices sobre el tratamiento de determinados asuntos

Las cartas CDA adornan (y ocasionalmente reemplazan) la guía que se encuentra en el libro de *Pastoreen* cuando se hace necesario dar más instrucciones.

Mientras que la mayoría de estas cartas hacen que la lectura sea extremadamente tediosa para los no iniciados (es decir, cómo gestionar los fondos de literatura, qué hacer para que los Testigos escuchen la reunión por teléfono, etc.), la carta ocasional del CDA puede ser de clara relevancia para los miembros ordinarios de la congregación, como las cartas sobre el manejo del abuso infantil o cómo se deben administrar los asuntos financieros.

Una de esas cartas, con fecha 29 de marzo de 2014, anunciaba cambios radicales en los medios para recaudar donaciones de las congregaciones. La primera página del documento de cuatro páginas debía ser leída a la congregación, pero en las tres páginas restantes había una frase en negrita que decía lo siguiente:

Esta posdata no debe ser leída a la congregación, y esta carta no debe ser publicada en el tablón de anuncios.

Como era de esperar, la posdata era la parte de la carta que más interesaba a los testigos comunes. Detallaba los medios por los cuales las congregaciones serían esencialmente cosidas sigilosamente a través de un nuevo arreglo de donaciones regulares y mensuales a Watchtower, posiblemente para ayudar a pagar sus necesidades urgentes de construcción.

En virtud del nuevo acuerdo, los préstamos anteriores que se pagaban a la organización para reembolsar los gastos de construcción o renovación de una congregación debían cancelarse, dejando así a las congregaciones en libertad para aprovechar una nueva "oportunidad" de enviar "al menos la misma cantidad" de dinero a la Torre del Vigía que su anterior donación mensual para una nueva campaña centralizada de construcción del Salón del Reino y del Salón de Actos. Se instruyó a los ancianos de las congregaciones más autónomas fiscalmente que no estuvieran previamente en deuda con la Watchtower (que no les habían pedido que hicieran grandes obras de construcción o renovación) que establecieran una nueva cantidad mensual que se enviaría a la organización, calculada sobre la base de una encuesta realizada a los editores mediante hojas de papel:

Los ancianos de las congregaciones sin préstamos o los que tienen resoluciones permanentes para apoyar la construcción del Salón del Reino en todo el mundo deben hacer una encuesta confidencial de todos los editores para determinar el monto de la nueva resolución. Esto puede hacerse repartiendo trozos de papel que los editores deben rellenar de forma anónima indicando cuánto pueden contribuir mensualmente a los gastos de la congregación local, incluida la resolución de apoyar la construcción del Salón del Reino y del Salón de la Asamblea en todo el mundo.

La posdata también solicitaba que todas las congregaciones donaran inmediatamente sus fondos excedentes, aparte del dinero necesario para reparaciones menores o gastos operativos, a Watchtower. A cambio de renunciar a los últimos vestigios de su autonomía, las congregaciones quedarían bajo el paraguas de un nuevo esquema por el cual la Atalaya se haría responsable de la construcción y mantenimiento de todos los salones del reino y salones de asamblea, al tiempo que tendría plena discreción al priorizar la asignación de la mano de obra y los fondos.

Ni esta ni ninguna otra carta contenía una explicación honesta de quién es *realmente el dueño* de un Salón del Reino en términos de decidir su uso, y por lo

tanto es responsable de su mantenimiento, es decir, la Sociedad de la Torre de Vigilancia. Como el incidente de Menlo Park ilustró claramente, la Watchtower tiene la última palabra sobre cómo se utilizan los Salones del Reino y no duda en ejercer este poder cuando los ancianos son demasiado grandes para sus botas. Además, si alguna vez se necesita vender un Salón del Reino por cualquier motivo, puede estar seguro de que las ganancias no volverán a los bolsillos de los Testigos locales que durante muchos años fueron persuadidos de creer *que* eran los responsables de su construcción, mantenimiento y conservación.

Siguió una segunda carta de Watchtower sobre el asunto, fechada el 12 de mayo de 2014. Esta vez, debido a que estaba dirigida sólo a los ancianos, ninguna parte de ella podía ser leída a los Testigos ordinarios. La carta elaboraba la estipulación relativa a los fondos excedentes, ordenando a las congregaciones que mantuvieran sólo 5.000 dólares en sus cuentas bancarias, además de suficiente dinero para cubrir el valor de tres meses de servicios públicos, suministros y gastos de mantenimiento, y que entregaran todo lo demás a la Atalaya. Esta demanda marcó el último toque de muerte para cualquier noción de autonomía congregacional. Significaba que si la Torre del Vigía quebraba por cualquier razón (una eventualidad que exploraré en [el capítulo ocho](#)), las congregaciones individuales podían esperar ser arrastradas con ella.

Estos cambios de gran alcance en los medios por los cuales las donaciones son reunidas por Watchtower fueron de relevancia directa para los Testigos ordinarios, especialmente aquellos que donan porciones de sus ingresos duramente ganados para sostener la organización y sus congregaciones locales. Pero en lugar de involucrar a los Testigos en asuntos que les afectan directamente, y ser transparentes en cuanto a la forma en que se implementan los cambios, el servicio de atención al público de la sede de la Atalaya (que es responsable de redactar y hacer circular estas cartas) aparentemente optó por mantener a las bases en la oscuridad. Todo lo que quieren, al parecer, es su dinero y una lealtad incuestionable. Los editores habituales son peones más que socios.^[90]

Cuando se trata de los ancianos Testigos, todo este secreto sirve un propósito útil, incluso si no lo piensan conscientemente de esa manera. El acceso privilegiado a las directrices y protocolos de procedimiento y organización confiere al papel de anciano un aura de exclusividad. El factor "yo sé algo que tú no sabes" da a los ancianos un reconocimiento adicional, haciéndoles sentir especiales y elevándolos aún más en la mente de la base.

Como anciano, no sólo puedes leer materiales prohibidos para los Testigos ordinarios, sino que también puedes aprender todas las cosas jugosas que ocurren en tu congregación detrás de las escenas. Sabes por qué el hermano Smith ha sido reprendido, o por qué la hermana Jones y su marido se están dando la espalda. Conoces los escándalos y delitos menores y la gente se acercará a ti para confesar sus últimos errores. Por supuesto, si oye a alguien hablar de sus asuntos personales o del manejo de los asuntos, tiene la opción de denunciar y eliminar cualquier charla como "chismes" y administrar la disciplina que crea conveniente.

Cuando se convocan reuniones de ancianos, se tiene voz en las decisiones de largo alcance que afectan a la forma en que se dirige la congregación. También puedes organizar visitas de pastores y usarlas como oportunidades para impartir "consejos" a los miembros rebeldes de la congregación sobre cualquier cosa que no sea de tu agrado (si te sientes inclinado a ello).

Simplemente por el hecho de que pasas un tiempo considerable en la plataforma del Salón del Reino eres más visible como uno que "toma la delantera" en la congregación. Si eres un orador talentoso, puedes esperar invitaciones para viajar a las congregaciones vecinas para dar charlas. Incluso se le puede invitar a presentar programas de alto perfil en asambleas o convenciones frente a multitudes de cientos o miles de personas. Cuanto más se le vea en la plataforma, más se le mostrará respeto y reverencia. Si tiene una familia a su lado en la congregación, estarán inmensamente orgullosos de usted por ser un maravilloso modelo a seguir y por mejorar su propia posición.

Sólo hay un inconveniente en todo esto: el papel del anciano deja poco espacio para la individualidad. Un anciano es esencialmente un gerente de línea; un ejecutor de las políticas y reglas de la Watchtower que no siempre tienen sentido, pero que deben ser cumplidas y defendidas vigorosamente y sin vacilación alguna. Si muestras algo de creatividad más allá de este estrecho cometido, puedes esperar que tu mandato como anciano sea breve y lleno de estrés.

Generalmente es más difícil "borrar" a un anciano que nombrarlo, simplemente porque implica no poca agitación y tensión congregacional por todos lados, con largas reuniones en la trastienda y un sinnúmero de señalamientos y discusiones. Aún así, puedes y te encontrarás enfrentando serias dificultades como anciano si no sigues la línea del partido y haces las cosas a la manera de la Atalaya.

- • • •

Para mi placer, un intercambio regular de mensajes con Dijana por teléfono e internet en las semanas siguientes a la reunión pronto dio lugar a una relación. La convencí de venir a vivir al Reino Unido, inicialmente como au pair, para que pudiéramos estar juntos. Aparte de todo lo demás, fue agradable tenerla en mi vida sin tener que pagar por ello en facturas de teléfono de tres dígitos!

Después de unos seis meses de noviazgo, le regalé a Dijana un anillo de plata barato (todo lo que podía permitirme en ese momento) comprado a toda prisa en una joyería de Ambleside durante un día no planeado y escandalosamente almorzado en el Distrito de los Lagos. Estábamos en un bote de remos en un lago Grasmere azotado por el viento cuando lo saqué de mi bolsillo. Dijana bromeó más tarde que se sentía más que presionada, ya que parecía una elección entre decir "sí" y regresar a la seguridad de la orilla, o permanecer precariamente en un pequeño bote en un lago entrecortado mientras deliberaba su respuesta.

Nos casamos en la oficina de registro de Malinska, una pintoresca ciudad de la costa croata, el 14 de julio de 2007. Después de atar oficialmente el nudo, tuvimos una ceremonia de testigos en el balcón de un hotel local. La vista al Adriático, bañado por el sol, desde el último piso, donde más tarde tuvimos nuestra recepción, fue impresionante. Nuestra luna de miel fue el viaje de regreso al Reino Unido desde Croacia a través de Europa, con parada en Venecia, los Alpes suizos y París. Fue una aventura que ninguno de nosotros olvidará.



Dijana y yo en el día de nuestra boda

Nuestro primer hogar estaba muy lejos del lujo de nuestra boda y luna de miel. Ninguno de nosotros tenía familias ricas en las que apoyarse. Ambos habíamos pasado la mayor parte de nuestra juventud siendo Precursores, así que teníamos poco o nada de dinero para pagar el alquiler. Las propiedades más baratas disponibles eran alrededor de £300 por mes, e incluso esto era un tramo para nuestro presupuesto virtualmente inexistente. En este punto, ya estábamos hundiéndonos en los límites de las tarjetas de crédito y el cobro de cheques para salir adelante mientras luchábamos por encontrar un trabajo decente a tiempo parcial. Nuestras limitaciones financieras nos obligaron a conformarnos con un piso de sótano en el centro de Stockport, en las afueras de Manchester, que (como descubrimos más tarde) venía con una banda sonora nocturna de sirenas de la policía y vecinos borrachos peleando.

En junio de 2008, nos las arreglamos para huir de nuestro calabozo de Stockport para un entorno más tranquilo. Alguien en nuestra congregación tenía un hijo no testigo que trabajaba en Dubai con su esposa e hijos, y necesitaba que su casa de cuatro dormitorios fuera ocupada por un alquiler simbólico de 400 libras al mes. Para entonces ambos teníamos trabajo y ganábamos un poco más de dinero, así que estábamos encantados de complacerlo.

Ahora teníamos el uso de una casa espaciosa al final de un callejón sin salida en un suburbio tranquilo. Otro motivo de celebración llegó cuando, el 28 de abril de 2008, me enteré de que finalmente había sido recomendado para servir como anciano. Por muy eufórico que estuviera por ser nombrado a la relativamente joven edad de 28 años, pronto se haría evidente que la vida como anciano no era lo que yo había imaginado. En unas pocas semanas ya estaba dejando de lado la idea de que los ancianos son hombres espirituales "designados por el espíritu" que trabajan juntos en armonía, con sólo los intereses de su rebaño en el corazón.

El principal culpable de este golpe de realidad fue un anciano al que llamaré Geoffrey.^[91] Geoffrey era el coordinador de la congregación. Él había sido uno de los primeros en darme la bienvenida cuando entré por la puerta en mi primera visita a la congregación de Bramhall, pero este intercambio inicial debería haber servido como un presagio de lo que iba a seguir. Inmediatamente después de presentarse, Geoffrey advirtió que la congregación tenía un problema con varios hermanos que

cotilleaban sobre él. Me dijo que, si escuchaba alguno de estos chismes, debía informarle directamente con los nombres de los responsables.

Cuando fui nombrado anciano, ya había descubierto que, lejos de ser espurio o mezquino, este "chisme" al que Geoffrey aludía era en realidad un fuerte trasfondo de justificado daño y malestar entre los individuos de la congregación como consecuencia de su naturaleza mezquina y prepotente.



Leyendo un versículo de la Biblia desde la plataforma del Bramhall Kingdom Hall

La propia hermana de Geoffrey se encontró en el lado equivocado de su racha autocrática poco después de unirse a la congregación después de una ruptura matrimonial. Inicialmente fue bienvenida por su hermano y su familia, pero las cosas pronto se agriaron cuando empezó a salir con un joven de la congregación antes de que llegaran los papeles del divorcio. Geoffrey le ordenó poner fin a la relación porque, según las reglas de la Torre del Vigía, su estado civil no resuelto no le permitía ser "libre de las escrituras" para volver a casarse, o (más específicamente) para salir con el objetivo de casarse con otra persona. Cuando ella ignoró sus instrucciones, Geoffrey se dispuso a tratar de coaccionar a sus compañeros con el objetivo de que su hermana fuera "marcada".^[92]

Así me encontré, en una de mis primeras reuniones de ancianos, atrapado en una enrevesada discusión sobre si la hermana de Geoffrey debería continuar siendo marcada por su acto de desafío al ignorar su consejo, a pesar de que sus papeles de divorcio ya habían llegado a este punto. La pobre chica terminó siendo marcada de todos modos, junto con su prometido, a pesar de mis intentos de hacer entrar en razón a Geoffrey y a algunos de los otros ancianos. Incluso me encontré con otro anciano siendo reprendido frente al cuerpo porque habíamos sido vistos ayudando en un día de mudanza en el que la hermana de Geoffrey y su prometido también estaban presentes.

Debido a que la pareja era popular y tenía muchos amigos y miembros de la familia en la congregación, la debacle impactó seriamente en la paz y la estabilidad. Peor aún, pronto se haría evidente que la controversia fabricada por Geoffrey - tan claramente el producto de una disputa entre hermanos en lugar de un genuino intento de extender ayuda espiritual - no fue un incidente aislado. Empecé a oír de otros que se habían encontrado en el lado equivocado de su intimidación. Un joven con el que estudiaba se vio reducido a un estado de nerviosismo tan grande que sufrió un terrible acné. ¿La razón? Geoffrey le había amenazado con quitarle todos sus privilegios si no dejaba de ver a una chica de una congregación vecina en un plazo determinado. También me enteré de que Geoffrey fue responsable de hacer que una hermana saliera corriendo del Salón del Reino en un torrente de lágrimas durante una reunión mientras su marido estaba en la plataforma. Al hacer las averiguaciones, resultó que esto estaba conectado con que Geoffrey recientemente

aconsejó al hombre para comprar un vehículo Range Rover, que él había considerado una "exhibición vistosa" materialista.

Cuanto más se hizo evidente que Geoffrey tenía un problema con ser demasiado crítico con los miembros de la congregación -a quienes como ancianos se suponía que apoyábamos y animábamos- más me sentí obligado como "pastor" a tratar de hacer algo al respecto. Supuse que la mejor manera de abordar el asunto era añadiendo un punto de la agenda a los puntos sugeridos para su discusión en una próxima reunión trimestral de ancianos. (Normalmente se pide a los ancianos que proporcionen una lista escrita de cualquier asunto que afecte a la congregación y que sientan que debe ser tratado en dichas reuniones). La idea sería compartir algunos consejos genéricos de la literatura de la Torre del Vigía relevantes para el asunto sin nombrar nombres ni señalar con el dedo.

Como Geoffrey era el coordinador, tuve que entregarle la hoja impresa con esta y otras recomendaciones, lo que hice antes de dejar el Salón del Reino al final de una reunión. Lo que sucedió después se describe en el siguiente pasaje de una carta que más tarde tendría que escribir a la sucursal de Londres dando mi versión de los hechos (la única alteración al texto original es insertar "Geoffrey" en lugar del nombre real del coordinador, y redactar el nombre de otro anciano mencionado):

Le entregué el documento a Geoffrey después de la reunión del domingo 4 de enero. Geoffrey había llegado tarde después de la reunión (según recuerdo, porque había estado dando una charla en otro lugar). Por lo tanto, le entregué mis sugerencias sobre una copia impresa a Geoffrey antes de salir para ir a mi coche. Aparentemente, una vez que salí, Geoffrey leyó mis comentarios e inmediatamente se acercó a otro anciano, [nombre eliminado], y le preguntó por qué había puesto este tema en particular en el orden del día. [El otro anciano] refirió a Geoffrey para que hablara conmigo. Geoffrey entonces alcanzó a mi esposa cuando salía del pasillo y le dijo que esperara en el estacionamiento mientras él iba a hablarme mientras yo esperaba en mi auto.

Geoffrey entró en mi coche y me preguntó por qué el tema había sido puesto en la agenda. Le dije a Geoffrey que pensaba que sería bueno tener una discusión general sobre los principios relativos al asesoramiento como un recordatorio para asegurarse de que el cuerpo estaba en la "misma página" cuando se trataba de ese tema. No contento con mi explicación, Geoffrey me presionó para obtener más detalles y me preguntó si había casos específicos que me habían llevado a sentir preocupación por este tema. En este momento le dije a Geoffrey que continuaría la conversación en otro momento y le prometí llamarlo para hablar con él sobre ello. Geoffrey pareció asumir que esto era porque yo necesitaba urgentemente ir a algún lugar pero en realidad era porque me sentía bastante intimidado y quería tiempo para pensar en cómo abordar el tema, sabiendo muy bien que las áreas de preocupación con respecto al asesoramiento involucraban exclusivamente a Geoffrey.

Después de este inquietante incidente, y siguiendo el consejo del supervisor del circuito, decidí que mi único recurso era razonar con Geoffrey directamente y tratar de suplicarle que se calme en su afán de emitir un consejo. Esto resultó ser un monumental error de juicio.

Arreglé para ir a la casa de Geoffrey una noche, con la Biblia en la mano, para discutir las cosas. Como había anticipado, Geoffrey respondió a mi consejo siendo extremadamente intimidante y tratando de ponerme en mi lugar. "Ten mucho cuidado, Lloyd", me advirtió, antes de enumerar todas las razones por las que le había decepcionado. Al final de nuestra conversación, no pude salir de la puerta lo suficientemente rápido.

Este incidente se extendió a meses de amargas disputas, ya que Geoffrey insistió en que me borrarán como anciano por ser una influencia perturbadora para la congregación, y por ser engañoso. Después de numerosas reuniones de ancianos (algunas de las cuales duraron hasta bien entrada la noche) y cartas desde y hacia Bethel,^[94] todo el asunto terminó con Geoffrey recibiendo poco más que una palmada en la muñeca mientras continuaba como coordinador de la congregación. Yo, mientras tanto, fui despojado de casi todas las asignaciones de la congregación, aparte de ser un anciano.^[95]

Por muy doloroso que fuera ver mis sinceros esfuerzos para enfrentarme a la intimidación de Geoffrey, esta experiencia palidecería en importancia comparada con una prueba mucho más angustiosa en mi vida personal que implicaba la desintegración de mi matrimonio.

Fue un viernes por la mañana. Bajé corriendo a buscar el correo. Cuando volví a nuestro dormitorio, Dijana tenía mi móvil en la mano y lo miraba fijamente. El día anterior, mientras ella estaba en el trabajo, yo había estado involucrado en el cibersexo con una chica que había conocido en línea. La chica me había enviado un mensaje de texto desde entonces, y Dijana acababa de leer el mensaje.

Mi respuesta inicial fue de ira. En una ráfaga de lágrimas y gritos intenté arrancarle el teléfono a Dijana. Entonces, mientras la realidad amanecía lentamente, me di cuenta de que ella tenía todo el derecho de saber que el hombre con el que se había casado y por el que había hecho tantos sacrificios era una persona desordenada con problemas serios. Durante mis años de soltero había desarrollado una fijación con el chat en línea con chicas, y este comportamiento se había extendido trágicamente a mi matrimonio.

Las horas y días siguientes estuvieron llenos de animosidad, lágrimas y mucho examen de conciencia. Había pasado los últimos tres meses tratando de corregir la conducta de un compañero anciano de la congregación, y aquí estaba yo con mis propios defectos ahora en foco.

La hipocresía de todo ello se derivaba de mi capacidad de compartimentar y excusar mi lado más oscuro para que casi no existiera. Creía sinceramente que lo único que importaba era cuánta gente salía herida por mis acciones. Si Dijana no sabía lo que estaba haciendo en línea, entonces no podía ser lastimada. Con el descubrimiento del viernes por la mañana, la ingenuidad de este pensamiento se hizo evidente. No puede haber secretos en un matrimonio. Todo saldrá a la luz eventualmente.

Como era de esperar, Dijana estaba devastada. Asumió que todo esto se reflejaba de alguna manera en ella como esposa. Si estaba teniendo encuentros sexuales online con otras mujeres, entonces en su mente, no debía tener ningún sentimiento por ella. Le supliqué que no era así, que la amaba y quería estar con

ella, pero que estaba luchando contra poderosos impulsos internos y necesitaba ayuda.

Inicialmente traté de convencer a Dijana de que simplemente me perdonara para que pudiéramos seguir adelante sin involucrar a nadie más. Intuitivamente supe que había llegado a una encrucijada. Le expliqué que teníamos dos caminos por delante. Uno era seguir adelante y tratar de arreglar nuestro matrimonio sin involucrar a otros. El otro camino implicaba buscar la disciplina en la congregación, perder todo respeto y posición en la organización, y quedarme sin nada de lo que estar orgulloso o por lo que luchar. Tenía la sensación de que estaba en la cúspide de una espiral descendente de la que, debido a la montaña de dudas que ya estaba suprimiendo, nunca me recuperaría. La única forma de salir de esta espiral, en mi mente, era que nos ocupáramos de estos problemas entre nosotros en lugar de involucrar a los mayores.

Dijana dejó claro que quería la intervención de los ancianos, sin importar el resultado. Después de todo, este no fue un incidente aislado. Dijana me había atrapado en una situación similar sólo unos meses después de casarnos, y los intentos anteriores de resolver mis problemas habían fracasado claramente. No parecía haber otra opción que acercarse a los ancianos esta vez. El problema era que acababa de salir de una larga y amarga enemistad con Geoffrey, que sabía que disfrutaría de la oportunidad de vengarse. Dijana estuvo de acuerdo en que Geoffrey fue la última persona en involucrarse en la solución de nuestros problemas.

Por lo tanto, decidimos volver a mi congregación en Wilmslow, donde rápidamente me retiraría como anciano, confesaría mis pecados y aceptaría la disciplina que se me diera. Wilmslow serviría como una especie de parada de mantenimiento espiritual en el camino hacia lo que ambos decidimos que era nuestro objetivo final: un nuevo comienzo en Croacia.

Habíamos estado discutiendo este movimiento durante algún tiempo, pero ahora que arreglar nuestro matrimonio era de máxima prioridad en lugar de buscar cualquier oportunidad de organización, ya no había nada que nos detuviera. También destacaban en nuestro pensamiento los padres de Dijana, cuya salud era motivo de preocupación. Además, vivir en el Reino Unido se estaba volviendo prohibitivamente caro ya que el país, que a estas alturas estaba entrando en la "crisis crediticia", se deslizó hacia la recesión. Gastábamos más de 170 libras al mes sólo en impuestos de propiedad antes de pagar el alquiler o las facturas de servicios públicos, y habíamos acumulado una montaña de deudas en sobregiros y facturas de tarjetas de crédito. En Croacia, podíamos vivir sin pagar alquiler con los padres de Dijana mientras pagábamos lentamente nuestras deudas. También teníamos la opción de terminar un apartamento semiconstruido encima de su casa si queríamos más privacidad. Decidimos seguir adelante con este plan, y nos mudamos de la casa que estábamos alquilando. Papá estuvo de acuerdo en que nos mudáramos con él por un par de meses antes de hacer nuestro último traslado al extranjero.

Conduje hasta la casa del coordinador de la congregación de Wilmslow y entregué una carta a través de su puerta. En ella se ofrecía mi renuncia como anciano y se entraba en detalles sobre mi mala conducta sexual. Esperaba que la cantidad de detalles fuera suficiente para que los ancianos deliberaran rápidamente sobre cómo tratar conmigo, pero no fue así.

En una serie de reuniones disciplinarias ante un "comité judicial" compuesto por tres ancianos se me pidió que entrara en detalles extremadamente íntimos sobre la naturaleza de mis encuentros en línea, qué implicaban precisamente éstos, con quién y con qué frecuencia. Estas audiencias fueron extremadamente emotivas. Recuerdo haber llorado al menos en una ocasión. En ese momento no sentí que la naturaleza del interrogatorio fuera demasiado invasiva o inapropiada. Creía que estaba recibiendo la disciplina necesaria de la organización de Dios, y simplemente tenía que ser un hombre y ver a través de ella para el beneficio de mi matrimonio. Por supuesto, ahora me avergüenza pensar en compartir tales asuntos personales con hombres que no tienen más derecho a esta información que el cartero o el tendero local, pero en ese momento estaba convencida de que era necesario.^[97]

Finalmente, se tomó la decisión de no ser expulsado. En su lugar, sería "reprobado públicamente". Esto implicó un anuncio que se leyó en los salones del Reino de Bramhall y Wilmslow de que había sido reprobado por algún pecado no especificado. Normalmente tal anuncio se considera necesario sólo si la indiscreción es ampliamente conocida, pero por alguna razón (creo que debido a mi reciente disputa con Geoffrey) se decidió que los miembros de ambas congregaciones necesitaban saber que yo había hecho algo seriamente malo. Además de dejar de ser un anciano, se impondrían "restricciones". Se me prohibiría hacer comentarios durante las reuniones o dar charlas durante algunos meses.

Sentía que mi caída era completa, pero estaba preparado para pasar por la desgracia y la humillación si ese era el precio para corregir mis problemas y comenzar una nueva vida con Dijana. Después de todo lo que le había hecho pasar, ella sería mi centro de atención de ahora en adelante.

En poco tiempo, era hora de que nos mudáramos. Habíamos decidido remolcar nuestras pertenencias en un remolque para caballos que compramos en eBay, pero al recogerlo no sabíamos que databa de los años 50, y las ruedas (una de las cuales se cayó poco después de comprarlo) estaban tan anticuadas que era imposible reemplazarlas. Le pagamos a un anciano de Wilmslow que también era mecánico para que hiciera una reparación improvisada y resolvimos conducir a 50 mph o más lento todo el camino hasta Croacia. Sin embargo, sólo llegamos hasta Birmingham (85 millas) antes de contemplar el aterrador espectáculo de una de las ruedas de nuestro remolque pasando por delante de nuestro coche mientras serpenteábamos cuesta abajo por varios carriles de la autopista M6. Después de recuperar el control y detenernos, llamamos a la grúa e hicimos que se llevara la caja de caballos de vuelta a Manchester mientras nosotros seguíamos en nuestro viejo Ford Mondeo con menos de la mitad de nuestras pertenencias. El coche tenía un motor sobrecalentado, así que teníamos que parar cada dos horas para llenar el agua durante el largo viaje a través de Europa. Todavía no estoy seguro de cómo completamos el viaje.^[98]

Después de dos estresantes días en la carretera, nos sentimos aliviados de llegar a Croacia el 30 de agosto de 2009. Los padres de Dijana estaban encantados de tenernos finalmente con ellos. Habían estado sin su hija durante tres años, y me di cuenta de que la habían echado de menos. Su casa, donde todavía vivimos, está en un pequeño pueblo de una sola vía a 20 minutos en coche al sur de Sisak. De vivir en los suburbios de Manchester, ahora nos encontramos en una tranquila comunidad rural donde la gente cultiva sus propios productos y cría ganado. Los

motores de los tractores resoplando, los gallos cacareando, los gansos tocando la bocina y los perros ladrando constituyen una gran parte del ambiente típico. Cuando llegamos por primera vez, nos pareció un lugar idílico para tomarnos un tiempo y construir una nueva vida juntos sin perturbaciones.

La congregación local de Sisak fue muy acogedora. En el tiempo que lleva encontrar tu asiento en el Salón del Reino sientes que has estrechado la mano de todos en el pueblo, tal es la calidez y el entusiasmo. En ese momento, la congregación tenía aproximadamente 100 editores y sólo un puñado de ancianos. Hubo un entusiasmo inicial cuando llegué porque, siendo un graduado de MTS, se asumió que podría ayudar a aliviar la carga del sobrecargado cuerpo de ancianos. Pero dejé claro tan pronto como llegué que esto no sería posible, al menos durante algún tiempo. Les dije que estaba bajo las restricciones que me habían impuesto en el Reino Unido, de las cuales se les informaría en breve.^[99] Por el momento sólo se me permitiría asistir a reuniones e ir a la obra de la predicación. No es que esto representara un gran problema para mí, ya que apenas podía hablar croata de todos modos y me hubiera resultado desalentador preparar comentarios o charlas significativas.

Tomaría nueve meses para que se levantaran mis restricciones, pero al final de este período había sufrido una transformación inesperada. El consejo de precaución que me dio un amigo cercano en casa fue que fuera extremadamente astuto.

Christian había sido el padrino de mi boda. Fue él quien me recogió en la estación de tren de Manchester cuando empecé mis incursiones en la universidad para encontrarme con los Precursors más de diez años antes. Habíamos pasado por muchas cosas juntos: navegar por los problemas de las chicas, escribir canciones, tocar en una banda de bodas e ir a numerosas vacaciones. Incluso se había unido a mí en un viaje a Nueva York para hacer una gira por las instalaciones de Watchtower en Brooklyn, Patterson y Wallkill en 2003. Christian fue el único de mis amigos cercanos que hizo el viaje a Cornwall para estar conmigo cuando mamá murió. Era, sin duda, mi mejor amigo. También era uno de los más sinceros creyentes que conocí, y se estremeció visiblemente cuando le dije las razones de mi reprimenda. Cuando Dijana y yo revelamos nuestros planes para Croacia, Christian se mantuvo firme en que no debíamos hacer el movimiento. Advirtió que yo me desconectaría de la organización por un tiempo debido a la barrera del idioma. Christian había servido en congregaciones de lengua extranjera en el Reino Unido, así que sabía lo difícil que era mantener el interés en las reuniones cuando puedes comprender tan poco de lo que se dice.

Me encogí de hombros ante el consejo, convencido de que un nuevo comienzo en Croacia era precisamente lo que Dijana y yo necesitábamos. Sentí que, a pesar de lo que había sucedido, mi fe podía soportar todo lo que se avecinaba. No podía concebir que la barrera del idioma se interpusiera en mi relación con Jehová.

Pero no pasó mucho tiempo para que las preocupaciones de Christian fueran reivindicadas. Aunque asistía a reuniones dos veces por semana, esto pronto se convirtió en una mera formalidad ya que apenas podía entender una palabra de lo que se decía. Encontré toda la rutina de reuniones, ministerio y asambleas intensamente aburridas y poco inspiradoras. Sin ningún tipo de estímulo intelectual durante estos períodos, a menudo me retiraba a mis pensamientos. Empecé a preguntarme: "¿En qué creo *realmente*?"

Dudas largamente reprimidas comenzaron a surgir. Desconectado del flujo constante de adoctrinamiento por primera vez en mi vida, pronto hice un descubrimiento alarmante: en mi corazón, había dejado de ser un testigo hace mucho tiempo. Se me ocurrió que la falta de compromiso sincero con mis creencias era al menos en parte la culpa del juego de brinksmanship que había estado jugando con las reglas del sexo a lo largo de los años. Había tratado de compensar la represión que se me había impuesto desde la pubertad explotando cualquier laguna que pudiera mantener mi conciencia y mi libido en algún estado de equilibrio. En mi corazón sabía que no era la "Verdad" todo el tiempo, así que nunca había dado a los códigos morales la reverencia que se suponía que debía. No había ningún impulso para observar las reglas que sospechaba que habían sido hechas por el hombre desde el principio.

Sólo cuatro meses después de nuestra mudanza sentí la necesidad de enfrentar la realidad de que mi fe se estaba derrumbando. Después de un intercambio emocional con Dijana, decidí retirarme a otra parte de la casa para escribirle una carta tratando de explicarle lo que estaba pasando por mi mente. Me resultó más fácil articular mis sentimientos por escrito que arriesgarme a sentirme presionado, en el calor del momento, a decir algo que no quería decir. La carta escrita a mano, con fecha 1 de enero de 2010, fue la única manera en que pude poner en palabras la impactante realización a la que había llegado. Aquí está la parte crucial:

Me preguntaste hace un momento cuál es el "punto principal", y el punto principal es que estoy muerto de miedo. Nunca he estado más ansioso en mi vida. Por primera vez estoy considerando seriamente disociarme como uno de los Testigos de Jehová. Eso suena terrible y no puedo creer que lo haya puesto por escrito, pero así es como me siento.

Había llegado a un punto de inflexión. Aunque no estaba ni cerca de estar completamente despierto de mi adoctrinamiento.

Dijana fue increíblemente comprensiva dadas las circunstancias. Aunque todavía era una creyente, ella entendió que mis dudas eran genuinas. Su única preocupación era si yo podría usarlas como pretexto para dejarla, pero pude convencerla de que no era así. Realmente estaba perdiendo mi fe, pero no tenía por qué significar el fin de nuestra relación.

Con todo esto fuera de mi pecho, durante los meses siguientes me contenté con hacer los movimientos de fingir ser un testigo, al menos me animé a no tener que guardar nada en secreto a mi esposa. A principios del verano de 2010, estaba de vuelta en la plataforma dando lecturas bíblicas para el componente de la Escuela de Ministerio Teocrático de la reunión. Esta era la tarea más básica que un Testigo masculino podía recibir en ese momento, pero era todo lo que mi limitado croata me permitía. Durante mi tiempo como anciano, a menudo me llamaban no sólo para actuar como "supervisor de la escuela" (anfitrión de la escuela) presentando a los estudiantes, sino también para sustituirlos ocasionalmente dando segmentos de charlas improvisadas sobre varios temas si los estudiantes no se presentaban. Pero ahora, aquí estaba yo luchando con la recitación más básica de la Biblia en un idioma extraño.

En octubre de 2010, tuvimos una visita de mi padre. Él y yo teníamos el hábito de hablar todas las semanas por teléfono, pero fue agradable tenerlo finalmente con nosotros en persona por primera vez desde nuestra mudanza. Hacia el final de

su estancia, él y yo hicimos el viaje de una hora a Zagreb. Dijana había arreglado que los dos recibiéramos un tour por el complejo croata Bethel. Papá parecía disfrutar inmensamente de todo el asunto. El viaje de vuelta a casa, sin embargo, resultaría menos placentero. Durante el viaje, me soltó: "Papá, no creo que esta sea la organización de Dios".

Papá, que conducía, estaba visiblemente aturdido.

"No sé qué decir Lloyd", dijo. "Desearía poder ayudarte, pero no creo que sea la mejor persona porque es demasiado emocional para mí".

Y eso fue todo lo que se dijo al respecto. El resto del viaje transcurrió en su mayor parte en silencio.

Pronto llegó el momento de que papá volviera a casa. Me dio un largo abrazo antes de subirse a su coche y conducir de vuelta al Reino Unido. Sentí una mezcla de orgullo y vergüenza: orgullo por haberle dicho a mi padre lo que sentía sinceramente; vergüenza por haberle decepcionado tan claramente.

Por más que traté de ser un Testigo activo pero secretamente no creyente, para mayo de 2011 había llegado a otra encrucijada. Un domingo por la mañana me salté la reunión y, mientras la casa estaba vacía, escribí una lista de quejas con la organización: nueve cosas sobre las que tenía dudas, o con las que ya no estaba de acuerdo. Ver todas mis dudas juntas en un papel delante de mí, de alguna manera las hizo más reales, y me arrepentí de haberlas suprimido durante tanto tiempo. Cuando Dijana volvió a casa le mostré la lista. No pudo refutar ninguna de mis críticas. De hecho, ella estaba de acuerdo con muchas de ellas.

Ya estaba haciendo el mínimo de una hora al mes de ministerio para evitar que me anotaran como "irregular". Esto implicaba acompañar brevemente a Dijana o a alguien de la congregación en el trabajo de predicación sin decir nada, porque - aparte de no creer más- mi limitado croata era todavía completamente insuficiente para decir algo que me hiciera pensar.

Me sentía como si estuviera viviendo la vida de otra persona, y simplemente no podía soportarlo más. Unos días después de recopilar mis nueve quejas escribí otra carta emocional a Dijana. Las partes relevantes son las siguientes:

Para ir al grano, una de las cosas que he decidido es que definitivamente me convertiré en un "editor inactivo". Ya no se trata de un caso de "si" sino de "cuando". Puede que incluso sea tan pronto como a finales de este mes, porque no creo que pueda enfrentarme a otra hora de "falso" ministerio, u otro viaje costoso y completamente inútil a alguna cancha de baloncesto en Zagreb para una convención. . . .

Otra razón por la que creo firmemente que debería estar inactivo antes en lugar de esperar más es porque quiero irme mientras todavía tengo una pizca de respeto por los JW. Cuanto más voy a las reuniones y asambleas, más me enoja, y tengo miedo de que si sigo por mucho más tiempo me hará muy amargado y abiertamente opuesto a los TJ, y no quiero eso en absoluto.

Dijana volvió a simpatizar con mi situación. No podría haber sido fácil para ella procesar los parámetros rápidamente cambiantes de nuestra relación, sobre todo porque una vez me dijo que la única razón que se le ocurría para no amarme más era que yo abandonara la "Verdad". Pero Dijana sabía que no estaba bajo presión para unirse a mí en el abandono de creencias antiguas. Se trataba de que yo fuera fiel a mí mismo y no viviera más una mentira. Por lo tanto, me ayudó a escribir una

carta a los ancianos de Sisak en la que les comunicaba mi decisión de estar "inactiva", es decir, de cesar todas las actividades como testigo de Jehová. La parte pertinente decía lo siguiente:

Le escribo para contarle mi intención de dejar de informar como editor activo a partir de finales de este mes. También dejaré de asistir a las reuniones en un futuro próximo, y por estas razones obviamente tendré que dejar de participar en la Escuela del Ministerio Teocrático, así como mis responsabilidades de micrófono, aunque me gustaría agradecerle estos privilegios, de los que he disfrutado.

Mi decisión no se tomó a la ligera, sino que se pensó mucho después de un largo y gradual proceso de examen de conciencia por mi parte desde mi reprobación hace dos años.

Mi incapacidad para reavivar mi entusiasmo por el servicio se ha debido a serias dudas sobre mis creencias y los Testigos de Jehová como organización, en particular la legitimidad del Cuerpo Gobernante como representantes de Dios en la tierra. . . .

Desde que llegué a Croacia, he asistido con gusto a reuniones en beneficio de mi familia para no causarles ninguna vergüenza. Sin embargo, no creo que esto por sí solo sea razón suficiente para que alguien continúe uniéndose a una religión que ya no cree. Todo el mundo debería "hacer suya la verdad", y como ya no siento en mi corazón que esta sea la verdad, a pesar de saber más que muchos sobre la historia y las creencias de los testigos de Jehová, ya no creo que sea apropiado que yo pretenda serlo.

La razón más convincente de mi inactividad es que cada vez estoy más agitado por lo que oigo y observo dentro de la organización, y creo que es importante marcharse ahora en lugar de permitir que se desarrolle cualquier amargura que pueda llevar a la apostasía (es decir, tratar de alejar a las personas de la organización). Prefiero irme ahora mientras todavía tengo algo de respeto y pensamientos positivos sobre los testigos de Jehová en general.

Ahora miro atrás esa carta con asombro porque mis mayores no la aceptaron como una carta de "disociación", ya que esencialmente les dije que ya no creía y que no quería continuar como testigo en ningún sentido significativo. La mayoría de los ancianos que leyeron esto lo habrían tomado como una renuncia y se habrían lavado las manos de mí en ese momento. En su lugar, dos ancianos decidieron hacerme una visita como último intento de convencerme de que siguiera adorando con la congregación. Les dejé claro que no albergaba ninguna animosidad, que los hermanos podían pasar a visitarme cuando quisieran, y que seguiría asistiendo al Memorial cada año. Estas garantías parecían satisfacerlos de alguna manera. Continué diciéndoles que, a pesar de la falta de resentimiento y malos sentimientos, había llegado a un punto muerto con mi fe y que era impropio para mí tratar de convencer a la gente de algo de lo que no podía estar seguro de mí mismo.

La reunión resultó ser muy emotiva. En un momento dado los tres estábamos sollozando. Se derramaron más lágrimas cuando más tarde llamé a papá para informarle de mi decisión. Pude sentir en su voz que estaba devastado. Hay pocos sentimientos peores para la mayoría de los hijos que la conciencia de no estar a la

altura de las expectativas de un padre. Fue un dolor en el alma para mí procesar esta nueva realidad. De ser un anciano y una fuente de orgullo a los ojos de papá hace unos meses, ahora sería para siempre una causa de vergüenza y decepción.

A pesar de las dolorosas reverberaciones de mi decisión entre los familiares y amigos de los Testigos consternados, el hecho de quedarme inactivo resultó ser un enorme alivio. Había una fuerte sensación de defenderse y finalmente ganar algo de libertad. Casi instantáneamente había disminuido mis reservas sobre el escrutinio serio de las creencias con las que había sido adoctrinado. Hasta ese momento, había observado firmemente la orientación de Watchtower para hacer investigaciones usando sólo las publicaciones de la organización. Los libros o sitios web que podrían considerarse "apóstatas" por naturaleza se consideran estrictamente fuera de los límites de los Testigos, a los que se les advierte que su "seguridad radica en evitar la propaganda apóstata como si fuera veneno, que de hecho lo es".

En algún nivel subconsciente siempre sospeché que el desprecio lanzado a los sitios web de los apóstatas era más por fomentar la paranoia en la búsqueda de los intereses de Watchtower que por cualquier deseo genuino de proteger a los Testigos. Aún así, cruzar el umbral para ver información que es considerada contrabando por Watchtower me dio un nudo en el estómago, una sensación tangible de peligro y presagio. Me estaba rebelando contra todo lo que sabía, pero no había nada que me detuviera ahora que había dado a conocer mi postura tanto a mi familia como a la congregación local.

Ya había sentado las bases de mis investigaciones con visitas a Wikipedia en los meses anteriores. La idea era obtener una perspectiva neutral y de terceros sobre mi fe.¹⁰³ También me había asustado cuando Wikipedia fue ridiculizada en el *Anuario 2011* de Watchtower, que la citaba como un ejemplo de "entradas web mal documentadas escritas por personas no identificadas o no cualificadas". Esta crítica me enfureció, ya que exactamente las mismas acusaciones podrían hacerse a los que escriben artículos en las revistas de *Watchtower*, personas que nunca dan nombres ni citan credenciales. ¿Y por qué la necesidad de tal ataque? Al arremeter contra un sitio web objetivo como Wikipedia, ¿qué era lo que la organización estaba tan ansiosa por ocultar?

Resultó que Wikipedia tenía cosas interesantes que decir sobre los Testigos que coincidían con mis propios celos. Una entrada en particular señalaba una importante rareza sobre el Cuerpo Gobernante, a saber, el hecho de que (en ese momento) afirmaban actuar como representantes de los pocos miles de Testigos que tenían la esperanza de ir al cielo, a pesar de no hacer ningún esfuerzo para consultar con ellos. Esta simple observación me impactó tanto que fue incluida en mi lista de nueve quejas. Pero aquí estaba, ahora oficialmente un testigo inactivo, y listo para subir una marcha. Había llegado el momento de dar el salto y ver lo que un temido sitio web "apóstata" tenía que decir.

He visitado JWfacts.com.

Antes de ahondar demasiado en sus páginas, recorrí el sitio web en un esfuerzo por averiguar quién estaba detrás de él con la esperanza de establecer sus intenciones. El dueño del sitio, Paul Grundy, había publicado una foto suya con su hijo. Me tranquilizó instantáneamente el hecho de que Paul parecía ser un tipo normal, un hombre de familia, no un loco fanático de aspecto siniestro. Una vez que

me sentí cómodo leyendo las páginas, noté que Paul tenía un tono muy poco polémico hacia los Testigos. Reconoció que sus visitantes tenían derecho a continuar con sus creencias a pesar de leer su investigación si así lo deseaban. También tenía una oferta abierta para que cualquiera que notara algo no real en su sitio web se pusiera en contacto con él para que pudiera corregirlo.

A medida que tomé más información, encontré las revelaciones en JWfacts simplemente asombrosas. ¿Rutherford escribió una carta a Hitler tratando de reconciliarse con él? Watchtower fue una vez una ONG miembro de las Naciones Unidas?¹⁰⁵ Rápidamente se hizo obvio que mis nueve quejas eran solo la punta del iceberg en comparación con los muchos escándalos y falsas enseñanzas esparcidas a lo largo de la historia de Watchtower.

Entre las fuentes citadas por uno de los artículos se encontraba un libro titulado *Crisis de Conciencia*, de Raymond Franz. Había oído hablar de este libro antes. Un antiguo miembro del Cuerpo Gobernante se había convertido en apóstata y había escrito un libro animando a otros Testigos a hacer lo mismo, o eso me habían dicho. ¿Pero era esa la historia completa? Me las arreglé para encontrar un sitio web que ofrecía una descarga en PDF del libro por cinco dólares. Las revelaciones que presentaba el libro de Franz, incluyendo los acontecimientos que había presenciado de primera mano durante sus nueve años en la cúspide de la organización, eran alucinantes. Me sentí muy parecido al personaje de Dorothy en *El Mago de Oz* en la escena en la que se corre el telón para revelar a un anciano que se agita con palancas. Mis ojos se abrieron, y no podía dejar de ver lo que había visto aunque quisiera. Watchtower fue expuesto como lo que realmente era: sólo uno en una larga lista de estafas religiosas disfrazado de la única y verdadera iglesia de Dios.

Al principio me pareció casi imposible contener mi asombro por lo que estaba aprendiendo. Cometí el error de enviar un correo electrónico a uno o dos amigos y familiares de los Testigos para informarles sobre mi inactividad y cómo esto se basaba en una serie de cuestiones que no pude resolver. Dos amigos se ofrecieron inmediatamente a volar a Croacia para intentar hacerme entrar en razón. Comencé un largo intercambio de correos electrónicos con uno de ellos (un compañero de clase de MTS) en un intento de explicar lo que estaba aprendiendo, pero pronto se hizo evidente que era un curso infructuoso y potencialmente peligroso. Si decía algo para identificarme como un "apóstata", pronto podría terminar expulsado y aislado de mi familia. Por lo tanto, decidí que era inútil tratar de defender mi posición. Después de inventar algunas excusas sobre la depresión, abandoné cualquier otro intento de compartir mis descubrimientos con mis amigos en casa.

Mientras tanto, parecía que mis ancianos locales de Sisak empezaban a arrepentirse de haberme dejado libre con tanta indulgencia. Aunque al principio habían tomado mi decisión con gracia, las cosas se pusieron feas cuando un anciano se unió a la congregación desde la sucursal de Zagreb. En contraste con sus amables y no tan felices camaradas, él era un *ejecutor, más perspicaz en cuanto al* procedimiento de organización y la intención de establecer la ley. Al enterarse de mi repentina inactividad, aparentemente se frustró porque sus compañeros mayores no me habían dado más de un asado en cuanto a mis motivos. En su mente, parecía que yo había escapado con demasiada facilidad y había preguntas que necesitaban ser respondidas. ¿Había algún pecado oculto que requiriera más

disciplina? ¿Podría ser este pecado la razón por la que me estaba distanciando de la congregación?

Las cosas llegaron a un punto crítico cuando, al final de una reunión (en la que yo no estaba presente) el ejecutor sacó a Dijana a un lado y la interrogó en la trastienda sobre las razones de mi inactividad. Se le explicó que yo debía estar involucrado en alguna fechoría que requería la intervención de los ancianos. El ejecutor se puso a tratar de extraer información de Dijana diciéndole (en croata): "Sé que Lloyd te trata como a un trapo para limpiar el suelo". Dijana se sorprendió por su tono. Ciertamente no sentía que yo la tratara de esa manera, y se sorprendió de que un anciano que no me conocía y que apenas me había dicho unas pocas palabras desde su llegada pudiera llegar a una conclusión tan mordaz.

Cuando me enteré de este incidente, sentí una sensación de hundimiento. Parecía que la red se estaba cerrando. Si los ancianos estaban rompiendo sus propias reglas en su entusiasmo por incriminarme, entonces seguramente era sólo cuestión de tiempo antes de que me enfrentara a una acción judicial. Mi aprehensión sólo se exacerbó al leer cómo Ray Franz había sido expulsado de la organización en 1980-1981.^[106]

Se me ocurrió que necesitaba urgentemente preparar a papá para lo peor mientras aún había tiempo. En una conversación telefónica le conté lo que había pasado en el Salón del Reino, y le dije que era posible que me expulsaran pronto. La respuesta de papá a esta noticia me sorprendió. Confirmó que, si eso sucediera, aunque fuera de forma injusta, me rechazaría de todas formas.

"Me mataría hacerlo Lloyd, pero lo haría de todos modos", dijo.

Aunque estaba devastado al saber que papá estaba dispuesto a poner su lealtad al Cuerpo Gobernante por delante de su relación con su propio hijo, sabía que no podía estar enojado con él. Estaba reaccionando como se espera de cualquier testigo leal. Si Watchtower te dice que hagas algo, lo haces, no importa lo doloroso o inexplicable que sea. Como lo diría un artículo posterior de *Watchtower* (describiendo la necesidad de cumplimiento a medida que se acerca el Armagedón):

Todos debemos estar listos para obedecer cualquier instrucción que recibamos, ya sea que ésta parezca o no acertada desde un punto de vista estratégico o humano.

Mientras mi situación empeoraba, recibí una llamada telefónica preguntando si sería posible que los ancianos se reunieran conmigo. Dijana tomó la llamada, debido a mi limitado croata. Cuando preguntó por el motivo del encuentro, le dijeron que era simplemente para ofrecerme "ánimo". Dijana le agradeció al anciano, pero le dijo que esto no sería necesario. Luego se le informó de una segunda razón para la visita.

No mucho antes, el anciano que ahora llamaba nos había invitado a comer en su casa. Durante la noche, como parte de la charla, el anciano hizo varias preguntas sobre nuestro negocio de traducción, que nos mantenía a flote financieramente después de nuestra mudanza desde el Reino Unido. Habíamos mencionado de Pasada que ocasionalmente intercambiábamos trabajo con otros traductores de Testigos y subcontratábamos proyectos con ellos de forma independiente si teníamos demasiado que manejar por nuestra cuenta. Esta inocua pepita de información se consideraba ahora aparentemente como una prueba de que yo conspiraba para permanecer dentro de la organización simplemente para poder extraer mano de obra barata de los Testigos que trabajaban para mí. Una vez más, se había llegado a un veredicto condenatorio basado en nada más que la aparente prisa de mis mayores por pensar lo peor de una de sus "ovejas".

La petición de una reunión tomó un tono aún más serio cuando el anciano dejó escapar que sentía que yo tenía dificultades que debían "resolverse antes de la visita del supervisor del circuito". Por lo tanto, era un problema que debía ser "resuelto" en un plazo determinado. La inminente visita de este representante de la Watchtower significaba que el reloj estaba en marcha.

Mientras la llamada telefónica continuaba, pude ver que Dijana se tambaleaba bajo la presión. Ella era en este punto un testigo creyente y aún bajo la ilusión de que sus mayores tenían autoridad sobre ella. Le dije que terminara la llamada y que le dijera al anciano que lo llamaríamos para tomar una decisión. Después de discutir la situación juntos, rápidamente acordamos que no había ninguna manera de que los ancianos pudieran visitarla, especialmente considerando la manera en que habían manejado la situación hasta ahora. Cuando Dijana volvió a llamar al anciano, le comunicó un mensaje mío en el que le decía que sentía que estaban llevando sus asuntos de forma totalmente contraria a los procedimientos que la organización les había indicado. Si su versión de ofrecer "aliento" implicaba hacer a un lado a mi esposa en el Salón del Reino e interrogarla sobre su marido, acusándolo de tratarla "como a un trapo para limpiar el suelo" sin que él estuviera presente, entonces tendría que declinar su oferta. A partir de ese momento, no aceptaría visitas de ancianos hasta que me pidieran disculpas.

Como esperaba, no llegó ninguna disculpa. Así comenzó un largo enfrentamiento que me daría algo de tiempo y me mantendría fuera del alcance de mis mayores, al menos por un tiempo. En la ventana intermedia, tuve el espacio para continuar mi investigación sobre la organización y averiguar precisamente cómo había sido engañado.

Tomé el seudónimo de "John Cedars" y me uní a una serie de discusiones en foros de ex JW, reuniendo información y luego convirtiendo mis hallazgos en publicaciones en foros y artículos de blog.^[108] Pronto entablé amistad con un veterano ex-activista del JW llamado John Hoyle, a quien recordarán de antes en este capítulo. John era el webmaster de varios sitios web relacionados con el JW. Cuando me vi envuelto en una controversia con otros ex JW en un foro, él vino a rescatarme de la nada.

Aún siendo bastante ingenuo y erizado de ideas, había propuesto que se lanzara una encuesta para averiguar cuántos Testigos actuales y anteriores estaban en desacuerdo con las enseñanzas de la Torre del Vigía. Sospeché que esto requeriría dinero, pero sentí que el producto final valdría la pena y estaba más que dispuesto a hacer el trabajo de campo y organizarlo todo. Me di cuenta de que necesitaría 400 dólares para la suscripción anual a SurveyMonkey.com, un proveedor profesional de encuestas en línea, y comencé a solicitar esta cantidad para poner en marcha las cosas. Como era de esperarse, esto no le cayó bien a mis compañeros del foro. Hubo una fuerte reacción, en la que se me acusó de intentar hacer una estafa.

John se puso en contacto conmigo en privado y se ofreció a ayudar. Dijo que podría construir un sitio web para alojar mi encuesta. Para mi asombro, no pidió nada a cambio, y dijo que no costaría nada montarlo.

Todo parecía demasiado bueno para ser verdad, pero no tenía nada que perder. Acepté la oferta de John, y JWsurvey.org fue lanzado en octubre de 2011. El sitio web sigue funcionando bien hoy en día, con alrededor de 110.000 visitas al mes, y ahora tiene un pequeño equipo editorial que cubre las noticias relacionadas con JW, y organiza una encuesta periódica para recabar opiniones sobre las creencias y prácticas de JW. En 2015, esta encuesta atrajo a 6.083 participantes, más de mil de los cuales afirmaron ser Testigos activos.^[109]

Los primeros años después de mi despertar fueron ciertamente una montaña rusa, un viaje que continúa de muchas maneras. Pero antes de continuar con mi historia, quizá sea mejor pulsar el botón de rebobinar para tener una visión más profunda de la historia de los testigos de Jehová. Creo firmemente que sólo comprendiendo los orígenes de este movimiento poco conocido se puede apreciar plenamente cómo ha llegado a ser tan influyente en la vida de millones de personas, yo mismo incluido.

Para los testigos: Sujeción de las mujeres

Se le habrá convencido de que la forma en que se trata a las mujeres entre los Testigos de Jehová es perfectamente normal. No deben enseñar en la congregación dando charlas; si enseñan un estudio bíblico masculino sin la presencia de un varón deben llevar una cubierta para la cabeza, e incluso las tareas serviles como el manejo de equipos de sonido en las reuniones se consideran por encima de ellas.

Una escritura común a la que se hace referencia para apoyar estas reglas es 1 Pedro 3:7, en la que se dice que los maridos deben asignar honor a sus esposas

"como a un vaso más débil, el femenino". El argumento es que, al aislar a las mujeres de hacer el trabajo estresante asumido por los hombres, las mujeres se elevan de alguna manera. Otro versículo igualmente misógino de las Escrituras Griegas llama a las mujeres a permanecer calladas. "Como en todas las congregaciones de los santos, que las mujeres guarden silencio en las congregaciones, porque no les está permitido hablar", escribe el apóstol Pablo. "Más bien, que se sometan, como también dice la Ley. Si quieren aprender algo, que pregunten a sus maridos en casa, porque es vergonzoso que una mujer hable en la congregación".-1 Corintios 14:33-35.

La verdad es que las mujeres no son "vasos más débiles" y no hay una buena razón para que se "callen". Las mujeres son tan capaces como los hombres de sobresalir en los puestos de liderazgo, sin importar cuán exigentes sean, y comparten todos los atributos necesarios para los puestos de supervisión. La subyugación de las mujeres entre los Testigos de Jehová no tiene nada que ver con ninguna sabiduría iluminada y con base científica. Más bien, es un vergonzoso vestigio de escritores bíblicos varones que comparten puntos de vista vulgares y misóginos que reflejan la época primitiva en la que vivieron.

La medida en que Watchtower ha adoptado una visión degradante de la mujer a lo largo de muchas décadas de su historia es una vergüenza. Por ejemplo, un artículo de 1967 de *Despertad!* declaró: "El cráneo de la mujer es más ligero y su capacidad craneal es aproximadamente un 10 por ciento menor que la del hombre, al igual que el resto de la anatomía. El contorno del cráneo femenino también es más redondeado y los huesos faciales son más lisos. Aparentemente, con las líneas de la belleza va menos la fuerza rugosa". El escritor del mismo artículo (un hombre, sólo se puede suponer) concluyó que "el hombre tiene la ventaja de un mayor tamaño cerebral".

Increíblemente, el actual miembro del Cuerpo Gobernante, Samuel Herd, repitió esta línea de razonamiento en una charla que se grabó hace algunos años. Entre muchos otros comentarios escandalosamente sexistas, repitió la afirmación sobre la capacidad craneal de *Despertad!* de 1967 antes de concluir: "Así que ahora esto demuestra que no está equipada para el papel de jefa". En realidad, aunque los hombres tienen en promedio volúmenes cerebrales, cerebelosos y lóbulos corticales cerebrales ligeramente más grandes, las mujeres tienden a tener un porcentaje más alto de materia gris que los hombres (la materia gris contiene todas las sinapsis), por lo que el aumento del volumen general del cerebro no equivale necesariamente a un aumento de la inteligencia.

Aún así, podría ser que, como mujer Testigo, se sienta más cómoda adhiriéndose a la insistencia de la Biblia de que simplemente no le corresponde a usted desempeñar ciertos papeles en la congregación. Aunque, por supuesto, tienes derecho a este punto de vista, vale la pena reflexionar sobre el hecho de que las mujeres, al igual que los hombres, supuestamente pueden ser elegidas por el espíritu santo para gobernar con Jesús en el cielo. Siendo así, ¿cómo es que a una mujer se le puede dar poder sobre la tierra misma como coruler inmortal y sacerdote en el gobierno celestial de Cristo, pero no es para ayudar en los asuntos cotidianos de una congregación?

Capítulo Seis-El Pastor

"Nunca hagas predicciones, especialmente sobre el futuro." -Casey Stengel

"La expectativa es la raíz de todos los dolores de cabeza". -William Shakespeare

1844 fue un año notable. Fue un año en el que dos jóvenes movimientos evangélicos americanos alcanzaron sus respectivas encrucijadas formativas. El 27 de junio vio a Joseph Smith Jr., fundador de los mormones, yaciendo en un charco de sangre después de ser disparado en una cárcel de Cartago, Illinois. La muerte de Smith sumió a la primera iglesia mormona en una crisis de liderazgo, de la que Brigham Young surgiría como sucesor.

Casi cuatro meses después, el adventismo temprano iba a pasar por su propia agitación cuando la fecha prevista para la segunda venida de Cristo, el 22 de octubre, no produjo tal cosa. La fecha pasaría a la historia como la "Gran Decepción", ya que miles de seguidores de William Miller creyeron en su predicción de que esta fecha marcaría el regreso del Señor. Algunos creyentes frustrados, para quienes la "decepción" parece una subestimación masiva, incluso vendieron todas sus pertenencias en espera de un rapto que no iba a ser.

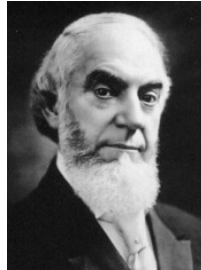
Un hombre que había caído bajo el hechizo de Miller, aunque aparentemente no hasta el punto de la indignancia, era George Storrs. Alguna vez ministro metodista, Storrs tuvo una especie de epifanía en 1837 después de recoger y leer un folleto en un viaje de tren. El folleto persuadió a Storrs a creer en el "condicionalismo", el concepto de que el alma no sobrevive automáticamente a la muerte de una persona, y que sólo se puede alcanzar la inmortalidad a condición de que se le otorgue como un regalo de Dios a través de Cristo. Esta y otras desviaciones doctrinales de lo que Storrs había creído previamente lo llevaron a renunciar a la iglesia metodista en 1840 y a proseguir sus propias investigaciones sobre la Biblia, lo que lo llevó a alinearse brevemente con Miller y sus predicciones sobre el fin de los tiempos.

Para 1842, Storrs se había convertido en el principal promotor de la afirmación de Miller de que el regreso de Cristo (o "advenimiento") ocurriría en algún momento entre el 21 de marzo de 1843 y el 21 de marzo de 1844. Cuando ese período pasó sin evidencia del regreso del Señor, Miller y sus seguidores volvieron a la mesa de dibujo y llegaron a una fecha revisada del 18 de abril de 1844. Cuando esta fecha también falló, se fijó el 22 de octubre de 1844. No hace falta decir que sólo se produjo un nuevo anticlímax.

Después de esta serie de fracasos, Storrs finalmente admitió que se había dejado "arrastrar por la teoría del Sr. Miller durante un tiempo". Así, abandonó un movimiento que daría lugar a una plétora de sectas como los Christadelphianos, la Unión de Vida y Adviento, la Iglesia Cristiana de Adviento, los Adventistas del Séptimo Día y, ya en el siglo XX, la Iglesia Mundial de Dios. Todas estas denominaciones consagraron el concepto de condicionalismo en sus enseñanzas, posiblemente gracias a la fugaz pero influyente participación de Storrs.

Fue durante la cuenta atrás de la Gran Decepción que Storrs lanzó un periódico titulado *El Examinador de la Biblia* en 1843. A través de esta revista y otras publicaciones, la marca única del cristianismo de Storrs llegaría décadas más tarde a la atención de alguien que no era ni siquiera un brillo en los ojos de sus padres

cuando el primer número de *El Examinador de la Biblia* salió de la prensa, un hombre de negocios de Pennsylvania llamado Charles Taze Russell. Russell nació en 1852 en Pittsburgh, hijo de Joseph Lytel y Eliza Birney Russell, de ascendencia escocesa e irlandesa. A los catorce años empezó a tomar un papel activo en la tienda de ropa de su padre. Para cuando Russell tenía veintitantos años, él y su padre habían expandido el negocio a un número de tiendas a través de las cuales amasaron una considerable riqueza.



Charles Taze Russell

A pesar de interesarse por la religión de niño, Russell se desilusionó del cristianismo alrededor de los dieciséis años. Más tarde escribiría: "Criado como presbiteriano, adoctrinado en el catecismo, y siendo naturalmente de mente inquisitiva, caí presa de la lógica de la infidelidad, tan pronto como empecé a pensar por mí mismo."

Pero el coqueteo de Russell con el ateísmo iba a ser fugaz. En 1869, se encontró con una reunión adventista en Allegheny, Pennsylvania, donde un predicador llamado Jonas Wendell estaba dando un sermón. Aunque el sermón de Wendell hizo poco para persuadir al joven Russell de convertirse en adventista, tuvo éxito en revigorizar su interés por la Biblia. Como resultado, Russell estableció un pequeño grupo de estudio con su padre y algunos amigos, y comenzó a examinar algunas de las ideas que se compartían en ese momento.

Aunque varios contemporáneos y predecesores de Russell contribuyeron en gran medida a la formulación de sus enseñanzas, sólo acreditó la influencia de tres individuos por nombre en sus escritos - dos de ellos con aprecio, el tercero no. Como escribió más tarde en 1906:

Debo mencionar con gratitud la ayuda prestada por los hermanos Geo[rge] Stetson y Geo[rge] Storrs, este último el editor de *El Examinador de la Biblia*, ambos ya fallecidos. El estudio de la Palabra de Dios con estos queridos hermanos condujo, paso a paso, a pastos más verdes y a esperanzas más brillantes para el mundo.

M. James Penton es un ex-testigo, profesor jubilado de historia y estudios religiosos, y destacado académico de la Watchtower. Su libro "Apocalipsis Demorado": *The Story of Jehovah's Witness* (ahora en su tercera edición) es la obra de referencia definitiva sobre la historia temprana de los Testigos de Jehová, y tiene mucho que decir sobre Russell en particular, incluyendo a aquellos que lo influenciaron. Penton comenta que "es bastante obvio que Storrs contribuyó mucho al pensamiento de los jóvenes [Russell]", añadiendo:

Un examen del *Examinador de la Biblia* indica claramente que Russell aprendió las doctrinas de la expiación del rescate de Cristo y la restitución de la humanidad a una tierra paradisíaca directamente de Storrs y sus

asociados, además, por supuesto, de la doctrina del condicionalismo. Es evidente, también, que la práctica de celebrar el Memorial de la Cena del Señor una vez al año en la supuesta fecha de la Pascua judía, 14 de Nisan, como hacen los testigos de Jehová hoy en día, fue aprendida por Russell del editor del *Examinador de la Biblia*.

(Así que la próxima vez que un Testigo de Jehová ponga una invitación al Memorial en tus manos, recuerda que tienes que agradecer a George Storrs.)

Pero estas no fueron las únicas creencias que Russell asimiló durante sus primeros estudios. También desarrolló un gran interés en la cronología de la Biblia, gracias en gran medida a los escritos de un tal Dr. Nelson H. Barbour, que es el tercer miembro menos célebre de la mencionada trinidad de reconocidos mentores de Russell junto a Storrs y Stetson.^[112]

Barbour, como Storrs, había sido arrastrado por el movimiento Millerita en espera del regreso de Cristo en 1843-1844. Más tarde escribió desesperadamente sobre las secuelas de la Gran Decepción:

Nos mantuvimos unidos hasta el otoño de 1844. Entonces, como si una balsa que flotaba en aguas profundas desapareciera repentinamente de su carga viva, nuestra plataforma se fue de debajo de nosotros, y nos dirigimos a la orilla en todas las direcciones; pero nuestra unidad desapareció, y, como hombres que se ahogan, nos agarramos a las pajas.

Desanimado por sus experiencias con Miller, Barbour se sumergió en una colorida gama de actividades no clericales. Primero se ganó la vida como "electricista médico", alguien que electrocutaba a la gente como una forma de "terapia". Más tarde, intentó su mano como inventor, e incluso buscó oro en Australia.

Se dice que fue durante el viaje de regreso de Barbour desde Australia en 1859 cuando una conversación a bordo con un clérigo rejuveneció su interés por las profecías bíblicas. Al regresar a casa, Barbour se sumergió en el estudio y rápidamente llegó a la conclusión de que se había equivocado todo el tiempo sobre la segunda venida de Cristo. En realidad estaba programada para 1873-29 años más tarde de lo que Miller había predicho. Tan convencido estaba Barbour de sus cálculos que declaró con entusiasmo las buenas noticias en varias publicaciones, sobre todo en su propio periódico, el *Herald de la Mañana*.



William Miller (1782-1849)



George Storrs (1796-1879)



George Stetson (1815-1879)



Nelson Barbour (1824-1905)

Cuando 1873 llegó a su fin sin incidentes, Barbour hizo un pequeño ajuste. "Sigo aplicando los argumentos de 1873 con más fe y celo que nunca," escribió, "aunque no espero al Señor hasta el séptimo mes de 1874." Cuando 1874 resultó ser igualmente tranquilo, Barbour y su creciente grupo de seguidores no se desanimaron demasiado. Concluyeron que Cristo *había llegado* ese año después de todo, pero que simplemente había elegido hacerlo de forma invisible. Se llegó a esta conclusión después de que alguien señalara convenientemente que *pa-rou-sí'a*, la palabra griega utilizada en la Biblia para denotar la venida de Cristo, también puede significar "presencia", dando así un nuevo giro a las cosas. El hecho de que no hubiera evidencia visible de la llegada de Cristo en 1874 no significaba necesariamente que no estuviera allí. (No hace falta decir que si Miller hubiera tenido esta idea en 1844, probablemente menos gente se hubiera decepcionado tanto).

Menos de tres años después, en enero de 1876, Charles Russell abrió su correo para encontrar una copia del Barbour's *Herald of the Morning*. Como Russell escribió más tarde, un tanto irónico:

Cuando lo abrí, lo identifiqué inmediatamente con el adventismo de la foto de su portada, y lo examiné con cierta curiosidad para ver a qué hora se pondrían a quemar el mundo.

Para su sorpresa, a pesar de sus fundadas reservas sobre que los Adventistas eran un grupo entonces obsesionado con la fijación de fechas apocalípticas, Russell se encontró asintiendo con las ideas de Barbour - especialmente el concepto bastante claro de que la presencia de Cristo es invisible. Esto coincidía con lo que él y sus asociados estaban entendiendo sobre la segunda venida de Cristo: que su propósito sería "no destruir, sino bendecir a todas las familias de la tierra, y que su venida sería como la de un ladrón, y no en carne, sino como un ser espiritual, invisible para los hombres".

Así, el concepto *pa-rou-sí'a*, que podría decirse que fue inventado por necesidad por los adventistas que estaban desesperados por resucitar la fallida predicción de Barbour de 1874, llegó a ser el catalizador de la entusiasta búsqueda de Russell de una nueva línea de investigación: La profecía bíblica y la cronología del fin de los tiempos. Estos, a su vez, se convertirían en elementos fundamentales de la fe de los Testigos. Los eventos de magnitud bíblica ya no tenían que ser observados para ser proclamados como en marcha. La falta de verificación visual era poco preocupante. Todo era simplemente una cuestión de fe (y de saber una o dos cosas sobre el griego).

Fortalecido por las predicciones de Barbour, que eran la pieza que faltaba en su rompecabezas doctrinal, Russell arregló para conocer al hombre en persona. Como escribió más tarde:

Pagué los gastos del Sr. Barbour para que viniera a verme a Filadelfia...
...para mostrarme completa y escrituralmente, si podía, que las profecías indicaban 1874 como la fecha en la que la presencia del Señor y "la cosecha" comenzaban. Él vino, y la evidencia me satisfizo.

Russell encontró en Barbour a alguien que fue capaz de llenar los espacios en blanco en su propia investigación de la Biblia, dándole a todo un sentido de tremenda urgencia. Las profecías de la Biblia del final de los tiempos no sólo predijeron eventos en un futuro lejano, sino eventos que ya estaban en progreso o

eran inminentes. Los dos hombres, junto con sus colegas, decidieron así unir fuerzas para difundir la palabra sobre su revelación. El mundo necesitaba saber que Cristo había estado gobernando en el cielo desde 1874, y que ahora estaba recogiendo su "cosecha" de verdaderos cristianos para él.

Por muy excéntricas e ingenuas que parezcan sus creencias, es al menos alentador observar la aparente sinceridad con la que Russell y Barbour se embarcaron en sus aventuras evangélicas. Russell en particular no sólo vendió su negocio e invirtió su fortuna en la búsqueda de la difusión del mensaje, sino que también puso su nombre y reputación en las extravagantes predicciones de alguien que previamente había electrocutado gente para vivir, a pesar de saber que las afirmaciones de su nuevo socio sólo tenían una breve ventana antes de ser probadas como verdaderas o falsas. Tales acciones imprudentes y autodestructivas no hablan de un estafador calculado y cínico, sino de un tonto crédulo que fue persuadido con demasiada facilidad para abrir su chequera.

Russell usó su influencia financiera para financiar el maltrecho periódico *Herald of the Morning* de Barbour, cuya cabecera empezó a llevar su nombre como uno de los editores asistentes. También le dio a Barbour "dinero e instrucciones para preparar en forma de libro las buenas noticias hasta donde se entiendan, incluyendo las características del tiempo". El volumen resultante, publicado en 1877, recibió el llamativo título de *Three Worlds, and the Harvest of This World* en referencia a las ideas de Barbour de que la historia de la humanidad podía dividirse en tres "mundos" o períodos de tiempo.

El objetivo de *Tres Mundos* era explicar las matemáticas detrás de las enrevesadas creencias escatológicas de Barbour, y así declarar el inminente cumplimiento de la profecía bíblica a pocos meses de su publicación. Según sus audaces predicciones, los "santos" (es decir, Barbour, Russell y su creciente grupo de asociados) podían esperar ser alcanzados por Cristo en el cielo a más tardar el 6 de abril de 1878. "Déjenme instarles", advirtió Barbour, "unos pocos meses y 'La cosecha habrá pasado, el verano ha terminado.'" Barbour y Russell se estaban preparando para otra gran decepción.

Aunque Russell estaba entusiasmado con el mensaje de los *Tres Mundos* y patrocinó su publicación y distribución, su colega George Storrs era comprensiblemente más cauteloso, habiendo aprendido más de 1844 de lo que Barbour evidentemente tenía. En el *Examinador* de la Biblia de julio de 1877, Storrs escribió:

La Cronología es la mejor que he visto nunca; pero me es imposible asentir a todas las conclusiones a las que ha llegado el escritor, en cuanto a los acontecimientos; sin embargo, no siento ninguna disposición a oponer sus puntos de vista por medio de la controversia. Unos meses determinarán la exactitud del terreno que ha tomado en cuanto a la retirada de los santos de la tierra.

El pragmático enfoque de Storrs de "esperar y ver" aparentemente no le sentó bien a Russell, quien esperaba un apoyo incondicional de su mentor a los *Tres Mundos*. Tomando las páginas del *Herald of the Morning*, Russell expresó su consternación por las "críticas" de Storrs. Storrs, a su vez, respondió en el siguiente número de *El Examinador de la Biblia* explicando sus razones para el escepticismo.

"Me opongo a que el tiempo se fije en un período limitado, porque creo que es un desprecio a la enseñanza de nuestro Señor sobre el tema", explicó Storrs. "Las decepciones del pasado, creo, deberían enseñarnos que es un error intentar hacer más que mostrar que el regreso de nuestro Señor del cielo 'está cerca, incluso en la puerta'."

Dado que Storrs ya se había quemado los dedos como seguidor de William Miller, nadie podía culparlo por no caer en la trampa de abrazar las predicciones de Barbour. Pero si Russell estaba molesto por la falta de voluntad de Storrs para dar un fuerte respaldo, estaba en una decepción aún mayor del propio Barbour. Como era de esperar, el 6 de abril de 1878 pasó con Barbour y Russell, y todos los demás, sin ser arrebatados. Russell se las arregló para eliminar esto con algunos retoques doctrinales, insistiendo en que aquellos que "murieran en el Señor" a partir de 1878 recibirían una inmediata recompensa celestial en lugar de dormir en sus tumbas.

Pero Barbour no podía descartar sus errores tan fácilmente. Claramente sacudido por su último fracaso, volvió a la mesa de dibujo y revisó radicalmente, no sólo su fijación de fechas, sino todo su enfoque del cristianismo. Entre las víctimas de su purga doctrinal estaba la "sustitución", la noción de que la muerte de Cristo era necesaria como expiación vicaria del pecado de la humanidad. Barbour fue inequívoco en divorciarse de esta enseñanza en un artículo de la edición de agosto de 1878 del *Herald of the Morning* que hoy se identificaría como de tono sorprendentemente ateo.

"La doctrina de la sustitución", escribió Barbour, "es decir, el castigo del inocente en lugar del culpable, es anti escritural, y desagradable para todas nuestras ideas de justicia, o del bien y del mal".

Russell estaba atónito por lo que vio como la traición de un principio fundamental del cristianismo por su editor y colega. En el siguiente número del *Herald*, hizo sonar su descontento:

Por desagradable que sea, creo que es necesario hacer excepciones a un artículo de mi hermano sobre este tema, en el último número de este periódico. Hago la objeción no por un espíritu de controversia, sino porque creo que la doctrina de la sustitución atacada en ese artículo es una de las enseñanzas más importantes de la palabra de Dios.

Russell decidió separarse de Barbour y crear su propia revista: La Torre del Vigia de Sión y el Heraldo de la Presencia de Cristo, cuyo primer número fue publicado en julio de 1879. Poco después, en 1881, se formó la Sociedad de

Tratamientos de la Torre del Vigia de Sión, con un hombre llamado William Henry Conley como presidente.¹¹³ Finalmente, en 1884, la Sociedad se incorporó legalmente como la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Reloj de Pennsylvania, con Charles Taze Russell como presidente. Para entonces, Russell había expandido el movimiento a un número de congregaciones (o "eclesias") a lo largo de la costa este y tan al oeste como Ohio, todas ellas siguiendo el modelo de su congregación de origen en Allegheny, Pittsburgh. Cada año estas congregaciones elegían a Russell como su "pastor". Por lo tanto, a pesar de no tener nunca una formación teológica formal, Charles Taze Russell se convirtió en el "Pastor Russell".

El movimiento de los primeros estudiantes de la Biblia, aunque muy producto del entusiasmo, carisma e ingenio de Russell, todavía tenía muchos sellos de la

1914, así se enseña a los testigos, fue el comienzo de los "últimos días". Fue el año en que Cristo volvió a gobernar invisiblemente en el cielo, y rápidamente exilió a Satanás a la tierra. El estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914 se señala como evidencia de que Satanás estaba orquestando los asuntos de la tierra desde ese momento en adelante, habiendo sido confinado a la estratosfera de la tierra.

Sin 1914, por lo tanto, no tenéis ni los últimos días, ni el Armagedón, ni un esclavo fiel y discreto y, francamente, no hay base para ninguna de las afirmaciones hechas por los Testigos de Jehová sobre ellos mismos o los tiempos en que vivimos. Pero lo que pocos Testigos se dan cuenta es que la enseñanza de 1914 se equilibra de manera bastante precaria en un número que es poco más que un vestigio de un siglo XIX que se divierte en la fijación de fechas apocalípticas de los últimos días. Ese número es 2.520.

Ya en 1823, un hombre llamado John Aquila Brown sugirió que un pasaje del libro de Daniel que mencionaba "siete veces" se refería a un lapso de tiempo de 2.520 años. El pasaje en cuestión era el capítulo 4 de Daniel, en el que el rey Nabucodonosor sueña con un inmenso árbol que es cortado y abandonado siete veces. En el mismo capítulo, Daniel explica que el sueño fue una premonición de que Nabucodonosor se volvería loco por un período, durante el cual su reinado quedaría en suspenso. Pero Brown decidió que el verso tenía una alternativa, o un significado más grande. El período durante el cual el árbol del sueño de Nabucodonosor fue cortado se decía que era una metáfora de la brecha en la historia del mundo entre el último rey nombrado por la divinidad que reinaba en Judá (Sedequías) y el regreso de Cristo. Esta brecha, en la que se permitiría a los gentiles (no judíos) gobernar durante siglos sin un mandato divino, llegó a denominarse "tiempos de los gentiles".



Un primer plano de un gráfico utilizado por los seguidores de William Miller para mostrar sus cálculos para 1843-1844 (note el uso de los 2.520 años de Brown)

Una vez que estos "tiempos gentiles", basados en un versículo bíblico bastante inocuo y bastante extraño, fueron asignados a un período específico de tiempo por Brown, una serie de teorías podrían proliferar en cuanto a qué fechas constituían el principio y el fin. La más famosa de ellas llegó a ser la predicción fallida de William Miller sobre 1844. Ese mismo año, casualmente, un clérigo inglés llamado Edward Bishop Elliott publicó su *Horae Apocalypticae* ("Horas con el Apocalipsis") en el que utilizó el número 2.520 para generar en su lugar 1914 como una de las varias fechas potenciales para "el fin". Elliot escribió:

Por supuesto, si se calcula a partir de la propia adhesión e invasión de Judá por parte de Nabucodonosor, 606 a.C., el final es mucho más tardío, siendo 1914.

Elliott no sería el último en usar los 2.520 años de Brown para insinuar que 1914 es una fecha de importancia apocalíptica. Barbour siguió la misma línea de investigación, y logró convencer a Russell de su propia versión de la cronología de 2.520 años, que hacía que Cristo regresara de forma invisible en 1874 y trajera su día de ira cuarenta años después en 1914. Russell estaba tan convencido del asunto que, como se mencionó, continuaría aferrándose a las enseñanzas de 1914 mucho después de su separación de Barbour.

Para explicar estas ideas con más detalle, a mediados de la década de 1880 Russell comenzó a trabajar en una nueva serie de libros que revelaría a las masas su cronología revisada. La serie se tituló primero *Millennial Dawn* - una referencia al amanecer del gobierno milenario de Cristo - pero más tarde se rebautizó *Estudios en las Escrituras* en medio de preocupaciones que *Millennial Dawn* sonaba demasiado como una novela. En 1886 se publicó el primer libro de la serie, titulado "El Plan Divino de las Edades", sentando las bases de lo que seguiría: un laberinto de enseñanzas enrevesadas anunciadas como la nueva revelación de Dios a la humanidad.^[14] Para 1910, el conjunto completo de seis volúmenes de Russell de *Estudios en las Escrituras* fue considerado como "prácticamente la Biblia ordenada por temas", y el estudio de estos libros se consideró más beneficioso que la lectura de la Biblia en sus propios términos.^[15]

A pesar de la considerable publicidad, los nuevos libros de Russell no eran definitivos, respetaban los comentarios de la Biblia y estaban llenos de ideas fantasiosas. Entre las más excéntricas estaba la noción de que Dios había influido en la construcción de la Gran Pirámide de Gizeh, y había usado sutilmente las dimensiones internas de su "testigo de piedra" para predecir períodos de tiempo de importancia bíblica incluyendo, como se puede adivinar, la cronología que apuntaba a 1914. Pero como con tantas de sus enseñanzas, en lugar de dar a luz a la teoría completamente por sí mismo, Russell se dirigió a sus contemporáneos en busca de inspiración.

John Taylor tiene la distinción de ser el primero en desatar la excentricidad sin límites de la piramidología con su libro de 1859 *La Gran Pirámide: ¿Por qué fue construida? ¿Y quién la construyó?* Charles Piazzi Smyth continuó en 1864 con su libro *Nuestra Herencia en la Gran Pirámide*. Smyth contribuiría más tarde con más trabajos sobre el tema después de inspeccionar la pirámide en 1865 y tomar medidas precisas.

Tomando prestadas las conclusiones de Taylor y Smyth, en 1891 Russell publicó la tercera entrega de su serie *Estudios: Tu Reino Ven*. El capítulo final,

titulado "El testimonio del testigo de piedra y profeta de Dios, la Gran Pirámide de Egipto", comenzó con una carta de Smyth alabando las conclusiones de Russell. En este capítulo, Russell insistió en que varias escrituras de la Biblia señalaban el significado de la pirámide y sus orígenes divinos.^[117] Afirmó que la pirámide se construyó en la dirección del personaje bíblico anterior al éxodo, Melquisedec, durante una invasión pacífica^[118] de Egipto alrededor del año 2170 a.C.^[119] Se produjeron diagramas que mostraban varias cámaras y pasadizos de la pirámide, y Russell declaró que las medidas de éstos (cuando las pulgadas se convertían en años) denotaban períodos específicos de tiempo en la historia de la humanidad. En resumen, Russell señaló:

Siendo la antigua estructura mencionada repetidamente en las Escrituras, no podemos dudar que, si se le cuestiona, este "Testigo" del Señor en la tierra de Egipto dará tal testimonio que honrará a Jehová, y corresponderá plenamente a su Palabra escrita.

Hoy en día, pocos testigos están familiarizados con la obsesión de Russell por las pirámides. Algunos son conscientes del asunto, quizás gracias a las viejas copias de los volúmenes de *Estudios en las Escrituras* con tablas que representan la Gran Pirámide. El hecho de que Russell fuera enterrado cerca de un gran monumento en forma de pirámide erigido por sus seguidores en el Cementerio Unido de Rosemont en Pittsburgh es también una fuerte pista.^[120]

De los pocos Testigos que son conscientes del extraño coqueteo de la Torre del Vigia con la piramidología, menos aún son conscientes de la notable longevidad de la enseñanza. En sus 750 páginas, el libro de historia oficial de la organización Testigos de *Jehová-Proclamadores del Reino de Dios* sólo ofrece este reconocimiento a regañadientes:

Durante unos 35 años, el pastor Russell pensó que la Gran Pirámide de Gizeh era el testigo de piedra de Dios, corroborando los períodos de tiempo bíblicos. (Isaías 19:19) Pero los testigos de Jehová han abandonado la idea de que una pirámide egipcia tiene algo que ver con la verdadera adoración.

Un testigo que lea esto sería perdonado por asumir que la enseñanza de la pirámide sobrevivió durante 35 años antes de terminar abruptamente con la muerte de Russell, pero esto no es así. Desde que se exhibió por primera vez en 1881, la enseñanza permaneció como parte de la doctrina de la Torre del Vigía durante casi medio siglo antes de ser finalmente eliminada en un artículo de dos partes de 1928 por el sucesor de Russell, Joseph Rutherford, quien escribió:

Ahora nos preguntamos por qué hemos creído o dedicado algún tiempo al estudio de la pirámide de Gizeh. No sólo abandonaremos tal estudio ahora, sino que le pediremos a Dios que nos perdone por perder el tiempo que le dedicamos y que redima el tiempo apresurándose a obedecer sus mandamientos.

Pero en lugar de simplemente descartar el significado divino de la Gran Pirámide e implorar el perdón de Dios por ser tan tonto, Rutherford fue un paso más allá. Afirmó que todo era una conspiración de Satanás, que había orquestado la construcción de la pirámide como un "sutil plan" para "alejar a los hombres de Jehová y su servicio". Por lo tanto, después de 47 años, una idea absurda (que Dios construyó la Gran Pirámide de Gizeh) fue simplemente suplantada por otra (que

Satanás hizo). La desconcertante afirmación de Rutherford no ha sido corregida en publicaciones posteriores, ni se ha retractado nunca.

Otro aspecto embarazoso y más alarmante de los escritos de Russell se refería a sus controvertidas opiniones sobre la raza. Russell no sólo albergaba extrañas fantasías sobre la "piel de los etíopes", tanto creyendo como proponiendo la idea de que, al llegar a la perfección, la piel de los negros se convertiría en su color blanco "original", sino que también se inclinaba por la segregación y la discriminación por motivos étnicos.

Debe destacarse en esta coyuntura que los Testigos de Jehová tienen hoy una actitud extremadamente saludable hacia la raza. La literatura moderna de la Torre del Vigía insiste en que todas las razas fueron creadas iguales a imagen y semejanza de Dios, y las ilustraciones del paraíso futuro muestran a personas de diferentes etnias y vestimentas nacionales coexistiendo pacíficamente. Pero pocos testigos son conscientes de que la aceptación de la igualdad racial por parte de su religión es más un producto del progreso de la sociedad, específicamente del movimiento de derechos civiles de los años 50 y 60, que algo que la literatura de la Torre del Vigía siempre ha defendido.

Uno de los primeros ejemplos de retórica racista en *la Torre del Vigía de Sión* involucró a Russell expresando su deseo de que la distribución de la revista se llevara a cabo, al menos en parte, con el color de la piel como consideración.

En aquellos primeros días, la distribución de los escritos de Russell dependía casi por completo del trabajo de los voluntarios de la Watchtower, más tarde conocidos como "colportadores" (los precursores de los "Precursors" de hoy en día). Los colportadores tenían la tarea de ofrecer suscripciones a los lectores. Uno esperaba que Russell estuviera agradecido y fuera bienvenido por todos y cada uno de los que se ofrecieron como voluntarios para hacer circular la literatura en nombre de la Watchtower, pero no fue así. En el número del 1 de marzo de 1900 de *la Torre del Vigía de Sión*, el criterio de selección de Russell para los voluntarios estaba expresamente confinado a los miembros de las "iglesias protestantes blancas".

Es comprensible que los estudiantes negros de la Biblia en ese momento no estuvieran muy contentos de ser discriminados y algunos escribieron a la sede de la Sociedad para registrar sus quejas. Russell respondió sugiriendo que "la gente de color tiene menos educación que los blancos - muchos de ellos bastante insuficientes para permitirles beneficiarse de la lectura que tenemos que dar", añadiendo:

Nuestra conclusión, por lo tanto, se basa en la suposición de que el material de lectura distribuido a una congregación de color sería más de la mitad de él completamente desperdiciado, y un porcentaje muy pequeño de hecho podría dar buenos resultados. Aconsejamos, por lo tanto, que cuando la literatura de la Watch Tower se presente a la gente de color no sea por medio de la circulación promiscua, sino sólo a aquellos que den evidencia de algún oído para la verdad.

Así, la revista de Russell reconoció libremente que su publicidad discriminatoria para los voluntarios se basaba en el estereotipo de la gente negra como inculta, usando esto como base para afirmar que cualquier literatura distribuida entre ellos era "totalmente desperdiciada". Parece difícil comprender

cómo Russell, que en privado admitió ser el "siervo fiel y sabio de Dios", pudo albergar y promover una actitud tan deplorablemente retrógrada y condescendiente hacia sus seguidores negros.

Los extraños puntos de vista de Russell sobre la gente negra resurgirían continuamente, sobre todo al tocar sus extravagantes ideas sobre "la piel de los etíopes". En otro artículo de *la Torre del Vigia de Sión* de 1900 titulado "¿Puede la restitución cambiar la piel del etíope?" Russell relató la historia de un predicador negro que afirmaba haber desarrollado piel blanca después de rezar por ella. El reverendo Draper, que aparentemente dijo a otros que "si pudiera ser blanco como su empleador, sería feliz", comenzó a rezar treinta años antes de la publicación del artículo y experimentó una transformación. Una vez que su piel se volvió completamente blanca, volvió a su antigua iglesia y, según se dice, le costó mucho convencer a los feligreses de su identidad.

Obviamente ahora entendemos esta "milagrosa" transformación como el probable resultado del Vitiligo, una condición médica que resulta en la despigmentación de áreas de la piel. El vitiligo no es de ninguna manera poco común, pero Russell estaba aparentemente tan convencido de que los negros se convertirían en blancos que aceptaría cualquier informe relacionado como evidencia de que esto podría suceder a mayor escala en el futuro. En consecuencia, el 15 de febrero de 1904, *la Torre del Vigia de Sión* informó de un incidente similar en el que se vio envuelto un niño de nueve años llamado Julius Jackson bajo el título "¿Puede el etíope cambiar de piel?". Antes de relatar la historia del chico, el artículo se abrió con estos comentarios introductorios:

¿PUEDE EL ETÍOPE CAMBIAR SU PIEL?

Respondemos que no. Pero todos admitirán que lo que el etíope no puede hacer por sí mismo, Dios podría hacerlo por él. La diferencia entre las razas de los hombres y las diferencias entre sus idiomas han sido durante mucho tiempo argumentos contra la solidaridad de la familia humana. La doctrina de la restitución también ha planteado la cuestión. ¿Cómo se puede llevar a todos los hombres a la perfección y qué color de piel es el original? La respuesta está ahora disponible. Dios puede cambiar la piel del etíope a su debido tiempo.

Es difícil comprender qué llevó a Russell a preocuparse por el concepto de que los negros se convirtieran en blancos. ¿Qué estaba tan mal, desde su perspectiva, sobre el color de la piel de los negros? ¿Por qué la pigmentación de la piel de una persona haría alguna diferencia para un Dios que, según Hechos 10:34, "no es parcial"?

Un artículo de la Torre del Vigia de *Sión* de 1902 proporciona otra reveladora visión de las opiniones del Pastor sobre el asunto. Bajo el título "El negro no es una bestia", el artículo representaba un intento de desterrar la idea groseramente ofensiva que circulaba en un libro de la época de que los hombres y mujeres negros debían ser considerados como iguales a los animales. A pesar de su encomiable oposición a esta indignante sugerencia, la refutación de la revista se vio empañada por algo más que un indicio de la propia intolerancia del escritor:

No debemos olvidar que África está habitada por varias tribus o naciones de negros, algunas más y otras menos degradadas que el promedio.

¿Cómo podría una revista que se imaginaba como un vehículo de sabiduría divina considerar apropiado el uso de la palabra "degradado" para describir a los africanos? Pero, tristemente, seguirían más:

Si bien es cierto que la raza blanca exhibe algunas cualidades de superioridad sobre cualquier otra, debemos recordar que hay grandes diferencias en la misma familia caucásica (semita y aria); y también debemos recordar que algunas de las cualidades que han dado a esta rama de la familia humana su preeminencia en el mundo no son tales que puedan ser señaladas como en todos los aspectos admirables.

Habiendo afirmado la "superioridad" de los caucásicos, el escritor (un caucásico, se supone) continúa:

El secreto de la mayor inteligencia y aptitud del caucásico, sin duda, se atribuye en gran medida a la mezcla de sangre entre sus diversas ramas, y esto fue evidentemente forzado en gran medida por las circunstancias bajo control divino.

Por lo tanto, no sólo los blancos disfrutaron de una "mayor inteligencia y aptitud", sino que esto se reveló como el producto de la influencia divina sobre su "mezcla de sangre". Afortunadamente, había buenas noticias para los no caucásicos que aspiraban a que su descendencia fuera tan "superior" como los blancos:

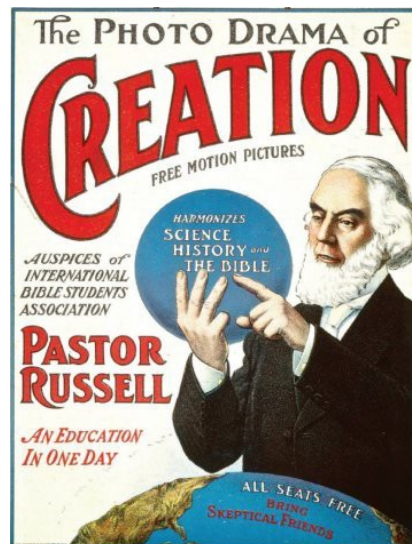
Queda por demostrar que la mezcla similar de las diversas tribus de chinos durante varios siglos no alegraría por igual sus intelectos; y lo mismo ocurre con los pueblos de la India y de África.

Hay que reconocer en esta coyuntura que Charles Taze Russell no escribió personalmente todos y cada uno de los artículos de las revistas. *La Torre del Vigia de Sión* tenía varios colaboradores habituales. Sin embargo, Russell era el editor jefe y, como tal, habría revisado cada artículo personalmente antes de aprobarlo para su impresión. Incluso si no hubiera escrito cierto artículo él mismo, lo habría firmado antes de publicarlo en una revista de la que era legalmente responsable. Por lo tanto, podemos considerar que cualquier artículo publicado bajo la dirección de Russell representa sus puntos de vista. Podemos decir con certeza que Russell habría descartado cualquier artículo sin la más mínima duda si entrara en conflicto con sus propias opiniones.

También hay que señalar que las actitudes hacia la raza y la igualdad no estaban tan iluminadas a principios del siglo XX como lo están ahora.^{[121\]](#)} Citando las publicaciones de Russell sobre este asunto no estoy sugiriendo que él fue el único entre sus contemporáneos en perpetuar el fanatismo racial. Sin embargo, las actitudes anticuadas, desagradables y mezquinas de Russell hacia los grupos étnicos considerados inferiores por sus contemporáneos deben seguramente sopesarse con sus aspiraciones como conducto de la sabiduría divina y su percibido papel como miembro fundador favorecido de la "organización de Jehová".

Otro alarmante ejemplo de la condescendencia de Russell contra los "hermanos de color" llegó en 1914 en una proyección de *El Foto-Drama de la Creación*. *El Foto-Drama* es a menudo anunciado por Watchtower como un emblema del pensamiento progresista de la organización y de su capacidad para adoptar la tecnología en la promoción de su mensaje. Con una duración de ocho horas, sigue siendo una de las películas cinematográficas más largas jamás producidas. Su

duración, combinada con la narración de Russell, científicamente dudosa^[122], la convierte en una especie de prueba para el espectador moderno. (Me sorprendería que algún Testigo moderno haya sido capaz de ver todo el asunto, yo ciertamente no puedo.) Pero, en su lanzamiento, fue considerado un evento cinematográfico de vanguardia que debía ser visto. Fue, después de todo, el primer gran guión que incorporó película en movimiento, diapositivas en color y sonido sincronizado en forma de discurso grabado. La producción comenzó en 1912, y para 1914 el espectáculo trepidante estaba listo. Pero Russell tenía sus propias ideas sobre cómo sería su público preferido.



Un cartel publicitario "El Foto-Drama de la Creación"

En enero de 1914, en una proyección de *The Photo-Drama* en The Temple, West 63rd Street, Nueva York, varios miembros del público negro fueron segregados de los blancos y obligados a sentarse por separado en el balcón del auditorio. Esto causó una comprensible indignación. Varios escribieron cartas furiosas a Watchtower, furiosos por sufrir tal indignidad a manos de sus "hermanos". Se imprimió una respuesta en la Torre del Vigia del 1 de abril de 1914, bajo el título "La línea de color se encuentra necesaria". Decía, en parte, lo siguiente:

Podríamos haber anticipado que muchas personas de color estarían profundamente interesadas en este drama. Pero no nos impresionó hasta que gradualmente su número aumentó a cerca del 25 por ciento de toda la audiencia. Por supuesto, nos alegramos de verlos, nos alegramos de que se interesaran por el drama. Teníamos el mismo sentimiento de respeto hacia ellos que hacia los demás; pero pronto se vio que no se trataba de un sentimiento, sino que, mientras que la gente de color de la ciudad de Nueva York es alrededor del cinco por ciento de la población, en nuestra audiencia son alrededor del veinticinco por ciento y el número va en aumento. ¿Qué vamos a hacer? A medida que la asistencia de la gente de color aumente, proporcionalmente el número de blancos disminuirá; para explicarlo como lo haremos, la mayoría de los blancos prefieren no mezclarse estrechamente con otras razas.

Reconociendo que significó el éxito o el fracaso de la empresa del Drama en lo que respecta a los blancos, nos hemos visto obligados a asignar los

amigos de color a la galería, que, sin embargo, es tan buena para ver y escuchar como cualquier otra parte de El Templo. Algunos se ofendieron por este arreglo.

Apenas puedo imaginar la humillación de llegar a una proyección de *El Fotodrama* como fan de Russell en ese momento, rebosante de emoción y asombro, sólo para ser arreado como un animal a una parte separada del teatro a causa del color de mi piel. Sólo añadiría un insulto a la herida si me dijeran que esto era necesario para que mi presencia no ofendiera a ninguno de los invitados blancos, porque "explíquelo como quiera, la mayoría de los blancos prefieren no mezclarse con otras razas". No puedo imaginarme deseando continuar mi asociación con los estudiantes de la Biblia después de sufrir un tratamiento tan vergonzoso. Me pregunto cómo puede ser esto la iglesia de Cristo si "el éxito... de la empresa del Drama en cuanto a los blancos" se considera más importante que tratar a la gente con dignidad y mantener la igualdad.

Pero al parecer no todos los "hermanos de color" fueron repelidos por este incidente. Al menos según el artículo de revista citado anteriormente, la línea de razonamiento de la organización sobre el éxito de la igualdad demostró ser "totalmente satisfactoria para todos los consagrados" con sólo unos pocos individuos "tenaces y pendencieros" que se opusieron. Parece que, en lo que respecta a este incidente, todo se redujo a la humildad. Como el propio artículo concluía, en una clara referencia a la esclavitud:

Si la naturaleza favorece a los hermanos y hermanas de color en el ejercicio de la humildad, es tanto más ventajoso para ellos, si son correctamente ejercitados por ella.

En resumen, el artículo revisó la fascinación de Russell con la "piel de Etiopía" afirmando que, a su debido tiempo, toda la humanidad experimentará "la restitución a la perfección de la mente y el cuerpo, la característica y el color, al gran estándar original, que Dios declaró 'muy bueno'". Por qué un cristiano necesitaría cambiar el color de su piel a un "gran estándar original" es algo que cualquiera puede adivinar. Pero una fuerte insinuación de racismo no iba a ser la única plaga en el cuaderno de Russell como el estimado fundador de Watchtower. El constante y muy público deterioro de su matrimonio proporcionó la mayor controversia durante su presidencia.

Los presagios no fueron favorables desde el principio del desafortunado matrimonio de Russell con Maria Frances Ackley el 13 de marzo de 1879. Sólo un año después, en 1880, el padre viudo de Russell, Joseph, se casaría con la hermana de Maria, Emma Ackley, convirtiendo a la cuñada de Russell en su madrastra. Si eso no fuera suficientemente complicado, Russell y su esposa juraron que su matrimonio sería célibe, sin sexo ni cohabitación. Independientemente de su justificación puritana para el arreglo, es decir, sus expectativas de un inminente rapto y una interpretación literal de Mateo 19:12, esto no era la base para un largo, feliz y saludable matrimonio, como ambos descubrirían a algún costo.

Las cosas empezaron relativamente cordiales. A María se le permitió jugar un papel principal en la formación del incipiente movimiento de estudiantes de la Biblia. No sólo llegó a ser secretaria-tesorera de la Sociedad de la Torre de Vigilancia, sino que también fue editora y escritora de la revista La Torre de

Vigilancia de *Sión*. María incluso más tarde afirmó haber sido coautora de los primeros cuatro volúmenes de *Estudios de las Escrituras*, una afirmación que no debe tomarse a la ligera ya que, después de todo, era mejor educada que su marido, habiendo superado el instituto y recibido formación como profesora. María también era aparentemente ferozmente leal a su marido, al menos al principio. En 1894, cuando surgió un cisma por las tendencias cada vez más autoritarias de Russell, fue María la que fue desplegada en una gira de conferencias en las congregaciones de estudiantes de la Biblia en defensa del pastor. A su regreso, llegó a declararlo "siervo fiel y prudente" de Mateo 24:45-47. María también resistió las propuestas de los oponentes de Russell, quienes, señalando que se percibía un maltrato hacia ella, buscaron reclutarla para hacer un caso contra él como un mal marido.

Dado el decidido compromiso de María con el trabajo de su marido y su voluntad de defenderlo, debió quedar devastada cuando, en 1895, Russell insistió en la separación. En una declaración jurada ella contaría más tarde:

Propuso que por incompatibilidad que acordamos separarnos, y si lo hacía me daría la casa en la que vivíamos, y cuando me quebranté ante la sugerencia, dijo que si no estaba de acuerdo con ello, no obtendría nada.

La situación continuó deteriorándose hasta que, en 1906, María presentó una demanda de divorcio de la cama y la mesa citando la crueldad mental. Se hizo evidente en su testimonio que estaba especialmente agraviada por la relación de Russell con Rose Ball, una joven que trabajaba como secretaria en las oficinas de la Sociedad, y que había sido acogida por los Russells casi como una hija adoptiva.



Carlos y María Russell

María dijo al tribunal que sospechaba después de haber pillado a Russell a solas con Rose en su dormitorio en múltiples ocasiones, y que se había enfrentado a él en el asunto. Su testimonio fue finalmente descartado, no por preocupaciones sobre la exactitud o veracidad (como Russell y sus partidarios implicarían más tarde) sino porque los eventos que ella describió no ocurrieron en el plazo estipulado en el proyecto de ley de María. La parte crucial del testimonio de María, dado a un tribunal repleto el 26 de abril de 1906, se imprimió posteriormente de forma literal en el *Brooklyn Daily Eagle* basándose en los registros del tribunal:

Q. Quiero que nos diga qué hizo su marido en compañía de esta mujer Rose, en su presencia y en su casa.

A. En primer lugar lo consideraré... (Objeción y no se permitió que el testigo terminara.)

Q. Díganos lo que vio y lo que dijo que se hizo.

A. Una tarde pasó la noche abajo y nuestra biblioteca y dormitorio estaban uno al lado del otro arriba en el segundo piso, y yo pasé la noche abajo leyendo, y subí a mi habitación como a las 10 en punto, y supuse que: o

estaba en la biblioteca o se había retirado, y cuando subí me di cuenta de que no estaba en ninguno de los dos sitios, y salí al pasillo, y encontré que estaba en su albornoz, sentado al lado de la cama de la Srta. Ball y ella estaba en la cama. En otras ocasiones lo encontré entrando allí y encontré que ella lo llamó y le dijo que no estaba bien y lo quería dentro, y yo me opuse a esto, y dije que era muy impropio, y dije: "Tenemos gente en la casa, y ¿qué clase de nombre se le pondrá en esta casa si haces ese tipo de cosas?" y se enfadó.

Q. Usted afirma que lo encontró haciendo esto en otras ocasiones. ¿Con qué frecuencia después de eso?

A. Lo encontré varias veces; no recuerdo con qué frecuencia.

Q. ¿En su habitación?

A. Sí, señor. Y también lo encontré en la habitación de la sirvienta.

Q. ¿Dio alguna explicación de por qué estaba en la habitación de la chica?

A. No. No lo hizo; sólo se enfadó.

Q. ¿Qué le dijo usted sobre esta conducta y qué le dijo él.

A. Le dije: "Tenemos una gran obra entre manos", y le dije: "En esta obra tú y yo tenemos que caminar con mucha cautela ante el mundo y si vas a hacer cosas como ésta, ¿qué pasará? Suponga que está bien, ¿no cree que la gente hablará de cosas como esta?" y le dije, "No estoy satisfecho con ello", y él dijo que no iba a ser gobernado por mí. Pero me sentí angustiado por eso.

Q. ¿Qué hizo Rose en la Torre de Vigilancia?

A. Ella se ocupó de la correspondencia.

Q. ¿Dónde estaba su escritorio con referencia al escritorio del Sr. Russell de la Sociedad Watch Tower?

A. No estaba cerca de la suya; estaba en la oficina.

Q. ¿Cuándo iría a la Torre de Vigilancia, por la mañana?

A. No lo recuerdo; generalmente bajaba solo.

Q. ¿Quién regresaría con él?

A. Ella vino con él por la tarde y llegaron alrededor de las 11 y los jóvenes que estaban en la oficina, ella era la única chica, y los jóvenes se iban a casa, y él no le permitía ir a casa con ellos, y ella debía esperar y siempre ir con él. (Objeción.) P. Quiero el mero hecho de que, ¿esta chica Rose se fue a casa con su marido?

A. Sí, señor.

Q. ¿En qué año fue eso?

A. En el otoño de 1894. (*Por el Sr. Porter, abogado del demandante.*)

Q. ¿Le dijo a su marido en esta reunión algún término entrañable?

A. Sí, señor.

Q. ¿Qué eran?

A. Le dije: "Ella me dice que una noche llegaste a casa..." Le pregunté cuándo ocurrieron estas cosas. Le dije: "Ella dice que ocurrieron en la oficina cuando se quedó con él por la noche después de que el resto se había ido, y en casa en cualquier momento cuando yo no estaba".

Q. Ahora, sobre los términos entrañables...

A. Ella dijo que una noche cuando llegó a casa con él, justo cuando entró en el salón, era tarde, alrededor de las 11, él la abrazó y la besó. Esto fue en el vestíbulo antes de que entraran en el salón, y él la llamó su pequeña esposa, pero ella le dijo "No soy tu esposa" y él dijo "Te llamaré hija, y una hija tiene casi todos los privilegios de una esposa".

Q. ¿Qué otros términos se utilizaron?

A. Luego dijo: "Soy como una medusa. Floto por aquí y por allá. Toco a esta y a aquella, y si responde la llevo a mí, y si no, floto sobre otras;" y escribió eso para que yo pudiera recordarlo con seguridad cuando le hablara de ello. Y él confesó que dijo esas cosas.

Q. ¿Y los jóvenes llegaron a casa antes que ellos?

A. Sí, señor.

Q. Indique al tribunal y al jurado qué conversaciones, si las hubo, tuvo con esta chica Rose, en relación con sus relaciones con su marido, que le comunicó a éste?

Esta pregunta fue objetada y se cambió para que se lea como sigue: P. Debe decir lo que le dijo a su marido que Rose le había dicho y su respuesta a usted.

A. Le dije que había aprendido algo muy serio y no se lo dije de inmediato. Dejé pasar un día hasta que sentí que tenía control de mí mismo y podía hablar y entonces le dije que tenía algo muy serio que decirle sobre este asunto, y él dijo: "¿Qué es?" y yo dije: "Rose me ha dicho que has intimado con ella, que has tenido el hábito de abrazarla y besarla y hacer que se siente en tus rodillas y se acaricien, y me dice que le pediste bajo ningún concepto que me lo dijera, pero que no podía guardárselo más tiempo. Dijo que si yo estaba angustiado por ello, sentía que tendría que venir a confesarme, y lo ha hecho. (Por el tribunal.)

Q. ¿Qué ha dicho?

A. Al principio trató de tomarlo a la ligera y yo le dije: "Esposo, no puedes hacer eso. Lo sé todo. Me lo ha dicho directamente y sé que es verdad". Bueno, dijo que lo sentía; era verdad, pero lo sentía. Dijo que no quería hacer daño. Yo dije, "No veo cómo puedes hacer un acto como ese sin querer hacer daño".

El testimonio de María fue explosivo. Su marido era un ministro cristiano que instó a sus seguidores a "recordar la interpretación más elevada del adulterio y el asesinato establecida en el Nuevo Testamento: que cualquiera que desee el adulterio, y sólo se ve impedido por circunstancias externas o temores, es realmente un adúltero en su corazón". Llegó a advertir a sus seguidores que cualquiera "que se encuentre en cualquier grado de simpatía" con el adulterio "es engañado si piensa que es el pueblo del Señor". Y aún así el Pastor parecía insistir en un nivel de familiaridad con las jóvenes bajo su techo que contradecía sus declaraciones morales. ¿Cómo podía Russell tener alguna base para predicar moral a sus seguidores con tal historial?

La única opción de Russell era desacreditar a María y negar su testimonio con su propia versión conflictiva de los hechos, lo que hizo debidamente en la Torre del Vigia de Sión el 15 de julio de 1906:

"Rose" tenía un aspecto bastante infantil, llevaba vestidos cortos y parecía que el Sr. Russell tenía unos 13 años. Él no sabía su edad, pero otro que la

conocía adivinó que sólo tenía 10 años. Puede que tuviera más de 13 años en 1888.

Increíblemente, parece que el Pastor creyó que plantear la posibilidad de que Rose fuera menor cuando ocurrió el incidente hizo que todo el escándalo fuera *menos escandaloso*. Russell profundizó en su versión de los hechos al contar cómo una emotiva joven Rose, angustiada por el maltrato de la Sra. Russell, se arrodilló y le besó de repente:

Fue unos meses después que el Sr. Russell en la oficina de la Torre de Vigilancia, escuchando sollozos, se volvió para encontrar a "Rose" entre lágrimas. Preguntando la causa, "Rose", todavía llorando, se acercó y se sentó en su rodilla, y se quejó de que la Sra. Russell había trabajado demasiado antes de empezar a trabajar en la oficina; y que se sentía cansada y sin amigos. Le dijo que todo eso era un error. Defendió a la Sra. Russell como algo razonable, y le dijo a "Rose" que hiciera lo que pudiera hacer alegremente, y que explicara su cansancio y que estaba seguro de que no se le pediría nada irrazonable. Entonces, de repente, secando sus lágrimas, "Rose besó al Sr. Russell. Aunque sorprendido por todo esto, el Sr. R. no se resintió ni lo reprendió; pero habiéndose reprendido a sí mismo por no haber sido antes más paternal. Esa misma noche habló con su esposa sobre "Rose" y le señaló que seguramente se sentía sola desde la muerte de su hermano, y que sería un deber cuidar más de sus intereses.

La Sra. Russell estuvo de acuerdo, y se acordó mutuamente que "Rose" fuera considerada y tratada como una hija adoptiva.

Por lo tanto, según Russell, su único crimen en todo este asunto fue no ser suficientemente "paternal" con una colegiala de la que su autoritaria esposa estaba extrayendo el trabajo infantil.

Sin duda, muchos de los devotos seguidores del Pastor, que deseaban que fuera su mentor espiritual y modelo a seguir, se habrán tragado felizmente este intento a medias de auto-exoneración. La versión de Russell fue igualmente avalada por su abogado, un tal Joseph Rutherford, quien más tarde publicaría un folleto de 64 páginas enteramente dedicado a apagar los muchos fuegos que por entonces estaban enfurecidos por el carácter del Pastor (incluyendo una controversia en torno al "trigo milagroso").¹²³ En cuanto a la edad de Rose, el hombre que llegaría a estilizarse como el "Juez" escribió lo siguiente:

Pero los hechos más concluyentes revelados por el registro que muestran que la declaración de la Sra. Russell es falsa son estos: La Srta. Ball llegó a ellos en 1889, una niña de diez años, y fue llevada a la casa del Sr. y la Sra. Russell. Fue tratada como un miembro de la familia. Era huérfana. Les dio un beso de buenas noches al Sr. y la Sra. Russell cada noche cuando se retiró. La trataron como a su propia hija. La Sra. Russell testificó que el incidente de la "medusa" ocurrió en 1894, cuando la niña no podía tener más de quince años de edad. (Página 15, Registro.)

Pero había un problema con los "hechos concluyentes" de Rutherford: eran una completa tontería y fácilmente probables como tales. Rose Ball no era una menor, ni en 1888/1889 cuando vino a vivir con los Russell, ni en 1894 cuando se dijo que los eventos contados por María habían sucedido. Nació en Buffalo, Nueva York, el 19 de marzo de 1869, por lo que tenía 19 años en 1888, y 25 años en 1894. Russell

incluso incluyó a Rose como directora de la Sociedad de la Torre del Vigia en la edición extra del 25 de abril de 1894 de la Torre del Vigia de *Sión*. No era, por lo tanto, una joven colegiala exuberante con coletas.

En lugar de exonerarlo, la falsa y demostrable reimaginación del Pastor de la historia de la medusa sólo sirvió para desacreditarlo aún más, haciendo la versión de María más plausible. Después de todo, si Russell podía mentir tan fácilmente sobre la edad de Rose en el momento del incidente, podía mentir sobre casi cualquier cosa.

Increíblemente, a pesar de todo esto, Watchtower sigue apoyando a Russell y lo pinta como la víctima de una esposa intrigante y vengativa empeñada en su humillación. El libro de *Proclamadores de* 1993 (página 646) plantea cuatro argumentos clave contra la sugerencia de que Russell era "un hombre inmoral y por lo tanto no apto para ser ministro de Dios", a saber: 1) María Russell respondió "no" cuando su abogado le preguntó si estaba acusando a su marido de adulterio, 2) María no mencionó sus acusaciones cuando fue interrogada por un tribunal exclusivamente masculino en 1897, 3) un juez dijo más tarde a alguien que buscaba un registro del testimonio que los motivos del caso y el posterior veredicto eran "indignidades" y no adulterio, y 4) María lloró la pérdida de Russell en su funeral y dejó algunas flores acompañadas del mensaje: "A mi amado esposo".

Ninguno de los argumentos anteriores niega las afirmaciones específicas hechas por María en su testimonio. Los puntos segundo y cuarto hablan de una esposa conflictiva que trató de que su matrimonio tuviera éxito incluso después del incidente y siguió amando a su marido hasta el amargo final, a pesar de que él la trató. Los puntos primero y tercero son un intento de conjugar las "indignidades" descritas en el testimonio de María con pruebas frías y contundentes de adulterio, que ella nunca afirmó tener (y muy probablemente no *quería* tener). Cuando se lee la transcripción completa, se nota que la negación del adulterio de María viene inmediatamente *antes de que* ella cuente la historia de la medusa, no después. Esto sugiere que María no estaba dispuesta a acusar a su marido de adulterio (sabiendo que habría ramificaciones por hacerlo sin pruebas), pero todavía estaba muy segura en su mente de que él se había comportado de una manera indigna con más de una joven, y bien podría haber ido más allá de "acariciar" las oportunidades que él había diseñado para sí mismo.^[124]

La reticencia de María a tildar a su marido de adúltero mostró una gran honestidad y prudencia por su parte, pero de ninguna manera dejó a su marido libre de culpa en relación con los acontecimientos específicos que ella relató. Russell estaba, al menos a los ojos de su esposa, lejos de la imagen de castidad que sus escritos santurriones implicaban. Y las increíbles mentiras que propagó en sus intentos de absolverse a sí mismo sólo reforzaron el caso de ella.

Después de su humillación en el juicio de divorcio y la subsiguiente tormenta mediática,^[125] Russell estaba muy necesitado de trazar una línea bajo el episodio y restablecerse como un faro de virtud moral. En marzo de 1908, pidió a todos los representantes de la Torre del Vigía que se comprometieran a un voto que él había ideado, un componente significativo del cual involucraba el trato con el sexo opuesto. El voto, que fue impreso en la Torre del Vigía de *Sión* el 15 de junio de 1908, incluía lo siguiente:

. ...y, en la medida de lo posible, evitaré estar solo en la misma habitación con alguien del sexo opuesto, a menos que la puerta de la habitación es é abierta...

El voto logró convertirse en un tema de considerable controversia. Algunos estudiantes de la Biblia se negaron a acceder a él, citando escritos anteriores de Russell que estaban firmemente en contra de la toma de votos. A nadie le importaba que Russell hiciera un voto si su conciencia le obligaba a hacerlo, pero

sugerir que todo "peregrino" (representante viajero) y trabajador de la Casa de la Biblia (Betelita) a tiempo completo o parcial debería tomarlo, y publicar los nombres de los que lo hacían como un medio más de coerción, parecía un paso demasiado lejos.^[126] Esta disputa, combinada con desacuerdos doctrinales sobre el "Nuevo Pacto" y precisamente sobre quién se beneficiaba de tener a Cristo como mediador, llevó finalmente a varios cientos de estudiantes de la Biblia descontentos a separarse de su pastor.^[127]

Curiosamente, el voto de Russell encuentra una encarnación moderna en el folleto de 32 páginas "*Viviendo juntos en la unidad*", un conjunto de reglas de la casa impresionantemente pedantes emitidas a todos los que se inscriben en el servicio de Bethel.^[128] Bajo la sección "Conducta, Vestimenta y Aseo", encontramos el siguiente mandato:

Se requiere que dejes la puerta de tu habitación abierta de par en par y que estés a la vista de los transeúntes si estás solo con uno del sexo opuesto que no sea tu compañero de matrimonio, padre, hermano o hermana carnal u otro pariente cercano. El mismo principio se aplica a las oficinas.

El folleto *Vivir juntos* cita 1 Timoteo 5:2 ("con toda corrección") como la base de la política de "puertas abiertas", dejando a los recién iniciados Betelitas ajenos a la fuerte probabilidad de que tenga más que ver con las manos errantes del fundador de su organización.

Como si el escándalo y la vergüenza de las tribulaciones matrimoniales de Russell no fueran suficiente indignidad, el Pastor también tuvo que sufrir la humillación de sobrevivir el tiempo suficiente para ver sus predicciones para 1914 inequívocamente refutadas. Pero en lugar de admitir la derrota, hizo lo que ya estaba acostumbrado a hacer: movió los postes de la portería.

Las siguientes son todas las citas sobre 1914 de las publicaciones de Watchtower impresas mucho antes de esa fecha:

"En este capítulo presentamos la evidencia bíblica que prueba que el fin completo de los tiempos de los gentiles, es decir, el fin completo de su arrendamiento de dominio, se alcanzará en el año 1914; y que esa fecha será el límite más lejano del dominio de los hombres imperfectos" -*The Time Is at Hand*, 1889, p. 77^[129]

"En vista de esta fuerte evidencia bíblica sobre los tiempos de los gentiles, consideramos una verdad establecida que el fin final de los reinos de este mundo, y el pleno establecimiento del Reino de Dios, se llevará a *cabo* al final del año 1914".

"...la "batalla del gran día del Dios Todopoderoso" (Apocalipsis 16:14), que terminará en el año 1914 con el completo derrocamiento del actual gobierno de la tierra, ya ha comenzado". -*The Time Is at Hand*, 1889, p. 101
Y el paralelismo continúa hasta el final de la cosecha de esta dispensación, hasta el derrocamiento de los reinos profesionalmente cristianos, en realidad "reinos de este mundo", y el pleno establecimiento del Reino de Dios en la tierra en el año 1914..."

"Y con el fin del año 1914, lo que Dios llama Babilonia, y lo que los hombres llaman Cristiandad, habrá pasado, como ya se ha mostrado en la profecía." - *Thy Kingdom Come*, 1891, p. 153

"...la liberación [rapto] de los santos debe tener lugar algún tiempo antes de 1914... Cuánto tiempo antes de 1914 los últimos miembros vivos del cuerpo de Cristo serán glorificados, no se nos informa directamente..." - "Venga a nosotros tu reino", 1891, p. 228.

"Recuerden que las Escrituras nos mostraron que el fin del poder gentil en el mundo, y del tiempo de angustia que trae su derrocamiento, será al final del año 1914, y que algún tiempo antes de esa fecha los últimos miembros de la Iglesia de Cristo habrán sido "cambiados", glorificados." - *Thy Kingdom Come*, 1891, p. 362

"La fecha del cierre de esa 'batalla' está definitivamente marcada en las Escrituras como octubre de 1914. Ya está en marcha, su comienzo data de octubre de 1874." - Torre del Vigia de Zion, 15 de enero de 1892

"Pero ten en cuenta que el final de 1914 no es la fecha para el comienzo, sino para el final del tiempo de los problemas." - Torre del Vigia de Sión, 15 de julio de 1894

Espero que noten que todas las citas anteriores fueron escritas antes del cambio de siglo. Sólo después de 1900, cuando 1914 comenzó a acercarse, el tono de Russell comenzó a sonar adecuadamente cauteloso. "Nunca hemos afirmado que nuestros cálculos sean infaliblemente correctos", advirtió en la Torre del Vigia de Sión el 1 de octubre de 1907. "Nuestra afirmación siempre ha sido que se basan en la fe." Para 1912, Russell había admitido que "seguramente hay espacio para pequeñas diferencias de opinión sobre este tema", asegurando a sus seguidores que nada estaba escrito en piedra. "Nos hemos limitado a señalar lo que dicen las Escrituras, dando nuestros puntos de vista respetando su significado y pidiendo a nuestros lectores que juzguen, cada uno por sí mismo, lo que significan."

1914 era, por lo tanto, una fecha futura en la que ya se instaba a los estudiantes de la Biblia a no tomar demasiado en serio las afirmaciones anteriores. Si ponían demasiado énfasis en las predicciones de su pastor, la culpa era de ellos, no de él. El problema con una estrategia tan poco sincera, que sería revisada por generaciones posteriores de líderes de la Torre del Vigía, era que estos "cálculos" estaban registrados. Al hacer su caso para 1914 marcando el final, el Russell de antes de 1900 había sido enfático e inquebrantable. Lejos de ofrecerse en base a tomarlo o dejarlo, la enseñanza de 1914 fue presentada como "verdad establecida", "definitivamente marcada en las Escrituras". En la edición del 15 de julio de 1894 de la Torre del Vigia de Sión, Russell se aventuró a decir: "No vemos ninguna razón para cambiar las cifras, ni podríamos cambiarlas si lo hiciéramos. Creemos que son las fechas de Dios, no las nuestras". Es difícil concebir una forma más definitiva y enfática de presentar una predicción como una garantía absoluta en la mente de un creyente que formularla en tales términos.

En la década que precedió a 1914, Russell no pudo evitar dejar que su creciente incertidumbre templara su retórica, ya que los acontecimientos mundiales se negaban a cuadrar con su visión del día del juicio final. Cuando 1914 dio paso a 1915, debe haber sabido en algún nivel que era tan culpable de permitirse una falsa profecía como Miller y Barbour antes que él. Otra decepción fue la visita de una nueva generación, sólo que esta vez se permitió que la historia se repitiera conscientemente.

Es cierto, no hay que avergonzarse de un error honesto. Russell indudablemente permitió que su entusiasmo sacara lo mejor de él. Se arriesgó y asumió que estaría bien donde otros se equivocaban, y perdió. Pero el enfoque de Russell de enmascarar el alcance de su certeza sobre la enseñanza de 1914 sólo después de su fracaso fue completamente deshonesto, e hizo todo lo posible para asegurar que los futuros conversos se mantuvieran en la oscuridad.

Las copias de sus *Estudios en la serie de las Escrituras* publicadas a partir de 1915 fueron alteradas en partes donde el paso del tiempo había dejado el texto obsoleto. Estos cambios fueron listados en la Torre del Vigia del 1 de marzo de 1915 bajo el título "Cambios en los 'Estudios de las Escrituras'":

Llamamos la atención sobre algunos pequeños cambios que se han hecho en cuatro páginas del vol. II y seis del vol. III, "ESTUDIOS EN LAS ESCRITURAS". Todo esto es trivial y no altera el sentido real y la lección, sino que se ajusta a los hechos tal y como los tenemos hoy en día. Las páginas que contienen estas correcciones son las siguientes:

Vol. II., página 77, línea 1, "será el límite más lejano", se lee "verá la desintegración".

Vol. II., página 77, línea 6, "obtendrá el control universal total", se lee "comenzará a asumir el control".

Vol. II., página 77, líneas 16, 17, "fin del año 1914", se lee "fin del derrocamiento".

Vol. II., página 81, línea 9, "sólo puede datar de 1914 d.C.", se lee "no pudo preceder a 1915 d.C.".

Vol. II., página 170, línea 16, "en ese momento todos serán volcados".

Vol. II., página 221, línea 25, "a favor hasta el año 1914", se lee "a favor hasta después de 1915".

Vol. III., página 94, línea 29, "en este fin o cosecha", se lee "al final de esta cosecha".

Vol. III., página 126, línea 12, "en el año 1914", se lee "después de 1914".

Vol. III., página 133, línea 21, "antes de que la cosecha haya terminado".

Vol. III., página 228, línea 11, "algún tiempo antes de 1914", se lee "muy poco después de 1914".

Vol. III., página 228, línea 15, "cuánto tiempo antes", se lee "cuánto tiempo después".

Vol. III., página 362, línea 11, "algún tiempo antes", se lee "algún tiempo cerca".

Vol. III., página 364, línea 14, "no sólo debe atestiguar", se lee "no sólo puede atestiguar".

Sin siquiera referirse a los textos originales a los que se destinan estas enmiendas (ya he enumerado algunas de ellas para ustedes en las páginas anteriores), es de esperar que quede claro, a primera vista, que lo que se encogió de hombros como "unos pocos cambios leves" eran en realidad bastante completos y significativos. Russell estaba blanqueando sus falsas predicciones, especialmente las relacionadas con lo que dijo que sucedería en (o antes de) 1914. En lugar de levantar las manos humildemente y decir: "Lo siento, me equivoqué. El rapto y el

fin de los gobiernos y la religión mundanos no se produjeron en 1914 como predije", el Pastor sólo pudo alcanzar el borrador.

A pesar del empeoramiento de la salud, Russell siguió adelante hasta 1916, continuando con la sensación de urgencia. Sí, estaba completamente equivocado con el momento de sus predicciones, pero la guerra que se desató en Europa ofreció un rayo de esperanza de que podría recuperar algo de credibilidad. En la mente de Russell, el conflicto en sí mismo era la prueba de que los eventos apocalípticos estaban en marcha y que eventualmente llegarían al clímax de lo que había estado esperando. Por lo tanto, el pastor se dedicó a ministrar a una multitud cada vez más internacional de creyentes, que para entonces contaba con oficinas en Gran Bretaña, Australia, Dinamarca, Suecia, Suiza y Sudáfrica. Pero se le evitaría la indignidad de ser testigo del fracaso de la Gran Guerra para dar inicio al Armagedón. El 31 de octubre de 1916, Russell respiró por última vez en un tren en el suroeste de los Estados Unidos. El 1 de diciembre de 1916, la *Watch Tower* relató los acontecimientos:

Siete horas antes de su muerte, dirigiéndose a su compañero de viaje, el Hermano Menta Sturgeon, dijo [Russell]: "Hazme una toga romana". Usando las sábanas, el hermano Sturgeon hizo una toga, que el hermano Russell se puso él mismo. Se mantuvo erguido por un momento, y luego, acostado en el sofá de su salón Pullman, cerró los ojos, hablando así en un lenguaje simbólico de la muerte. Gran parte de la Biblia está escrita en lenguaje simbólico, y era muy apropiado que dijera su último mensaje en símbolos. Es interesante aquí saber lo que simboliza una toga romana. El poeta laureado de Augusto, dijo, "Es por la toga que se reconoce a la nación real". La palabra toga significa una prenda de vestir que cubre (bata blanca). Era la vestimenta oficial de los magistrados superiores, sacerdotes y de las personas que emitían votos, y se usaba en ocasiones especiales, como la celebración de un triunfo... Al llevar la toga, el hermano Russell dijo en efecto, "He peleado la buena batalla; he triunfado y seré recibido como un miembro de la familia real del cielo".

Así, envuelto en una toga, el fundador de un movimiento religioso que llegaría a influir a millones de personas en todo el mundo partió de la tierra de los vivos. Al leer el relato en su totalidad, la petición de la toga parece tener más que ver con la practicidad, o tal vez con la disminución de la lucidez, que con cualquier gran gesto simbólico. Russell estaba aparentemente en un gran dolor y quería estar cómodo. Pero es revelador notar la disposición con la que sus seguidores atribuyeron un profundo significado espiritual a una sábana reutilizada, incluso tomando prestada la prosa de los poetas romanos en su afán por poner unas pocas palabras finales y grandiosas en la boca de su héroe fallecido.

El episodio me recuerda la escena de la *Vida de Brian* de Monty Python en la que Brian intenta escapar de una multitud desesperada por nombrarlo su nuevo Mesías. Una de las sandalias de Brian se desprende en la lucha por huir y es recogida por los fanáticos que lo persiguen. "¡Nos ha dado un zapato!" grita Michael Palin. "El zapato es la señal", insta John Cleese. "Levantemos, como él, un zapato, porque es su señal de que todos los que le siguen harán lo mismo." Cada uno con un zapato en alto, la chusma enloquecida reanuda la persecución. Es difícil no ver similares profundidades de tontería y credulidad en aquellos que

interpretarían el uso de la ropa de cama como un mensaje final de triunfo de un miembro de la "familia real del cielo" que se va.

Los escritores e historiadores han agonizado durante mucho tiempo sobre si el Pastor era bueno o malo, cínico o iluso. Honestamente luchó por mirarlo favorablemente, y no sólo porque un porcentaje tan grande de lo desagradable en mi vida proviene del movimiento que él dio a luz. Russell se dejó arrastrar por una marea de histeria evangélica de finales del siglo XIX en una época en la que casi cualquier persona con un poco de dinero y carisma, y preferiblemente con una visión poco convencional de la Biblia, probablemente habría tenido pocas dificultades para atraer a un público. En lugar de rehuir el poder que sus seguidores parecían decididos a prodigarle, desarrolló un gusto por ello. Esto es obvio al revisar el libro de 1917 *What Pastor Russell Said*, una colección póstuma de respuestas a las preguntas que se le hicieron en las conferencias y sermones. Los seguidores devotos buscaban la sabiduría de su pastor en todo, desde la medida en que las cartas podían ser enviadas y recibidas, hasta la gestión de los gastos del hogar, la contratación de seguros, o si los niños podían ser enviados a la universidad. Los devotos de Russell querían que les instruyera en todos [los](#) aspectos de la vida, y en muchos casos estaba muy contento de hacerlo.

Si añadimos a la ecuación el hecho de que Russell era un megáfono habitual para las falsas predicciones, un suscriptor de teorías piramidales descabelladas, un racista ocasional y un hombre que recurría al engaño en un intento de ocultar sus indiscreciones matrimoniales, nos queda un individuo irreconocible de la sabia, modesta y grandiosa figura que Watchtower nos quiere hacer imaginar.

En el mejor de los casos, Russell era un ingenuo y excéntrico empresario con más dinero que sentido común que dejó que la fama y la adulación se le subieran a la cabeza. En el peor de los casos, era un loco, charlatán y narcisista cuyo papel como fundador de un movimiento religioso con pretensiones de igualdad, valores familiares y pureza moral está totalmente en desacuerdo con sus escritos y su conducta. En cualquier caso, al formar una organización con tales fundamentos apocalípticos y autoritarios, Russell creó sin saberlo un monstruo que causaría estragos en las vidas de millones de personas. Y fue un monstruo que se pondría en marcha bajo el mandato de su sucesor.

Para los testigos: 607 A.C.E. Y 1914

Le sorprenderá saber que los testigos de Jehová son prácticamente los únicos que creen que Jerusalén fue destruida por Nabucodonosor en el año 607 a.C. Los historiadores y los arqueólogos están de acuerdo en que este acontecimiento se puede fechar de forma fiable veinte años más tarde, en el año 586/587 a.C.

La enseñanza del 607 a.C. es un remanente de los escritos de Charles Taze Russell, quien se convenció de que un período conocido como los "tiempos de los gentiles" comenzó en el 606 a.C. y terminó en 1914. El 606 A.C.E. fue finalmente enmendado al 607 A.C.E. en los años 40, una vez que los escritores de la

Watchtower se dieron cuenta de que no había un "año cero" entre el 1 A.C.E. y el 1 C.E.^[131]

Se suponía que la duración de los tiempos de los gentiles era exactamente de 2.520 años. Este número de 2.520 fue alcanzado, no por Russell, sino por John Aquila Brown en 1823. La figura de Brown fue utilizada por una serie de escritores del siglo XIX para predecir un flujo constante de fechas exóticas para la segunda venida de Cristo. Al menos tres escritores además de Russell usaron el número 2.520 para sugerir 1914 como el final de los tiempos de los gentiles. Uno de ellos fue Nelson Barbour, y fueron los escritos de Barbour los que inspiraron a Russell.

El hecho de que el número 2.520 es un producto de pura especulación y suposición puede determinarse a través de una simple lectura del sueño de Nabucodonosor en el capítulo 4 de Daniel. El sueño se interpreta como una premonición: una advertencia de un período de locura para el rey durante el cual su reinado sería preservado. No hay ningún indicio de un cumplimiento más grande en el propio verso. En cambio, el escritor de Daniel simplemente declara: "Todo esto le sucedió al rey Nabucodonosor". (Daniel 4:28) Si el capítulo 4 de Daniel tiene un significado más profundo que el expresamente mencionado por el escritor, entonces lo mismo puede decirse de innumerables pasajes de la Biblia.

Watchtower no sólo utiliza el cálculo de los 2.520 prestados para llegar al 607 a.C. para la destrucción de Jerusalén, sino que también insiste en que Jeremías profetizó un período de 70 años de desolación que comenzaría en el 607 a.C., terminando con el regreso de los judíos del exilio, que según ellos ocurrió en el año 537 a.C. Sin embargo, una lectura cuidadosa de Jeremías 25:11-12 revela que el período de 70 años no se aplicó a la desolación de Jerusalén, sino a la subyugación de Judá y las naciones circundantes al dominio babilónico. Además, se dice que el período de 70 años de Jeremías no termina *con la reconstrucción de Jerusalén*, sino con la "llamada a cuentas" del rey de Babilonia, lo que se referiría al año 539 a.C., cuando Ciro el Grande capturó Babilonia.

Finalmente, el meticuloso registro de los antiguos babilonios hace posible que los historiadores modernos determinen cuándo comenzaron y terminaron los reinos de los diferentes reyes. Las decenas de miles de documentos cuneiformes descubiertos hasta ahora por los arqueólogos forman una línea de tiempo perfecta para la era Neo-Babilónica, y las fechas que nos dan incluyen observaciones astronómicas que pueden ser verificadas por los astrónomos modernos. Uno de estos documentos, el VAT 4956, data del año 37 de Nabucodonosor y enumera varias posiciones de la luna y los planetas que sólo pueden corresponder a 568/567 A.C.E. Dado que la Biblia menciona, en 2 Reyes 25:8, 9, que Nabucodonosor destruyó Jerusalén en el año 19 de su reinado, esto dataría la destrucción en 587/586 A.C.E., no 20 años *antes* en 607 A.C.E., una fecha elegida por Watchtower simplemente porque se ajusta al preciado número 2.520.

Se podría decir mucho más sobre la controversia del 607 A.C.E./1914. Un excelente recurso es el libro *"The Gentile Times Reconsidered"* de Carl Olof Jonsson. Jonsson, que es el principal experto en el tema, también ha escrito ensayos sobre los intentos más recientes de Watchtower de defender el 607 A.C.E. que están disponibles gratuitamente en línea como descargas PDF.

Capítulo Siete-El Juez

"Quienquiera que se comprometa a erigirse en juez de la Verdad y el Conocimiento naufraga por la risa de los dioses". -Albert Einstein

"Cualquier tonto puede criticar, condenar y quejarse, y la mayoría de los tontos lo hacen." -Benjamin Franklin

A PRINCIPIOS DE 1894, dos mujeres entraron en la oficina de un abogado de Missouri de unos 20 años. Eran estudiantes de la Biblia, y estaban ansiosas por difundir la noticia del plan de Dios para la humanidad como les reveló el pastor Russell. El abogado estaba preocupado por su trabajo, pero decidió que la manera más conveniente de terminar con la intrusión era comprarles tres volúmenes de *Millennial Dawn* (más tarde rebautizado como *Estudios en las Escrituras*). Lo que sucedió después se relata en la carta posterior del abogado a *La Torre del Reloj*, que fue enviada junto con un pedido de más literatura:

Me llevé los libros a casa, y pensé poco en ellos, hasta que hace unas semanas, cuando tuve algo de tiempo libre, comencé a leer el primer volumen, y fue tan interesante que no pude parar. El resultado es que mi querida esposa y yo hemos leído estos libros con el mayor interés, y consideramos un regalo de Dios y una gran bendición el haber tenido la oportunidad de entrar en contacto con ellos. Son, en efecto, una "mano amiga" para el estudio de la Biblia. Las grandes verdades reveladas en el estudio de esta serie simplemente han invertido nuestras aspiraciones terrenales; y realizando hasta cierto punto, al menos, la gran oportunidad de hacer algo por Cristo, nos proponemos aprovechar esta oportunidad para distribuir estos libros, primero, entre nuestros parientes y amigos más cercanos, y luego entre los pobres que desean leerlos y no pueden comprarlos; y por esa razón deseamos estos ejemplares extra. Tan pronto como se agoten, pediremos más y trataremos de hacer lo que podamos de esta manera, aunque sea muy poco.

El joven abogado no tenía forma de saber que estos tres libros cambiarían su vida mucho más profundamente de lo que podía haber imaginado. De hecho, su entusiasmo por los escritos de Russell cambiaría no sólo su vida, sino también la de las generaciones venideras, ya que el nombre del abogado era Joseph Franklin Rutherford. Después de unirse a la causa de Watchtower, Rutherford ascendería rápidamente a través de las filas de la organización para convertirse en el sucesor del Pastor. Pasaría a ser autor de 21 libros y de una multitud de folletos y artículos de revistas. Además de ser un escritor prolífico, este abogado terminaría siendo el inventor del nombre "Testigos de Jehová".

Rutherford nació el 8 de noviembre de 1869, en Versailles, Morgan County, Missouri. Sus padres bautistas, Santiago Calvino y Lenora Strickland Rutherford, eran granjeros. Cuando su hijo adolescente mostró interés en seguir una carrera en leyes, insistieron en que pagara el salario de un trabajador agrícola como su reemplazo además de pagar sus estudios. El joven Rutherford pudo cumplir su condición asegurando un préstamo y vendiendo enciclopedias de casa en casa.

Al terminar su educación, Rutherford trabajó durante un tiempo como reportero de la corte. El 5 de mayo de 1892, a la edad de 22 años, aprobó los exámenes del colegio de abogados para ejercer la abogacía en Missouri, trabajando desde las oficinas de una firma llamada Draffen & Wright como abogado litigante. Rutherford también serviría cuatro años como fiscal de Boonville, Missouri. En ocasiones se le pedía que actuara como juez sustituto del Tribunal del Octavo Circuito Judicial de Missouri.^{132]} A pesar de que estos son sólo posiciones fugaces sin gran importancia o prestigio, Rutherford todavía los aprovecharía para presentarse como "Juez Rutherford" al asegurar finalmente las riendas del poder en Watchtower, pero todo eso estaba aún por venir.

A pesar del "envío de Dios" y la "gran bendición" de comprar tres volúmenes de *Millennial Dawn* en 1894, Rutherford aparentemente no tenía mucha prisa por dejarlo todo y seguir al Pastor. En 1896, estaba más interesado en hacer campaña para que su héroe, William Jennings Bryan, se convirtiera en el próximo presidente de América. (Rutherford, por el resto de su vida, se luciría con el estilo de cuello vuelto de Bryan, mucho después de que la tendencia hubiera pasado). No sería hasta 1906 que el bautismo llamaría la atención, con Rutherford comenzando a trabajar como "peregrino", o representante viajero de la Torre del Vigía, poco después.

Con el Pastor enfrentándose a crecientes batallas legales, sobre todo por su fea ruptura con María, lo que necesitaba más que nada era un buen abogado, y Rutherford estaba feliz de complacerlo, ofreciendo sus servicios pro bono. Con este fin, en 1909 Rutherford se unió al Colegio de Abogados del Estado de Nueva York y desarrolló una reputación entre sus hermanos como un celoso defensor de su amado Pastor. Como se mencionó en el capítulo anterior, en 1915 se tomó la molestia de escribir un folleto de 64 páginas titulado "*Una gran batalla en los cielos eclesiásticos*" en el que mostró un gran talento para distorsionar los hechos para obtener su punto de vista, especialmente en su tergiversación de la edad de Rose Ball durante el notorio incidente de la medusa. (Uno se pregunta qué posibilidades tendría Rutherford de asegurar la presidencia si el Pastor no hubiera tenido tantos escándalos y tribulaciones que requirieran su intervención).

Además de su trabajo legal, Rutherford también sería llamado a sustituir al Pastor en los debates y en los viajes al extranjero. En el momento de la muerte de Russell el 31 de octubre de 1916, Rutherford estaba lo suficientemente bien posicionado en la jerarquía de Watchtower como para ser considerado el sucesor obvio del Pastor, al menos por aquellos que importaban, y los eventos subsecuentes le revelaron que estaba más que dispuesto a asumir ese papel.

Pero sólo había un problema. El pastor Russell había dejado un testamento que indicaba que no quería que el poder supremo descansara en un solo individuo como lo había hecho bajo su propia presidencia. El testamento se publicó póstumamente en el número del 1 de diciembre de 1916 de *La Torre del Reloj*, y estipulaba, en parte, lo siguiente:

Ordeno que toda la redacción de la Torre del Vigía de SÍÓN esté en manos de un comité de cinco hermanos, a quienes exhorto a una gran prudencia y fidelidad a la Verdad. Todos los artículos que aparezcan en las columnas de la Torre del Vigía de SÍÓN DEBERÁN tener la aprobación incondicional de al menos tres de los cinco miembros del comité, y exhorto a que si algún asunto aprobado por tres se conoce o se supone que es

contrario a las opiniones de uno o ambos de los otros miembros del comité, dichos artículos se retengan para su reflexión, oración y discusión durante tres meses antes de ser publicados, para que en la medida de lo posible se mantenga la unidad de la fe y los lazos de paz en la dirección editorial de la revista.

En lo que Russell insistió fue en un acuerdo de liderazgo mucho más familiar para los Testigos de hoy en día - un "Comité Editorial de cinco" gobernante que compartiría la deliberación sobre el material a ser impreso en *La Torre del Reloj*, dirigiendo así la teología de la organización. Pero increíblemente, a través de una serie de maniobras políticas y legales muy ingeniosas, Rutherford fue capaz de romper efectivamente el testamento del Pastor. La controversia que generaría al hacerlo reverberaría por décadas, llevando a una gran división en la religión. Para 1919, una séptima parte de los estudiantes de la Biblia se había separado de Watchtower, y miles más le seguirían en los años venideros. Es en gran parte debido a la crisis de liderazgo de 1917 que, hasta el día de hoy, los Testigos de Jehová y el movimiento de Estudiantes de la Biblia son dos denominaciones distintas.



Joseph Franklin Rutherford

Cuando se trata de reconstruir la cadena de eventos, se obtienen diferentes historias dependiendo de las fuentes que se consulten. Había dos facciones opuestas -Rutherford y sus partidarios en el rincón rojo, y en el rincón azul un grupo de directores de la Torre del Vigía y sus partidarios que resentía profundamente la dirección en la que se estaba llevando la organización. Ambas facciones escribieron extensamente acerca de lo que sucedió en sus intentos de llevar a los seguidores de Russell a su punto de vista, y ambos se sintieron plenamente reivindicados en sus acciones.

Para simplificar las cosas, utilizaré la narración de Watchtower que se encuentra en el libro de *Proclamadores* como base para las siguientes páginas, e introduciré otras fuentes según sea apropiado para arrojar luz sobre los eventos. (Hubiera preferido usar el libro más reciente ¡Reglas del Reino de Dios!, pero no tiene absolutamente nada que decir sobre este punto crucial en la historia de la organización. De hecho, el libro de 240 páginas sólo menciona a Rutherford por su nombre 21 veces). Sin embargo, no debería sorprendernos si les digo de antemano que la versión oficial de los eventos de la Watchtower es engañosa, por decir lo menos.

Por ejemplo, considere lo siguiente de la página 66 del libro de los *Proclamadores en relación* con unos pocos en la sede que se dice que "resienten" a Rutherford:

El hecho de que el trabajo estaba avanzando y que él estaba haciendo todo lo posible para seguir los arreglos que habían sido puestos en marcha por Russell no parecía impresionarlos.

Como ya hemos visto, los "arreglos que había hecho Russell" implicaban que la administración de la revista *Watch Tower fuera compartida* por los miembros de un comité editorial, reduciendo efectivamente el papel del presidente de la Sociedad a poco más que una figura administrativa (similar al papel que antes ocupaba Conley). Pero las acciones de Rutherford después de la muerte de Russell mostraron un claro desprecio por las instrucciones de su muy querido predecesor. A medida que su presidencia se desarrollaba, se hizo dolorosamente evidente que consideraba los "arreglos" del Pastor para el comité editorial como un obstáculo que debía ser dejado de lado.

Rutherford fue elegido el 6 de enero de 1917, dos meses después de la muerte de Russell. A pesar de no ser un directivo de la Sociedad, y ni siquiera estar en la sugerida lista de Russell para el "comité de los cinco" (su nombre sólo figuraba junto con otros cinco posibles sustitutos en una lista B) se las arregló de alguna manera para ganarse a los jugadores clave en la gestión interina post-Russell, sobre todo a A. H. Macmillan, antiguo asistente de Russell, y W. E. Van Amburgh, el secretario-tesorero de la Sociedad. Ambos tenían un considerable poder de voto para elegir al próximo presidente, ya que cada uno de ellos tenía poderes de voto en nombre de otros miembros de la Sociedad que no podían asistir a la elección en persona, pero que confiaban en su juicio. Por lo tanto, habiéndose concurrido con estos hacedores de reyes, Rutherford tuvo pocas dificultades para asegurar la presidencia. También tuvo cuidado de asegurarse de que sus poderes como presidente se incrementaran al tener rápidamente unos estatutos promulgados que le otorgaran efectivamente el control ejecutivo total de la Sociedad. Un folleto titulado *Luz después de la Oscuridad*, publicado por los directores de la Sociedad que más tarde intentaron oponerse a él, describía la naturaleza de estos estatutos:

Uno de los estatutos, que fue sugerido en la junta de accionistas, dice:

"El Presidente de la Sociedad será siempre el Oficial Ejecutivo y Gerente General de la Corporación, teniendo a su cargo la administración de sus asuntos y trabajos, tanto en América como en el extranjero".

Otro reglamento, al que el Comité se opuso especialmente, autorizaba al Presidente a nombrar un Comité Consultivo de tres, del que el Secretario y Tesorero, el Hermano Van Amburgh, sería miembro permanente. Estos estatutos y tal Comité serían naturalmente pensados por algunos para suplantar a los Directores en su capacidad asesora y ejecutiva.

Rutherford hizo que se leyeran estos estatutos y se acordara en la reunión anual de accionistas de la Sociedad en la que fue elegido presidente. Sin embargo, de acuerdo con los estatutos de la Sociedad, sólo podían ser vinculantes una vez aprobados por la junta directiva. Por lo tanto, estaba en manos de la junta directiva el consentir medidas que limitaran efectivamente su control. En cuanto a este momento crucial, *Luz después de la Oscuridad* añade:

Como las queridas ovejas que asistían a la reunión de accionistas, insospechadas y ansiosas de hacer algo para ayudar al nuevo Presidente, los Directores decidieron sin protestar difundir [los estatutos] en las actas de su reunión. Fue esta acción la que hizo que los estatutos fueran genuinos

y legales, un acto que la Junta esperaba que en ese momento resultara ser para el mejor interés de la obra.

Por muy bien intencionados que hayan sido, al conceder ingenuamente a su nuevo presidente tanta latitud los directores fueron los arquitectos de su propia caída. Rutherford tenía ahora el poder de hacer lo que quisiera, y no les tomó mucho tiempo a cuatro de ellos (Robert H. Hirsh, Alfred I. Ritchie, Isaac F. Hoskins y James D. Wright) para comprender la enormidad de su error. Lo que sucedió después se describe así en el libro de *los Proclamadores*:

La oposición pronto se montó. Cuatro miembros de la junta directiva de la Sociedad llegaron a intentar arrebatarse el control administrativo de las manos de Rutherford.

O, para decirlo con más precisión, la *mayoría* de la junta directiva (había siete en total) se esforzó por rectificar su error arrancando el control administrativo de las manos de Rutherford, como observó Raymond Franz en *Crisis de Conciencia*:

Al principio de su presidencia, cuatro de los siete directores (la mayoría) se opusieron a lo que consideraban una acción arbitraria por parte del presidente. No reconocía a la Junta de Directores y trabajaba con ella como un organismo, sino que actuaba unilateralmente, tomando medidas y luego les informaba más tarde de lo que había decidido hacer.

Un ejemplo temprano de la "acción arbitraria" de Rutherford vino con su manejo de una controversia en torno al representante de Watchtower Paul S. L. Johnson. Johnson había sido enviado a las oficinas de la organización en Londres por Rutherford poco antes de su elección como presidente, pero durante su viaje aparentemente se había desbocado, habiendo sido superado por delirios de grandeza. Despidió a dos de los oficiales locales de la Watchtower y se declaró heredero de Russell y figura clave en la elaboración de varias profecías bíblicas. (Por loco que esto pueda sonar, en la plenitud de los tiempos, Rutherford podría ser considerado culpable de hacer más o menos lo mismo en la sede de la Sociedad).

Después de un considerable drama que implicó la confiscación de fondos, acciones legales y una fuga por un desagüe,^[133] Johnson se vio obligado a regresar a América para ser reprendido por Rutherford, quien reorganizó los asuntos de la oficina de Londres y restauró el orden. Sin embargo, los cuatro directores estaban descontentos con el manejo arbitrario de los asuntos por parte del presidente. En particular, creían que Johnson había sido privado de una audiencia justa. Según *Light After Darkness*, Rutherford les advirtió que "la gestión estaba en sus manos y que no era asunto suyo", en cuyo momento resolvieron entre ellos tomar medidas y retirar los poderes que le habían otorgado:

En una reunión de la Junta Directiva en junio . . . se presentó una resolución para rescindir los estatutos. Esta fue la última reunión de los Directores que presidió el Hermano Rutherford. Cuando la resolución surgió el Presidente levantó tal tormenta de oposición que los hermanos cedieron a su llamamiento para mantener la resolución hasta la siguiente reunión, que fue anunciada para el 20 de julio. Aunque posteriormente se hicieron dos o tres peticiones para una reunión previa, éstas fueron rechazadas por el Presidente hasta el 17 de julio.

Una vez más, parece que los directores habían subestimado por completo la determinación y la astucia de Rutherford. Al dejarle "aplazar la resolución hasta la semana siguiente" le estaban concediendo un tiempo precioso para superarles y orquestar su expulsión. En esas semanas cruciales entre el 20 de junio (la fecha de la "última reunión") y el 17 de julio antes de que la junta se volviera a reunir, Rutherford obtuvo una opinión legal de un abogado de Filadelfia en el sentido de que, dado que los cuatro directores disidentes no habían sido nombrados para el cargo en la reunión de accionistas de enero, y eran sólo nombrados por Russell, no tenían ningún derecho legal al control de la Sociedad. El libro de *los Proclamadores* recoge la historia:

Resultó que aunque los cuatro directores opuestos habían sido nombrados por el hermano Russell, estos nombramientos nunca fueron confirmados por el voto de los miembros de la corporación en la reunión anual de la Sociedad. Por lo tanto, los cuatro no eran miembros legales de la junta de directores en absoluto! Rutherford estaba al tanto de esto pero no lo había mencionado al principio. ¿Por qué no? Quería evitar dar la impresión de que iba en contra de los deseos del hermano Russell. Sin embargo, cuando se hizo evidente que no cesarían su oposición, Rutherford actuó dentro de su autoridad y responsabilidad como presidente para sustituirlos por otros cuatro cuyos nombramientos debían ser confirmados en la siguiente reunión anual, que se celebraría en enero de 1918.

De nuevo, el libro de *los Proclamadores* es culpable de tergiversar gravemente los hechos, esta vez dando la impresión de que Rutherford ejerció moderación al no mencionar "al principio" que tenía derecho a destituir a los directores. Este mito de la paciencia por parte de Rutherford quizás se deriva, al menos en parte, de A. H. Macmillan, quien décadas más tarde escribiría en un vergonzoso relato unilateral que Rutherford "hizo todo lo que pudo para ayudar a sus oponentes a ver su error, celebrando una serie de reuniones con ellos, tratando de razonar con ellos y tratando de mostrarles lo contrario de su curso a los estatutos de la Sociedad y a todo el programa que Russell había seguido desde que se formó la organización". En realidad, no se extendió la paciencia ni la contención, ni se hicieron intentos significativos de reconciliación. La narrativa de *los Proclamadores simplemente difumina* la historia de modo que el orden y el momento de los acontecimientos se oscurece. Una vez que Rutherford supo del deseo de los cuatro directores de revocar sus poderes, actuó rápida y decisivamente. Eso está claro, al menos en el relato de *Luz después de la Oscuridad*:

En su viaje de regreso [de adquirir la opinión legal] visitó Pittsburgh y designó a hermanos para que ocuparan nuestros lugares, a quienes sin duda estaba seguro de que nunca intentarían rescindir sus estatutos, ya que era su única causa de queja contra nosotros.

En la comida del mediodía del 17 de julio en el Comedor de Bethel, el Hermano Rutherford hizo el sorprendente anuncio a todos los allí reunidos de que los Directores de la Sociedad nunca habían sido elegidos legalmente, y que había declarado los cargos de cuatro de ellos vacantes y nombrado nuevos en sus puestos. Todos los antiguos Directores estaban presentes y los Hermanos que él había nombrado también estaban presentes.

En pocas palabras, antes de que la mayoría de los cuatro directores pudieran tener una segunda oportunidad de revocar los nuevos poderes de Rutherford, los

reemplazó con cuatro hombres que sí (A. H. Macmillan, W. E. Spill, J. A. Bohnet y George H. Fisher) con los que se podía contar para hacer su voluntad. Había pasado menos de un mes desde el intento fallido de los directores de detener a Rutherford y ya había conseguido prescindir de sus servicios. El "Juez" era ahora capaz de decidir sin oposición.

Watchtower continúa señalando la opinión legal de un solo abogado como justificación de la "política eclesiástica de mano dura" de Rutherford (para citar a Penton). Lo que el libro de *los Proclamadores* se niega a mencionar es que, después de su abrupta degradación, los ex directores buscaron varias de sus propias opiniones legales en el sentido de que habían sido despedidos ilegalmente:

A este respecto, podríamos añadir que varios abogados han ofrecido voluntariamente opiniones sobre los méritos de este caso. Algunos viven en Pennsylvania, Nueva York y Nueva Jersey, y sin una sola excepción todos han acordado que, incluso aparte del error moral, el curso del Hermano Rutherford es totalmente ilegal.

Curiosamente, el precursor de Watchtower en 1959 del libro de *los Proclamadores*, titulado *Testigos de Jehová en el Propósito Divino*, intentó engañar a los Testigos sobre este detalle. Afirmaba que los directores se acercaron a un solo abogado que "simplemente confirmó la posición del hermano Rutherford de que nunca habían sido miembros de la junta directiva". Pero los directores declararon haber consultado a *varios* abogados, al menos a uno de los cuales nombraron para que los estudiantes de la Biblia atrapados en el fuego cruzado pudieran verificar su apoyo a su posición.^[134]

En su libro "Apocalipsis Demorado", Penton escribe que "si Rutherford hubiera sido llevado a la corte por despedir a los cuatro directores, bien podría haber perdido".^[135] Añade que la afirmación de Rutherford de que los directores no habían sido elegidos legalmente "no se sostiene bajo un examen minucioso". Penton sugiere además que, si se siguiera la lógica de Rutherford de manera consistente, entonces ni él ni los otros dos funcionarios de la Sociedad (Andrew N. Pierson, el vicepresidente, y W. E. Van Amburgh, el secretario-tesorero) tenían poderes legales, ya que no eran directores legalmente elegidos cuando fueron nombrados en la reunión de enero.

Pero los cuatro directores expulsados no estaban de humor para arrastrar su disputa con Rutherford a través de los tribunales, y una vez expulsados del consejo habían perdido su oportunidad de corregir su error de conceder a Rutherford poderes ampliados. Habiendo consolidado con éxito el control, el Juez instantáneamente comenzó a ejercer el poder con más descaro. El 17 de julio, al mismo tiempo que declaraba la destitución de los directores, Rutherford anunció el lanzamiento de un nuevo y controvertido libro titulado *El Misterio Finalizado*, descrito de la siguiente manera por el libro de *los Proclamadores*:

El hermano Russell no había sido capaz de producir [el séptimo volumen de *Estudios en las Escrituras*] durante su vida, aunque esperaba hacerlo. Después de su muerte, el Comité Ejecutivo de la Sociedad dispuso que dos asociados, Clayton J. Woodworth y George H. Fisher, preparasen este libro, que era un comentario sobre el Apocalipsis, El Cantar de los Cantares y Ezequiel. En parte, se basó en lo que Russell había escrito sobre estos libros de la Biblia, y se añadieron otros comentarios y explicaciones.

Una "Nota explicativa" en las primeras páginas de *El Misterio Finalizado* lo anuncia como la "obra póstuma del pastor Russell", aunque el hecho de que se trate de una falsa publicidad no pudo pasar desapercibido cuando el libro fue lanzado en el comedor de Bethel. Como el libro de *los Proclamadores* indica, *El Misterio Finalizado* no fue en ningún sentido significativo el trabajo de Charles Taze Russell, sino que fue preparado por Clayton Woodworth y George Fisher. En cuanto a su autoría, en su libro *Counting the Days to Armageddon* Robert Crompton señala:

De hecho, es obvio, incluso tras una lectura bastante superficial de *El Misterio Finalizado*, que no fue en ningún sentido el resultado de la edición de los documentos de Russell, sino que fue en gran medida el trabajo original de Woodworth y Fisher a instancias del nuevo Presidente.

Aparte de las falsas afirmaciones sobre la autoría, *El Misterio Finalizado* resultaría controvertido por varias razones, la más apremiante de ellas, al menos para la familia Bethel en su inauguración, porque había sido publicado apresuradamente sin el conocimiento del Cuerpo Gobernante en pleno y sin la aprobación del comité editorial. Este comité editorial, como recordarán, había sido encargado de formular las enseñanzas oficiales de la Sociedad por voluntad de Russell. Pero el testamento también les encargó que no publicaran "ninguna otra publicación periódica" y "ninguna otra publicación de ninguna manera o grado" - y sin embargo aquí estaba el nuevo presidente de la Sociedad, habiendo ya desatendido el espíritu de la voluntad del Pastor al ingeniarse poderes ejecutivos para sí mismo, lanzando una nueva publicación con un estilo falso de la obra póstuma del Pastor en contra de las instrucciones expresas del Pastor. No es sorprendente que el libro de *los Proclamadores* describa una dramática recepción del anuncio de Rutherford:

¡Fue como si una bomba hubiera explotado! Los cuatro directores destituidos aprovecharon la ocasión y suscitaron una controversia de cinco horas ante la familia Bethel sobre la administración de los asuntos de la Sociedad. Varios miembros de la familia Bethel simpatizaron con los opositores. La oposición continuó durante varias semanas, con los perturbadores amenazando con "derribar la tiranía existente", como ellos lo decían.

Rutherford y sus partidarios habrían estado bien aconsejados de escuchar a los "opositores" y archivar los planes para *El Misterio Finalizado*, ya que los acontecimientos posteriores lo confirmarían ampliamente. En su lugar, el Juez siguió adelante con la publicación, y para el 8 de agosto había logrado desalojar a "los descontentos ex directores y sus partidarios" de la sede.

Al menos según un relato sobre el desalojo de Paul Johnson, esta purga de estilo comunista se llevó a cabo con bastante fuerza. El 27 de julio, Johnson recibió la orden de abandonar Bethel. Tras un altercado por una carta que Rutherford se negó a dejar que Johnson leyera ante la familia Bethel, Rutherford "se precipitó hacia él y usando la fuerza física, que casi hizo que el hermano Johnson se levantara, le dijo en un arrebato de pasión: 'Saldrás de esta casa antes de la noche; si no te vas, te echarán'". Se nos ha dicho que esto no es una amenaza vacía. "Los efectos personales del hermano Johnson fueron literalmente puestos fuera del Hogar Bethel y los hermanos, como vigilantes, se colocaron en varias puertas para evitar que volviera a entrar en la casa."

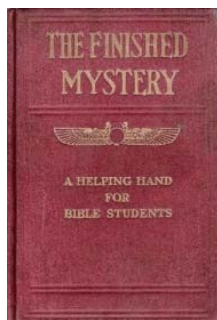
Pero el polvo apenas se había asentado en la consolidación de poder del Juez, ganada con esfuerzo, antes de que se acumularan las nubes de la controversia, gracias a su negativa a escuchar razones sobre *El Misterio Finalizado*. Aparte del furor legal que se derivaría de su publicación, debería haber sido obvio desde el principio que el volumen no era apto para su distribución. No hay una forma educada de decirlo: el libro fue (es) un desastre en cámara lenta desde el principio hasta el final, y su publicación continuaría generando una considerable miseria innecesaria para los mismos individuos que defendieron su creación.

En primer lugar, estaba la glorificación ilimitada del libro del Pastor, que estaba casi deificado en sus páginas. "La cantidad de trabajo que el pastor Russell realizó es increíble, y es dudoso que haya sido igualado por ningún otro ser humano", insistió el escritor. La misma página también se maravilla de que el pastor manejara su trabajo sin igual a pesar de su mala salud, incluyendo "unas hemorroides tan angustiosas que le fue imposible descansar en la silla más fácil".

El Misterio Completo no sólo confirmó a Russell como el "siervo fiel y sabio", sino que también lo declaró el "séptimo ángel" mencionado en el Apocalipsis. (pp. 4-6, 53, 169) Aunque muerto, Russell fue descrito como supervisor del trabajo de la cosecha, y Ezequiel 33:22 fue invocado para afirmar que estaba hablando desde el más allá a través de las páginas de *El Misterio Finalizado*. La "voz fuerte" de Apocalipsis 14:18 fue reimaginada como un "grito de desilusión" de Russell, porque no tuvo tiempo de completar *el Misterio Finalizado por sí mismo*. (p. 227) Incluso los problemas matrimoniales de Russell fueron aclamados como un cumplimiento de la profecía bíblica. Se explicó que el libro de Ezequiel había predicho que Dios separaría a Russell de su esposa y la haría "muerta" a sus ojos. (pp. 483-484)

Pero el Pastor no fue el único tema de las fantásticas afirmaciones del libro. El "gigante" del capítulo 40 de Job fue explicado como la máquina de vapor estacionaria, y el "leviatán" del capítulo 41 de Job fue revelado como la locomotora de vapor. (pp. 84-85) La página 93 reveló que los "hombres valientes" de Nahum 2:3 eran el ingeniero de la locomotora y el bombero. (Los autores eran aparentemente entusiastas del tren.) El jinete del caballo blanco en Apocalipsis 6:2 fue desenmascarado como el "Obispo de Roma", referido como el "representante personal de Satanás". (p. 106) La Tierra se reveló con 48.000 años de antigüedad. (p. 139) *El Misterio Finalizado* fue descrito como "divinamente provisto" a la humanidad, e identificado como el "quemador de incienso" de Apocalipsis 8:5. (p. 145) Miguel y sus ángeles del capítulo 12 del Apocalipsis se determinaron como el Papa y sus obispos. (p. 188) Inglaterra fue condenada por tener un "carácter satánico". (p. 202) Se afirma que Apocalipsis 14:20 predijo la distancia exacta de viaje entre el lugar donde se escribió *El Misterio Finalizado* y el lugar donde se imprimió. (p. 230) Alambre de púas, cajas registradoras, máquinas de escribir y aspiradoras estaban entre una lista de inventos y descubrimientos resultantes del aumento de la iluminación del mundo desde 1874 debido a la gloria de Cristo, como se predijo en Apocalipsis 18:1. La "voz del cielo" de Apocalipsis 18:4 fue explicada como la voz de la Sociedad de la Torre de Vigilancia. (p. 276) Los europeos fueron denunciados como "el pueblo más cruel, sanguinario, pendenciero y rapaz de la tierra". (p. 307) Y 1918 fue señalado como el año en que "Dios destruye las iglesias al por mayor y los miembros de la iglesia por millones" mientras que los cristianos ungidos por el espíritu se elevan al cielo, con 1931

anunciando más tarde el establecimiento final del reino de Cristo en la tierra. (págs. 64, 485, 569)



"El Misterio Terminado", edición de 1917

En resumen, el libro se lee como un largo viaje de ácido de alguien que ha pasado una cantidad de tiempo insalubre inmerso en las extrañas fantasías e interminables predicciones de Charles Taze Russell.^{136]} Se podría pensar que la locura que he enumerado arriba habría sido por sí misma suficiente justificación para que Rutherford enviara *El Misterio Finalizado* a la trituradora y lo borrara de la historia tan rápidamente como fuera posible, pero eso no es lo que pasó.

Hasta el día de hoy, a pesar de referirse repetidamente al libro como si hubiera jugado un papel significativo en la profecía bíblica, Watchtower está generalmente demasiado avergonzado para citar directamente de sus páginas, prefiriendo en cambio señalar la tormenta de controversia que generó en su lanzamiento como evidencia de su importancia.^{137]} Pero esta tormenta fue generada, no por ninguna sabiduría teológica revolucionaria que Woodworth y Fisher tuvieran que dispensar (no dispensaron nada del tipo de tonterías desenfrenadas y auto-indulgentes página tras página), sino porque -en el apogeo de la histeria bélica en América- *El Misterio Finalizado* denunció el patriotismo como "asesinato" y la guerra como "una abierta y total violación del cristianismo". Esto, tal vez no le sorprenda demasiado saber, no le cayó muy bien al gobierno de los Estados Unidos, ya que el Congreso acaba de aprobar la Ley de Espionaje de 1917 en el mismo mes de la publicación del libro. El Dr. Lon J. Strauss describe cómo se desarrollaron los acontecimientos en su tesis doctoral de 2012, titulada *Un Estado Paranoico: El público americano, la vigilancia militar y la Ley de Espionaje de 1917*:

El Comité de Información Pública informó que los miembros de IBSA estaban promoviendo *El Misterio Terminado* -supuestamente los escritos publicados póstumamente del pastor Russell- en los EE.UU. El gobierno canadiense había prohibido recientemente el libro como pro-alemán. . . . Dan W. Locke, un abogado de Everett, Washington, escribió al Secretario de Guerra, Newton D. Baker, informándole de una situación desesperada. Advirtió que los miembros de la Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia se dedicaban a predicar la objeción de conciencia en todo el país. Locke declaró que había asistido a una reunión de la IBSA y que "escuchó como él (el predicador) difundió su insidiosa doctrina, que Cristo condenó el asesinato" y por lo tanto ningún verdadero cristiano podía servir en el ejército. Cuando Locke desafió al orador con respecto a las obligaciones de los ciudadanos americanos, el predicador respondió que los cristianos eran miembros del reino de Cristo y por lo tanto no tenían responsabilidades

con las naciones terrenales. Si esto no era desleal, entonces Locke exigió saber qué era. Temiendo que una organización nacional estuviera influenciando a los americanos hacia el pacifismo, los oficiales de inteligencia comenzaron a investigar *El Misterio Terminado a finales de febrero* [1918].

Después de examinar el libro, estos oficiales de inteligencia -la mayoría de los cuales habían sido abogados antes de la guerra- concluyeron rápidamente que era material sedicioso que contravenía la Ley de Espionaje de 1917. De particular preocupación fueron las páginas 247 a 253, que fueron especialmente mordaz en su condena de la "carnicería" de la guerra. Irónicamente, sin embargo, una parte considerable de estas páginas no había sido escrita por Clayton Woodworth o George Fisher; ni por el Juez, ni por el fantasma de Charles Taze Russell, ni por nadie afiliado a Watchtower. Las páginas ofensivas comprendían en su mayoría las palabras de un sermón del Reverendo John Haynes Holmes de la "Iglesia del Mesías" en la ciudad de Nueva York - "un pacifista declarado y opositor a la guerra" - cuyo discurso era tan despreciativo para América y sus aliados que partes de él ya habían sido arrojadas sobre las tropas británicas en el Frente Occidental como propaganda de los alemanes. Por lo tanto, una considerable mayoría de las quejas contra *El Misterio Finalizado* se referían a material que los escritores habían reproducido de lo que sería considerado por los Testigos de hoy como "Babilonia la Grande" - o una fuente religiosa fuera de Watchtower.

Una vez que Rutherford supo que estas páginas eran clave para que el gobierno persiguiera a su organización, trató de eliminarlas en un último intento de evitar el enjuiciamiento. Por lo tanto, una *Atalaya* de 1955 admite a los estudiantes de la Biblia "comprometiéndose a cortar las páginas 247-253 de *El Misterio Terminado*, su séptimo volumen de *Estudios en las Escrituras*, para complacer a los aspirantes a censores".^[138] A medida que la presión se intensificaba, Rutherford incluso comenzó a retroceder en su postura anti-guerra, como lo relata Strauss:

El 5 de mayo, Rutherford visitó una reunión de estudiantes de la Biblia en Washington, D.C. Un agente de la MID asistió, escuchando los comentarios desleales. Sin embargo, el agente informó que Rutherford "rindió un brillante homenaje al Presidente". Rutherford explicó que la guerra actual estaba prevista en las escrituras y que "aquellos que se involucraban en ella seguían un mandato divino; que aquellos que sacrificaban sus vidas en nombre de su país heredarían la vida eterna como resultado".

Strauss observa que este "brillante tributo" del Presidente Woodrow Wilson y el esfuerzo de la guerra era "diametralmente opuesto" al mensaje que Rutherford y sus seguidores habían estado predicando hasta ahora. De hecho, menos de tres meses antes, el 24 de febrero, el Juez había pronunciado un discurso con el tema "Millones de personas que viven ahora pueden no morir nunca"^[139] en el que había atacado a los clérigos por su apoyo a la guerra, afirmando que "según las Escrituras, los clérigos son los hombres más reprobables de la tierra por la gran guerra que ahora aflige a la humanidad". Parece que, cuando fue necesario, el Juez fue capaz de invertir completamente su mensaje hasta el punto de decir cosas que condenó a otros en los términos más fuertes posibles para decir.



Fotografías de cinco de los ocho oficiales de la Watchtower que fueron arrestados: Joseph F. Rutherford (1-2), Clayton J. Woodworth (3), George H. Fisher (4), Alexander H. Macmillan (5) y William E. Van Amburgh (6)

Pero a pesar de sus intentos de aplacar a las autoridades, los altos funcionarios del gobierno estaban empeñados en ver a Rutherford y a sus socios entre rejas. El 7 de mayo de 1918, lograron su objetivo cuando se emitieron órdenes de arresto contra el Juez y siete de sus asociados bajo cargos de violar la Ley de Espionaje de 1917.^[40] La mayoría de los historiadores ahora mirarán hacia atrás en este y los acontecimientos posteriores como entre los episodios más crudos de la historia militar de Estados Unidos. Admitirán en general que, aparte de la histeria de la guerra, los prejuicios religiosos y la interferencia del clero jugaron un papel nada despreciable en el exagerado castigo de los Estudiantes de la Biblia por unos pocos comentarios mal aconsejados, en su mayoría impresos. Sin embargo, a pesar de que las cartas estaban tan apiladas en contra de los ocho que fueron arrestados, hay pruebas de que una negligencia considerable por parte de Rutherford sólo sirvió para exacerbar su situación.

Por ejemplo, a las autoridades les preocupaba que Watchtower socavara el esfuerzo bélico al repartir indiscriminadamente documentos que pudieran ayudar a los jóvenes a evitar el reclutamiento por motivos religiosos. Salió a la luz que Rutherford había puesto su firma en varias declaraciones juradas en blanco - documentos que atestiguaban que la IBSA (Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia) era una organización religiosa legítima- antes de irse de viaje, como explica Strauss:

Para empeorar las cosas, Rutherford firmó varias declaraciones juradas en blanco. Dejó el nombre del registrador vacío en el formulario, y luego se fue de viaje a mediados de enero de 1918. Esto, junto con el hecho de que Rutherford no instruyó al personal de su oficina con quiénes calificaban para una declaración jurada, fue desastroso. Incluso si Rutherford estaba siendo simplemente negligente, si esas declaraciones juradas en blanco con

su firma en ellas caían en las manos equivocadas, potencialmente, el nombre de cualquiera podía ser rellenado, miembro consagrado o no.

Pero esta no fue la única verdad incómoda que salió a la luz durante el juicio. En el interrogatorio, resultó que el juez no era el pacifista ardiente que había estado haciendo creer a la gente:

Rutherford, como otros testigos antes que él, declaró que dependía de la conciencia individual de un hombre si tomaba o no las armas para el gobierno. "Si me preguntan individualmente digo que mi inclinación individual es ir a la guerra, porque esa ha sido mi ambición desde joven para dirigir un ejército." No juzgará a ningún hombre por su decisión.

Este sorprendente testimonio dice mucho sobre el carácter de Rutherford. El golpe de estado de 1917 ya había puesto de relieve su ardiente "ambición" de "liderar un ejército", una ambición que lo llevó a actuar sin piedad al barrer a los cuatro directores, sin mencionar la última voluntad y testamento del Pastor. Los acontecimientos futuros, y las ideas de los que trabajaron estrechamente con el Juez, atestiguarían aún más esta racha combativa y hambrienta de poder.

En cuanto a la postura algo conflictiva de Rutherford sobre el pacifismo, Strauss relata que "cuando [el juez de la acusación] Oeland lo presionó sobre si un miembro podía adherirse al borrador y permanecer en buena posición con IBSA, Rutherford dijo que no". Cuando se le presionó más en el asunto, Rutherford dio una respuesta enrevesada en el sentido de que los estudiantes de la Biblia no tendrían una buena posición con Watchtower si iban a la guerra, pero no tenía ningún problema con que otros cristianos o miembros de otras religiones lo hicieran. "Para los oficiales de inteligencia, que trabajaron incansablemente en la investigación del IBSA, la declaración de Rutherford fue evasiva", comenta Strauss.

Otra controversia durante el juicio surgió de la revelación de que, a pesar de haber tenido considerables problemas para organizar la impresión de *El Misterio Finalizado*, Rutherford no había sido muy cuidadoso en la corrección de pruebas del manuscrito antes de su publicación, como explica Strauss:

En el juicio, la fiscalía preguntó si Rutherford aprobaba el libro, en su totalidad. Rutherford leyó el manuscrito que recibió de Woodworth y Fisher de febrero a abril de 1917 y en ese momento lo aprobó. La versión que vio no incluía la conferencia de John Hays [sic] Holmes. De hecho, no leyó esa parte hasta principios de marzo de 1918. Asumió que la versión que se imprimiría era el manuscrito que había leído y por lo tanto nunca lo comprobó. Rutherford afirmó que ni siquiera reexaminó el libro después de que el gobierno canadiense presentara objeciones a principios de 1918.

Por lo tanto, varias páginas que fueron escritas por un predicador que no es un estudiante de la Biblia -páginas que formaron la base de gran parte del caso del gobierno contra Watchtower- no habían sido debidamente comprobadas por el nuevo presidente. Incluso la prohibición del libro por las autoridades canadienses no se consideró aparentemente un incentivo suficiente para que Rutherford revisara esas páginas incendiarias o cuestionara la sabiduría de dar una amplia distribución a la diatriba anti-guerra de algún otro predicador.

Una vez más, vale la pena subrayar que Rutherford y sus colegas no estaban de ninguna manera enfrentando un juicio justo. El clima político de la época significaba que las probabilidades estaban firmemente en su contra desde el

principio. Para empeorar las cosas, el juez Howe "no era la persona más imparcial para presidir este caso", según Strauss, quien también observó que "el juez parecía estar haciendo el trabajo de la fiscalía" a veces, por ejemplo, negándose a dar a Rutherford la oportunidad de presentar sus argumentos en algunos casos. De todos modos, la ineptitud de Rutherford facilitó que se lograra una condena.

Incluso sin las cartas aparentemente apiladas en su contra, Rutherford no causó una buena impresión en el juicio. Sus acciones huelen a negligencia. Primero, no corrigió una versión final de *"El Misterio Terminado"* antes de que se imprimiera. De hecho, hubo poca o ninguna supervisión de los editores, que también eran los autores. Segundo, con las dificultades en Canadá, Rutherford debió haber tomado medidas para asegurar que algo similar no ocurriera en los Estados Unidos. Al contrario, sin embargo, parecía desear un encuentro con el gobierno por su objeción a la guerra. On El 20 de junio, el jurado encontró a Rutherford y a sus siete asociados culpables de violar la Ley de Espionaje. Al día siguiente, todos menos uno fueron sentenciados a veinte años de prisión. (La excepción fue un estudiante italiano de la Biblia llamado Giovanni De Gecca que recibió una sentencia más corta, de diez años.) Así comenzó el encarcelamiento de ocho altos funcionarios de la Watchtower, incluyendo al presidente de la Sociedad, en la Penitenciaría de Atlanta. Al poner a Rutherford y a sus seguidores entre rejas, con acusaciones exageradas de "propaganda religiosa" que era "más dañina que una división de soldados alemanes" sonando en sus oídos, el Juez Howe le había dado a un despótico líder evangélico un regalo más allá de toda medida.

Durante los años siguientes, Rutherford y sus seguidores pudieron alegar, con cierta justificación, que eran víctimas de una persecución injusta. En poco tiempo, el Juez incluso empezaría a señalar su trato injusto como el cumplimiento de la profecía bíblica: la aflicción del pueblo de Dios por el malvado sistema de Satanás del que él y sus hermanos habían salido triunfantes. ¡Ni siquiera el Pastor había sido capaz de presumir en su currículum una historia tan conmovedora de martirio y opresión gubernamental! 1919, el año de la temprana liberación del grupo, se grabaría en el dogma de los Testigos como el año en que Cristo completó su inspección y limpieza del pueblo de Dios, un proceso que había comenzado en su llegada invisible en 1914 cuando los "tiempos de los gentiles" habían terminado.

Pero, por el momento, el Juez tenía asuntos más urgentes que tratar, a saber, aceptar la vida como un prisionero de poca monta. Con respecto a esto, su compañero de prisión A.H. Macmillan ofrece la siguiente anécdota:

Al principio nos pusieron en la sastrería haciendo ojales y cosiendo botones en la ropa de los prisioneros. Pusieron a Rutherford a hacer esas pequeñas chaquetas que usan los prisioneros. No tenían cuello, sólo mangas y bolsillos. Giovanni De Cecca, que todavía es un miembro del personal de nuestro cuartel general, relata cómo Rutherford trabajó en una durante mucho tiempo e incluso entonces no la terminó. Uno de los guardias, dijo Giovanni, era un tipo pequeño pero "recortó al juez", y Rutherford era un hombre grande, de seis pies, cuatro. Pero el guardia era tan irrazonable que algunos de los otros prisioneros, tres o cuatro italianos y algunos judíos, por lástima para él, tomaron la chaqueta y la terminaron en pocos minutos. Por esa consideración y amabilidad mostrada por estos otros prisioneros que nunca lo habían visto antes, Rutherford en realidad

tenía lágrimas en los ojos. Eventualmente Rutherford fue transferido a la biblioteca, donde estaba mucho más a gusto con el trabajo.

Los testigos de hoy conocen al Juez como una figura alta e intimidante, un orador poderoso con una voz estridente,^[141] y, sin embargo, según Macmillan, aquí fue reducido a lágrimas porque "tres o cuatro italianos y algunos judíos" habían acudido a su rescate relevándolo de un ligero trabajo manual. Desafortunadamente, el Juez pronto olvidaría la "consideración y amabilidad" de sus compañeros de prisión judíos, como sus palabras y acciones en años posteriores indicarían.

Durante su confinamiento de nueve meses, Rutherford temía que los oponentes que había derrotado con éxito volvieran y convencieran a los miembros de la Sociedad para que repudiaran su liderazgo, pero estos temores resultaron ser infundados. El 2 de enero de 1919, el Juez recibió un telegrama informándole que había sido reelegido como presidente en la reunión anual de la Sociedad, a pesar de estar entre rejas y por lo tanto incapaz de influir en los procedimientos. Esto aparentemente lo convenció de que Dios había intervenido y quería que continuara como líder de Watchtower.

Finalmente, el 25 de marzo de 1919, Rutherford y sus socios fueron liberados bajo fianza. La sentencia contra ellos pronto sería revocada y, más de un año después, el gobierno anunciaría que todos los cargos habían sido retirados.

Un hombre libre una vez más, Rutherford perdió poco tiempo en avanzar en su trabajo de reorganización de Watchtower a su gusto. El 5 de septiembre de 1919, en una convención en Cedar Point, Ohio, Rutherford anunció el lanzamiento de una nueva revista titulada *La Edad de Oro* (que, en años posteriores, se conocería con el nombre de ¡Despertad!). Al igual que con *El Misterio Finalizado*, el lanzamiento de una nueva revista fue una flagrante violación del deseo expresado por el Pastor de que "no se publicara ninguna otra revista" y "ninguna otra publicación de ninguna manera o grado" - pero la ventana de protesta ya había pasado. En pocas semanas, los estudiantes de la Biblia fueron presionados para distribuir puerta a puerta esta nueva revista, descrita por el libro de *los Proclamadores* como una "revista valiente". Como se confirmará con las citas que se incluyen en páginas posteriores, el "coraje" de los escritores de la *Edad de Oro* fue necesario más que nada por su implacable descarga de incoherencias y divagaciones sin educación, incluyendo una gran cantidad de charlatanería médica, e incluso el ocasional estallido racista.

Con las instrucciones del Pastor en relación con las publicaciones posteriores firmemente descartadas, no había nada que impidiera al Juez lanzar su propia serie de libros, de los que se esperaba que los estudiantes de la Biblia "hicieran publicidad, publicidad, publicidad" con entusiasmo a partir de 1922.^[142] Empezó en 1920 con el delgado folleto en rústica *Millones de personas que viven ahora nunca morirán*, siendo el título una versión más audaz del tema de su discurso de 1918. Al igual que el pastor anterior había dejado todo en manos del fin del dominio humano que se produciría en 1914, el folleto *Millones revelaría* la falsa predicción firmada por el propio juez: que 1925 anunciaría el regreso de varios personajes bíblicos prominentes del Antiguo Testamento que ayudarían a inaugurar el Reino de Dios. La página 88 ofrecía el siguiente vistazo del futuro cercano:

Entonces, ¿qué deberíamos esperar que ocurra? . . . Lo principal que debe ser restaurado es la raza humana a la vida; y puesto que otras Escrituras definitivamente fijan el hecho de que habrá una resurrección de Abraham, Isaac, Jacob y otros fieles de antaño, y que éstos tendrán el primer favor, podemos esperar que 1925 sea testigo del regreso de estos fieles hombres de Israel de la condición de muerte, siendo resucitados y restaurados completamente a la humanidad perfecta y convertidos en los representantes visibles y legales del nuevo orden de cosas en la tierra.

Rutherford estaba tan seguro de su nueva enseñanza que se refirió a ella en su primer libro de tapa dura, publicado al año siguiente, titulado *"El Arpa de Dios"*. "Abraham, Isaac, Jacob y los otros fieles profetas descritos por el apóstol Pablo en Hebreos 11" eran "esperados en la tierra en los próximos años" y "constituirían los representantes legales de Cristo en la tierra". Un libro de la Torre del Vigía para niños de William Van Amburgh, publicado en 1924 (sólo un año antes del gran evento) y titulado *"El camino al paraíso"*, amplió la enseñanza de manera aún más imaginativa:

Por lo tanto, debemos esperar poco después de 1925 para ver el despertar de Abel, Enoc, Noé, Abraham, Isaac, Jacob, Melquisedec, Job, Moisés, Samuel, David, Isaías, Jeremías, Ezequiel, Daniel, Juan el Bautista y otros mencionados en el capítulo 11 de Hebreos.

Estos formarán el núcleo del nuevo reino en la Tierra. Una de las primeras cosas necesarias será poner a Jerusalén en condiciones de ser la capital del mundo. . . .

Los métodos anticuados no serán suficientes. Ya vemos que se avecinan grandes cambios. La radio y la radio pueden llevar mensajes a medio mundo ahora; y para cuando los príncipes sean llevados a cabo estos inventos serán perfeccionados para que lleguen a todo el mundo. . . .

Los príncipes pueden transmitir por radio sus instrucciones a cualquier parte del mundo. Piense en el Príncipe Abraham teniendo algunas instrucciones generales para dar, llamando la "Atención"; y toda la gente en todas partes escuchando, y oyendo cada palabra que dice, tan fácilmente como si se dirigiera a ellos desde la plataforma de un salón público!

Por supuesto, si alguien desea visitar Jerusalén y entrevistar personalmente a los príncipes, o si los príncipes desean hacer una inspección personal de alguna obra pública, los aviones pronto estarán tan perfeccionados que será cuestión de unas pocas horas de viaje a cualquier parte de la tierra hacia o desde Jerusalén. Este será un nuevo mundo, glorificado en todos los sentidos.

Van Amburgh proporcionó generosamente los detalles de lo que los estudiantes de la Biblia podían esperar ver en sólo cuestión de meses desde la publicación de su libro. Una selección de élite de personajes de la Biblia supuestamente surgiría de la nada y tomaría el control del gobierno de la Tierra. Desde su capital mundial en Jerusalén, Abraham, Noé, Moisés, el Rey David y sus corolarios volarían en aviones para llevar a cabo "inspecciones personales" de su dominio global, y darían instrucciones a sus leales súbditos a través de la radio.^[143]

Se podría pensar que Rutherford habría aprendido del fracaso de su predecesor y habría ejercido la máxima cautela en cuanto a ofrecer predicciones

extravagantes que podrían ser fácilmente desacreditadas con el paso de unos pocos años, pero no era evidente tal prudencia. En todo caso, el Juez fue aún más directo al insistir en que 1925 marcaba el fin del gobierno humano de lo que el Pastor había sido respecto a 1914.

Una Torre del Vigia de 1922 insistía en que la cronología que apuntaba a 1925 "no es del hombre, sino de Dios", describiéndola además como una "certeza comprobada". El siguiente número declaró que las expectativas eran "de origen divino" y "absoluta e incondicionalmente correctas". Una Torre del Vigia de 1923 recordó a los estudiantes de la Biblia que "1925 está definitivamente establecido por las Escrituras", y llegó a argumentar que "el cristiano tiene ahora mucho más en que basar su fe que lo que Noé tenía en que basar su fe en un diluvio venidero". Entonces, sólo un año antes de la fecha trascendental, los lectores de la *Watch Tower* fueron informados de que "1925 es una fecha definitiva y claramente marcada en las Escrituras, incluso más claramente que la de 1914".

Cuando las esperanzas para 1925 resultaron no ser tan "absoluta e incondicionalmente correctas" como se había sugerido, el Juez dio un asombroso giro en U, insistiendo en que nunca había expresado su predicción con ninguna certeza para empezar:

Pregunta: ¿Han regresado los antiguos dignatarios?

Responde: Ciertamente no han regresado. Nadie los ha visto, y sería tonto hacer tal anuncio. En el libro "Millones" se decía que se podía esperar razonablemente que volvieran poco después de 1925, pero esto era sólo una opinión expresada; además, todavía es poco después de 1925.

Por lo tanto, lo que había sido tan recientemente una "certeza comprobada" era ahora "simplemente una opinión expresada". Si los estudiantes de la Biblia se habían entusiasmado demasiado con la perspectiva de que los héroes de la Biblia volvieran pronto y gobernaran sobre la tierra, era por su propia culpa. En privado, sin embargo, el Juez sabía que había sido atrapado igual que el Pastor antes que él. Décadas más tarde, una nota a pie de página en una *Atalaya* de 1984 revelaría que Rutherford dio a los trabajadores de Bethel la admisión que debía haber ofrecido a todos sus seguidores cuando les dijo, con respecto a 1925: "Sé que he hecho el ridículo".

Aunque 1925 no marcó el regreso de los príncipes del Antiguo Testamento, sí marcó un hito significativo en la presidencia del Juez. Fue el año en que Rutherford triunfó sobre el último vestigio de autoridad del Pastor, el comité editorial de la revista *Watch Tower*. Un artículo titulado "El nacimiento de la nación" fue publicado en la *Watch Tower* el 1 de marzo de 1925 sobre las objeciones del comité. En él, el Juez prescindió de gran parte de la cronología de Russell, sustituyéndola por sus propias interpretaciones proféticas de fantasía. Se explicaba que el reino de Cristo se había establecido de forma invisible en el cielo en 1914, no en 1874 como había enseñado el Pastor. Con esto en mente, el capítulo 12 de Apocalipsis fue revelado para predecir la opresión sufrida por los estudiantes de la Biblia después de 1914 - o, más precisamente, el sufrimiento de Rutherford y sus asociados en los dos primeros años de su presidencia. Después de todo, si Satanás hubiera sido arrojado a la tierra en 1914, ¿no tendría perfecto sentido que sacara su frustración sobre el pueblo de Dios?

Dados los cambios en la cronología de su amado Pastor, no es sorprendente que el comité editorial se haya resistido a las ideas de Rutherford, pero sus opiniones ya no importaban. El artículo se imprimiría de todos modos, redefiniendo las enseñanzas de la Torre del Vigía para las décadas siguientes. Sólo dos años después, en 1927, la organización dejaría de imprimir *Estudios en las Escrituras*. Para 1931, el comité editorial se había disuelto por completo y el *Anuario de 1933 proclamaría* este desarrollo como evidencia de que "el Señor mismo está dirigiendo su organización".

Con el Juez habiendo finalmente purgado los últimos restos de la influencia de Russell, se dispuso a transformar lentamente a Watchtower de unos "hermanos" sueltos en una "teocracia" centralizada.^[144] Pero mientras que Jehová era ostensiblemente el "Gran Teócrata", era el Juez en quien había que confiar para interpretar la voluntad divina en todos los niveles de la organización hasta en los asuntos de la congregación, e incluso en asuntos profundamente personales. Bajo Rutherford, las vidas de los seguidores de la organización comenzaron a ser microgestionadas a un grado nunca antes visto. Tal vez nada resalte mejor esto que el extraño resentimiento del Juez por las barbas, un resentimiento que todavía sienten los testigos hasta hoy. En su libro *30 años como esclavo de la Torre de Vigilancia*, William Schnell da su relato de primera mano de un notable incidente en la oficina alemana de la Torre del Vigía en Magdeburgo en 1925:

Un divertido incidente tuvo lugar en el momento de la visita del Juez. El Director de nuestra sucursal alemana, como muchos antes que él, se había dejado crecer una gran barba, siguiendo el patrón de la barba de Charles T. Russell. El Juez no quería que quedara nada que le recordara a Russell, ni siquiera el cultivo de la barba. Así que, sentado en la mesa para la cena una noche a mi alcance, el Director le pidió al Juez otra gran prensa rotativa. El Juez no dijo nada por un tiempo, sólo comió. De repente levantó la vista, sus ojos se fijaron severamente en la enorme barba del Director y dijo: "Te compraré la prensa si te la quitas", señalando la barba. Esto seguramente chocó la sensibilidad del Director, pero él mansamente escuchó la advertencia y pronto apareció vergonzosamente sin su barba.^[145]

En las décadas siguientes a este incidente, las barbas se convertirían en un gran tabú entre los Testigos. Las publicaciones ilustradas que se publicaron tanto durante como después de la presidencia de Rutherford mostraban personajes de la Biblia afeitados (sí, ¡incluso a Jesús!) y se llegó a comprender que los varones Testigos que insistían en llevar vello facial podían esperar una disminución de sus responsabilidades.^[146]

Obviamente, el razonamiento dado para esta postura cómica nunca podría estar basado en la Biblia, ya que en ninguna parte de la Biblia dice nada parecido a "No te dejarás crecer la barba". (Todo lo contrario, si se consulta el Levítico 19:27.)^[147] En cambio, se da un consejo general en el sentido de que en ciertas culturas las barbas "no son la costumbre y no se consideran aceptables para los ministros cristianos". "De hecho", sugiere una Torre Vigía de 2016, "tener uno puede impedir que un hermano traiga la gloria a Dios por su vestimenta y aseo y por ser irrepreensible".

Independientemente de la justificación oficial, parece más que probable que la increíble prohibición de las barbas que sigue afectando los hábitos de aseo de millones de Testigos masculinos en lo profundo del siglo XXI proviene de poco más

que un pequeño resentimiento por parte de Rutherford. Parecería que, al menos en la mente problemática del Juez, cualquiera que llevara barba indicaba nostalgia por su predecesor, y eso simplemente no sería tolerado. Todo lo que pudiera estar relacionado con la devoción al Pastor o sus enseñanzas tenía que ser purificado.

Por lo tanto, en poco más de dos décadas después de la muerte del Pastor, el Juez logró crear un movimiento que era casi irreconocible, tanto organizativa como doctrinalmente, de lo que había heredado. En lugar de que Cristo muriera en una cruz, se decidió que había muerto en un árbol vertical, o en una estaca. El Armagedón no fue un período de anarquía y disturbios civiles que precedió al gobierno de Cristo, sino una "guerra universal" durante la cual "la tierra misma se rebelará contra la presencia de la horda malvada...". ...y se levantará y se sacudirá contra el enemigo". La reivindicación del nombre de Jehová a través de la predicación, más que el desarrollo del carácter o la santificación a través de las obras de la gracia cristiana, se convirtió en el objetivo principal que incumbía a todos los verdaderos adoradores. La Navidad ya no era una celebración inofensiva, sino "del Diablo" y parte del plan de Satanás para conseguir que la iglesia cristiana "complaciera a todo el orgullo, la vanidad y el egoísmo de la familia humana". Aquellos que saludaron a la bandera fueron considerados "rompedores de pacto" que son "culpables de muerte". Incluso el canto de canciones cristianas en las reuniones sería abolido, por la razón de que éstas "a menudo expresan mucho que no está en armonía con la verdad del reino de Dios y en relación con él".^[149]

Dados estos cambios tan radicales, era de esperar un cambio total de marca. En lugar de pensar en sí mismos simplemente como estudiantes de la Biblia, a partir de 1931, los seguidores de Watchtower debían identificarse como "testigos de Jehová". Además, como eran anunciantes del Reino de Dios, desde 1935 hasta sus lugares de culto recibieron un nuevo nombre: "Salones del Reino". Los ancianos de la congregación se fueron, habiendo sido condenados como "parásitos" que "tienen un concepto más alto de sí mismos de lo que deberían, y son despreciables a los ojos del Señor", para ser reemplazados por directores de servicio encargados de hacer cumplir la política de la Torre del Vigía. Los testigos debían presentar informes regulares de su actividad de predicación a la Atalaya para ser usados en el monitoreo del progreso. Los "sirvientes de zona", más tarde conocidos como Superintendentes de circuito, debían visitar las congregaciones para asegurarse de que se mantenían en línea con las expectativas del Juez.

Estos cambios fueron significativos y, con algunas excepciones notables, muchos de ellos se incrustarían en el tejido de la fe y la cultura de los Testigos de Jehová durante las décadas siguientes. Pero bajo el barniz de la piedad y el "refinamiento" organizativo había un lado más oscuro y feo de la Torre del Vigía bajo la presidencia de Rutherford, una malevolencia y una intolerancia que ocasionalmente saldría a la superficie en la literatura y en otros lugares. Por ejemplo, como había sido el caso bajo el Pastor, Rutherford y sus escritores claramente tenían ideas crudas sobre la raza que aparentemente estaban muy interesados en ensalzar, esta vez a través de las páginas de *La Edad de Oro*. Un número de 1919 hablaba de la "conveniencia de poner sobrio al negro del sur" en una breve columna sobre la prohibición del alcohol, y un número de 1928 observaba que los escolares londinenses disfrutaban de "las más sinceras risas" cuando "veían a un negro minero disfrutando de una comida en la plaza". Incluso los hispanos fueron acorralados en un número de 1927 de la revista:

Siglos antes, anticipando el asentamiento de América del Norte por un pueblo amante de la libertad, y la fundación de un gobierno favorable a la iluminación, Satanás había tratado de prevenirla a través de los viajes de Colón y el esfuerzo resultante de poblarla con españoles y otras razas atrasadas bajo la influencia de Roma. Esta empresa fracasó.

Estas palabras fueron escritas por un colaborador llamado J. L. Bolling, quien las incluyó en un inquietante artículo que amontonó el desprecio de Harriet Beacher Stowe por escribir su famosa novela *La Cabaña del Tío Tom*, una obra que resultó ser fundamental para poner fin a la esclavitud en América. Bolling denunció el libro como "la obra de Satanás" y censuró duramente a Stowe, a quien acusó de haberse "inmiscuido en todo". Stowe, argumentó, estaba "fuertemente influenciada" por "manifestaciones demoníacas" y "espíritus malignos" a través de su marido, y escribió sin tener suficiente conocimiento de "la institución". Bolling también atacó a Stowe por atreverse a reclamar la inspiración de Dios como escritora. "Ni un solo libro de la Biblia fue escrito por una mujer", advirtió.^[151]



Harriet Beacher Stowe: un objetivo poco probable de la condena de Watchtower

Pero quizás el ejemplo más potente de ideología degenerada y racista que jamás haya avergonzado las páginas de una revista que, en años posteriores, se rebautizaría como ¡Despertad! se imprimió en el número de 1929 (la negrita es mía):

Se cree que la maldición que Noé pronunció sobre Canaán fue el origen de la raza negra. Es cierto que cuando Noé dijo, "Maldito sea Canaán, un siervo de los siervos será para sus hermanos", se imaginó el futuro de la raza de color. **Han sido y son una raza de sirvientes**, pero ahora en los albores del siglo XX, todos estamos llegando a ver este asunto del servicio en su verdadera luz y a encontrar que la única verdadera alegría en la vida está en servir a los demás; no en mandarlos. No hay ningún sirviente **en el mundo tan bueno como un buen sirviente de color, y la alegría que obtiene al prestar un servicio fiel es una de las más puras alegrías que hay en el mundo.**

Lo más probable es que el autor de estas grotescas palabras no fuera el Juez, sino el editor de *The Golden Age* Clayton Woodworth, o algún otro colaborador. Independientemente de quién escribió exactamente estos sentimientos abiertamente racistas que simpatizaban con la esclavitud, se publicaron bajo la presidencia de Rutherford en una revista que los Testigos de hoy se verían obligados a aceptar como "alimento espiritual" del "esclavo fiel y discreto de Dios". O esto es así, y Dios es un racista que cree que los negros están destinados a ser sirvientes o, como es más probable, lo anterior es evidencia de que cuando los hombres de mente pequeña son puestos en posiciones de autoridad eclesiástica, sus primitivas y retrógradas opiniones se filtran inevitablemente en sus palabras.

Otra atestación de esto último se daría en el increíble antisemitismo de Rutherford en la preparación de la Segunda Guerra Mundial, otro aspecto repugnante del carácter del Juez con respecto al cual la mayoría de los Testigos están completamente en la oscuridad.

En sus escritos anteriores, Rutherford parecía tener cierta simpatía por el pueblo judío. Obras como *Consuelo para los judíos* (1925), *Vida* (1929) y el folleto *Restauración* (1927) reforzaron las nociones sionistas de su predecesor de que los judíos aún tenían algún papel que desempeñar en el propósito de Dios, y que el surgimiento de un estado judío en Palestina tenía algún significado en el establecimiento del gobierno divino sobre el planeta. En *Life* escribió:

Dios prometió restaurar Palestina a los judíos. La reconstrucción de Palestina está comenzando y ya está en marcha. Esto se está haciendo claramente en cumplimiento de la profecía pronunciada como promesas de Jehová.

A pesar de perpetuar el sionismo de Russell, que requería al menos cierto nivel de respeto por el pueblo judío, el Juez albergaba un antisemitismo latente que aún encontraría su plena expresión. En un discurso de 1927 transmitido por la estación de radio de la organización WBBR e impreso posteriormente en un número de *The Golden Age*, Rutherford calificó a los judíos que consideraba aceptables:

No todos los hombres que son descendientes de Abraham son judíos, de ninguna manera. Que se sepa de una vez por todas que esos hombres egoístas, sin conciencia, que se llaman a sí mismos judíos, y que controlan la mayor parte de las finanzas del mundo, nunca serán los gobernantes en esta nueva tierra. Dios no arriesgaría a esos hombres egoístas con una posición tan importante.

El Juez ampliaría aún más su opinión sobre quiénes se consideraban judíos en su folleto de 1934, "*Gente Favorable*":

Antes de que alguien pueda ser realmente un judío en el sentido de las Escrituras debe tener fe en Dios como la que tuvo Abraham y debe dedicarse al servicio y la alabanza de Jehová Dios. Si uno es descendiente de Judá, y tiene las marcas externas de un judío, y sin embargo no cree y no sirve a Dios y a Jesucristo, no es realmente un judío y no tiene derecho a ser conocido por ese nombre.

Así que, básicamente, sólo los judíos que rechazaban su fe judía tenían "derecho" a ser considerados como judíos. Parece que Rutherford tenía tiempo para ellos sólo si abrazaban sus creencias y no se involucraban en negocios o comercio. En el momento en que un judío intentaba dirigir un negocio o emplear gente, se transformaba en uno de "esos hombres aprovechados, sin conciencia y egoístas" que planean la dominación del mundo.

Es notable que un hombre como Rutherford se las arregló para escribir un libro titulado *Confort para los Judíos* mientras entretenía tales puntos de vista primitivos y vulgares, pero tenía sus maneras de racionalizar las cosas. Por ejemplo, en *Life* se lamentó de la forma en que "el Nuevo Testamento se ha hecho ofensivo para los judíos, no porque esté mal, sino porque muchos de los llamados predicadores cristianos lo han usado como un club para castigar a los judíos". (Aparentemente estaba bien que no te gustara la gente judía mientras no los culparas por matar al Mesías.) Pero a los pocos años de escribir estas palabras, Rutherford mismo

tomaría el "garrote" y empezaría a moverlo con bastante entusiasmo. En algún momento de 1932, justo cuando el antisemitismo en Europa estaba siendo avivado por el fascismo en una llamarada de odio que se extendería por todo el continente, un interruptor se activó en la mente de Rutherford y comenzó a alinearse firmemente con esas mismas fuerzas oscuras en un impresionante giro en U desde su anterior posición sionista. *La vida* fue retirada de la circulación, y en el segundo volumen de su serie de tres libros de *Vindicación* el Juez ofreció la siguiente "sabiduría":

Los judíos fueron expulsados de Palestina y "su casa quedó desolada" porque rechazaron a Cristo Jesús, el amado y ungido Rey de Jehová. Hasta hoy los judíos no se han arrepentido de este acto ilícito cometido por sus antepasados. Muchos de ellos han sido devueltos a la tierra de Palestina, pero han sido inducidos a ir allí por egoísmo y por razones sentimentales. Durante el largo período transcurrido desde su expulsión hasta hoy, los judíos no han "soportado la vergüenza de los paganos" por la causa de Jehová, ni por el nombre de Cristo. . . . En 1917 la Declaración Balfour, patrocinada por los gobiernos paganos de la organización de Satanás, salió, reconoció a los judíos y les concedió grandes favores. En esto la séptima potencia mundial tomó la delantera. Ahora los grandes negocios y otras alas de la organización de Satanás colocan a los judíos al lado y en la misma categoría que los gentiles. Hasta ahora incluso el pueblo de Dios ha pasado por alto el hecho de que los asuntos del reino de Dios con referencia a las cosas de la tierra son de mucha mayor importancia que la rehabilitación de esa pequeña franja de tierra en el lado oriental del mar Mediterráneo. Los judíos han recibido más atención de la que realmente merecen.

De ahí que Rutherford decidiera que "hasta ahora" él (o "el pueblo de Dios" para el que se autoproclamó portavoz) se había equivocado al dar demasiada consideración a "esa pequeña franja de tierra" en el Mediterráneo Oriental y que, tal vez, golpear al pueblo judío por su "acto ilícito" contra Cristo no era tan mala idea después de todo.^{152]} Anteriormente en el mismo libro, el Juez también reanudó su condena a los judíos por su percibida prominencia en los negocios:

Entre los hombres poderosos que controlan el comercio del mar hay muchos judíos, llamados así, pero que están en contra de Dios, de Cristo y del reino de Dios. Todos son representantes del Diablo, por supuesto, y forman parte de su organización, pero el Señor los señala como partes separadas e integrales de la organización de Satanás y le da a su pueblo una visión de ellos desde diferentes puntos de vista.

Dos años más tarde, en 1934, el Juez intensificaría su mordaz denuncia del papel de los judíos en el comercio:

La gente que ahora está en la tierra y que son llamados judíos son un pueblo comercial. Entre ellos se encuentran algunos de los hombres más ricos y avariciosos que el mundo ha conocido. Algunos de los hombres principales de los grandes negocios se llaman judíos. Muchas de estas personas son muy arrogantes, engreídas y extremadamente egoístas.

Con tal desenfrenado desprecio por el pueblo judío proyectado por Rutherford tanto antes como después de que se separara del sionismo, se podría pensar que

cierto dictador alemán contemporáneo habría tenido una considerable simpatía por sus ideas. Y, por increíble que esto pueda sonar, el Juez esperaba lo mismo.

El 30 de enero de 1933, Adolf Hitler fue nombrado canciller por el presidente alemán Paul von Hindenburg. A partir de entonces, un proceso de *Gleichschaltung* (o nazificación) barrió Alemania mientras el país se preparaba para un gobierno totalitario. Fue durante este período que, en abril de 1933, las autoridades prusianas irrumpieron en las oficinas alemanas de la Torre del Vigía en Magdeburgo, confiscaron sus propiedades y prohibieron las actividades religiosas del movimiento. Afortunadamente para la organización, el Departamento de Estado de EE.UU. pudo intervenir y las instalaciones volvieron a su control a finales de mes. Aún así, estaba claro que los testigos de Jehová en Alemania tenían tiempo prestado.

Las publicaciones de la Watchtower describen la respuesta de la organización a esta agresión como un desafío a los nazis. Señalan la "Declaración de los hechos" de Rutherford, un documento redactado por el Juez con la ayuda de sus socios alemanes para su distribución en toda Alemania, como una respuesta valiente a Hitler y sus compinches. Una *Atalaya* de 1955 describió la declaración como "una fuerte protesta a Hitler y a su gobierno contra sus altísimas interferencias en el trabajo de los testigos de la Sociedad". En realidad, la declaración no fue una denuncia de los nazis, sino un último intento desesperado por parte de Rutherford de establecer un terreno común con ellos. La declaración sería adoptada en una convención de testigos en Alemania el 25 de junio de 1933, y fue reimpresa en el anuario de 1934. Elogiaba expresamente los principios del partido gobernante como armoniosos con los de la organización y el propio Dios:

En lugar de estar en contra de los principios defendidos por el gobierno de Alemania, nos posicionamos de lleno a favor de dichos principios, y señalamos que Jehová Dios, a través de Cristo Jesús, llevará a cabo la plena realización de estos principios y dará al pueblo la paz y la prosperidad y el mayor deseo de todo corazón honesto. . . . Un examen cuidadoso de nuestros libros y literatura revelará el hecho de que los altísimos ideales sostenidos y promulgados por el actual gobierno nacional están expuestos y respaldados y fuertemente enfatizados en nuestras publicaciones y muestran que Jehová Dios se encargará de que estos altos ideales sean alcanzados a su debido tiempo por todas las personas que aman la justicia.

Sí, parece que los "altísimos ideales" del gobierno alemán liderado por los nazis eran compartidos por los testigos de Jehová, ideales que pronto se harían realidad por "Jehová Dios a través de Jesucristo". Aunque desagradable por decir lo menos, este flagrante arrastramiento puede parecer simple pragmatismo por parte de Rutherford-un intento de inculpar a sus seguidores como amigos cooperativos de Alemania en lugar de enemigos de ella. Pero si esto es así, el Juez tenía un gusto muy peculiar por los amigos.

En sus intentos de congraciarse con el embrión del Tercer Reich, Rutherford dejó perfectamente claro que no *todos los* gobiernos podían esperar un abrazo tan cálido de su "Teocracia". Específicamente, el mismo país que había intervenido a través de canales diplomáticos para asegurar las oficinas de Magdeburgo de los

matones de Hitler, junto con su futuro aliado contra el déspota, recibió la mordaz condena del juez en la declaración:

El mayor y más opresivo imperio de la tierra es el imperio angloamericano. Por eso se entiende el Imperio Británico, del que forman parte los Estados Unidos de América.

Rutherford estaba convencido de que el "imperio angloamericano", no el régimen de Hitler, era la verdadera amenaza para la paz mundial en la década de 1930. Y se aferraría a su ilusión de que América y Gran Bretaña eran los verdaderos malos en un deslizamiento irreversible hacia el fascismo hasta sus últimos años. En su conferencia "Face the Facts" en el Royal Albert Hall de Londres el 11 de septiembre de 1938 (aparentemente, cuando el Juez tenía algo que decir, era un "hecho"), informó a su audiencia que los EE.UU., "una vez que sean el baluarte de la democracia, están listos para convertirse en parte del régimen totalitario". En un estilo que recuerda más al chillón teórico de la conspiración Alex Jones que a una fuente de gracia y sabiduría cristiana, Rutherford pronosticó sombríamente:

Cuando la combinación totalitaria católica obtenga el control de las Islas Británicas, lo cual es seguro que sucederá, entonces todas las libertades del pueblo se acabarán.

Pero todo eso estaba por venir. En 1933, el Juez tenía un maníaco genocida que apaciguar, y sabía que tenía algo en común en su odio mutuo a los judíos. Tras su condena de los Estados Unidos y Gran Bretaña, Rutherford incluyó lo siguiente en su declaración:

Han sido los judíos comerciales del imperio Británico-Americano los que han construido y llevado a cabo grandes negocios como medio para explotar y oprimir a los pueblos de muchas naciones. Este hecho se aplica particularmente a las ciudades de Londres y Nueva York, el bastión de los grandes negocios. Este hecho es tan manifiesto en América que hay un proverbio sobre la ciudad de Nueva York que dice: "Los judíos son los dueños, los católicos irlandeses la gobiernan, y los americanos pagan las cuentas."

La mayoría de la gente leería lo anterior e inmediatamente identificaría las palabras de Rutherford como intensamente intolerante y antisemita. Los judíos son pintados de nuevo como intrigantes, codiciosos, oportunistas opresivos en una retórica odiosa de la que Josef Goebbels habría estado orgulloso. Pero increíblemente, en lugar de disculparse por este material escandaloso, Watchtower ha hecho movimientos para defenderlo.

Un artículo de 1998 de ¡Despertad! defendía tanto la "Declaración de los hechos" de Rutherford como otros detalles poco conocidos relativos al acontecimiento en el que se reveló. Por ejemplo, la mayoría de los testigos no saben que, según el relato de al menos un testigo ocular creíble, cuando los testigos alemanes llegaron a su convención de 1933 para escuchar la lectura de la declaración fueron recibidos por el espectáculo de esvásticas colgadas en la sede de la convención, e incluso abrieron su programa con un himno cuya melodía era idéntica al himno nacional alemán (o *Deutschlandlied*), lo que daba al evento el aspecto de una reunión del partido nazi. El artículo de 1998 de ¡Despertad! *minimiza* todo esto, de la siguiente manera:

Por ejemplo, los críticos afirman que los Testigos decoraron el Wilmersdorfer Tennishallen con banderas con la esvástica. Las fotografías de la convención de 1933 muestran claramente que no mostraron ninguna esvástica en la sala. Testigos oculares confirman que no había banderas en el interior.

Es posible, sin embargo, que hubiera banderas en el exterior del edificio. Una tropa de combate nazi había usado el salón el 21 de junio, el miércoles anterior a la convención. Justo el día anterior a la convención, multitudes de jóvenes junto con unidades de las SS (*Schutzstaffel*, originalmente los guardaespaldas de camisa negra de Hitler), SA, y otros celebraron el solsticio de verano en las cercanías. Así que los testigos que llegaban a la convención del domingo podían ser recibidos con la vista de un edificio decorado con banderas con la esvástica.

Si hubiera habido banderas con la esvástica decorando el exterior de la sala, los pasillos o incluso su interior, los Testigos las habrían dejado en paz. Aún hoy, cuando los Testigos de Jehová alquilan instalaciones públicas para reuniones y convenciones, no eliminan los símbolos nacionales. Pero no hay pruebas de que los propios Testigos colgaran ninguna bandera o que los saludaran.

Los críticos afirman además que los Testigos abrieron la convención con el himno nacional alemán. En realidad, la convención comenzó con "La gloriosa esperanza de Sión", canción 64 del cancionero religioso de los Testigos. La letra de esta canción fue puesta en la música compuesta por Joseph Haydn en 1797. La Canción 64 había estado en el cancionero de los Estudiantes de la Biblia desde al menos 1905. En 1922 el gobierno alemán adoptó la melodía de Haydn con palabras de Hoffmann von Fallersleben como su himno nacional. Sin embargo, los estudiantes de la Biblia en Alemania todavía cantaban su Canción 64 ocasionalmente, como lo hacían los estudiantes de la Biblia en otros países.

El canto de una canción sobre Sión difícilmente podría ser interpretado como un esfuerzo para aplacar a los nazis.

Independientemente de cuántos años la melodía de la canción 64 había sido usada por los Testigos en Alemania - o si su letra era sobre Sión - una canción que sonaba como el himno nacional alemán en un momento en que el intenso nacionalismo estaba arrasando el país era una curiosa elección para abrir una convención en la que un documento preparado por Rutherford vertiría vitriolo sobre "los judíos comerciales" y alabaría "los altísimos ideales sostenidos y promulgados por el actual gobierno nacional".

En cuanto a las banderas de la esvástica, el escritor de ¡Despertad! presenta el primero de varios argumentos del hombre de paja sugiriendo que los "críticos" argumentan que las banderas fueron colocadas allí por los propios Testigos. En primer lugar, nadie ha insistido en que las esvásticas fueron colocadas por los Testigos o, para el caso, que los Testigos estaban obligados a saludarlas. En segundo lugar, las fotografías que se muestran en el artículo se tomaron desde ángulos que no establecen si había esvásticas en el interior de la sala, pero aunque las esvásticas sólo estaban en el exterior del edificio, seguía siendo comprensible que los Testigos de entonces se sintieran desconcertados al llegar a un evento en el

que se exhibían esvásticas. Ciertamente no había nada que impidiera a los organizadores hacer arreglos alternativos en esas circunstancias.

En cuanto al "crítico" en cuyo testimonio de primera mano se basa la historia de la convención, este no era otro que Konrad Franke, ahora fallecido supervisor de la sucursal de Watchtower en Alemania. En una conferencia grabada en dos partes relató su llegada a la convención de 1933 para escuchar la declaración del Juez:

Cuando entramos, encontramos el salón adornado con banderas con la esvástica. Pero no sólo eso: cuando comenzó la reunión, se inició con una canción que no habíamos cantado durante años, especialmente en Alemania, debido a la melodía. Aunque la letra estaba bien, la melodía... bueno, los músicos que están aquí reconocerán que las notas fueron tomadas de la melodía de "Deutschland, Deutschland über alles"!

¿Te imaginas cómo nos sentimos? Muchos no pudieron unirse al canto. Era como si sus gargantas fueran estranguladas. ¿Qué clase de líderes teníamos que nos llevaron [a] tales peligros -y el peligro de vacilar en estas circunstancias- en lugar de ayudarnos y apoyarnos, para que pudiéramos adoptar una postura intrépida [contra el nazismo]? Que todos los ancianos que están aquí entre nosotros aprendan algo de estos ejemplos, y que reconozcan sus responsabilidades en tales asuntos en un futuro próximo.^[153]

Por lo tanto, el artículo de 1998 de ¡Despertad! no sólo tergiversó las afirmaciones hechas sobre la convención de 1933, sino que también tergiversó las honestas preocupaciones de un alto funcionario de la Watchtower que asistió al evento como si fueran las de un oponente de la organización.

No contento con oscurecer los detalles controvertidos de la convención de 1933 en la que se leyó y adoptó la declaración de Rutherford, el artículo de 1998 de ¡Despertad! también intentaba ofrecer una defensa de la vergonzosa retórica del Juez sobre "los judíos comerciales del imperio británico-americano":

Esta declaración claramente no se refería al pueblo judío en general, y es lamentable que haya sido mal entendida y haya dado lugar a cualquier ofensa. Algunos han afirmado que los testigos de Jehová compartían la hostilidad hacia los judíos que se enseñaba comúnmente en las iglesias alemanas de la época. Esto es absolutamente falso. Por su literatura y conducta durante la era nazi, los testigos rechazaron los puntos de vista antisemitas y condenaron el maltrato nazi a los judíos. Ciertamente, su amabilidad hacia los judíos que compartieron su suerte en los campos de concentración provee una resonante refutación a esta falsa acusación.

Si los testigos de Jehová fueron amables con los judíos antes, durante o después de la Segunda Guerra Mundial no tiene importancia. Lo que importa es el enfoque adoptado por el liderazgo de la organización, una organización que dice operar bajo la guía de Dios como su único canal con la humanidad. El lenguaje del presidente en su "Declaración de Hechos" es abiertamente antisemita, y ninguna cantidad de negaciones por parte de Watchtower o sus apologistas (que son muchos) pueden cambiar esto.

Al condenar "a los judíos comerciales del imperio británico-americano que han construido y llevado a cabo grandes negocios" Rutherford no estaba condenando los "grandes negocios" en general; tampoco podía decirse que estaba arremetiendo

contra la avaricia de los empresarios sin importar su religión o etnia. El juez estaba señalando a un grupo étnico-religioso de personas y acusándolas de estar desproporcionadamente involucradas en actividades comerciales nefastas. Si Rutherford estuviera puramente en contra de que la gente se involucrara en "Grandes Negocios", sin importar su raza o religión, podría haberlo dicho fácilmente. Pero estaba dirigiendo su declaración principalmente a un liderazgo nazi que sabía que tenía un hacha para moler con los judíos, y en ese contexto estaba revelando que compartía su odio.

No importa cómo se decida a darle la vuelta, la vil "Declaración de Hechos" de Rutherford y su lanzamiento con la cruz esvástica en Berlín insinúa fuertemente un trasfondo pro-nazi en el liderazgo de la Watchtower en el período previo a la Segunda Guerra Mundial. Después de su lanzamiento, la declaración sería distribuida en toda Alemania por los Testigos, lo que dio lugar a que muchos de ellos fueran acorralados y detenidos en medio de una feroz reacción de las autoridades. También se enviaría una copia del documento al propio Führer, acompañada de una carta de Watchtower que aportaría más pruebas de las simpatías nazis en la jerarquía de la organización.

La infame carta, cuyas copias se pueden encontrar fácilmente en Internet, se abría con las palabras "Sehr verehrter Herr Reichskanzler!" o "Most Honored Mr. Chancellor!" El escritor continuó explicando que los Testigos Alemanes se reunieron el 25 de junio para discutir la creciente animosidad contra ellos. La persecución a la que se enfrentaban se atribuyó a las acusaciones "de los círculos clericales, especialmente los católicos". Se insistió en que el liderazgo de la Watchtower en Brooklyn "ha sido extraordinariamente amistoso con Alemania" en el pasado. Como prueba de ello, se citó la sentencia de Rutherford y sus asociados "a 80 años de prisión"^[154] y se señaló que habían sido encarcelados "porque el presidente se negó a utilizar dos revistas publicadas por él en los Estados Unidos para hacer propaganda de guerra contra Alemania". (Esto no era cierto. Como ya se ha explicado, Rutherford y sus asociados habían sido sentenciados bajo la Ley de Espionaje principalmente por la retórica anti-guerra impresa en *El Misterio Terminado*. En cuanto a la afirmación de que se negaban a publicar propaganda anti alemana, un artículo en la *Watch Tower* del 1 de junio de 1918 había instado a los estudiantes de la Biblia a rezar por una victoria aliada sobre la "autocracia" alemana).^[155] La carta continuaba lamentando cómo las revistas de *La Torre del Vigía* habían sido "proscritas y suprimidas en los Estados Unidos durante la guerra", lo cual es sorprendente dado que 38 números consecutivos de *La Torre del Vigía* fueron impresos y distribuidos entre el 6 de abril de 1917, cuando los Estados Unidos entraron en la Primera Guerra Mundial, y el 11 de noviembre de 1918, cuando la guerra terminó.

Aparentemente el gobierno alemán no cayó en estos extravagantes engaños, pero no fueron los únicos intentos de engatusar a Hitler en la carta. Al igual que con la "Declaración de Hechos", la carta señalaba a los judíos (junto con los católicos, el viejo enemigo de Rutherford) como enemigos de Alemania de los que Watchtower deseaba distanciarse:

De manera similar, la administración de nuestra Sociedad no sólo se negó a participar en la propaganda de atrocidades contra Alemania, sino que tomó una posición en contra. Esto se enfatiza en la declaración adjunta que se refiere al hecho de que los círculos que lideraron [en la promoción] de la

propaganda de atrocidades en los Estados Unidos (judíos y católicos comercialistas) son también los más ansiosos perseguidores del trabajo de nuestra Sociedad y su administración. Estas y otras declaraciones en nuestra declaración pretenden servir como rechazo a la calumniosa afirmación de que los estudiantes de la Biblia son apoyados por los judíos.

Aparentemente, los judíos estaban entre los "ansiosos perseguidores" de Watchtower junto con los católicos, y por lo tanto la organización deseaba subrayar que no recibía ningún apoyo financiero de ellos. En la propia declaración, Rutherford abordó este tema aún más claramente insistiendo:

Hasta esta hora nunca ha habido ni un poco de dinero aportado a nuestro trabajo por los judíos.

Habiendo distanciado decisivamente a Watchtower de la "calumniosa afirmación" de que la organización se beneficiaba del respaldo financiero judío, la carta a Hitler continuaba reiterando la admiración por las aspiraciones de su gobierno:

En la convención se declaró que no hay opiniones opuestas en la relación entre los Estudiantes de la Biblia alemanes y el Gobierno Nacional del Reich Alemán, sino que, por el contrario, respetando las metas y objetivos puramente religiosos y apolíticos de los Estudiantes de la Biblia, puede decirse que éstos están en completa armonía con las metas similares del Gobierno Nacional del Reich Alemán.

Aunque la carta afirmaba que Watchtower era "apolítica", continuaba pidiendo que el "Imperio Mundial Anglo-Americano", y "especialmente Inglaterra", fuera "responsable de la Sociedad de las Naciones y de los tratados y cargas injustificadas impuestas a Alemania". Increíblemente, la carta incluso prometía que los Testigos estarían dispuestos a observar la prohibición de su trabajo, prometiendo que "seguirían cumpliendo las normas de prohibición emitidas" en la confianza de que Hitler finalmente vería el sentido y "levantaría estas medidas". (Revisaré esta concesión más tarde, que contradice rotundamente la postura que los Testigos de Jehová deben tomar cuando su trabajo de predicación está prohibido).

Como debería ser obvio, la carta enviada por Watchtower y la declaración que la acompaña es una evidencia condenatoria de que, lejos de montar "una fuerte protesta a Hitler y su gobierno" después del cierre de la sucursal de Magdeburgo, la organización se rebajó a niveles increíbles para aplacar a los nazis. Pero en lugar de admitir que su enfoque fue lamentablemente equivocado, Watchtower aborda este período de su historia de una manera que es, en el mejor de los casos, evasiva y, en el peor, totalmente deshonesto. Por ejemplo, en 1998, ¡Despertad! intentó argumentar que "los Testigos, junto con millones de otros alemanes a principios de 1933, consideraban al Partido Nacional Socialista como la legítima autoridad gobernante de la época". En otras palabras, todo fue un gran malentendido. ¿Quién podía saber que el gobierno alemán liderado por los nazis odiaba a los judíos y no valía la pena hacer negocios con ellos? Si ese fuera el caso.

La carta que Watchtower envió a Hitler no sólo expresaba admiración y voluntad de conformarse a los "objetivos" del gobierno alemán, sino que también citaba directamente de *Das Programm der NSDAP - la Plataforma del Partido Nazi* - argumentando que los Estudiantes de la Biblia estaban en conformidad con la

retórica ferozmente antisemita encontrada en la Sección 24. Después de sugerir que Hitler creó una comisión para investigar la organización de acuerdo a sus propios "principios justos", la carta continuaba, como sigue:

Con estos principios nos referimos a las declaraciones de la sección 24 de la Plataforma del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes:

"Exigimos la libertad de todas las confesiones religiosas del Estado, siempre que no pongan en peligro su existencia o entren en conflicto con las creencias éticas y morales de la raza alemana.

"El Partido, como tal, representa el punto de vista del cristianismo positivo sin asociarse a una confesión específica. Se opone al espíritu materialista judío en el país y en el extranjero y está convencido de que una recuperación duradera de nuestro pueblo sólo puede ocurrir de dentro hacia fuera..."

Estamos firmemente convencidos de que el Gobierno Nacional de Alemania no encontrará ninguna razón para obstaculizar nuestros servicios o actividades misioneras si se nos juzga, en primer lugar, sin prejuicios religiosos y, en segundo lugar, de acuerdo con los puntos de la Plataforma citados anteriormente.

Así que en lugar de suplicar a los nazis simplemente en el entendimiento de que ellos eran el "partido gobernante legítimo" mientras que eran ajenos a su agenda, la carta de Watchtower a Hitler citaba y por lo tanto reconocía un punto específico del Programa del Partido Nazi que apuntaba a los judíos para el tratamiento discriminatorio. Watchtower no ignoraba el hecho de que los nazis eran antisemitas: apelaron a la indulgencia *sobre esta base, tanto distanciándose* de la participación financiera con los judíos como apelando sobre la base de restricciones religiosas que apuntaban injustamente a los judíos.

En este momento se preguntarán quién es el autor de esta notable carta. Aunque las fuentes de los ex-testigos tienden a señalar a Rutherford como el autor, es poco probable que la haya escrito él mismo (aparte de todo lo demás, la carta fue escrita en alemán, no en inglés).¹⁵⁶ Aún así, como Penton argumenta, el Juez no puede ser completamente absuelto de responsabilidad:

Esta carta fue probablemente escrita por el supervisor de la sucursal alemana de la Watch Tower, Paul Balzereit, o por alguien directamente bajo su supervisión. Es imposible decir si fue aprobada por el presidente de la Watchtower, J. F. Rutherford. Sin embargo, refleja lo que aparece en el *Erklärung* [o "Declaración de Hechos"] y ciertamente estaba en armonía con el impulso general de las políticas de Rutherford en ese momento.

La carta no sólo era poco más que una reformulación de la declaración de Rutherford, a la que se refería con frecuencia, sino que la propia Watchtower admite que Balzereit (el probable autor) actuaba bajo las instrucciones del Juez en este período crucial. En 1998 *Despertad!* se describe a Rutherford como un colaborador de Balzereit en su campaña para convencer a los nazis de que "los testigos de Jehová no representaban ninguna amenaza para el pueblo alemán y el Estado".

Como parte de estos esfuerzos, y como se ha mencionado anteriormente, Atalaya aceptó voluntariamente cesar todas las actividades de predicación, algo que sería impensable para la mayoría de los Testigos de hoy en día, a quienes se les

enseña a "obedecer a Dios como soberano antes que a los hombres" (en observancia de Hechos 5:29) cuando se trata de predicar en países donde su trabajo está restringido. En una carta enviada desde las oficinas de la Atalaya en Magdeburgo, fechada el 28 de agosto de 1933, se instruyó a los "amigos alemanes" (*die deutschen Freunde*) de la siguiente manera:

Como autorizado por la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, y especialmente como apoderado del Presidente, el Juez Rutherford, quisiera pedirle por la presente que se someta a todas las regulaciones actuales de las autoridades gubernamentales y policiales [sin] excepción. Sobre todo, me gustaría rogarle que no difunda publicaciones prohibidas y que no celebre ninguna reunión o conferencia sin permiso de la policía.

Esta fue una capitulación total, lo cual, dadas las circunstancias, fue el curso prudente. Si los Testigos alemanes habían aceptado la situación y se habían adherido a la práctica de su fe en privado sin antagonizar a sus señores nazis, se podía argumentar que su destino era mucho menos sombrío de lo que resultaría ser. Sí, no habrían podido predicar o celebrar reuniones durante más de una década, pero al menos no se les consideraría una amenaza para la autoridad nazi y, como tales, podrían haber esperado más indulgencia. En su lugar, con su plan para ganarse a los nazis en jirones, Rutherford pasó a la ofensiva. El libro de *los Proclamadores* describe brevemente su cambio de estrategia de la siguiente manera:

A principios del año siguiente (1934), J.F. Rutherford escribió una carta personal sobre la situación a Adolf Hitler y le fue entregada por un mensajero especial. Entonces toda la hermandad mundial entró en acción.

Esta carta personal fue nada menos que una amenaza directa a Hitler de que, si no levantaba la prohibición de los testigos en Alemania en una fecha arbitraria, el juez movilizaría a sus seguidores en todo el mundo contra el Reich. Después de aconsejar al Führer que los oficiales alemanes "han sido advertidos de que aquellos que se oponen a Dios y a su reino serán destruidos por el Señor en el Armagedón", Rutherford ordenó a uno de los más notorios y despiadados dictadores de la historia lo siguiente:

Puedes resistir con éxito a todos los hombres, pero no puedes resistir con éxito a Jehová Dios... Los testigos de Jehová han hecho todo lo posible para demostrar a su gobierno que solo quieren adorar libremente a Jehová Dios y servirle como él les ha mandado, pero sus esfuerzos han sido ignorados y su maltrato continúa por parte de sus funcionarios. Una vez más en su nombre, como presidente de la Sociedad u organización bajo la cual trabajan, y en el nombre de Jehová Dios y de su Rey ungido, Cristo Jesús, le exijo que ordene a todos los funcionarios y servidores de su gobierno que los testigos de Jehová [que son de los Estudiantes Bíblicos SERIOS Y DE la Biblia de la WATCH TOWER & SOCIEDAD DE TRATADOS] en Alemania se les permita reunirse pacíficamente y sin obstáculos adorar a Dios y obedecer sus mandamientos enseñando al pueblo las verdades de la Biblia sobre el reino de Dios bajo Cristo, por el que todos los cristianos han esperado y orado durante mucho tiempo.

Si para el 24 de marzo de 1934 no hay respuesta a esta seria demanda y no se hace nada por parte de su gobierno para conceder el alivio de los

mencionados testigos de Jehová en Alemania, entonces el pueblo de Dios en otros países comenzará la publicación en todas las naciones de la tierra de los hechos relativos al trato injusto que Alemania da a los cristianos de allí; y habiendo dado el testimonio, someteremos nuestro caso y dejaremos a Jehová Dios por y a través de Cristo Jesús que administre el castigo de los culpables a su manera. Permítanme recordarles que Jehová advierte que nadie oprimirá a sus ungidos.

Como era de esperar, estas palabras auto-indulgentes, estúpidas e innecesariamente inflamatorias no lograron el resultado deseado. En todo caso, las amenazas del Juez y las posturas excéntricas sólo empeoraron las cosas para los testigos en Alemania.

Una vez pasado el plazo, Rutherford comenzó a utilizar las páginas de su literatura "apolítica" para dar a Hitler y a su régimen el mismo trato mordaz que ya recibía el "Imperio Anglo-Americano". Sin tener en cuenta su precaria situación, los Testigos en Alemania fueron llamados a reunirse para predicar el trabajo en abierto desafío al régimen. Se les instruyó para que enviaran cartas preparadas de la Watchtower a los funcionarios del gobierno alemán, incluyendo declaraciones en el sentido de que las autoridades "responderían ante Dios Todopoderoso" por cualquier violencia o derramamiento de sangre contra los seguidores de Rutherford. Simultáneamente, testigos en Gran Bretaña y América enviaron una ráfaga de telegramas a Hitler, que decían:

Gobierno de Hitler, Berlín Alemania. Su maltrato a los testigos de Jehová sacude a toda la gente buena de la tierra y deshonra el nombre de Dios. Absténgase de seguir persiguiendo a los testigos de Jehová; de lo contrario Dios le destruirá a usted y a su partido nacional.

Al recibir estos mensajes en octubre de 1934, los Testigos de Jehová *en el Propósito Divino informan* que Hitler "se puso de pie de un salto y con los puños apretados gritó histéricamente: 'Esta cría será exterminada en Alemania'". Aunque sólo tenemos un testigo de este animado arrebató, ha pasado a formar parte del folclore de los Testigos como prueba de que ni siquiera los dictadores más poderosos pueden interponerse en el camino de Jehová. Hitler puede haber sobrevivido a la "cría" que quería exterminar, pero la crueldad que desató en los Testigos no debe ser subestimada. En 1935, el movimiento de los Testigos fue oficialmente proscrito en Alemania, y los que fueron declarados culpables de promover su mensaje fueron arrestados y puestos en "custodia protectora", es decir, en campos de concentración. Se estima que 10.000 fueron encarcelados y 1.200 morirían bajo custodia. (Se cree que 250 de estos 1.200 fueron ejecutados, y la mayoría murió por maltrato). Resumiendo el papel jugado por Rutherford en la persecución sufrida por los Testigos a manos de los nazis, Penton escribe:

Es cierto que los Testigos habrían sufrido una grave persecución por mantener sus principios, y especialmente por negarse a *Heil Hitler* y a realizar el servicio militar después de que Alemania introdujera el reclutamiento masculino universal en 1935. Dicho esto, si no se hubieran enfrentado a los nazis directamente, les habría ido mucho mejor. Pero a Rutherford parecía no importarle la seguridad de los Testigos en Alemania, como tampoco le importaba la seguridad de sus hermanos en los Estados Unidos y otras tierras.

En efecto, si bien fue fácil para Rutherford lanzar amenazas y pronunciamientos de ira divina a un dictador genocida desde la relativa seguridad de su oficina al otro lado del Atlántico, fueron los Testigos en Alemania los que sufrieron la reacción por este antagonismo. El libro de *Proclamadores* informa que los Testigos en los campos de concentración fueron sometidos al "tratamiento más cruel y sádico imaginable", que incluía ser "maldecidos y pateados, luego obligados a hacer flexiones de rodillas, saltar y arrastrarse durante horas y horas, hasta que se desmayaban o caían de agotamiento, mientras los guardias reían con alegría". Otros fueron "obligados a permanecer desnudos o ligeramente vestidos en el patio en pleno invierno", o fueron "azotados hasta quedar inconscientes y con la espalda cubierta de sangre".^[157]

Incluso aquellos que se salvaron de los campos de concentración se enfrentaron a considerables dificultades. Como explica Penton, "muchos Testigos alemanes ordinarios perdieron sus trabajos, pensiones y cheques de asistencia social porque se negaron a *Heil Hitler* o a votar en las elecciones del Reichstag de noviembre de 1933".

En resumen, aunque los Testigos alemanes se habrían encontrado inevitablemente en desacuerdo con los nazis debido a su pacifismo y a su negativa a venerar a los líderes políticos, esto seguramente habría sido menos problemático si no hubieran representado también a una organización que se había posicionado de manera tan agresiva contra el régimen, aparentemente como una respuesta vengativa a que se despreciaran sus coquetas insinuaciones. Watchtower y su presidente ciertamente no demostraron ser dignos del increíble coraje y fortaleza mostrados por aquellos Testigos que nunca vacilaron en sus principios ni siquiera en las circunstancias más difíciles imaginables.

Lamentablemente, aunque la mayoría de los Testigos conocen muy bien el sufrimiento de sus predecesores en los campos de concentración nazis, en general son ajenos a los elementos más desagradables de este episodio de la historia de la organización. No tienen ni idea de que un número significativo de Testigos cedieron cuando se les presionó para que denunciaran su fe, y algunos destacados funcionarios de la Atalaya incluso entregaron a la Gestapo información que pondría en peligro a sus hermanos. Nosaben nada de cómo, al menos por un breve período, [los](#) Testigos fueron instruidos para obedecer a los nazis no predicando. No saben que la "Declaración de Hechos" de Rutherford expresaba admiración por los valores nazis y fue adoptada en una convención que, según al menos un testigo ocular creíble, tenía connotaciones nacionalistas. Y son especialmente ajenos a cualquier sugerencia de que había una fuerte corriente subterránea de antisemitismo que corría por la jerarquía de la Watchtower y que aparentemente emanaba del propio Juez.

Cabe destacar en este punto que los testigos de Jehová hoy en día no son una organización antisemita y no propugnan el racismo en ninguna forma. Si acaso, los materiales modernos de la Watchtower defienden la igualdad racial, promoviendo la idea de un Dios que "no es parcial" y que está dispuesto a atraer seguidores de "toda nación" en el espíritu de Hechos 10:34. Pero como hemos visto tanto en este capítulo como en el anterior, no siempre ha sido así. Hubo un tiempo en que los líderes de la "organización de Jehová" eran tan intolerantes como otros de su edad, un hecho que desmiente cualquier afirmación de que estos hombres fueron escogidos por Cristo, o de otra manera conspicuos en su sabiduría e iluminación.

El racismo es, en mi opinión, sintomático de un intelecto primitivo y subdesarrollado, y sin embargo ha enturbiado las páginas de la literatura de la Torre del Vigía desde los días del Pastor hasta la temprana presidencia del sucesor de Rutherford, Nathan Knorr. Sería tan tarde como 1952 que un artículo de Watchtower ofrecería la siguiente observación vergonzosa - otra fuerte insinuación de que los negros son ideales para la esclavitud:

Realmente, nuestros hermanos de color tienen un gran motivo de regocijo.

Su raza es dócil y enseñable, y de ella proviene un alto porcentaje del incremento teocrático.

Afortunadamente, a mediados de la década de 1950 Watchtower se había sacudido en gran medida de esos grotescos sentimientos racistas. Aunque la mayoría de los Testigos estarían tentados de ver esto como una prueba del continuo refinamiento organizativo bajo influencia divina, una explicación más probable es que el movimiento de derechos civiles de los Estados Unidos y el cambio de actitudes en la sociedad en general tuvieron una influencia reformadora en Watchtower, hasta el punto de que la mayoría de los Testigos de hoy en día se escandalizarían al enfrentarse al racismo en la literatura temprana de la organización. Por lo tanto, se puede argumentar que el historial de los testigos de Jehová en esta cuestión es comparable al de cualquier otro movimiento evangélico, y que las influencias sociales externas -en lugar de las obras del Espíritu Santo- obligaron a la jerarquía de la Atalaya a avanzar hacia el pleno reconocimiento de la igualdad racial en su literatura.

También cabe señalar que el racismo de Watchtower no fue uniformemente potente durante sus primeras décadas. Mientras que la marca de racismo de Russell parece haber sido más bien un producto de la ignorancia y las ideas equivocadas que eran comunes en su época, el material racista que surgió bajo la presidencia de Rutherford tenía un tono más insidioso y asertivo. Esto se ve claramente tanto en las calumnias condescendientes contra la gente negra que deshonraron las páginas de la *Edad de Oro* como en los estereotipos y los sentimientos antisemitas de chivo expiatorio del propio Juez -retórica vil que no habría parecido fuera de lugar en el *Mein Kampf*- y, sin embargo, cuando la mayoría de los testigos piensan en Rutherford, piensan en alguien que se enfrentó valientemente a Hitler en lugar de alguien que simpatizó con el desagrado del Führer hacia los judíos.

Pero los judíos y la gente "de color" no eran el único grupo demográfico que Rutherford despreciaba. También es dolorosamente aparente en sus escritos que el Juez tenía una visión extremadamente malsana y condescendiente de las mujeres. Los presagios no eran buenos cuando se permitió imprimir lo siguiente en un artículo del Siglo de Oro de 1930:

Pregunta: ¿Vivirán juntos marido y mujer después de la resurrección, si ambos están en armonía con Dios?

Responde: Las escrituras no revelan cuál será la relación de los hombres y mujeres después de la resurrección. Lo más que sabemos es que no habrá niños nacidos durante los últimos 100 años del milenio (Isaías 65:20), ni ninguno nacido después de eso, porque los hombres y las mujeres no tienen hijos después de alcanzar la edad de 100 años. No sabemos si la identidad de los sexos, como tal, será preservada. Ha habido algunos casos bien

autenticados en los que las mujeres se han transformado en hombres, y es posible que esta transformación se generalice y todos seamos hermanos juntos.

Aunque Rutherford no haya escrito lo anterior personalmente, el hecho de que pudiera encontrar su camino en la impresión bajo su presidencia es muy revelador. Los testigos de hoy se quedarían atónitos ante la sugerencia de que un precursor de la revista ¡Despertad! una vez sugirió seriamente que las mujeres podrían necesitar un cambio de género para tomar su lugar en el nuevo mundo de Dios. (Uno asume que esta transformación iba a ser impuesta arbitrariamente a todas las mujeres por medios sobrenaturales, y que *La Edad de Oro* no fue un temprano campeón de la cirugía de reasignación de género para la comunidad transgénero).

Un año después de este desbordamiento de excentricidad en *la Edad de Oro*, Rutherford publicaría el primer volumen de su serie de libros *Vindication*, la misma serie mencionada anteriormente en la que comenzó a golpear con su "garrote" a los judíos. El primero de estos libros, publicado en 1931, fue escogido como el vehículo para un extraño despotricamiento contra las mujeres en el que el sexismo y la misoginia del Juez se desató por completo. En una sección titulada "Women to the Fore", el Juez lamentaba la "concesión de derechos" a las mujeres en la "Cristiandad" (su palabra para las naciones "cristianas", especialmente Gran Bretaña y América). Rutherford incluso llegó a relacionar el otorgamiento de poderes a las mujeres con el hecho de que Satanás se acercara a ellas tras la reciente expulsión del diablo del cielo:

Fue en 1919 que la Federación de Iglesias de los Estados Unidos emitió un documento que respaldaba a la Liga de las Naciones como la expresión política del reino de Dios en la tierra. En ese mismo año el Congreso de los Estados Unidos otorgó derechos a las mujeres, y esta ley fue ratificada por dichos legisladores en 1919 y a principios de 1920. Nótese que esto fue después de que la Guerra Mundial terminara y Satanás fuera expulsado del cielo y comenzara a preparar sus fuerzas para el Armagedón. (Apocalipsis 12:12; 16:13-16) Las mujeres de América en particular comenzaron a competir con los hombres como profetas de la paz y a tener una parte en la guía y el dictado de las políticas y operaciones políticas de la Cristiandad. Desde entonces han ejercido una gran influencia en las organizaciones eclesiásticas y en los consejos de estado. Dios sabía esto, con seguridad, e hizo que su profeta Ezequiel escribiera sobre ellos: "Asimismo, hijo de hombre, pon tu rostro contra las hijas de tu pueblo, que profetizan de su propio corazón, y profetiza contra ellas". 13:17.

En la mente de Rutherford, era impensable que las mujeres tuvieran algún rol de responsabilidad, ya sea en la religión o en la política. Permitir a las mujeres cualquier "influencia" en estas áreas era invitar a la ira de Dios, y el Juez vio como su deber advertir contra tal depravación. Las mujeres, en su opinión, debían ser puestas en su "lugar apropiado", y el hecho de que nadie más se diera cuenta de esto no se debía a un pensamiento iluminado y progresista, sino a una simple cobardía, como explicaba su despotricamiento de *Vindication*:

En muchas de las organizaciones eclesiásticas las mujeres ocupan el púlpito y predicán y profetizan. Los numerosos clubes de mujeres se han convertido en parte de las organizaciones políticas y religiosas de la cristiandad. Estas mujeres profetas hacen un despliegue de previsión y

prudencia humana. Ejercen una poderosa influencia sobre los hombres. Los políticos y los clérigos políticos entre los hombres ya no se atreven a hablar en términos claros del lugar que le corresponde a la mujer en la iglesia o en el hogar, por temor a perder influencia y apoyo político.

Rutherford se sintió de alguna manera amenazado por las mujeres que tenían una "poderosa influencia sobre los hombres". Cuando se trataba de *su* influencia sobre la comunidad de estudiantes de la Biblia no había ningún problema, pero las mujeres - en su visión retrospectiva - debían mantenerse en su "lugar apropiado". Era simplemente una abominación que sus voces fueran escuchadas y que se les diera el mismo peso que a sus homólogos masculinos.

Pero el Juez no había terminado de ninguna manera. Mientras su notable diatriba continuaba, despreció los actos de caballerosidad de los hombres como equivalentes a la adoración de las mujeres:

Las mujeres hacen monos o engaños de los hombres. Los hombres se han vuelto afeminados, suaves y fácilmente influenciados, y han perdido su verdadera hombría y robustez en los asuntos de estado y hogar. Por ejemplo, cuando los hombres están sentados en una mesa y una mujer se acerca, todos los hombres se levantan y le rinden homenaje y así la elevan a un lugar por encima de los hombres. Los hombres se quitan el sombrero al entrar en el ascensor, si hay una mujer presente; y se dice que estas cosas son actos de respeto y muestran que un hombre es un caballero. Pero es sutil, y el verdadero significado es muy diferente de eso. Es un plan de Satanás para alejar a los hombres de Dios y de su anunciado gobierno de la posición adecuada del hombre y la mujer. El Señor ha declarado que ningún hombre afeminado heredará el reino de los cielos. (1 Cor. 6:9)^[159] Esto prueba que el esquema o hábito de rendir homenaje a la mujer no es de Dios, sino del gran enemigo de Dios. Es un barniz de ser una cosa propia, y por lo tanto es más sutil que de otra manera.

Todo buen hombre ama a su esposa, a su madre y a sus hermanas, y es amable y considerado con todas las mujeres; pero eso no significa que deba poner a las mujeres en un lugar contrario a la voluntad expresa de Dios. . . . La práctica moderna de poner a la mujer en primer plano en los asuntos de la religión y en los consejos de estado tiene mucho que ver con la destrucción del carácter sagrado del hogar y con alejar a los hombres de Dios. Así, Satanás ha engañado y llevado a los hombres y mujeres por el camino equivocado, para alejarlos de Jehová Dios.

Por lo tanto, si usted estaba afiliado a la organización en 1931 (el año en que los estudiantes de la Biblia leales a Watchtower se convirtieron en "testigos de Jehová") se le exigía creer que el simple acto de levantarse de la mesa cuando se acercaba una mujer, o quitarse el sombrero cuando una mujer entraba en el ascensor, representaba un sutil "esquema de Satanás" destinado a distorsionar la "posición adecuada del hombre y la mujer". Afortunadamente, los testigos de hoy en día ya no están atados por tales tonterías. Sin embargo, la sombra de la misoginia de Rutherford aún se cierne sobre la organización en lo que respecta a la forma en que se trata a las mujeres (como vimos en el [capítulo cinco](#)), con incluso las tareas más triviales en los Salones del Reino, aparte de *limpiar* los límites para las mujeres Testigos.

Otra tradición Rutherfordiana que aún se mantiene es la de no celebrar el Día de la Madre, y en *Vindication* el Juez no se anduvo con rodeos al declarar que era obra del diablo:

El padre representa a Jehová, de quien procede todo lo bueno, mientras que la madre representa la organización de Dios, utilizada para sus buenos propósitos y para su gloria. (Isaías 54: 5; 66: 8; Salmo 50: 20) Satanás apartaría a la gente de este hermoso símbolo, y por lo tanto de Dios, y los haría desatender la Palabra del Señor. Esto lo hace de una manera muy sutil organizando lo que en Inglaterra y en América, los principales países de la cristiandad, se llama "Día de la Madre". . . . El llamado "Día de la Madre" se celebró en América por primera vez en 1914, el mismo año en que el mundo de Satanás terminó y cuando supo que su tiempo era corto para prepararse para la gran batalla del Armagedón. Inducir a la gente a otorgar un honor y una adoración especial a las madres sería un paso para alejar a la gente de la adoración a Dios; y este es uno de sus medios para prepararse para el Armagedón. . . . A primera vista, la organización del "Día de la Madre" parece inofensiva y calculada para hacer el bien. Pero la gente ignora la sutil mano de Satanás en el asunto, y que él está de vuelta en el movimiento, para alejar a la gente de Dios. . . . La buena madre es la que sirve y honra a Jehová y enseña a sus hijos a hacer lo mismo, y que cumple con sus deberes maternos en el hogar. Los hombres de verdad tienen un gran respeto y un gran amor por estas madres, pero su adoración es dada a Jehová Dios.

Increíblemente, Rutherford creía que el Día de la Madre era una elaborada conspiración del diablo para desviar "el honor y la adoración especial" de Dios hacia las mujeres. El Juez estaba convencido de que una de las primeras órdenes de Satanás al ser expulsado del cielo en 1914 fue influenciar a los líderes mundiales para que inauguraran la celebración de la maternidad en un día especial. Esta, aparentemente, era la "manera sutil" del diablo de prepararse para su

enfrentamiento con Dios en el Armagedón. (Si alguien le hubiera dicho a Satanás que tendría mucho tiempo para jugar con él, más de un siglo, de hecho, no había necesidad de apresurarse.)

A los testigos de hoy se les perdonaría e suponer que hace tiempo que han dejado de ser tan tontos, y que han logrado inventar razones más sofisticadas para no honrar a los padres en un día determinado. De hecho, si consulta el libro del *Razonamiento se le dirá que el paganismo* es el culpable de que los Testigos se abstengan de dar a sus madres una tarjeta y un regalo el segundo domingo de mayo. Se le dice al lector que es un "festival derivado de la costumbre de adoración a la madre en la antigua Grecia". Pero intenta encontrar la lógica detrás de no celebrar el Día del Padre usando los materiales actuales de la Torre del Vigía, y las explicaciones son más difíciles de encontrar.

Se verá obligado a buscar un artículo en una revista de 1956 *Despertad!* que se abre con un razonamiento profundamente insatisfactorio. Se nos aconseja que "en ningún lugar de la Biblia encontramos que los padres deban ser adorados, o que deba haber un Día del Padre y un Día de la Madre en su honor". En primer lugar, nadie sugiere que los padres deban ser adorados en estas ocasiones y, en segundo lugar, si se prohíbe todo lo que no se menciona en la Biblia se verá obligado a prohibir muchas cosas.

Esto plantea la pregunta: ¿hay una base más sólida para que los Testigos se desentiendan de esos días? Bueno, no se tarda mucho en leer el artículo de *¡Despertad!* de 1956 para que la verdadera razón se haga evidente. En la segunda página, un párrafo comienza con las palabras: "A primera vista, la organización del día de la madre o del padre parece inofensiva y calculada para hacer el bien." El mismo párrafo termina con la sugerencia: "Los hombres de verdad tienen un gran respeto y un gran amor por estas madres, pero su culto lo dan a Jehová Dios."

Si estas palabras suenan extrañamente familiares, es porque las acabas de leer en párrafos anteriores. Sí, secciones enteras del artículo de 1956 de *¡Despertad!* que *prohíbe el Día de la Madre y el Día del Padre* se copian casi literalmente de las palabras del Juez en *la Reivindicación*, sólo que con algunas de las retóricas más incoherentes recortadas y con el "Día del Padre" insertado junto al Día de la Madre (aparentemente para evitar la inevitable confusión si se permitiera y se prohibiera). Por lo tanto, si usted es un testigo, ahora sabe la verdadera razón por la que debe abstenerse de estas celebraciones. Es Rutherford y su jeremiada de 1931 contra el complot satánico de respetar a las mujeres lo que debe acreditar.

Habiendo sentado las bases para una prohibición de una celebración inofensiva que perduraría en la tradición de los Testigos durante décadas, Rutherford continuó citando Apocalipsis 2:20, en el que se afirma que el Jesús resucitado dice: "Tengo algunas cosas contra ti, porque sufres a esa mujer Jezabel, que se llama a sí misma profetisa." En la mente del Juez, era "fornicación" que las mujeres "enseñaran y predicaran y profetizaran en las iglesias". Para aclarar aún más su punto sobre que a las mujeres no se les conceden oportunidades para "seducir y engañar a los hombres", se invocaron los sentimientos de Pablo en 1 Timoteo 2:12, a saber, que las mujeres no debían enseñar, sino que debían "estar en silencio". Finalmente, para concluir su despotricamiento sobre el "culto a la criatura" de las mujeres, el Juez ofreció la siguiente rama de olivo:

El propósito de mencionar a las mujeres no es para ridiculizarlas o hablar mal de ellas. Hay buenas mujeres totalmente dedicadas a Dios y que le prestan un servicio bueno y fiel. De la misma manera hay hombres totalmente dedicados a Dios y que le sirven. Pero ni el hombre ni la mujer deben ser honrados y adorados por ello.

Como es de esperar que sea obvio a estas alturas del capítulo, la idea de Rutherford de "servicio bueno y fiel" básicamente implicaba la voluntad de distribuir y promover sus escritos y mensajes grabados en cada oportunidad. Sólo al Juez se le permitió ser "honrado" de esta manera. En el momento en que las mujeres en particular se atrevían a expresar una opinión sobre asuntos religiosos o políticos que no era simplemente repetir sus puntos de vista, abandonaban su "lugar apropiado" y pensaban demasiado en sí mismas.

Por muy sexista que fuera la diatriba anterior, Rutherford guardó su más vil denigración de las mujeres para la plataforma de la convención. Uno de los dichos del Juez cuando se enfrentaba al público fue tomado de un poema de Rudyard Kipling de 1897 titulado *El Vampiro*, cuyas primeras líneas se burlan de "la mujer a la que no le importaba":

Había un tonto y rezó...

(¡Incluso como tú y yo!)

A un trapo y un hueso y una madeja de pelo

(La llamábamos la mujer a la que no le importaba)

Pero el tonto que la llamó su dama de feria...

(¡Incluso como tú y yo!)

Claramente conmovido por la verborrea de Kipling, el Juez decidió emplearla al dispensar su consejo sobre las virtudes de permanecer soltero y evitar los apegos románticos al sexo opuesto.^{160]} En su libro *Los cuatro presidentes de la Sociedad Watch Tower*, Edmond Gruss relata cómo Rutherford "a menudo decía en sus charlas públicas que las mujeres eran sólo 'un montón de huesos y una madeja de pelo'". Gruss cuenta cómo su padre escuchó el comentario en una convención de St. Louis en 1941 -la última aparición en la convención de Ruthford antes de su muerte, como sucede- e informó que "donde él estaba sentado, mientras algunas de las mujeres se ofendían, la mayoría se sentaba entumecida en sus sillas con sonrisas congeladas, asintiendo con la cabeza en un acuerdo hipnotizador".

El Juez habría sido muy aconsejable mantener esta desagradable expresión de segunda mano fuera de la imprenta para que los futuros testigos tuvieran algún pretexto para descartar la historia anterior como un rumor "apóstata", pero parece que no pudo o no quiso hacerlo. En una *Atalaya* de 1941 se presenta un informe exhaustivo de un "observador interesado" en la misma convención que llevó las despreciables palabras del Juez que reducían a las mujeres a partes del cuerpo al principal vehículo de "alimento espiritual" de la organización (las palabras entre comillas son de Rutherford, el resto es parafraseo):

Entonces se cumplirá el mandato divino de llenar la tierra con una descendencia justa y perfecta, y esto por medio del matrimonio y la maternidad. "Algunos de estos profanadores de su nombre afirman que sólo tienen derecho a decir quién se casará"; pero son presuntuosos. En el reino, la "gran multitud" mirará al Señor para clasificar y seleccionar a cada uno un compañero para sí mismo. "¿Por qué, entonces, un hombre que

tiene ante sí la perspectiva de ser de la gran multitud, se ata ahora a una pila de huesos y a una madeja de pelo?" (Aplausos)

A pesar de su gusto por las mujeres degradantes en sus escritos y discursos públicos, hay razones para creer que, como es común en los misóginos, el Juez estaba muy entusiasmado con ellos cuando servían a un propósito. Menos de diez años después de su presidencia, Rutherford se vio obligado a rechazar las afirmaciones de que había asistido a una representación de *Artistas y Modelos* en el Teatro Winter Garden de Nueva York, un espectáculo de burlesque protagonizado por el conocido artista de la época, Al Jolson.

El momento de esta supuesta salida fue especialmente impactante, al menos para los creyentes. En una carta enviada por George Fisher (coautor de *El misterio terminado* y uno de los compañeros de prisión de Rutherford en la Penitenciaría de Atlanta) a W. Nieman en las oficinas de Watchtower en Magdeburgo, fechada el 27 de abril de 1926, el Juez fue acusado de ir a ver el espectáculo con dos ancianos y una joven la noche antes de que los estudiantes de la Biblia fueran a observar la Cena del Señor, o Memorial. Que el presidente de la Atalaya se comportara de forma tan sacrílega era impensable para Fisher, que quería que Rutherford se enfrentara a una acción disciplinaria. Como Penton relata:

Fisher quería llevar a Rutherford, como anciano ex-oficio de cada iglesia de estudiantes de la Biblia, ante las iglesias individuales para la disciplina. Fisher afirmó que tenía los testigos necesarios para hacerlo. Pero en julio del mismo año Fisher murió y el asunto nunca llegó a más.

Tomadas por sus propios méritos, las acusaciones de Fisher son fácilmente ignoradas como un embrollo vengativo por un antiguo asociado amargado, que es exactamente como la organización las enmarcó. En una carta impresa en un Siglo de Oro de 1927 se condenaban debidamente los cargos "burdos" y "maliciosos" contra el juez, dejando en gran medida a la imaginación de los lectores cuáles eran realmente esos cargos:

La acusación en la carta de George H. Fisher es muy falsa y difamatoria. Está muerto, como usted sabe. Sé por los propios labios del juez Rutherford que nunca vio a Al Jolson en su vida y no sabe cómo es. Pero está demasiado ocupado en el servicio del Señor como para verse envuelto en una controversia como esta y creo que tiene razón al ignorar tales cargos maliciosos.

Curiosamente, la afirmación de Rutherford de que no sabía cómo era Al Jolson no era una negación inequívoca de la queja de Fisher. Además de esta timidez, vale la pena señalar que, si las afirmaciones "extremadamente falsas y difamatorias" hubieran sido completamente ignoradas, *la Edad de Oro* debería haber guardado silencio sobre el escándalo. La emisión de una declaración con tan clara intención de anular rumores específicos sobre algo relacionado con Al Jolson sugiere que las lenguas de los estudiantes de la Biblia se estaban moviendo. Y cuando este episodio se añade a otras líneas de investigación, surge la imagen de un hombre que muy probablemente disfrutó de sus "pilas de huesos y madejas de pelo" hasta un grado que hace risible cualquier afirmación de que desempeñó un papel principal en la purificación de la "organización de Jehová".

Como el Pastor antes que él, Rutherford tenía un matrimonio disfuncional (por decirlo suavemente) por el que un marido Testigo ordinario hoy en día se

encontraría muy censurado si intentara reproducirlo. El Juez había estado cerca de su "querida esposa", si recuerdan, cuando se encontró por primera vez con el movimiento de los estudiantes de la Biblia, pero en el momento de su muerte, su esposa y su hijo ya no tenían nada que ver con él. Ninguno lo visitó en su lecho de muerte, y ambos estuvieron ausentes en su funeral. Tal vez lo más alarmante, al menos para los Testigos de Jehová enseñados a pensar en Rutherford como un temprano líder de la Torre del Vigía perseguido por Cristo, hay varias líneas de evidencia que insinúan fuertemente que el Juez mantiene al menos una amante.

En su libro *Los Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, Penton cuenta la historia de la Sra. Berta Peale, que fue presentada a Rutherford por su taquígrafa, Bonnie Boyd.^[161] Después de conocer al Juez en junio de 1938, Peale "abandonó a su marido no Testigo de Jehová de quince años y se mudó al Brooklyn Bethel, donde, al menos externamente, se convirtió en dietista y enfermera de Rutherford". Su marido, Albert Peale- sin duda desconcertado por todo el asunto, por decir lo menos- pidió el divorcio en noviembre de 1939, que le fue concedido en marzo del año siguiente.^[162] Después de relatar estos detalles, Penton escribe:

Naturalmente, estos hechos plantean serias preguntas. ¿Por qué aceptó Rutherford [Berta Peale] en Bethel cuando había abandonado abiertamente a su marido? Tal comportamiento era una clara violación de las enseñanzas bíblicas tal y como las entienden los testigos de Jehová. ¿Por qué el juez la convirtió en su enfermera y dietista cuando ya tenía un enfermero y cuando ella no tenía una formación formal como dietista o enfermera? ¿Y por qué, finalmente, llevó a la Sra. Peale, una atractiva belleza sureña, con él a donde quiera que fuera? Eso era algo que no hacía con su enfermero, Matthew Howlett.

La preocupación por las payasadas de Rutherford no se alivia en absoluto cuando se considera el testimonio de Hayden Covington, un funcionario clave de la Watchtower que sirvió bajo el Juez, que fue entrevistado por el Dr. Jerry Bergman en 1974. (En el momento de la entrevista, Bergman era todavía un testigo y Covington fue expulsado debido a su alcoholismo. Este último sería reinstaurado poco antes de su muerte en 1978). Cuando Bergman le preguntó a Covington sobre los "rumores de mujeriegos", él respondió airadamente: "Si su esposa estuviera paralizada, ¿qué haría usted?" "Parecía reconocer que Rutherford tenía amantes, pero lo defendió hasta la médula", escribió Bergman.^[163]

Otra pista que añade peso a las afirmaciones de que Rutherford no era el casto líder espiritual que Watchtower desearía que fuera, es el testimonio registrado de Barbara Anderson, una ex Betelita.^[164] En 1993, cuando todavía era testigo, Anderson estaba entre un pequeño grupo que visitó a Beth Sarim (la antigua casa de Rutherford en San Diego, de la que hablaré en más detalle en páginas posteriores). Durante esta visita, según Anderson, el entonces propietario sorprendió al grupo con información sobre la propiedad que no esperaban.

Luego señaló a la distancia y nos dijo que cuando compró Beth Sarim había siete pequeñas cabañas ubicadas en la propiedad donde el Juez guardaba sus mujeres. Y si caminábamos hacia el área, dijo que aún podíamos ver las losas de cimentación de concreto donde estaban las cabañas. Bueno, nos reímos mucho. Bueno, estábamos avergonzados, no sabíamos qué decir, así que cambié de tema.

Naturalmente, el relato anterior está muy lejos de representar una prueba irrefutable de que Rutherford mantenía a las mujeres en cabañas en su propiedad con fines sexuales. Sin embargo, visto en el contexto de lo que sabemos sobre el Juez -incluyendo (en el caso de Covington) el testimonio de uno de sus leales tenientes- es al menos *probable* que Rutherford era sexualmente activo fuera de su matrimonio a pesar de su elevada posición en lo que le gustaba llamar "la Teocracia".

Lo mínimo que podemos decir de Rutherford es que podría haber hecho mucho más para protegerse de las reclamaciones de impropiedad extramarital. No habría habido ningún escándalo al que responder si hubiera seguido cohabitando con su esposa, o si no hubiera apartado a una bella mujer de su marido para ser su constante compañera bajo el pretexto de que era su dietista y enfermera *sin licencia*. Si el Juez siguiera vivo hoy, estos hechos por sí solos serían suficientes para comprometer seriamente su autoridad como líder de la Watchtower y posiblemente llevar a sanciones judiciales.^[165] Y sin embargo, según las enseñanzas actuales de la organización, se considera que el Juez aún ha desempeñado un papel prominente en el cumplimiento de la profecía bíblica sobre el pueblo de Dios.

Incluso dejando de lado las salvajes afirmaciones escatológicas de Watchtower sobre el Juez, el comportamiento tanto de él como de su predecesor es francamente sorprendente en el contexto de las enseñanzas de los Testigos modernos sobre el matrimonio. Como explicaré con más detalle en el [capítulo nueve](#), el Cuerpo Gobernante insiste en que los Testigos defiendan la santidad del vínculo matrimonial hasta el punto de obligarlos a permanecer casados con cónyuges violentos. La separación sin divorcio es el único recurso de una esposa o esposo Testigo maltratado en tales casos. Y aún así ni Russell ni Rutherford pueden considerarse seriamente que hayan cumplido sus deberes en el cumplimiento del acuerdo matrimonial. Dado lo que sabemos de ellos ahora, ninguno de ellos sería considerado ejemplar o "irreprochable" como marido, lo cual es un requisito para todos los que son considerados para recomendación como Testigos mayores hoy en día.^[166]

La continua elevación de Rutherford por parte de Watchtower en su narrativa teológica se vuelve aún más desconcertante cuando uno considera aspectos del temperamento y comportamiento del Juez que están más ampliamente documentados que la admitida escasa información sobre su vida amorosa. Por ejemplo, una carta escrita por el abogado de Watchtower Olin Moyle el 21 de julio de 1939, causó una tormenta de controversia cuando puso en evidencia varios aspectos desagradables de la vida de Bethel bajo la presidencia de Rutherford que sorprendería a los testigos de hoy.

Moyle se había mudado a Bethel en 1935, junto con su esposa, para dirigir el incipiente Departamento Legal de Watchtower. Con la organización enfrentándose a un aluvión de batallas legales en su lucha por la libertad de religión de sus miembros, un abogado capaz que pudiera aliviar el calor de Rutherford y representar a Watchtower en los tribunales junto con su abogado presidente era muy necesario, y Moyle perdió poco tiempo en distinguirse en este sentido. Fue decisivo en dos victorias en la Corte Suprema que sentaron precedentes para los derechos de la Primera Enmienda en América.^[167] Pero, para 1939, Moyle se había desilusionado de la vida en Bethel y estaba particularmente preocupado por la forma en que el presidente se comportó. Decidió que el mejor curso de acción sería

irse en protesta, pero con una oferta de continuar representando a Watchtower desde fuera de Bethel en los juicios que aún estaban pendientes, si así se requería.

A pesar de plantear serias quejas sobre el carácter y el estilo de liderazgo de Rutherford, la carta que Moyle dejó en el escritorio del vestíbulo de la casa de Bethel estaba desprovista de amargura o rencor, como se vio inmediatamente en las palabras iniciales:

Querido hermano Rutherford:

Esta carta es para avisarle de nuestra intención de dejar Bethel el próximo 1 de septiembre. Estas razones para dejarla se exponen aquí y le pedimos que las considere detenidamente.

Las condiciones en Bethel son un asunto de preocupación para todo el pueblo del Señor. En ningún lugar entre los hombres imperfectos puede haber una libertad perfecta de la opresión, la discriminación y el trato injusto, pero en la sede del Señor en la tierra las condiciones deben ser tales que la injusticia se reduzca al mínimo. Ese no es el caso aquí en Bethel y se debería protestar contra ello. Estoy en una buena posición para hacer tal protesta porque su trato hacia mí ha sido generalmente amable, considerado y justo. Puedo hacer esta protesta en interés de la familia Bethel y del trabajo del Reino sin que ningún interés personal entre en el asunto.

En la carta se enumeraban las preocupaciones de Moyle sobre varios aspectos de la vida en la sede, a saber, el trato de Rutherford a la familia Bethel, la discriminación percibida (en especial las opulentas condiciones de vida del juez en comparación con los betelitas corrientes), la cultura del consumo de alcohol y la proliferación de un lenguaje "sucio y vulgar".

No hace falta decir que la carta no le cayó bien al Juez, que respondió con un asesinato de carácter fulminante que había impreso en la Atalaya del 15 de octubre de 1939. Se insistió en que la carta de Moyle estaba "llena de declaraciones falsas, calumniosas y difamatorias". Se dice que Moyle se identificó "como alguien que habla mal de la organización del Señor, y que es un murmurador y quejoso, incluso como las Escrituras han predicho". Sin que se les presentara una copia de la carta para que pudieran juzgar por sí mismos, los lectores de Testigos fueron informados de que "cada párrafo de esa carta es falso, lleno de mentiras, y es una calumnia y difamación malvada no sólo contra el presidente sino contra toda la familia". Moyle fue acusado de escribir la carta "para justificarse a sí mismo y para 'causar división entre los hermanos'", y su "papel calumnioso" se dijo que estaba "en contra de los intereses del gobierno teocrático" y que "sólo agradaba al Diablo y a sus agentes terrenales".

Además, como a Moyle se le habían "confiado los asuntos confidenciales de la Sociedad" como uno de sus representantes legales y, sin embargo, había "agredido y difamado a quienes confiaban en él", se desplegó un cliché predecible: "A Judas le fue confiado por Cristo Jesús asuntos confidenciales, y Judas probó su infidelidad proporcionando al enemigo lo que podían usar y usaron contra el Señor." Habiendo condenado a Moyle como el máximo traidor y "malvado sirviente", la revista concluyó su despotricamiento con una instrucción para que los Testigos se pongan del lado de Moyle o "permanezcan fieles a Jehová y su gobierno por Cristo

Jesús". "Escoge a quién servirás", fue el ultimátum final y bastante amenazador que se dio a los desconcertados lectores.

Por supuesto, Rutherford no tenía que perseguir el asunto de una manera tan agresiva y autodestructiva. Podría haber intentado reconciliarse con Moyle (y, al hacerlo, mostrarse humilde y razonable) o podría haber ignorado la carta y dejar que se enterrara lentamente con el paso del tiempo. Si Rutherford hubiera optado por este último camino, es muy probable que pocas personas (si es que alguna) supieran hoy de Moyle o de su carta. En su lugar, el juez emitió una declaración pública en una revista bien distribuida acusando a un abogado claramente competente y practicante de "calumnia y difamación malvada". El resultado fue quizás inevitable. Moyle demandó a Watchtower, con éxito, y cobró la entonces considerable suma de 15.000 dólares en daños y perjuicios. Más importante que cualquier consideración financiera, la victoria de Moyle significó que las acusaciones que hizo contra Rutherford tuvieron mucho más peso y credibilidad que si hubieran quedado sin respuesta.

A estas alturas se preguntará qué dice que contenía la carta de Moyle. Comencemos con sus observaciones sobre el mal lenguaje en Bethel:

Los mandatos bíblicos contra la suciedad, el habla sucia y las bromas nunca han sido abrogados. Es chocante y nauseabundo oír hablar vulgarmente y obscenidades en Bethel. Una hermana dijo que era una de las cosas a las que había que acostumbrarse en Bethel. La risa más fuerte en la mesa viene cuando una broma sucia o casi sucia pasa, y tus faldas no están claras.

Los testigos de hoy en día observan estrictas reglas sobre el mal lenguaje y los insultos.^[169] Un artículo de 2008 de ¡Despertad! *dirigido* a los jóvenes Testigos insistió en que la blasfemia "muestra una falta de respeto por el Creador del habla". Por lo tanto, instó:

Piensa en cómo se siente nuestro Creador, entonces, cuando abusamos del don de la palabra. No es de extrañar que la Palabra de Dios diga: "Que toda amargura maliciosa, ira y enojo, gritos y palabras abusivas sean quitadas de ustedes junto con toda maldad."
"-Efesios 4:31.

Y sin embargo, según Moyle, los juramentos y las insinuaciones eran comunes en Bethel bajo la presidencia de Rutherford. Era algo a lo que uno tenía que "acostumbrarse", y algo a lo que el Juez se complacía personalmente. Pero la sugerencia de que el presidente de Watchtower podía tener una boca de orinal y un sucio sentido del humor era posiblemente la menor de las acusaciones de Moyle. Su carta incluía escandalosos informes de una cultura de la bebida dominante en la cúspide de la "Teocracia" de Rutherford:

Bajo su tutela ha crecido una glorificación del alcohol y una condena de la abstinencia total que es indecorosa. Si un siervo de Jehová bebe licor alcohólico no es asunto mío, excepto para dar una mano a un hermano que ha tropezado con ello. Si soy un abstemio total no es asunto de nadie más que mío. Pero no es así en Bethel. Parece que hay una política definida de irrumpir en el uso del licor, y se muestra resentimiento contra aquellos que no se unen a ellos. Se dice: "No se puede ser un verdadero Betelita sin beber cerveza". Poco después de que llegáramos se dijo arrogantemente: "No podemos hacer mucho con Moyle, pero haremos un hombre de Peter".

Un hermano neoyorquino dio a entender que yo no estaba en armonía con la verdad y con la Sociedad porque no bebía licor. Una hermana neoyorquina declaró que nunca había usado o servido licor hasta que algunos de los chicos de Bethel insistieron en ello. Un hermano que solía beber licor en exceso se convirtió en un abstemio total después de obtener la verdad. Sabía que un solo trago de licor le iniciaría en sus antiguos hábitos de bebida, pero a pesar de ello los hermanos de Bethel insistieron en que bebiera licor y dedujeron que estaba fuera de armonía con la organización al negarse. Los abstemios totales son vistos con desdén como débiles. Usted ha etiquetado públicamente a los abstemios totales como mojigatos y por lo tanto debe asumir su parte de responsabilidad por el Baco como la actitud exhibida por los miembros de la familia.

Para usted, el lector, la idea de que Rutherford sea un bebedor entusiasta puede no ser una gran sorpresa, dados algunos de sus escritos que ya hemos considerado en este capítulo. Pero para la mayoría de los Testigos de hoy en día, sería impensable que una figura tan instrumental en la historia de la "organización de Jehová" haya sido propensa a la bebida.

El alcoholismo *no* se tolera entre los Testigos.¹⁷⁰ Y cuando se trata de que los ancianos y otros altos funcionarios "tomen la delantera" en la organización, se espera que estén "libres de reproches" de este o cualquier otro vicio. Aunque se permite beber con *moderación a los Testigos* (contrariamente a la práctica mormona de abstenerse por completo) y las actitudes hacia el alcohol tienden a variar entre los Testigos según las costumbres locales, Watchtower adopta una postura firme sobre la embriaguez hasta el punto de estipular la siguiente regla en sus directrices a los betelitas:

Las bebidas alcohólicas pueden ser traídas al hogar, pero deben ser utilizadas con moderación en armonía con las directrices legales locales para el consumo de bebidas alcohólicas. Tanto el consumo excesivo como la embriaguez son condenados por Jehová y no serán tolerados. (Prov. 23:29-34; Ef. 5:17-19) La indulgencia excesiva pondrá en duda las calificaciones cristianas de una persona y puede dar lugar a que se le pida que abandone Betel. (Rom. 14:16-18) Si no ha sido su costumbre consumir bebidas alcohólicas antes de venir a Bethel, no hay razón para empezar ahora sólo porque puede ver a otros usándolas.

Aunque de vez en cuando oirás historias de betelitas bebiendo o emborrachándose cuando sus Superintendentes les dan la espalda, generalmente la cultura en los betelitas modernos es el polo opuesto a la situación revelada por Moyle.¹⁷¹ Mientras que él describió una tradición de "romper con los recién llegados" y de incitar a los abstemios, las directrices actuales (al menos desde 2004) dejan claro que si una persona no tenía antes el hábito de beber alcohol "no hay razón para empezar ahora".

Aún más escandalosa para los actuales Testigos sería la idea de que fue bajo la "tutela" de su antiguo presidente que prosperó esta cultura de la bebida en la sede, con el Juez incluso etiquetando como "mojigatos" a aquellos que deseaban abstenerse. Por muy incompatible que sea este comportamiento con la prístina imagen de Rutherford que se da a los Testigos hoy en día, el Juez hizo muy poco esfuerzo por ocultar el hecho de que disfrutaba del alcohol, incluso durante los años en que hacerlo estaba prohibido en América.

Entre enero de 1920 y diciembre de 1933, las leyes sobre la Prohibición hicieron ilegal la fabricación, el transporte o la venta de alcohol en los Estados Unidos. Y sin embargo, en lugar de cumplir mansamente con esta ley, en 1930 el Juez publicó un folleto titulado *La Prohibición y la Liga de las Naciones: Nacido de Dios o del Diablo-¿Cuál?* El despotricamiento ilustrado de Rutherford de 59 páginas sobre la importancia de no prohibir el alcohol arremetió contra la Liga Anti-Saloon (la principal organización detrás del lobby para la Prohibición) como "el enemigo de Dios", y la acusó de "jugar en las manos de Satanás". En cuanto a la ley de Prohibición en sí, el Juez declaró:

Soy de la opinión de que el pueblo americano fue engañado para que adoptara la ley de Prohibición debido a la afirmación del clero y sus aliados y las llamadas "organizaciones religiosas" de que Dios quería que lo hicieran. Estoy seguro de que la parte trasera de todo el esquema de la Prohibición es la mente maestra de Satanás y que su propósito es usar este fiasco de la Prohibición para alejar a la gente de Jehová Dios.

Si bien es cierto que el "fiasco de la Prohibición" hizo más daño que bien a largo plazo (de ahí la eventual derogación de la ley), el hecho de que Rutherford pudiera dejar de lado sus valores "apolíticos" hasta el punto de utilizar la literatura de la Watchtower como una tribuna desde la cual protestar públicamente sobre este asunto en particular es muy revelador. (Y, una vez más, tales incursiones políticas serían ajenas a la mayoría de los testigos de hoy en día.) Podemos preguntarnos justificadamente: ¿por qué Rutherford llegaría tan lejos para quejarse de la Prohibición si no fuera un asunto profundamente personal para él? Al publicar su diatriba, el Juez se dejó abierto a acusaciones de, como diría Shakespeare, protestar "demasiado".

Hay que admitir que cuando se trata de deliberar sobre el supuesto alcoholismo de Rutherford la mayoría de las pruebas no son concluyentes y/o anecdóticas. Aún así, la profusión de historias apunta fuertemente a que hay algo más que una conspiración en el corazón del asunto. Penton aborda el tema de esta manera en *Apocalipsis Retardado*:

Aunque los testigos de Jehová han hecho todo lo posible por ocultar los relatos de los hábitos de bebida del juez, son simplemente demasiado notorios para ser negados. Antiguos trabajadores de la sede de la Watch Tower en Nueva York cuentan historias de su embriaguez y sus estupores. Otros cuentan historias de lo difícil que era a veces conseguir que subiera al podio para dar charlas en las convenciones debido a su borrachera.

Si tu típico Testigo creyente se enfrentara a lo anterior, la reacción inmediata sería algo así como: "Eso es sólo un rumor. ¿Quién puede decir que estos rumores no fueron fabricados por los oponentes?" Si bien es un punto de vista defendible, también hay que recordar que estamos tratando con un icono religioso, el líder de un movimiento que propugna la pureza moral y espiritual, y sería de interés para Watchtower mantener bien enterradas las indiscreciones de esta o cualquier otra naturaleza. Si Rutherford tenía un problema con la bebida, ¿cómo podemos saber con realismo, aparte de a través de historias y rumores?



Walter Salter, como aparece en el informe de la convención de 1931 de "El Mensajero" de la Watchtower

Sin embargo, los rumores no son todo lo que tenemos para investigar este asunto. Hay pruebas documentadas de al menos una fuente creíble de que el juez llegó a violar las leyes contra el transporte de alcohol al hacer que el whisky importado secretamente de Canadá utilizara las instalaciones canadienses de Watchtower. Sabemos esto por una carta enviada por otro ex miembro del personal de la Watchtower que, antes de Moyle, llegó a estar menos que enamorado del presidente. Su nombre era Walter Salter. Además de ser un amigo cercano y confidente del Juez, Salter también había sido el supervisor de la sucursal canadiense de la Atalaya. Pero después de que Salter comenzó a cuestionar las enseñanzas de la Atalaya en 1936, pronto se vio expulsado. Como no era de los que salían sin un golpe, Salter escribió una carta mordaz a Rutherford después de su salida, fechada el 1 de abril de 1937. Incluía esta asombrosa admisión:

Con esta idea en mente, yo, a sus órdenes, compraría cajas de whisky a 60 dólares la caja, y cajas de brandy y otros licores, sin mencionar las cajas de cerveza. Una o dos botellas de licor no servirían; era para el PRESIDENTE y nada era demasiado bueno para EL PRESIDENTE. Era el favorito del cielo, ¿por qué no tener todo lo que satisficiera sus deseos de comodidad? Es cierto que yo tenía una parte en ello porque participaba de su hospitalidad, o debería decir la hospitalidad de la Sociedad porque era el dinero de la Sociedad, pero yo participaba, como ya se ha dicho, cegado por la idea de que el PRESIDENTE estaba a cargo y por lo tanto era responsable y no yo. Confieso mi error ante los amigos y ante el Señor y pido su perdón y el suyo.

Salter no sólo confesó la malversación de los fondos de Watchtower para mantener lubricado al Juez, sino que también confesó su participación en la actividad ilegal. Como se mencionó anteriormente, el transporte de alcohol fue prohibido durante la época de la Prohibición. A los testigos de hoy se les dice que deben respetar el mandato bíblico de "estar en sujeción a las autoridades superiores" en respetuoso cumplimiento de la ley, siempre y cuando no transgreda los mandatos bíblicos, estén o no personalmente de acuerdo con ello. (Curiosamente, Rutherford interpretó que las "autoridades superiores" o "poderes superiores" de Romanos 13:1 se referían a Dios y a Cristo, lo que sin duda ayudó a tranquilizar un poco su conciencia. Él era, después de todo, su único portavoz).¹⁷² Y sin embargo, tenemos pruebas documentadas de una fuente creíble de que si la ley de la tierra se interponía entre el presidente de la Sociedad de la Torre del Vigia y su whisky, podía ser ignorada.

Pero la evidencia escrita no es todo lo que hay cuando se trata de establecer el amor de Rutherford por la botella. También hay fuertes pistas visuales que apuntan firmemente en esa dirección. Si visita la página web WatchtowerDocuments.org de Barbara Anderson, podrá leer los descubrimientos que hizo mientras trabajaba en la sede de Brooklyn a finales de los 80 y principios de los 90. Barbara cuenta cómo, al investigar para el libro de *Proclamadores*, encontró una caja de fotografías de Rutherford en los archivos de Bethel, incluyendo una imagen que describe como "uno de los descubrimientos más desagradables y repugnantes":

Rutherford estaba vestido con un traje de baño de color oscuro, de una sola pieza, ajustado a la piel y sin mangas, que le cubría hasta los muslos, una prenda popular a finales de los años 20 y 30. Tenía una enorme barriga, y parecía divertirse retozando en un gran patio con vistas al océano. Me parece recordar que había otras personas en algunas fotos acostadas en tumbonas. La foto que nunca olvidaré fue un primer plano de la cara de Rutherford; estaba a un pie de la cámara con la lengua fuera de lo normal. Me pareció que estaba ebrio.

Desafortunadamente, hasta que la fotografía (o el conjunto de fotografías) se publique o se filtre de alguna manera, no tenemos medios para contemplar este espectáculo digno de ser contemplado por nosotros mismos y así validar la historia de Bárbara. Aún así, hay otras imágenes del Juez que añaden credibilidad a su relato. Por ejemplo, escriba "Joseph Rutherford bebiendo" en Google, y pronto será dirigido a la imagen de abajo, que muestra a un Juez sentado con aspecto alegre mientras bebidas de alguna descripción son servidas por lo que parece ser su séquito.



Rutherford: aparentemente en el proceso de participación

Otras pistas visuales de que el juez puede haber sido parcial al alcohol han sido subidas a YouTube en forma de una rara cámara de 8 mm disparada a Beth Sarim. El video fue subido por Eric Bottorff, un colega activista y ex-Betelita, que lo encontró alrededor de 1990 después de que fue presentado al final de una "noche familiar" de Bethel (concurso de talentos) por un veterano de Betelita llamado Michael Lubeck.^[173]

La película borrosa, de color y muda muestra al Juez retozando en los terrenos de su casa y actuando para la cámara. En varios puntos se le ve inspeccionando los jardines, cortando la hierba con una guadaña, arando la tierra con caballos, inspeccionando los trabajos de construcción, y recogiendo fruta o jugueteando con ella delante de la cámara. En dos momentos del metraje, Rutherford saca la lengua de una manera casi reptil, tal como la describió Anderson en la foto que descubrió,

y hace extrañas expresiones faciales cuando lo hace con un comportamiento que no es nada presidencial. Rutherford también es mostrado brevemente dentro de la propiedad pero, en lugar de posar detrás de un escritorio o de ocuparse de sus deberes, aparece ante la cámara bebiendo algo de un vaso ornamentado.

Obviamente, este video no es una prueba de que Rutherford era un borracho. Por lo que sabemos, podría haber estado bebiendo jugo de naranja del vaso, y estaba sobrio como una piedra mientras retozaba en los jardines dándole un poco de aire a su lengua. ¿Pero no es extraño que la única película que tenemos del Juez que no actúa en alguna capacidad oficial le muestra comportándose de esta manera? De todas las cosas que podría haber mostrado hacer cuando una cámara de 8 mm le apuntó un día a Beth Sarim, actuar como un imbécil seguramente debería haber sido lo más bajo de la lista.

¿Cuál sería la reacción si surgiera una filmación de un miembro actual del Cuerpo Gobernante replicando el comportamiento de Rutherford? ¿Se perdonaría a Tony Morris por ir por ahí sacando la lengua como un lagarto, y luego ser filmado bebiendo algo? (Disculpas si he plantado una imagen mental desagradable.) A cualquiera se le puede coger desprevenido de esta manera, y no hay nada malo en actuar como un tonto cuando el estado de ánimo te lleva -todos lo hemos hecho- pero que alguien que se precie de ser un conducto de sabiduría divina se deje inmortalizar ante la cámara en un estado tan incómodo, especialmente dadas las quejas documentadas sobre sus hábitos de bebida, revela como mínimo un mal juicio.

Como con los informes de las aventuras amorosas de Rutherford, es muy posible que nunca tengamos pruebas concluyentes de que el juez tenía un problema con la bebida. No hay una confesión escrita a tal efecto, y es improbable que tal documento salga a la superficie aunque exista. Sin embargo, al igual que con las historias de las aventuras extramatrimoniales de Rutherford, hay mucho que el Juez podría haber hecho para disipar las sospechas en este ámbito. Podría haber puesto en marcha una política robusta y por escrito sobre la bebida para todos los Betelitas, como es el caso hoy en día. No lo hizo. Podría haber guardado silencio sobre las leyes de prohibición de Estados Unidos, que realmente no tenían nada que ver con asuntos de la Biblia. No lo hizo. Podría haberse asegurado de que nunca fuera filmado o fotografiado bebiendo o en un estado aparentemente borracho. No lo hizo. Y podría haber actuado de forma legal y responsable al no tener licor importado ilegalmente de Canadá para su uso personal (adquirido con fondos dedicados, nada menos), pero esto -al menos según un cómplice confesado- es algo que no pudo hacer. Cuando se sopesa la preponderancia de las pruebas que apuntan al alcoholismo de Rutherford con su incapacidad para dar a cualquiera que intente limpiar su nombre el más mínimo bocado al que agarrarse, es razonable concluir que era muy probable que fuera un bebedor compulsivo y que, por lo tanto, una vez más, se le habría descartado de cualquier posición de liderazgo según las normas actuales de la Watchtower.

Debemos, sin embargo, dejar los hábitos de bebida del Juez y volver a la carta de Moyle, porque revela más fascinantes ideas sobre el carácter de Rutherford que la mayoría de los testigos preferirían, francamente, ignorar. Por ejemplo, cuando se trata de imaginar el modelo ideal de cristiano, lo más alejado de la mente de uno sería un matón tiránico que regaña y degrada públicamente a cualquiera que no

cumpla con sus expectativas. Pero según Moyle, ese es precisamente el tipo de hombre que era el presidente de Watchtower:

Poco después de llegar a Bethel nos sorprendió ver el espectáculo de nuestros hermanos recibiendo lo que se designa como un "recorte" de ti. El primero, si la memoria no me falla, fue un azote con la lengua dado a C. J. Woodworth. Woodworth, en una carta personal dirigida a usted, declaró algo en el sentido de que le serviría al diablo continuar usando nuestro calendario actual. Por eso fue humillado, llamado imbécil, y se le dio una reprimenda pública. Otros han sido tratados de manera similar. McCaughey, McCormick, Knorr, Prosser, Price, Van Sipma, Ness y otros han sido regañados de manera similar. Han sido llamados a cuentas públicamente, condenados y reprendidos sin ningún aviso previo. Este verano se han dado algunos de los reproches públicos más injustos. J. Y. McCauley hizo una pregunta que llevaba consigo una crítica al actual método de estudio de la Watch Tower. Por ello fue severamente reprendido. Su acción constituyó una violación del principio por el que luchamos, la libertad de expresión. Fue la acción de un jefe y no la de un compañero de trabajo. . . . El Hermano Worsley recibió una denuncia pública de usted porque preparó y entregó a los hermanos una lista de útiles citas de las Escrituras sobre temas fundamentales. ¿Cómo podemos condenar sistemáticamente a los religiosos por ser intolerantes cuando ustedes ejercen la intolerancia contra los que trabajan con ustedes? ¿No prueba esto que la única libertad permitida en Bethel es la libertad de hacer y decir lo que se quiere decir y hacer? El Señor nunca te autorizó a ejercer una autoridad tan elevada sobre tus compañeros.

Esta no es la imagen de Rutherford familiar para los testigos de la literatura de la organización. En 1998, *Watchtower* publicó la historia de la vida de un Precursor británico y contemporáneo del Juez, Gwendoline Matthews, quien lo describió como un "hombre amable y accesible".¹⁷⁴ Y en un número de 1994 de la revista, Betelita Robert Hatzfeld lo describió como "un hombre amable" que "practicaba lo que predicaba". "No esperaba nada de los demás que no hiciera él mismo", insistió Hatzfeld, añadiendo que el Juez "era del más alto carácter espiritual y moral". No es de extrañar que Watchtower sea capaz de producir brillantes testimonios de entre los Testigos creyentes que atestiguan el carácter de un hombre que debe ser necesariamente un parangón de virtud según su teología, una figura organizativa que supuestamente estaba entre un grupo selecto al que Cristo le había confiado "la administración de todas sus pertenencias terrenales". En *Faith on the March*, A. H. Macmillan pintó un retrato similar (aunque ligeramente más realista) de su líder espiritual:

Rutherford siempre había manifestado un profundo amor cristiano por sus socios y era muy amable; pero no era naturalmente de la misma gentil y tranquila disposición que Russell. Era directo y franco y no ocultaba sus sentimientos. Su franqueza, incluso cuando se hablaba con amabilidad, era a veces mal entendida.

Macmillan continuó escribiendo que, a pesar de su "franqueza", sería obvio que Jesús había elegido "el hombre adecuado para el trabajo" al seleccionar a Rutherford en 1919. Pero dado lo que sabemos de Rutherford -no sólo anecdóticamente sino en pruebas documentadas, *incluyendo sus propias palabras*

impresas-, ya sea que Jesús sea un terrible juez de carácter, o que el grupo de candidatos de los que hizo su selección ese fatídico año fueran aún más propensos a la mujer, el racismo, el antisemitismo, el alcoholismo, la denigración de las mujeres, la simpatía por los nazis y el acoso a sus compañeros de trabajo que el hombre que llegaría a inventar el nombre de "testigos de Jehová".

Cuanto más se aprende sobre Rutherford, más increíbles son las enseñanzas de la Watchtower respecto a 1919, una enseñanza que sólo puede mantenerse mientras los Testigos ordinarios sepan lo menos posible sobre la vida y el carácter de Rutherford. (Como se mencionó anteriormente, el libro ¡Reglas del Reino de Dios 2014! limita su discusión sobre Rutherford a la narrativa histórica básica, y mantiene cualquier comentario sobre su carácter y temperamento al mínimo absoluto).

Pero me temo que aún no hemos terminado con la carta "calumniosa" de Moyle, uno de cuyos elementos más condenatorios fue la mordaz exposición del abogado de los lujosos arreglos de vivienda de Rutherford, y cómo estos contrastaban con los de los trabajadores comunes de Bethel:

Publicamos al mundo que todos en la organización del Señor son tratados de la misma manera, y reciben lo mismo en lo que se refiere a los bienes de este mundo. Usted sabe que no es así. Los hechos no pueden ser negados. Tomad por ejemplo la diferencia entre el alojamiento que se os proporciona a vosotros y a vuestros asistentes personales, comparado con el que se proporciona a algunos de vuestros hermanos. Usted tiene muchas casas, a saber, Bethel, Staten Island, California, etc. Estoy informado de que incluso en la Granja del Reino se mantiene una casa para su uso exclusivo durante los cortos períodos que pasa allí. ¿Y qué reciben los hermanos de la granja? Pequeñas habitaciones, sin calefacción por el frío del invierno. Viven en sus baúles como campistas. Eso puede estar bien si es necesario, pero hay muchas casas en la granja que están ociosas o se usan para otros fines, que podrían ser usadas para dar algún consuelo a los que trabajan tanto tiempo y tan duro.

Trabajas en una bonita habitación con aire acondicionado. Usted y sus asistentes pasan una parte de la semana en la tranquilidad del campo. Los chicos de la fábrica trabajan diligentemente durante los calurosos meses de verano sin esa ayuda, o sin ningún esfuerzo para dársela. Esa es una discriminación que debería recibir su consideración.

Al enumerar California como una de las residencias de Rutherford, Moyle se refería a una mansión de estilo español construida para el uso personal del Juez en San Diego. "Beth Sarim", como la llamó Rutherford, sigue en pie hasta hoy. De hecho, mi esposa y yo tuvimos la oportunidad de verla por nosotros mismos, gracias a la amabilidad y hospitalidad de algunos amigos, durante un viaje a los Estados Unidos en mayo de 2013. Los actuales propietarios no respondieron cuando toqué el timbre, pero en la pared de la propiedad, a la derecha de la puerta principal, se podía ver una placa de bronce que identificaba el sitio como un "hito histórico" de la ciudad de San Diego. No pude evitar ver la ironía en el hecho de que San Diego está más interesada en llamar la atención sobre el significado de Beth Sarim que sus constructores, la Sociedad de la Torre de Vigilancia.



Beth Sarim como era cuando la visité en 2013

El comprensiblemente conciso reconocimiento de la propiedad en el libro de *Proclamadores se limita* a una pequeña foto, tres párrafos y una nota al pie en un recuadro gris de la página 76. La nota a pie de página es la única parte del recuadro que revela las sorprendentes afirmaciones que se hicieron una vez sobre el edificio. Los escritores admiten que Beth Sarim fue erigida en primer lugar como una residencia privada para Rutherford. Llamen la atención sobre la mala salud del Juez, e insisten en que su trabajo de invierno en San Diego (a 2.800 millas del cuartel general de Watchtower en Brooklyn) fue "instado" por su médico. El lector se queda con la impresión de que la construcción de una mansión californiana para uso privado del presidente era una necesidad médica.

Aunque Atalaya parece estar comprensiblemente avergonzada de Beth Sarim, muchos antiguos Testigos están fascinados por la historia que hay detrás de ella, y con razón. El edificio es un incómodo monumento a las predicciones fallidas de la organización y un recordatorio cauteloso de que el desapego de la realidad se produce casi inevitablemente cuando los líderes religiosos se encierran en torres de marfil.

Una de las discusiones más extensas de Beth Sarim en las publicaciones oficiales de la Watchtower se puede encontrar en un número de un antiguo boletín de la Watchtower titulado *El Mensajero*, un informe de la convención de 1931, algunos de los cuales se dedicaron a responder a un exceso de atención irrisoria de los medios de comunicación sobre la propiedad. Bajo el título "Beth-Sarim-Much habló de la casa en San Diego", las páginas 6 y 8 defienden la necesidad de Rutherford de la propiedad en respuesta a los informes críticos de los periódicos de la época:

El Juez Rutherford, presidente de la Sociedad Watch Tower, es uno de los hombres más trabajadores del mundo. Cualquiera puede ser cristiano en tiempos de paz, pero el Juez Rutherford fue uno de los cristianos en tiempos de guerra; y, por atreverse a serlo, fue a la Penitenciaría de Atlanta bajo cuatro sentencias de veinte años cada una. Cuando salió estaba en malas condiciones físicas, e incluso ahora sólo tiene el uso de un pulmón. Desde su regreso de Atlanta, la prudencia y el buen sentido común dictaron que, trabajando tan duro como él constantemente trabaja, debería tener el beneficio del clima invernal más ecuánime que se pueda encontrar.

Se podría pensar que si se aplicara "la prudencia y el buen sentido común" a una situación en la que un hombre está tan gravemente enfermo que se hace imposible el trabajo normal en la sede de su organización, la solución obvia sería que trabajara menos o que abandonara por completo sus obligaciones. En cambio, vivir en una lujosa residencia construida a tal efecto en el lado opuesto del continente a dicha sede se consideraba evidentemente la solución más práctica.

Para explicar mejor el traslado de Rutherford a San Diego, las publicaciones de Watchtower citan el consejo de su médico, el Dr. Eckols. Como el libro de *los Proclamadores lo dice sucintamente*:

En los años 20, bajo tratamiento médico, [Rutherford] fue a San Diego, California, y el doctor le instó a pasar allí el mayor tiempo posible.

El lector tiene la impresión de que Rutherford fue enviado por su médico desde Brooklyn a los climas más cálidos de San Diego por el bien de su salud. En realidad, el Dr. Eckols estaba basado en San Diego, así que su selección de ese lugar no fue nada imparcial. Y que le dijeran que pasara "tanto tiempo como fuera posible" en esa parte del país no explica la necesidad de construir una mansión allí. Después de todo, Rutherford había estado usando alojamiento alquilado en la zona durante años antes de que se tomara la decisión de construir Beth Sarim.

La financiación detrás de Beth Sarim es uno de los aspectos más turbios de esta historia. La literatura de Watchtower descarta repetidamente la sugerencia de que la propiedad fue construida únicamente con los fondos de la organización. "Beth Sarim fue construida con fondos que fueron una contribución directa para ese propósito", afirma el libro de *Proclamadores*. El tesorero de la Watchtower de la época, W. E. Van Amburgh, fue más enfático. "[N]ingún dinero ha sido extraído de los fondos de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, o de cualquier asociación afiliada... con el propósito de erigir, comprar o adquirir la posesión de cualquier edificio o inmueble en San Diego, California", insistió.

Independientemente de quién pagó a los constructores, nos quedamos con una residencia de lujo erigida con fondos donados, una residencia que, según las escrituras, debía ser mantenida en fideicomiso por la Sociedad de la Torre de Vigilancia. Después de la muerte de Rutherford, fue Watchtower quien se embolsó las ganancias de su eventual venta en 1948. Por lo tanto, era un edificio tan propiedad de la Watchtower como cualquier otro y, como Moyle señaló, fue asignado para el disfrute exclusivo de un hombre.

El momento del proyecto de Beth Sarim también es objeto de cierta controversia. Se construyó en 1929, el año del colapso de Wall Street que sumió a América en la Gran Depresión. Los costos de construcción fueron de alrededor de dólares, un pequeño cambio para los estándares de hoy, pero una vertiginosa suma de dinero en ese entonces. El arquitecto, Richard S. Requa, se inspiró en "algunas de las más bellas residencias" de la zona. El edificio que surgió de sus planos sería descrito por un vecino como "uno de los mejores de Kensington Heights". Es comprensible que a Moyle le molestara tanto la obvia extravagancia... y no era el único.

En la carta de Salter de 1937, él también se resistió a la evidente disparidad entre la opulencia de Rutherford y la austeridad de los que trabajaban para imprimir y distribuir sus escritos. Beth Sarim estaba entre los seis "lujos" a disposición del presidente:

1. No uno, sino dos coches de 16 cilindros, uno en California y otro en Nueva York. Uno no sería suficiente para EL PRESIDENTE ni un coche de 6 cilindros sería suficiente para EL PRESIDENTE, pero un 4 sería suficiente para un Precursor, o una bicicleta o un trineo de mano, o caminar sin ningún vehículo.

2. Su apartamento en Nueva York, fácilmente vale un alquiler de 10.000 dólares al año. Y su lujoso mobiliario.
3. Su residencia palaciega en Staten Island, camuflada como esencial para la emisora WBBR.
4. Como si esa residencia no fuera suficiente, otro pequeño lugar de reclusión en los bosques de Staten Island donde se puede ir a descansar el cuerpo cansado mientras los Precursors y otros van de puerta en puerta.
5. Su morada en San Diego, por la que usted mismo me dijo que le ofrecieron 75.000 dólares, pero por supuesto no se pudo vender y los fondos se utilizaron para ayudar a los Precursors porque estaba escriturada a nombre de David... ¡qué hipocresía!
6. Un alojamiento cómodo y caro en Magdeburgo, Alemania, para la conveniencia del PRESIDENTE, por no hablar de la disposición hecha para su comodidad en Londres.

El tono de Salter en su carta a Rutherford fue lamentablemente despreciativo y sarcástico, especialmente en comparación con el espíritu suave y conciliador de la reprimenda de Moyle. Aunque esto resta algo de la información que presenta, la carta de Salter ofrece evidencia documentada de un antiguo oficial de la Watchtower de que Rutherford aprovechó su posición como líder de un movimiento evangélico para vivir una vida de extravagancia innecesaria. En ese sentido, hay poco que diferencie al Juez de los televidentes de alto perfil de hoy en día que descaradamente compran mansiones y dan la vuelta al mundo en aviones privados mientras esperan, y en algunos casos exigen, que sus devotos seguidores paguen la cuenta.

Tomemos como ejemplo esos Cadillacs de 16 cilindros, uno de los cuales estaba guardado en Brooklyn, el otro (un coupé amarillo) en el garaje de Beth Sarim. No era de ninguna manera imperativo que el juez tuviera *un* vehículo de este tipo, y mucho menos dos. "Para poner en perspectiva el valor de este automóvil, un nuevo Ford en 1931 costaba aproximadamente 600 dólares", explica el libro *Testigos de Jehová* de 1987 de Leonard y Marjorie Chretien. "Un Cadillac de 16 cilindros costaba entre 5.400 y 9.200 dólares, dependiendo del estilo."

Como en el caso de Beth Sarim, se podría argumentar que estos coches no fueron comprados por Watchtower sino donados, quizás por un admirador adinerado del Juez que quería verle navegar con estilo. Aún así, ¿no le correspondería a Rutherford ejercer algo de discreción? ¿Había algo que le impidiera repudiar la "adoración de las criaturas" insistiendo en que los fondos donados para su disfrute personal fueran redirigidos a la "obra del Señor" de imprimir y distribuir el mensaje salvador de Dios a la humanidad, especialmente dados los sacrificios que esperaba que otros hicieran?

A pesar de que aparentemente no tiene reparos en recibir lo mejor de la vida a expensas de sus devotos, parece que Rutherford se sintió obligado a ofrecer al menos alguna excusa para tener el único beneficio de Beth Sarim en un momento de tanta austeridad. Por lo tanto, insistió en que se apartara para su uso por los príncipes, o "antiguos dignatarios", que se retrasaban en su esperada aparición en 1925.^{[177](#)} ¹⁷⁷ [Aparentemente](#), Jerusalén había sido abandonada como la capital del gobierno de Cristo en la tierra. San Diego sería ahora el centro desde el cual gente como

Abraham e Isaías darían instrucciones por radio. Esta extraordinaria justificación fue elaborada en el artículo del *Messenger*:

Antes de que el juez Rutherford aceptara y usara la casa, insistió en escribir la escritura que será mantenida para siempre en fideicomiso por la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía para el uso de la obra del Señor en la tierra, con la expectativa de que a su debido tiempo Abraham, Melquisedec, José, Moisés, Josué, David, Isaías o algunos otros de los patriarcas o profetas de los tiempos antiguos aparecerán y estarán encantados de usar esta casa que ha sido preparada para uno o más de ellos en el borde occidental del nuevo mundo.

Por muy risible que sea esta idea, Rutherford estaba tan entusiasmado con la idea de que los "patriarcas o profetas de la antigüedad" de la Biblia comenzaran su gira de regreso en San Diego que redactó y firmó el título de propiedad más ridículo jamás escrito, en el que los personajes de la Biblia fueron nombrados como futuros propietarios de la propiedad. Rutherford estaba tan orgulloso de la escritura que la publicó en un número de 1930 de *La Edad de Oro*.

Como era de esperar, las extrañas afirmaciones de un prominente evangelista de que vivía en una casa que pronto pertenecería a personas como Moisés, Sansón y el rey David atrajeron la atención de los periodistas locales. Un artículo de primera plana apareció en el *San Diego Sun* el 9 de enero de 1931, bajo el titular: "La casa de David espera al dueño". En ella se le preguntó a Rutherford cómo esperaba que fueran los príncipes cuando aparecieran, a lo que respondió:

Como hombres perfectos. Yo interpreto que eso significa... que David, Gedeón, Barak, Sansón, Jefté, José y Samuel serán enviados aquí para arrancar al mundo de las garras de Satanás, vestidos con ropas modernas como nosotros, y capaces, con poco esfuerzo, de hablar nuestra lengua.

Sí, aparentemente el presidente de la Sociedad Watch Tower pudo mirar a un periodista a los ojos y decirle directamente que pronto aparecerían personajes de la Biblia en las calles del soleado San Diego, hablando un inglés perfecto y "vistiendo batas, sombreros altos, bastones y polainas" (como dijo el reportero). Presumiblemente, la vestimenta contemporánea habría ayudado a que estos iconos del Antiguo Testamento fueran menos conspicuos que si hubieran surgido en la América de los años 30 vistiendo túnicas y sandalias (o, en el caso de José, un abrigo de muchos colores). Su dominio del inglés "con poco esfuerzo" también habría sido conveniente para compensar la falta de fluidez del Juez en los idiomas de la Biblia, por no hablar de facilitar considerablemente las negociaciones para reclamar una propiedad de primera categoría.

El artículo del *Messenger* va más allá al explicar los detalles con los que se planeó este encuentro:

El clima [en San Diego] es el mismo que el de Palestina. El lugar está plantado con dátiles y palmeras, que serían vistas familiares y agradables para estos hombres.

De hecho, ¿cómo podría un personaje bíblico resucitado funcionar eficazmente como uno de los nuevos príncipes de la Tierra sin estar rodeado de vegetación que le recuerde su hogar?

Tan increíblemente tontas y encogidas como eran las ideas de Rutherford, fueron una vez parte integral de las creencias de la Torre del Vigía y no pueden ser

negadas, sólo ocultas.^{178]} Mientras que había al menos una mención de Beth Sarim en el libro de *los Proclamadores*, no hay ni una palabra de ella en su sucesor, *God's Kingdom Rules!* Si los Testigos quieren aprender sobre una de las enseñanzas más vergonzosas que jamás haya sido adoptada por su religión, deben saber dónde mirar y estar preparados para cavar mucho. Incluso entonces, un Testigo acérrimo a menudo recurrirá al argumento: "Ah, pero eso era una luz vieja. Hemos seguido adelante desde entonces". ¿Pero no podría ninguna religión decir eso de los esqueletos en su armario? ¿No es al menos curioso que un temprano líder del movimiento, al que se le sigue atribuyendo un significado profético, fuera capaz de abrazar tales fantasías descabelladas?

Por supuesto, es posible que todo el proyecto de Beth Sarim fuera poco más que un truco publicitario, y que las intenciones de Rutherford fueran mucho más cínicas de lo que él hizo creer a la gente. Es poco probable que sepamos con certeza si el Juez esperaba seriamente ser llamado a asignar viviendas a personas como Moisés y el Rey David. Al menos según *El Mensajero*, era sincero:

Por parte del juez Rutherford, la dedicación de esta casa al trabajo de Dios y para el uso de estos hombres fue un simple acto de fe.

Y en el libro de Rutherford de 1939 "*Salvación*", declaró:

La casa ha servido como testimonio a muchas personas en toda la tierra, y aunque los incrédulos se han burlado de ella y han hablado con desprecio de ella, sin embargo está ahí como testimonio del nombre de Jehová.

Los planes fúnebres de Rutherford insinuaban con más fuerza la sinceridad de su parte. Insistió en ser enterrado en Beth Sarim "de cara al sol naciente, en una parte aislada del terreno que sería administrada por los príncipes, que deberían volver de sus tumbas". Poco podía saber el Juez que esta extraña petición llevaría a una prolongada batalla legal tras su muerte por cáncer el 8 de enero de 1942. La abogada de la Watchtower Hayden Covington y el sucesor presidencial de Rutherford, Nathan Knorr, fueron algunos de los que lucharon para que el Juez descansara en la propiedad, desafiando a los residentes locales, a quienes no les gustaba demasiado la idea de que su barrio se convirtiera en un cementerio o en un potencial monumento sagrado.

Para consternación de Watchtower, los residentes ganaron su batalla. Se decidió que se le negaría al Juez su deseo de ser enterrado "de cara al sol naciente" en su amada Beth Sarim. Como un tiro de despedida por su insolencia, y con la pomposidad y el melodrama Rutherfordiano, un número de 1942 de la revista *Consolation* condenó a los funcionarios de la ciudad de San Diego por haber "seguido el curso de Satanás". "No fue el destino de los huesos lo que decidieron, sino su propio destino", advirtieron los escritores. "Ni su sangre está en la cabeza de nadie, porque se les dijo tres veces que luchar contra Dios, o incluso manipular los huesos de su siervo, traería sobre ellos la condenación del Señor."

Y así, tres meses y medio después de su muerte, bajo una nube de controversia y aspereza completamente apropiada a su vida y presidencia, los restos del Juez fueron finalmente enterrados, incluso si, hasta el día de hoy, nadie puede estar completamente seguro de dónde.

Oficialmente, Rutherford fue enterrado en una tumba sin nombre en Staten Island, Nueva York, con un aviso publicado a tal efecto en la revista *Time*. (A su funeral asistieron sólo cuatro personas, una de las cuales era A.H. Macmillan. La

esposa y el hijo sobreviviente de Rutherford,^[179] junto con la siguiente generación de líderes de la Watchtower, Nathan Knorr y Fred Franz, supuestamente brillaron por su ausencia).^[180] Aún así, persisten los rumores de que los últimos deseos del Juez fueron honrados en desafío al fallo del tribunal, con algunos afirmando que fue enterrado bajo el garaje o la entrada de Beth Sarim. Según Barbara Anderson, uno de los posteriores propietarios de la propiedad (el mismo al que se había referido anteriormente y que le habló de las "mujeres" de Rutherford) estaba convencido de que el juez se había convertido en un elemento permanente:

El dueño y yo comenzamos a hablar de Rutherford. Pregunté, entre otras cosas, dónde estaba la cripta de la colina en la que se suponía que el juez iba a ser enterrado antes de que la Comisión del Condado de San Diego dijera "no". Señaló en la dirección donde, más tarde, vimos un pequeño edificio, y luego me preguntó si sabía dónde estaba enterrado Rutherford realmente. Le dije: "Por supuesto, sí, en Staten Island, Nueva York!" Dijo: "¡De ninguna manera!" Fue muy enfático. Dijo, "¡Estás parado sobre él!" Me reí. Miré hacia abajo. Miré a mi alrededor. Todos teníamos miradas extrañas en nuestras caras, estoy seguro. Y él dijo, "¡Lo digo en serio! Estás parado sobre el Juez. No lo querían en Nueva York, así que sus seguidores lo enterraron en este garaje. El concreto fue vertido sobre él." Le pregunté cómo lo sabía, y me dijo que los testigos de Jehová, testigos de Jehová mayores que estaban conectados estrechamente con Rutherford y participaron en el entierro, se lo dijeron después de comprar la casa.

Sin ninguna evidencia física -ni siquiera una lápida- que confirme con precisión dónde están los restos de Rutherford, es probable que su paradero final siga siendo un misterio durante algunos años, que es tal vez como debería ser para un personaje tan colorido, pomposo y polémico. Incluso en su lecho de muerte, el Juez ejerció influencia sobre el destino de la organización, logrando plantar las semillas de una lucha de poder que sólo germinaría décadas después de su muerte. Este fatídico momento, en los días siguientes al ataque a Pearl Harbor, es mencionado por Raymond Franz en *Crisis de Conciencia*. Ray cuenta cómo su tío Fred estaba presente junto con otros dos:

A finales de 1941, cuando el juez Rutherford yacía en su lecho de muerte en Beth Sarim en San Diego, California, había llamado a tres hombres a su lado: Nathan Knorr, Fred Franz y Hayden Covington. Rutherford les dijo que quería que continuaran después de su muerte y que debían "permanecer juntos" como un equipo.

Incluso si el Juez realmente sólo le dijo a estos tres hombres que "se mantuvieran unidos", está claro que al menos uno de ellos dejó a Beth Sarim con una interpretación mucho más profunda de lo que había sucedido. Como Ray Franz continuó explicando, el mismo evento estaría más tarde imbuido de un significado profético en el libro de su tío Fred de 1961 "*Que tu nombre sea santificado*". En las páginas 335 y 336, encontramos el siguiente relato:

Rutherford estaba en cama en la costa del Pacífico cuando los Estados Unidos de América se sumergieron en la Segunda Guerra Mundial el domingo 7 de diciembre de 1941. Dos hombres del remanente ungido (uno desde 1913 y otro desde 1922) y una de las "otras ovejas" (desde 1934) fueron convocados desde el cuartel general de Brooklyn a la cabecera de Rutherford en la casa llamada "Beth-sarim", en San Diego, California. El 24

de diciembre de 1941, les dio a estos tres sus últimas instrucciones. Durante años había esperado ver a los fieles profetas, incluyendo a Elías y Eliseo, resucitados de entre los muertos e instalados como "príncipes del reino en toda la tierra" en el nuevo mundo de Dios.

Fred Franz procedió a relatar la historia de cómo Elías transmitió sus poderes como profeta de Jehová a su suplente Eliseo, insinuando fuertemente que tal transferencia también había ocurrido con el fallecimiento de Rutherford.^[181]

Visto desde nuestro presente, parece que allí pasó la obra de Elías, para ser sucedida por la de Eliseo. . . . Eliseo se convirtió en heredero de la prenda oficial de Elías que se le había caído. Con él se fueron sus poderes.

Por lo tanto, así como Eliseo había recibido la vestimenta oficial de Elías, o "manto" (Versión *King James*), cuando bajó del cielo en los eventos de 2 Reyes capítulo 2, así también la siguiente generación de líderes de la Torre del Vigía, Nathan Knorr, Fred Franz y Hayden Covington, recibieron su comisión como herederos del Juez.^[182] No habría necesidad de la indecorosa lucha por el liderazgo que había empañado el comienzo de la presidencia de Rutherford. Mientras Knorr, Franz y Covington pudieran encontrar alguna forma de trabajar juntos -algo que se habían visto obligados a hacer de todos modos durante los largos períodos de reclusión del Juez en San Diego- ya se había trazado un futuro estable y próspero para la Atalaya. Pero a pesar de que se le concedió su poder, ninguno de estos hombres podía esperar estar a la altura del extravagante legado de drama y notoriedad de Rutherford.

El juez era simplemente único. Un escritor de musicales de Broadway podía encontrar peores temas para una producción de éxito que este fruncido, carismático y quintaesencial líder de culto del siglo XX. La presidencia del Juez fue una pantomima de principio a fin, y *Rutherford: The Musical* tendría todos los elementos argumentales necesarios para un espectáculo que rivalizaría con *El Libro de Mormón* como un tour de force de la comedia: un golpe de liderazgo, una investigación gubernamental, una sentencia de prisión que luego se atribuye al cumplimiento de la profecía bíblica, predicciones apocalípticas fallidas (incluyendo la afirmación de que "millones de personas que viven ahora nunca morirán"), una esposa y un hijo separados, un intento fallido de apaciguar a los nazis, una compañera que se hace pasar por enfermera y dietista, whisky de contrabando, racismo, imitaciones de reptiles, una mansión en San Diego construida para entretener a los personajes de la Biblia que siempre se esperan pero que nunca se materializan, el paso del "manto" a la siguiente generación de líderes, todo ello redondeado con un polémico entierro envuelto en animosidad e intriga.

Pero con el Juez muerto, la era de los carismáticos y francos presidentes de la Torre del Vigía había llegado a su fin. Aunque Rutherford puede haber proporcionado entretenimiento como uno de los personajes más fascinantes en la historia de la organización, su presidencia no logró mucho en términos de crecimiento del movimiento. Lo que Watchtower necesitaba desesperadamente era un nuevo líder que pudiera ser un administrador efectivo, alguien que estuviera dispuesto a sentarse y dejar que otros discutieran los detalles doctrinales mientras construían silenciosamente a los Testigos de Jehová en una marca global. Y, como sucede, esto es precisamente lo que Atalaya conseguiría.

Capítulo 8 - La Subida del Esclavo

"Fingían, tal vez incluso creían, que habían tomado el poder sin querer y por un tiempo limitado, y que a la vuelta de la esquina había un paraíso donde los seres humanos serían libres e iguales. Nosotros no somos así. Sabemos que nadie toma el poder con la intención de renunciar a él." -George Orwell

POCOS VERSÍCULOS DE LA BIBLIA han tenido un impacto más pronunciado en la historia de los testigos de Jehová que una escritura bastante inocua que se encuentra en el capítulo 24 de Mateo. Durante una conversación con sus apóstoles en el Monte de los Olivos con vistas a Jerusalén, se describe a Cristo dando una serie de predicciones calamitosas para la conclusión del sistema de cosas. Se prevén guerras, hambrunas y terremotos a una escala sin precedentes. Se anuncia una "gran tribulación" (o "gran angustia", o "mayor angustia", dependiendo de su preferencia de traducción de la Biblia) peor que cualquier cosa observada hasta ahora. Se pronostican extraños fenómenos celestiales, incluyendo el oscurecimiento del sol y la luna y la caída de las estrellas del cielo. Después de que estos sombríos eventos son descritos, Cristo hace una pregunta a sus seguidores en el versículo 45:

¿Quién es realmente el esclavo fiel y discreto que su amo designó sobre sus domésticos, para darles su comida a su debido tiempo?

La mayoría de los cristianos identifican este versículo como parte de una parábola destinada a distinguir a los ministros de buena fe de los pretendientes opresivos y prepotentes. Otros, sin embargo, insisten en que Mateo 24:45 debe tener un significado especial. En sus mentes, Mateo 24 predice, no sólo el fin del sistema judío de cosas con la destrucción de Jerusalén por los romanos en el año 70 E.C., sino el apocalipsis final esbozado en el Apocalipsis. Siendo así, ¿qué pasaría si hablar de un esclavo fiel no es sólo una parábola, sino una profecía sobre un individuo o grupo de individuos en particular, que se levantaría en los últimos días para dispensar exclusivamente la verdad de la Biblia? Casi desde su inicio, esta es exactamente la posición que Watchtower ha tomado. Por lo tanto, Russell se consideraba a sí mismo, aunque en privado, como el "siervo fiel y sabio".

Poco después de la muerte de Russell, un tratado de 1917 titulado *La parábola del centavo* señaló a Rutherford como el sucesor de ese papel. Pero para 1927, parece que incluso el Juez ya no podía soportar ser el único titular de tan alto título. Un artículo de *la Watch Tower* amplió la identidad del "Siervo" para incluir, no sólo a todos los cristianos que profesaban un llamado celestial (referido como el "ungido"), sino al mismo Jesús:

Viendo entonces que El Siervo de Jehová es El Cristo, y que El Cristo está compuesto por Jesús y los miembros fieles de su cuerpo, nos parece apropiado aplicar el término "Siervo" a Jesucristo solo o a Jesucristo y los miembros de su cuerpo colectivamente como uno; y a veces se aplica sólo a los miembros del cuerpo de Cristo todavía en la tierra.

Esta interpretación se quedó estancada, al menos hasta que "nueva luz" sacó cortésmente a Cristo de la ecuación, de modo que todos los Testigos ungidos que profesaban un llamado celestial (que en los días de Rutherford eran casi todos ellos) fueron referidos colectivamente como el fiel "Siervo" o (desde los años 50 en

adelante) el "Esclavo". Entregar "alimento espiritual" en forma de material impreso que atrajera a la gente a la salvación iba a ser una responsabilidad compartida entre todos los asociados de la Torre del Vigía que creían que iban a ir al cielo.

Sin embargo, tenía que haber algún límite en el tamaño de este esclavo. En el capítulo 7 del Apocalipsis, se insistió, se restringió el número total de todos los ungidos, incluyendo a todos los Cristianos aprobados de la historia que se remonta a justo después de la muerte de Cristo, a un relativamente modesto 144.000. Por lo tanto, por necesidad matemática, el número total de los ungidos en la tierra en los tiempos modernos tenía que ser muy pequeño. Todo esto estaba muy bien si se trataba de un movimiento incipiente con sólo decenas de miles de seguidores, como fue la situación a la muerte de Russell en 1916. ¿Pero qué hay de una organización más grande con quizás cientos de miles, o incluso *millones* de seguidores, todos ellos destinados al cielo?

Antes de 1935, si estabas afiliado a Watchtower, básicamente ibas al cielo. Había disposiciones bastante complicadas para que la mayor parte de la población de la Tierra colonizara el planeta limpio después del Armagedón bajo el gobierno celestial de Cristo pero, en su mayor parte, si eras un seguidor de la Torre del Vigía estabas principalmente interesado en buscar futuros compañeros celestiales del rey-sacerdote de Cristo.

Luego, en 1935, todo eso cambió. En una convención en Washington, D.C., Rutherford anunció un nuevo segundo nivel de cristianos - la "gran multitud" (o "Jonadabs") - que podían esperar vivir para siempre en el paraíso terrenal mientras Rutherford y sus asociados los gobernaban con Cristo desde el cielo. Dado que 1935 se convirtió en el año en que los Testigos ampliaron su búsqueda para buscar cristianos con una "esperanza terrenal" en lugar de sólo los ungidos, se llegó a entender que 1935 marcó el año en que la mayor parte de los 144.000 habían recibido su llamado. La puerta del cielo estaba efectivamente cerrada. De ahí que el número de Testigos que afirmaban ser de los ungidos comenzara a descender año tras año antes de limitarse claramente a cifras manejables de entre 8.500 y 10.000 por año en los treinta años transcurridos entre 1978 y 2008.^[184]

Por muy tedioso que sea este detalle doctrinal, es importante comprenderlo si se quiere entender la transformación total que Watchtower experimentó en las siete décadas comprendidas entre 1942 y 2012. Sin dar demasiados detalles, comenzamos con una organización pequeña pero robusta con unas pocas oficinas dispersas por todo el mundo, que sólo cuenta con 115.240 miembros^[185] pero que supera con creces su peso gracias a un nuevo presidente joven y tenaz que gozaba de la lealtad incondicional de sus subordinados. Terminamos con un poderoso fenómeno mundial con 8 millones de miembros, encabezados por un Cuerpo Gobernante que afirma ejercer el poder exclusivamente en nombre de Cristo. Será mi trabajo explicar en las siguientes páginas cómo se desarrolló esta transformación.

En 1921, un estudiante de la Escuela Superior William Allen en Pennsylvania cuyo nombre no conocemos tuvo una conversación sobre la Biblia con otro estudiante cuyo nombre *sí conocemos*: Nathan Homer Knorr. El resultado de ese encuentro fue que el joven Knorr, de 16 años, se convenció de que un pequeño grupo conocido

como los Estudiantes de la Biblia -cuyo pastor había muerto sólo unos años antes- era el canal utilizado por Dios para comunicar su plan a la humanidad. Además, en los 21 años siguientes a este fatídico intercambio, Knorr ascendería a la cima de la Sociedad de la Torre de Vigilancia, sentando finalmente (aunque sin saberlo) las bases para el actual acuerdo del Cuerpo Gobernante .



La foto del anuario de la escuela secundaria de Nathan Knorr de 1923

Knorr nació en Belén, Pensilvania, el 23 de abril de 1905. Después de graduarse de la escuela secundaria a los 18 años, en junio de 1923, renunció a su membresía en la Iglesia Reformada y se bautizó un mes después como uno de los nuevos miembros de la congregación de estudiantes de la Biblia de Allentown. El mismo año fue invitado a unirse al personal de Bethel en la sede de Brooklyn.^[187] Desde su apresurada entrada en el santuario interior de la Torre del Vigía directamente desde la piscina bautismal, la velocidad de su ascenso a través de las filas de la organización resultaría ser fenomenal.

Knorr comenzó la vida de Bethel como trabajador del departamento de envíos, con la tarea de ayudar a agilizar los muchos libros y folletos que fluyen de la pluma de Rutherford al mundo entero. Después de demostrar "un don para la organización y para poner las cosas en marcha", pronto fue nombrado para coordinar todas las actividades de impresión en la imprenta de Brooklyn. La revista *Watchtower* 2014 contiene una interesante anécdota de este período, relatada por una veterana Betelita que conocía personalmente a Knorr:

En una ocasión, el hermano Knorr me habló de la necesidad de cuidar de lo que podría llamarse pequeños asuntos. Para ilustrarlo, me dijo que cuando era el supervisor de la fábrica, el Hermano Rutherford le llamaba por teléfono y le decía: "Hermano Knorr, cuando venga a cenar de la fábrica, tráigame unos borradores de lápiz. Los necesito en mi escritorio". El hermano Knorr dijo que lo primero que hizo fue ir a la sala de suministros, tomar los borradores y ponerlos en su bolsillo. Luego, al mediodía, los llevaba a la oficina del Hermano Rutherford. Era una cosa tan pequeña, pero era útil para el Hermano Rutherford. Entonces el Hermano Knorr me lo dijo: "Me gusta tener lápices afilados en mi escritorio. Así que, por favor, téngalos allí cada mañana." Durante muchos años, me aseguré de que sus lápices estuvieran bien afilados.



Una imagen de Rutherford flanqueada por Knorr (izquierda) y Covington (derecha) de la página 55 del libro "God's Kingdom Rules!".

Probablemente la voluntad de Knorr de saltar incluso a las peticiones más insignificantes de sus superiores le sirvió para su constante ascenso en las filas de Bethel. Según Richard E. Kelly, otro de los que sirvió a Knorr en Bethel, los Betelitas mayores que lo conocían de los años de Rutherford lo llamaban "Brownie" cuando hablaban de él entre ellos, en referencia a su nariz marrón, o su disposición al favor del curry.

Mientras Knorr continuaba su trayectoria ascendente, se encontró bajo la tutela de Robert J. Martin, entonces director general de la oficina y planta editorial de Watchtower. Cuando Martin murió en septiembre de 1932, Knorr fue elegido como su sustituto. Al año siguiente, ya estaba acompañando a Rutherford en la visita a las sucursales de la organización en Europa. En 1934, Knorr había sido elegido director de la Asociación del Púlpito del Pueblo (una de las tres principales entidades legales de la Watchtower, que pronto se conocería como la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watchtower de Nueva York, Inc.

En 1940, Knorr también se convirtió en director y vicepresidente de la corporación matriz de la Watchtower, la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watchtower de Pennsylvania (o la "corporación de Pennsylvania", como se la conocía), de modo que, cuando Rutherford murió, Knorr era el candidato obvio para reemplazarlo como presidente de ambas corporaciones, así como el brazo legal de la Watchtower en Inglaterra: la Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia. Nathan Homer Knorr fue votado unánimemente como el nuevo líder de la organización en 1942.

Una visión reveladora de cuán poderoso y venerado era el presidente de la Torre del Vigía en aquellos días (y, por la misma razón, cuán extraña era la idea de un "Cuerpo Gobernante ") puede deducirse de una "declaración" de la reunión anual impresa en las páginas 226 y 227 del *Anuario de 1943* (el primero que se publicó bajo la presidencia de Knorr). Este notable documento afirma que Jehová y Jesús son los "Directores invisibles de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía", que Jehová nombra a los sirvientes de su organización "como le plazca", que Russell y Rutherford fueron ambos usados por Jehová "para supervisar los asuntos de la parte terrenal de la organización de Jehová bajo la dirección del Señor", que la "Teocracia" opera "desde arriba hacia abajo, y no desde abajo hacia arriba", y que "las instrucciones llegan al pueblo del Señor en la tierra desde el cargo de presidente de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, llena de hombres ungidos elegidos por el Señor en su organización".

El punto 6, en particular, deja muy claro que Knorr fue elegido para reemplazar a Rutherford por el propio Jesús:

Reconocemos ante el Señor que el Hermano N. H. Knorr es Su siervo elegido para ocupar el cargo de presidente que quedó vacante por el paso del Hermano J. F. Rutherford a un cargo más alto y a un campo de servicio en la organización de Jehová; y que con este cambio de personal en el cargo la organización no ha cambiado ni un ápice, sino que ha seguido adelante con mayor rapidez y aumento que nunca antes conocido en la historia de la organización terrenal de Dios.

La declaración continúa citando versos de la Biblia en Isaías que prometen aumento y prosperidad para el pueblo de Dios, versos que se dice que se cumplen bajo el liderazgo de Knorr. Los elogios brillantes continúan en el punto 7:

Declaramos a todos nuestros hermanos de la tierra que apoyamos al presidente actual al cien por cien, de todo corazón y con alegría, en cada paso que da para intentar llevar a cabo los privilegios y las grandes responsabilidades de su cargo, en un esfuerzo por servir a Jehová; y nos regocijamos en el privilegio de seguir marchando con él claramente a través de los gloriosos portales del Nuevo Mundo para completar la victoria en esta gran lucha por la Teocracia.

Resulta que las esperanzas de que Knorr condujera a la organización a una era de aumento sin precedentes resultaron no ser tan grandes. Knorr fue, francamente, un administrador brillante y una elección inspirada como presidente, incluso si la inspiración no vino necesariamente del cielo. Si Knorr no hubiera sido sacado por Watchtower directamente de la escuela secundaria, podría haber tenido un éxito considerable en el mundo corporativo. Al medir su influencia en la organización, podemos dejar que las cifras hablen por sí mismas. Cuando Knorr asumió el cargo en 1942, heredó una organización con 115.240 seguidores en 54 "tierras". En 10 años, esos números se cuadruplicaron a 456.265 testigos en 127 tierras. Para cuando murió en 1977, los Testigos de Jehová eran un nombre familiar, con más de 2 millones de miembros en 216 tierras - ¡un aumento del 1700% en los 35 años desde que Knorr se puso por primera vez en los zapatos de Rutherford! Por el contrario, la organización creció un 400% en los 37 años transcurridos entre 1977 y 2014, una hazaña que Knorr logró en su primera década. Es difícil exagerar el alcance del impacto de Knorr en los Testigos de Jehová. El Pastor puede haberlos fundado. El Juez puede haberlos nombrado. Pero sin la participación de Knorr, probablemente nunca hubieras oído hablar de ellos.

A diferencia de sus predecesores, que estaban al menos exteriormente preocupados por la inminente conquista terrenal del Reino de Dios, Knorr era un pragmático. Esto lo liberó para planear con anticipación hasta un punto que algunos encontraron desconcertante dada la urgencia de las noticias del día del juicio final de Watchtower. Como su esposa relató en la historia de su vida en *Watchtower* en 2004:

Nathan era muy progresista, siempre planeando con anticipación el crecimiento futuro. Algunos lo consideraban inapropiado, ya que el fin de este sistema de cosas se consideraba muy cercano. De hecho, alguien que vio los planes de Nathan le preguntó: "¿Qué es esto, hermano Knorr? ¿No tienes fe?" Él respondió: "Sí, lo sé, pero si el final no llega tan pronto como esperamos, estaremos listos."

Un área en la que la planificación de Knorr encontró inmediatamente su expresión fue la eliminación del uso de fonógrafos en la evangelización a domicilio. Bajo Rutherford, se asumió que los Testigos ordinarios carecían de las habilidades para transmitir el mensaje de Watchtower de manera efectiva y sólo podían hacer justicia a las "buenas noticias" tocando las conferencias grabadas del Juez en cada oportunidad.



Nathan Homer Knorr

Knorr vio las cosas de manera diferente. Entendía que los Testigos ordinarios tenían el potencial de servir como predicadores competentes y persuasivos por derecho propio si tan sólo podían recibir la formación adecuada. En su mente, emancipar a los Testigos de su humilde papel como meros conductos de las palabras grabadas de otra persona no era sólo la forma ideal de escapar de la sombra de Rutherford, sino que era crucial para el futuro crecimiento de la organización.

Por lo tanto, en 1943, la Escuela de Ministerio Teocrático fue lanzada en cada congregación con el objetivo de producir un flujo constante de evangelistas y oradores competentes. Ese mismo año, Knorr inauguró la Escuela Bíblica de la Torre del Vigía de Gilead, que insinuaba con más fuerza sus ambiciones de expansión global. Gilead proporcionaría a los Testigos seleccionados las habilidades y conocimientos necesarios para promover la religión como misioneros en todo el mundo.

Bajo Knorr, la marca JW adquirió una verdadera sensación global. Knorr comenzó a dar vueltas por el mundo para asistir a las dedicatorias de las sucursales y a las convenciones internacionales donde sus charlas se interpretaban en varios idiomas. El primer libro publicado bajo su presidencia se tituló *The New World*, una frase que se convertiría en un mantra para los Testigos, sobre todo porque ahora promovían la idea de un paraíso terrenal que heredarían millones de personas en lugar de unos pocos miles de billetes al cielo para unos pocos privilegiados.

Por lo tanto, cuando Knorr decidió que era hora de que los Testigos tuvieran su propia Biblia, tuvo que llamarse la Traducción del *Nuevo Mundo* (o *TNM*), que se publicó por primera vez en una serie de volúmenes entre 1950 y 1960 (unos pocos libros de la Biblia a la vez) antes de que finalmente se imprimiera en un volumen inteligente y verde en 1961. (La *TNM* ha pasado desde entonces por varias revisiones, la última de ellas en 2013. La diferencia más notable entre el *TNM* y la mayoría de las demás traducciones al inglés es que inserta el nombre "Jehová" en ciertos lugares donde se menciona a Dios, o "SEÑOR", incluso en el Nuevo Testamento, donde los primeros fragmentos griegos disponibles indican que "Señor" fue utilizado por los escritores al referirse al Todopoderoso.¹⁹¹) La ironía es

que, aunque los Testigos se enorgullecen de promover el nombre de Dios, la mayoría de los eruditos le dirán que la aproximación más cercana al Tetragrammaton en inglés es "Yahweh". "Jehová" es, como el renombrado erudito Bart Ehrman dijo una vez, una "palabra inglesa inventada", un monstruo medieval de Frankenstein cosido de raíces hebreas, inglesas y europeas que ganó ascendencia por el mero hecho de haber llegado a la *versión King James*, que resultó ser la traducción preferida por Russell).

Cuando se trata de medir el carácter de Knorr a nivel personal, obtendrás diferentes historias dependiendo de las fuentes que consultes. Las anécdotas de la literatura de Watchtower lo describen de forma positiva, como un hombre firme y decidido pero reflexivo, agradecido y justo. Aunque Knorr tenía indudablemente cualidades entrañables, también tenía una vena despiadada, autocrática y ocasionalmente mezquina que recordaba al Juez. Por ejemplo, en sus memorias de 1978 *Visions of Glory: A History and a Memory of Jehovah's Testigos*, Barbara Grizzuti Harrison relata la fea (y alarmantemente antisemita) reprimenda de Knorr a una anciana Betelita que fue sorprendida vendiendo un pequeño suministro de caramelos a unos compañeros de trabajo que podían meter dinero en una caja para cubrir el coste:

Knorr oyó hablar de la pequeña empresa y leyó al anciano, largo y tendido, en público. Vinculó su ataque al hecho de que el hombre era judío. Los judíos, afirmó Knorr, siempre habían sido unos ingratos voluntariosos y avariciosos. Jehová los había elegido precisamente para mostrar que una materia prima tan poco apetecible podía ser redimida si se adherían a sus leyes. El vendedor de caramelos estaba, dijo Knorr, demostrando todas las abismales cualidades que habían llevado a los judíos a matar a Cristo. Y así durante una hora, mientras yo me acobardaba.

Otro antiguo betelita, Néstor Kuilan, describe a Knorr como alguien que "se pondría sentimental e incluso haría bromas", pero que fácilmente podría pasar a ser mucho más abrasivo. "En Bethel era temido, y regañaba a toda la familia cuando se enfadaba porque alguien había roto las reglas", me dijo Kuilan. "Mencionaba el nombre de la persona, sus fechorías, y avergonzaba a la persona públicamente."^[192]



(Izquierda) Néstor & Toni Kuilan; (derecha) Richard & Helen Kelly

Proliferan los relatos de los despotismos de Knorr sobre las fechorías homosexuales de los miembros expulsados que entraron en detalle rayando en lo obsesivo.^[193] Cuando consulté a Richard E. Kelly, el antiguo Betelita, me dijo que Knorr parecía disfrutar contando historias tan explícitas. Kelly también habló de su percepción de Knorr como un personaje condescendiente e intimidante. En sus memorias *"Creciendo en el Club de Mamá"*, Kelly recuerda el momento en que un intercambio de comedor en 1964 con Knorr puso fin a su estancia de dos años en Bethel de forma innecesaria:

Cuando empezó a alejarse de la mesa, me acerqué rápidamente a él y le pregunté si podía programar tiempo para hablar. De cerca, se puso de pie, un hombre de huesos grandes con una imponente aurícula, un George Foreman blanco, que no sonreía. Me miró severamente, cruzó los brazos y dijo groseramente que ahora era un momento tan bueno como cualquier otro. Noté que varias personas se detuvieron a mirar, sin duda con curiosidad por qué estaba hablando con Knorr.

Sin un ápice de nerviosismo, anuncié: "Quiero que sepas que dejaré Bethel en dos semanas, y me gustaría decirte por qué".

Nunca pareció feliz, pero ahora se puso en marcha con su ya duro comportamiento. Miró y se mofó de él y preguntó: "¿Por qué te vas?"

¡Me estaba interrogando y de repente me puso nervioso! Pero me quedé tranquilo. "Porque quiero casarme y..."

Levantó su gran mano derecha; su señal para que me detuviera y escuchara. "Así que después de que te cases por unos años, ¿crees que dejarás a tu esposa también? Tal vez te canses de ella como lo has hecho con el servicio de Bethel. Me pregunto si sabes algo sobre el cumplimiento de los compromisos."

Kelly (quien, me complace informar, sigue felizmente casada después de cincuenta años y contando) no fue la única que encontró a Knorr difícil de tratar. Hayden Covington, a quien presenté en el capítulo anterior, tenía pocas cosas amables que decir sobre él cuando fue visitado por Jerry Bergman en 1974, como Bergman relataría más tarde:

No dejaba de llamar "cobra" a N. H. Knorr, el presidente de entonces. Cuando le pregunté por qué dijo: "¿Sabes lo que hace una cobra? Se deslizarán detrás de ti, y atacarán ferozmente." Se hizo evidente que detestaba a Knorr.

En la misma entrevista, Covington, según se informa, señaló un hecho en particular como justificación de su aversión a Knorr. En 1939, bajo la presidencia de Rutherford, se celebró una convención en el Madison Square Garden que se interrumpió cuando se produjo una pelea con los católicos que se habían colado en el evento con el propósito de hacer daño. Se dice que a Covington le molestó que Knorr "se escabullera como un cobarde" cuando debería haberse unido a la pelea y ayudar a "dar una paliza a esos bastardos".^[194] (Covington era conocido por su lenguaje fuerte.)

Quizás la valoración más perspicaz del carácter de Knorr se puede deducir de *Crisis de Conciencia*, en la que Raymond Franz sugirió que el comportamiento autoritario de Knorr era simplemente un producto casi inevitable de su autoridad suprema en la organización. Franz incluso admitió que, cuando Knorr estaba relajado y no llevaba su personaje presidencial, su compañía era bastante agradable:

Cuando no estaba en el "uniforme" o rol de su presidente, realmente disfrutaba mi asociación con él. Sin embargo, su posición oficial, como suele ser el caso, no dejaba ver generalmente ese lado de él y (de nuevo, sin duda debido a su sensación de que el papel que desempeñaba era según la voluntad de Dios) se inclinaba a reaccionar muy rápidamente y con fuerza

ante cualquier aparente infracción de su autoridad presidencial. La gente aprendió a no hacer esto.

Franz continuó sugiriendo que, si Knorr hubiera estado en el Cuerpo Gobernante durante los eventos de 1980-1981 (a los que llegaré en breve), no habría "seguido" con la crueldad ejercida contra él y otros. Tal vez Franz estaba siendo demasiado generoso en su evaluación de Knorr. El comportamiento humillante y abusivo de alguien en una posición de autoridad no puede ser excusado simplemente porque es agradable para la gente cuando no lleva su sombrero de líder. De todos modos, la perspectiva de Franz es útil viniendo de una de las pocas personas que trabajaron junto a Knorr como casi un igual, permitiéndole así observar más facetas de su personalidad de las que otros tendrían.

A pesar de sus defectos, una cosa que se puede decir de Knorr es que entendía sus limitaciones. Como todo buen administrador, tenía el don de identificar el talento y delegar deberes en consecuencia. En lugar de presentarse como una fuente de gran sabiduría espiritual, recurrió a las habilidades de Fred Franz (el tío de Raymond Franz) como su principal arquitecto de la doctrina y política de la Torre del Vigía. "Freddie", como algunos lo llamarían,^[195] las enseñanzas y, mientras Knorr las encontrara agradables, ponía las ruedas en movimiento para asegurarse de que cada Testigo las tratara como una "verdad" absoluta. Por ejemplo, en 1952, durante un altercado sobre un asunto doctrinal con su redacción, Knorr supuestamente les dijo: "Hermanos, pueden discutir todo lo que quieran sobre ello, pero cuando salga del sexto piso *es la verdad*." (Las imprentas de Watchtower estaban en el sexto piso, así que Knorr decía que una vez que la doctrina encuentra su camino en la impresión, no debe ser cuestionada.)



La junta directiva de la Sociedad en los años 50 (de izquierda a derecha: Lyman Swingle, Thomas J. Sullivan, Grant Suiter, Hugo Reimer, Nathan H. Knorr, Fred W. Franz y Milton G. Henschel)

Otra visión fascinante de la mecánica doctrinal bajo la presidencia de Knorr se produjo en el caso Walsh de 1954, una demanda escocesa presentada por Watchtower con el objetivo de establecer a los testigos de Jehová como una religión formal en el Reino Unido y conceder a todos los Testigos el derecho a ser considerados "ministros" en virtud de la legislación británica (con el fin de evitar el reclutamiento).^[196] Freddie voló para el juicio, junto con sus compañeros de la Watchtower Hayden Covington y Grant Suiter, y fue interrogado sobre el funcionamiento interno de la organización. Aquí hay una pieza fascinante de su testimonio:

Q. En asuntos espirituales, ¿tiene cada miembro de la Junta Directiva una voz igualmente válida?

A. El presidente es el portavoz. Pronuncia los discursos que muestran el avance en la comprensión de las escrituras. Luego puede designar a otros miembros de la sede temporalmente para dar otros discursos que expongan cualquier parte de la Biblia sobre la que se haya arrojado más luz.

Q. Dígame, ¿estos avances, como usted lo dice, son votados por los Directores?

A. No.

Q. ¿Cómo se convierten en pronunciamientos?

A. Pasan por el Comité Editorial y yo doy mi visto bueno después del examen de las escrituras. Luego se los paso al Presidente Knorr, y el Presidente Knorr tiene el visto bueno final.

Q. ¿No se presenta ante el Cuerpo Gobernante en absoluto?

A. No.

En su mayor parte, la asociación de Knorr con Freddie funcionó brillantemente (con una o dos excepciones notables, a las que me referiré más adelante). Pero a medida que la década de 1950 dio paso a la de 1960, Watchtower se encontró bajo una creciente presión para hacerse más democrática, al menos en apariencia. El erudito de Watchtower M. James Penton describe "la inquietud dentro de la comunidad de Testigos en general" durante este período, y "la infelicidad acerca de la naturaleza de la estructura organizativa de los Testigos entre los Testigos de Jehová de todo el mundo".

Es difícil decir si el cambio de actitudes sociales fue la causa de este resentimiento, pero no se puede culpar a los Testigos por notar que su religión se estaba llevando a cabo según los caprichos de un tipo en una oficina. Por supuesto, así fue siempre, pero el elefante en la habitación probablemente se hizo más notorio a medida que los Testigos se encontraban en un tamaño enorme y compitiendo por la credibilidad. Las cosas empezaron a llegar a un punto crítico en 1965 cuando Knorr reunió un comité encargado de compilar una nueva enciclopedia bíblica que se publicaría más tarde con el título de Ayuda para la comprensión de la Biblia. Uno de los miembros del comité era el ex misionero y futuro autor de *Crisis de Conciencia* Raymond Franz.

Con su mandato de ahondar en las Escrituras y utilizar incluso los comentarios de los eruditos "mundanos" para comprender mejor la posición de la Biblia en una serie de temas, no pasó mucho tiempo antes de que Ray Franz y sus colegas se dieran cuenta de que la estructura organizativa de la Atalaya se desviaba notablemente de lo que se había prescrito divinamente. Al preparar el material para la sección titulada "Hombre mayor", Franz descubrió que la práctica organizativa de tener un solo "servidor de la congregación" o "supervisor de la congregación" para presidir una congregación estaba totalmente en desacuerdo con el modelo del Nuevo Testamento de un grupo de ancianos que compartían esta responsabilidad. Irónicamente, todas las congregaciones tenían antes ancianos bajo el mando de Russell, pero Rutherford había desechado el acuerdo en 1932, ya que consideraba que los "ancianos electivos" eran una amenaza a su autoridad.¹⁹⁸ Pero Franz no temía sugerir que, si el precedente bíblico era que las congregaciones cristianas tuvieran ancianos, tal vez esto debería reflejarse entre el pueblo de Jehová de hoy en día.

Al principio, las ideas de Franz se encontraron con resistencia, pero después de que su tío finalmente dio luz verde, se convirtió en política de la Atalaya que las congregaciones de los Testigos tuvieran en adelante cuerpos de ancianos en lugar de una sola persona a cargo. Estos cambios prepararían el camino para reformas similares en la cúspide de la pirámide jerárquica. Después de todo, si las

congregaciones podrían tener un cuerpo de ancianos, ¿por qué no la religión misma?

La cadena exacta de acontecimientos que llevó a la formación del primer Cuerpo Gobernante es, lamentablemente, bastante imprecisa. Raymond Franz fue uno de los miembros inaugurales en 1971, pero incluso su relato de los acontecimientos de ese año en *Crisis de Conciencia* deja mucho a la imaginación. No sabemos, por ejemplo, en qué fecha se celebró la primera reunión oficial del Cuerpo Gobernante, de qué manera se seleccionaron los asistentes o en qué circunstancias se convocó (probablemente nunca lo sabremos). Lo que sí sabemos es que el término "órgano de gobierno" (todo en minúsculas) ya se había deslizado en el vocabulario de los Testigos a partir de los años cuarenta, y se utilizaba para describir la junta directiva de la Sociedad Watch Tower.^{200]} La junta directiva se reunía con el presidente esporádicamente, siempre a petición suya, y a veces con meses de intervalo entre reuniones. La aprobación de los directores en asuntos escriturales no era generalmente buscada. Simplemente estaban ahí para recibir instrucciones, dar consejos o atender asuntos corporativos. Freddie confirmó la falta de control doctrinal como un asunto de registro público en el caso Walsh, como vimos anteriormente. Y se dice que Lyman Swingle (un miembro de la junta directiva anterior al CG), cuando se le pidió que tratara de influir en Knorr en una reunión anterior a 1971 del personal de redacción, comentó: "¿Por qué yo? ¿Qué puedo hacer? Sólo soy un director".

Pero el 1 de octubre de 1971, se anunció un cambio. Freddie dio una charla que se describiría como "la cola que mueve el perro habla" en la reunión anual de la organización en una sala de asambleas en Buckingham, Pennsylvania. La charla, que se transcribe más o menos en ocho páginas en la *Atalaya* del 15 de diciembre de 1971, informó a los Testigos que los asuntos relacionados con el "campo estrictamente espiritual" serían decididos en adelante por un Cuerpo Gobernante de presidencia rotativa a imitación de los apóstoles del siglo primero. La analogía del perro se empleó para hacer comprender que la "Sociedad", o la corporación matriz de la Torre del Vigía fundada por Russell, era una entidad legal que debía estar *a disposición* de este nuevo Órgano de Gobierno, y no al revés. Se reveló que siete miembros del Cuerpo Gobernante se habían convertido en once miembros del Órgano de Gobierno.^{202]} A partir de ese momento, un Cuerpo Gobernante que se reuniera en sesiones semanales regulares, no la Sociedad o su presidente, tomaría las decisiones. -Ver [cuadro](#).

Al menos, esa era la teoría.

Aunque el esclavo finalmente tenía su mandato para gobernar, su control sobre los testigos de Jehová estaba aún lejos de ser un hecho. Knorr pudo haber consentido a su compañero de confianza Freddie dejándole jugar con el proceso para decidir sobre el "campo estrictamente espiritual", pero claramente no había captado todas las ramificaciones de esta concesión, como lo afirmarían futuros eventos.

El Cuerpo Gobernante comenzó a reunirse todos los miércoles (como todavía lo hacen). Los puntos de la agenda eran decididos por Knorr e incluían la asignación de representantes itinerantes de la Watchtower (a quienes los miembros de CG casi nunca habían conocido). A veces el grupo deliberaba sobre

asuntos doctrinales, como qué ofensas deberían merecer la expulsión. Un ejemplo de la "sabiduría" que emanaba de estas discusiones ya se ha relatado en el [capítulo cuatro](#), en el que conté cómo, durante un breve período de tiempo en 1972, se consideró que la homosexualidad no constituía adulterio, porque no podía producir descendencia (un pedo cerebral colectivo que, como resultó ser, dio forma a la vida de mi madre de manera dramática).

Aunque algunos miembros del Cuerpo Gobernante se mostraron cautelosos a la hora de introducir mandamientos judiciales de gran alcance que repercutirían en la vida privada de innumerables seguidores en todo el mundo, otros fueron más desapasionados. En una de esas reuniones, cuando se debatían las leyes sobre la moralidad sexual, se dice que el futuro presidente de la Sociedad, Milton Henschel, comentó: "Si dejamos que los hermanos hagan esto, no se sabe hasta dónde llegarán".

Pero, a pesar de estas reuniones, Knorr todavía tenía las riendas del poder en todos los sentidos. Como dijo Raymond Franz, "la autoridad administrativa y la responsabilidad recaía exclusivamente en el presidente de la corporación". Y para Franz y otros, que se habían unido al Cuerpo Gobernante con la ilusión (dada por la "charla de la cola de perro" de Freddie) de que la Sociedad y su presidente estaban bajo la autoridad del Consejo de Administración, y no viceversa, esto se convirtió gradualmente en un punto de fricción.

Según Franz, se encontraba en la poco envidiable posición de ser el primero en hacer las incómodas preguntas de por qué el arreglo esbozado en la charla de su tío (y, de hecho, un artículo de la *Watchtower* que había salido del "sexto piso") no se estaba aplicando en la práctica. Parece que Knorr se lo tomó muy a pecho. En una ocasión se dice que entró en gran detalle sobre su carga de trabajo (ciertamente tenía todas las razones para estar orgulloso de sus logros, al menos estadísticamente) y sugirió que lo trajera todo "aquí abajo y se lo entregara a Ray Franz y le dejara manejarlo". Después de que Franz tratara en vano de asegurar a Knorr que sus sugerencias no eran un ataque personal, el asunto quedó enterrado por el momento.^[203]



El Cuerpo Gobernante en 1975-visible son Fred Franz y Nathan Knorr (primera fila, segundo y tercero desde la izquierda) y Ray Franz (última fila, tercero desde la izquierda)

La cuestión volvería a surgir en 1975 cuando el Cuerpo Gobernante comenzó a recibir informes de una corriente subterránea de descontento entre la familia Bethel de la sede. La división entre la dirección y los trabajadores ordinarios se hacía cada vez más evidente, y las consiguientes discusiones sobre la estructura organizativa se desbordaron en la evidente discrepancia entre el arreglo esbozado en la "charla de la cola de perro" y el statu quo (es decir, el Cuerpo Gobernante siendo poco más que un consejo asesor del presidente). Como resultado de estos intercambios, el Cuerpo Gobernante nombró un "Comité de cinco" para investigar los asuntos e informar de sus

recomendaciones.^[204] Pero sugerir que este comité hizo su trabajo sin el apoyo del presidente sería una subestimación.

El libro de *Proclamaciones* de la Watchtower (páginas 108 y 109) implica que Knorr ayudó a introducir el acuerdo del Cuerpo Gobernante, dando la impresión de que surgió por necesidad tras la aparición de un tumor cerebral inoperable que "le hizo chocar con cosas". Se insinúa que Knorr ya no podía cumplir con sus deberes y por lo tanto cedió el poder al Cuerpo Gobernante como su sucesor preferido.

Aunque Knorr ciertamente ayudó a preparar el camino para el acuerdo del Cuerpo Gobernante, parece que lo hizo sin querer, es decir, dando a Freddie un poco de margen. Al menos según la versión de los hechos relatada por Raymond Franz, una vez que la realidad de su error se hizo evidente, Knorr luchó con vehemencia contra el acuerdo hasta el amargo final, capitulando cuando no le quedó otra opción.^[205] Franz insistió en que si la enfermedad de Knorr jugó algún papel en su renuncia al poder, esto no era obvio por sus palabras o acciones. Además, argumentó que la enfermedad del presidente comenzó a aparecer en las discusiones del Cuerpo Gobernante sólo después de que la lucha de poder terminara.

Knorr se oponía tanto al ascenso del Cuerpo Gobernante, dijo Franz, que aprovechó la oportunidad de hablar ante la familia Bethel en el culto matutino para desacreditar la "investigación" que estaba llevando a cabo el comité de los cinco y cuestionar los motivos del proceso. Él comentaría: "¿Dónde está la prueba de que las cosas no están funcionando bien, que se necesita un cambio?" mientras se lamentaba del hecho de que "unos pocos quejosos" estaban tratando de "abrumar la alegría de la mayoría". Franz incluso relató cómo, en una de esas ocasiones, Knorr insistió en que los cambios propuestos sólo se harían sobre su cadáver (lo que, como Franz señaló, casi resultó ser el caso).^[206]

Pero si Knorr se sentía amenazado por los dramáticos cambios que se avecinaban, no era el único. Freddie era su vicepresidente y su teniente de confianza, y creía firmemente que tanto él como Knorr habían heredado un "manto" especial de poder de Rutherford, como se explica en el capítulo anterior. Había hecho un voto solemne al Juez para apoyar a Knorr hasta el amargo final, y tenía la intención de mantenerlo.^[207] Freddie se embarcó así en una cruzada personal para tratar de socavar el concepto de un Cuerpo Gobernante (un concepto que había defendido anteriormente) e incluso de la noción de comités (porque era un comité que presentaba recomendaciones para los cambios). El 7 de septiembre de 1975, unos meses antes de que el nuevo acuerdo entrara en vigor, Freddie utilizó su charla en la ceremonia de graduación de Gilead para montar un animado argumento *basado en la Biblia* contra todo el concepto de un Cuerpo Gobernante.^[208]



Frederick William Franz

Freddie argumentó, correctamente, que Pablo y Bernabé recibieron sus instrucciones de la congregación de Antioquía -no de los apóstoles de Jerusalén- y que las instrucciones a los primeros cristianos deben, por lo tanto, haberse originado directamente de Jesús y no de cualquier concilio u organismo humano. Lo que Freddie dijo en esa plataforma, ante una multitud reunida de desconcertados graduados de Galaad y sus familias, fue esencialmente una refutación basada en la Biblia de todo lo que representaba la Torre del Vigía (y, de hecho, sigue representando). Invirtió casi todo lo que había salido de su propia boca en la "charla de la cola de perro". Según el nuevo razonamiento de Freddie, cualquier congregación o grupo podía hacer lo que quisiera siempre que creyeran tener el respaldo de Dios. Basado en su lógica, no había necesidad de una organización que reclamara la influencia de Dios en la administración de los asuntos de los cristianos. Un liderazgo compuesto por uno o dos individuos (como él y Knorr) no tenía que responder ante nadie más que ante Cristo.

Ray Franz estuvo presente en el evento y su recuerdo de sentirse "perturbado" por lo que estaba escuchando ahora podemos equipararlo razonablemente con una furiosa disonancia cognitiva:

No sería honesto si no admitiera que salí del auditorio ese día sintiéndome no sólo profundamente perturbado sino también algo enfermo. Parecía que la Palabra de Dios era algo que podía hacerse encajar en un argumento cuando las circunstancias lo aconsejaban, y un argumento opuesto cuando las circunstancias eran diferentes. Esto me perturbó más que cualquier otro aspecto del asunto.^[209]

La ironía aquí es que, a pesar de dar lo que podría decirse que fue la charla *más* "apóstata" que un alto funcionario de la Watchtower dará en público, Freddie escapó a la censura. Su sobrino no sería tan afortunado, y recibiría un castigo mucho mayor por una "herejía" mucho menos condenatoria, como voy a relatar.

Finalmente, cuando 1975 llegaba a su fin, las amargas discusiones alcanzaron su punto culminante. Había llegado el momento de votar las recomendaciones del Comité de los Cinco para que el Cuerpo Gobernante asumiera el control de Watchtower. Franz relata cómo, en una reunión del 3 de diciembre de 1975, se convocó a una votación a mano alzada:

Todos menos dos levantaron sus manos a favor de la moción para implementar las recomendaciones. Los dos que no levantaron sus manos fueron el presidente y el vicepresidente.

Tuvo que pasar hasta el día siguiente, después de más discordia, para que Knorr y Freddie finalmente cedieran. Y esto, según Franz, fue sólo después de que el miembro del Cuerpo Gobernante Lloyd Barry, "con la voz tensa y

temblando de emoción", le rogara a Knorr que votara los cambios, porque era inevitable que se aprobaran de todos modos. Cuando la mano de Knorr finalmente se alzó, la de Freddie la siguió. Así, las llaves del poder fueron pasadas a regañadientes de una presidencia a un consejo de gobierno por primera vez en la historia de Watchtower, a pesar de que esto se había recomendado más de medio siglo antes en el testamento dejado por Russell.

Los cambios se aplicaron a partir del 1 de enero de 1976. Knorr sucumbiría a su tumor 15 meses después, el 8 de junio de 1977. El Esclavo finalmente tuvo un significativo agarre de poder, un agarre que sólo se apretaría con el paso del tiempo.

A finales del decenio de 1970, un Raymond Franz cada vez más desilusionado consideró que la percepción de la mayoría de los Testigos sobre lo que ocurría en la cumbre de la "organización de Jehová" no se ajustaba a la realidad. Como confesaría más tarde:

Ahora empecé a darme cuenta de lo grande que era la medida en la que había basado todo el curso de mi vida adulta... un mito persistente, persuasivo y poco realista.

Algunas de las reservas de Franz se referían a cuestiones doctrinales (cuestionó el énfasis de la organización en 1914, y consideró que todos los cristianos eran ungidos por el espíritu o destinados al cielo); otras tenían más que ver con el espíritu poco cariñoso que observaba entre sus compañeros. Escribió que compartía algunas de sus dudas con sus amigos más íntimos, pero insistió en que era suficientemente discreto al hacerlo. "Hasta 1980, aparte de mi esposa, no creo que hubiera más de cuatro o cinco personas en la tierra que conocieran realmente las preocupaciones que yo tenía", escribió. "Y ninguna de ellas conocía todas las razones que causaban estas preocupaciones." Por lo menos desde la perspectiva de Franz, no lideraba ningún levantamiento contra Watchtower. Simplemente compartía sus preocupaciones con un puñado de amigos cercanos y apoyaba a la organización en la medida en que su conciencia lo permitía.



Raymond Victor Franz

Franz ya había recibido alguna pista de que la actitud del Cuerpo Gobernante estaba cambiando en una nueva dirección preocupante ahora que los miembros se habían establecido en sus nuevas y más poderosas funciones. Por ejemplo, en una reunión se le había preguntado por qué no había puesto sus iniciales junto a una serie de artículos de *la Watchtower* (se dio el número exacto) antes de su publicación para indicar su aprobación. Franz había escapado de alguna manera a la censura después de decir que no podía estar concienzudamente de acuerdo con los artículos, pero que no había intentado bloquear su publicación. También se había ofrecido a renunciar a su puesto en el nuevo Comité de

Redacción si esto facilitaba las cosas. Esta oferta fue rechazada, pero Franz pudo sentir que esto era sólo el comienzo. Algo mucho más siniestro y penetrante se estaba gestando.

A finales de 1979, Ray Franz y su esposa, Cynthia, habían decidido tomar una licencia de la sede de Watchtower, alegando razones de salud. Salieron de Brooklyn para pasar tiempo con amigos en Gadsden, Alabama, en marzo de 1980. Los Franzes planeaban quedarse en una casa móvil en la tierra del propietario de un negocio de los Testigos, Peter Gregerson, haciendo trabajo manual en lugar de alquiler. (La pareja sólo tenía "unos 600 dólares en una cuenta de ahorros y un coche de siete años de antigüedad" para mostrar sus décadas de servicio voluntario a Watchtower). La idea era explorar la posibilidad de encontrar un lugar para vivir y trabajar si se daban el paso y dejaban Bethel permanentemente.

Entonces, sólo un mes después de su permiso, Franz comenzó a escuchar informes inquietantes que emanaban de Brooklyn. Recibió una llamada telefónica de su amigo, Ed Dunlap, que era un respetado miembro del equipo de redacción. Dunlap había recibido la visita de dos miembros del Cuerpo Gobernante, Lloyd Barry y Jack Barr, que lo interrogaron en su oficina sobre sus creencias personales. Todas las áreas de preocupación rodeaban asuntos únicos del dogma de la Torre del Vigía, como 1914 y los "ungidos". No se dio ninguna información sobre quién o qué había provocado las investigaciones. Se esperaba que Dunlap respondiera a las preguntas, no que las hiciera.

La gran purga de 1980 estaba en marcha. Una atmósfera combustible de sospecha y paranoia se había encendido por una simple llamada telefónica a Bethel. Un testigo en Nueva York llamado Joe Gould había llamado y se había puesto en contacto con Harley Miller, un miembro del comité de cinco hombres del Departamento de Servicio. Gould informó que un compañero de trabajo, llamado Humberto Godínez, había relatado haber tenido una conversación con un Betelita que había expresado una serie de ideas que no se ajustaban a las enseñanzas de la Watchtower. Cuando se pidió el nombre de este individuo, se produjo: Cris Sánchez. A medida que la discusión avanzaba, se suministraban más nombres: Ed Dunlap, René Vázquez y Ray Franz.

Godínez y su esposa fueron invitados a venir a Bethel para ser entrevistados por Miller sobre lo que habían relatado. Durante esta entrevista, Miller le preguntó a Godínez si podía llamar a Vázquez (quien tenía un largo historial de servicio leal a Watchtower) para ver si decía algo incriminatorio cuando "con tacto" sondeaba ciertos asuntos doctrinales. Godínez lo hizo, y el objetivo fue alcanzado. Luego siguieron otras dos horas de entrevista grabada de Godínez y su esposa por el Comité del Presidente del Cuerpo Gobernante. Las acusaciones formuladas en esa ocasión, y el testimonio grabado recogido, se utilizaron para iniciar una investigación a gran escala sobre la presunta apostasía, con equipos establecidos para perseguir a diferentes personas bajo sospecha (que fue lo que impulsó a Barry y Barr a interrogar a Dunlap en su oficina). Mientras Franz estaba todavía de permiso en Alabama, sus asociados cercanos fueron sistemáticamente acorralados al estilo de Stalin y se les pidió que lo implicaran como apóstata, que nombraran a otros o que admitieran ellos mismos la apostasía, amenazando con la expulsión como castigo por no cooperar.

La frenética caza de brujas llegó a su fin en la semana del 21 al 26 de abril. Entre los que se encontraron purgados -considerados culpables por asociación-

estaban Néstor y Toni Kuilan (a quienes mencioné antes). En una entrevista de 2013 publicada en JWsurvey.org, Néstor relató la fría manera en que él y su esposa fueron expulsados:

El anciano del traje se movió por la habitación y usó una táctica terrorista de la Gestapo, sentado en la mesa con su pierna en una silla, mientras yo lo miraba. En la última reunión me dijeron que si mi actitud continuaba, terminaría en la calle a las afueras de Bethel con carteles y signos contra la Atalaya; me convertiría en un miembro del Esclavo Malvado. En ese momento me enfadé y dije: "Soy un anciano aquí como tú, y deberías respetarme, así que no me hables así". La reunión terminó; me expulsaron esa noche enviando una nota a nuestra habitación.

En medio de estos notables eventos, Franz tuvo una conversación telefónica con el entonces presidente del Cuerpo Gobernante, Albert Schroeder, en la que preguntó directamente qué estaba pasando. Según Franz, Schroeder se encogió de hombros con una serie de comentarios evasivos que poco o nada tenían que ver con los dramáticos eventos que se estaban desarrollando. No se mencionó el hecho de que Franz y otros habían sido implicados en acusaciones de apostasía, o que una investigación completa de tales asuntos estaba en curso. En una conversación posterior más abierta, Franz aceptó volver a Nueva York Bethel el 19 de mayo, donde dos días después se reunió con el pleno del Cuerpo Gobernante. Aceptó que se grabara la sesión con la única condición de que se pusiera a su disposición una grabación. Su copia de la cinta nunca se materializaría.^[211]

Después de dar sus respuestas a una serie de preguntas, se le pidió a Franz que se fuera para que el Cuerpo Gobernante pudiera deliberar sobre su destino. Más tarde se le comunicaría que varios miembros solicitaron su expulsión, pero no pudieron conseguir una mayoría de votos para esa moción. Finalmente, se decidió que Franz debía dimitir, a lo que accedió. A él y a su esposa se les ofreció un lugar en la lista de "Precursores Especiales Enfermos", que les daría un estipendio mensual a cambio de una cantidad simbólica de horas en el trabajo de predicación. Rechazaron la oferta, prefiriendo no comprometerse con la organización de ninguna manera, aunque el compromiso de las horas de los Precursors sólo estuviera implícito.

A pesar de la dimisión de Franz, no tardaría mucho en descubrir, tras su regreso a Alabama, que él y su esposa seguían estando muy presentes en el radar de Watchtower. Un nuevo supervisor de circuitos comenzó a visitar la congregación de Gadsden Oriental y pronto se interesó especialmente en el amigo, jefe y propietario de Franz, Peter Gregerson. Aparentemente habían empezado a circular rumores de que las opiniones de Gregerson no se correspondían del todo con las de Watchtower en alguna área relativamente trivial. Gregerson fue visitado en su casa por el nuevo supervisor y uno de los ancianos locales. La conversación resultante pareció terminar amistosamente. Sin embargo, cuando el asunto se trató más tarde y se solicitó una nueva reunión, Gregerson decidió evitar ser sometido a cualquier caza de brujas apóstata disociándose el 18 de marzo de 1981.

Dadas las circunstancias, este era el curso más prudente para Gregerson. Verá, había una diferencia en ese entonces entre una persona "disociada" y una persona "expulsada". Una persona expulsada es alguien que ha sido expulsado de la congregación por algún error percibido; que posteriormente debe ser rechazado.

Una persona disociada podría, al menos en ese momento, seguir teniendo contacto con amigos y parientes de los Testigos a pesar de haber dejado de ser miembro de la congregación.

Aparte de tener una familia numerosa que se vería seriamente afectada si fuera rechazado, era importante para Gregerson no tener relaciones con sus muchos empleados Testigos innecesariamente complicadas por ser expulsados. Pero si Gregerson pensaba que había escapado por poco de su propia inquisición gracias a una conveniente laguna jurídica, estaba equivocado. Sólo seis meses después se publicaría un artículo de la *Watchtower* que recompensaría el asunto. Revisaré esta importante revista con más detalle en el [capítulo 11](#), pero tuvo el efecto de cambiar las reglas para que una persona disociada fuera rechazada *de la misma manera que* una que es expulsada. La laguna jurídica se había cerrado.

Nadie puede decir con certeza si la revista del 15 de septiembre de 1981 que cambió las reglas fue escrita exclusivamente para diseñar un escenario en el que Ray Franz pudiera ser expulsado, pero los acontecimientos que siguieron a su publicación y la rapidez con la que se desarrollaron ciertamente dejan esa impresión. Según se informa, otros le dijeron a Franz en ese momento: "Hicieron todo menos poner tu nombre y el de Peter Gregerson en la revista".

Para resumir un relato bastante inquietante que Franz relata con gran detalle en su libro, fue expulsado no por apostasía o por hablar en contra de la Torre del Vigía, sino por tener una comida con su amigo disociado.

En la audiencia judicial de Franz se presentaron dos testigos: uno declaró que compartió una comida con Gregerson *antes de que se publicara* la nueva *Atalaya* (y cuyo testimonio fue por lo tanto irrelevante), y otro lo vio comiendo con Gregerson *después de* su liberación. Esta última testigo era una dama que admitió haber comido con Gregerson en una ocasión después de que se publicara la *Atalaya*, pero dijo que "sabía que no estaba bien y que no lo volvería a hacer". Así pues, sobre la base del testimonio de un solo testigo -un testigo que había confesado el mismo "pecado" pero al que se le había permitido perdonarse a sí mismo- los 43 años de Franz como testigo llegaron a su fin el 31 de diciembre de 1981. Y las huellas dactilares de *Watchtower* estaban por todas partes.^[213]

Por supuesto, no tenía que ser así. El curso más sabio para el Cuerpo Gobernante habría sido dejar a Franz en paz y dejarle disfrutar de sus últimos años en paz.^[214] Se consideraba claramente un testigo leal y aliado de la organización, independientemente de la forma en que se le trataba y de sus reservas privadas en algunas áreas. Si el esclavo lo consideraba realmente un enemigo, se les habría aconsejado prestar atención a la sabiduría del viejo proverbio: "Mantén a tus amigos cerca, y a tus enemigos más cerca". Pero el Cuerpo Gobernante no pudo resistirse a perseguirlo y a hacer que lo expulsaran mediante nuevas reglas de expulsión y disociación que afectarían a los Testigos durante las generaciones siguientes.

La mano dura de *Watchtower* hacia Franz terminaría siendo contraproducente, abriendo una caja de Pandora en la forma de sus libros *Crisis de Conciencia* y *En Busca de la Libertad Cristiana*. Ambos libros descubrieron detalles desagradables de la historia de la Torre del Vigía y evisceraron su dogma, y continúan siendo una espina en el costado de la organización hasta el día de hoy. Los eventos de 1980-1981 también establecieron un peligroso precedente para el avance del Consejo de

Administración. A ningún miembro del CG se le permitiría pensar por sí mismo, cuestionar el status quo o aportar ideas radicalmente nuevas. A partir de la década de 1980, cualquiera que aspirara al más alto nivel de la jerarquía de la Watchtower tendría que ser un hombre de la organización, un hombre sí. Un miembro de la CG que pensara progresivamente, que estuviera dispuesto a introducir más misericordia y ecuanimidad al aplicar las escrituras, que tratara de dirigir la religión hacia aguas más corrientes, podría esperar un destino similar al de Franz.

Por lo tanto, cuando el primer nuevo miembro de CG tras la dimisión de Franz fue nombrado unos 14 años más tarde, en 1994, fue alguien que desde entonces ha demostrado ser un firme defensor incluso de los aspectos más espantosos de la teología de Watchtower.

Gerrit Lösch, como ya se ha relatado en el [capítulo tercero](#), ha sido registrado deleitando a las audiencias con su sombría visión (basada en un pasaje de Zacarías) de víctimas del Armagedón siendo exterminadas por alguna forma de radiación y equipos de entierro de Testigos recorriendo el planeta para ocultar los cadáveres humanos sobrantes que quedaron del día de la ira de Jehová. En otra ocasión, Lösch fue grabado comparando la ambición de los jóvenes de ir a la universidad con un trastorno mental:

Así que la mayoría de los estudiantes universitarios van por esa razón, para tener un nivel de vida más alto. Algunos van por la fama, pero la mayoría van por el dinero. A veces los niños ni siquiera van, pero los padres los empujan a ir. Quieren ser capaces de decir "mi hijo es médico". ¿Así que esto es realmente lo que hay que hacer en este lado del Armagedón? Ahora algunos tienen buenos motivos. Si los tienen, no los juzgaremos. Es una decisión personal. Algunos son Precursors en la universidad y tienen buenos motivos. Pero ya hemos perdido a demasiados en el mundo, así que es una especie de peligro.

Esto me recuerda una experiencia que se mencionó en nuestra literatura sobre un joven que tenía un comportamiento obligatorio. Siempre se veía obligado a lavarse las manos muchas, muchas veces al día. No podía dejar de hacerlo. Se odiaba tanto por ello que finalmente decidió suicidarse. Se compró un arma y apretó el gatillo. Y la bala le atravesó la cabeza, pero sobrevivió. Y algunos fueron a la universidad y sobrevivieron.

Ahora este joven sobrevivió y la bala había alcanzado esta parte del cerebro que era responsable de su comportamiento compulsivo. Después de que se recuperó, era normal. Así que la pregunta es: si sobrevivió a la col... en ese caso podemos aplicarlo a la universidad. Sobrevivió a esa operación, la operación de la bala. Pero, ¿recomendaría eso a otros? Eso es otra cosa.

Si eres el tipo de persona que puede equiparar el deseo de los jóvenes de superarse y mejorar sus perspectivas profesionales con la difícil situación de las personas que padecen el TOC, eres el material perfecto para unirte a un grupo de hombres encargados de promover y perpetuar las enseñanzas que elevan la prosperidad de una organización por encima de las necesidades y el bienestar de los individuos. Los nombramientos para el Cuerpo Gobernante desde Lösch han servido igualmente sólo para complementar las inclinaciones radicales de la organización y, en algunos casos, acelerar su caída en el extremismo. Samuel Herd, Stephen Lett, David Splane y el difunto Guy Pierce fueron nombrados en 1999;

Anthony Morris III y Geoffrey Jackson se incorporaron en 2005, y Mark Sanderson se incorporó más recientemente en 2012. Todos ellos han demostrado ser hombres de organización, por lo menos apoyando y promoviendo el statu quo y, en algunos casos, esforzándose por expresar opiniones que sirven para extender la política de la organización a nuevos niveles de absurdo. Progresistas, liberales y de mente abierta, estos hombres ciertamente no lo son, o si lo son, esperamos una migaja de evidencia.

Tres excelentes ejemplares para destacar las tendencias fundamentalistas de la nueva encarnación del esclavo se encuentran en Anthony Morris III, David Splane y el relativo recién llegado Mark Sanderson.

Se puede decir que Morris lidera la actual cosecha de miembros de la CG cuando se trata de cortejar la controversia y desafiar el sentido común. Al escuchar una de sus charlas no se tarda mucho en tener la impresión de que Morris está muy impresionado con su propia importancia y sabiduría. Un ejemplo perfecto de esto se dio en la reunión anual de 2014 cuando, al comentar la necesidad de apoyar a los "hermanos de Cristo", relató esta anécdota:

Recuerdo que una vez le dije a un amigo mío que no me trataban muy bien en este territorio de la rama, y le dije a mi amigo: "Bueno, no es de mí de quien tienen que preocuparse, es de mi hermano mayor. Es de quien mejor se preocupan." Sí, tenemos que rezar por esos hombres de allí.

La historia provocó la risa de la audiencia, pero el mensaje fue sin embargo serio e intencional. En la mente de Morris, cualquiera que no le muestre la reverencia que siente que merece tiene que responder ante Jesús mismo.

Una muestra aún más impresionante de la excentricidad de Morris se produjo en una visita de la sucursal de los Estados Unidos,^[215] también en 2014, cuando desató una ahora infame diatriba contra el vicio de llevar ropa ajustada que es divertida y perturbadora en igual medida:

Ahora, tengo que mencionar esto, algo que he observado, lo veo en los aeropuertos pero, ¿mujeres mundanas? Esto es lo que hacen. Y es todo muy complicado, pero a veces incluso algunas de nuestras hermanas ahora, y supongo que probablemente son realmente amantes de Dios y tal, pero no estás pensando en este verso, y lo que es es este spanx. Esta cosa ajustada a la piel que usan.

Ahora, ¿alguna hermana lo lleva en el ministerio? No. No puedo decir que haya visto eso. ¿Pero cuando hacen ejercicio salen de casa y hacen footing con esto? Mira el versículo. ¿Es apropiado? ¿Usar spanx ajustado a la piel, o como sea que lo llamen? No es modesto, y desde luego no es un sonido de la mente. Realmente no es apropiado.

No hay nada más que decir al respecto. ¿Ahora quieres estar en tu casa o en tu habitación y usar esas cosas? Eso es asunto tuyo. Pero no salgas en público así, y digas que adoras al verdadero Dios. "¡Sólo intento mantenerme en forma!" Uh uh, inapropiado.

Y la otra que necesita ser abordada es para estos chicos más jóvenes, porque los mayores no están haciendo mucho de eso, por suerte, es el aspecto metrosexual. Hemos abordado eso en el pasado. Hemos dicho cosas al respecto. Pero lo que ha sucedido ahora, se ha puesto más de moda. Metrosexual-es la chaqueta de traje apretado y los pantalones apretados,

más conocidos como "pantalones apretados". Y están apretados, quiero decir apretados, hasta los tobillos. Y eso no es un hermano modesto. No. No es apropiado. No es el sonido de la mente.

Morris continuó alabando a un supervisor de circuito que se negó a ir al trabajo de puerta en puerta con un testigo con pantalones ajustados antes de llevar su despotricamiento de levantamiento de cejas a un clímax.

Y francamente, le he preguntado a una hermana tras otra, ya sabes: "¿Qué piensas de esto? ¿Lo encuentras atractivo, atractivo? Ya sabes, sólo tengo curiosidad, porque no soy una mujer". ¿Y sabes qué? Aún no he conocido a ninguno que piense que se ven bien.

Pero como he estado diciendo a otros, y esto es un hecho, a los homosexuales que diseñan estas ropas, les gusta que estés en pantalones ajustados. Eso es lo que les gusta. No la gente espiritual.

En un momento de la grabación de la diatriba de Morris se puede escuchar al público dando paso a la risa, específicamente en la parte en la que primero señala los pantalones ajustados como un atuendo inmodesto para los jóvenes Testigos. Pero Morris no bromeaba, hablaba en serio. En su mente, los pantalones ajustados son parte de una elaborada conspiración de diseñadores de moda homosexuales que no se detienen ante nada por la momentánea emoción de dar un festín a su mirada sobre la forma masculina.^[216]



Una imagen de la edición de estudio de enero de 2017 de "La Atalaya" advirtiendo que llevar pantalones ajustados muestra una "falta de modestia"

La estrechez de la ropa masculina es claramente algo a lo que Morris ha dedicado una considerable cantidad de pensamiento, como lo demuestra una charla similar que dio durante una visita de la sucursal a Roma a principios del mismo año. Su audiencia italiana había respondido con una histeria similar, y nadie podía culpar a los asistentes a ambos eventos por no estar preparados para el espectáculo de uno de los representantes terrenales de Dios introduciendo arbitrariamente una nueva regla que el Todopoderoso juzga de acuerdo a la estrechez de sus pantalones.^[217]

Aunque la debacle de los pantalones apretados recibió una modesta exposición en los medios online, los comentarios mucho más escalofriantes de Morris sobre el bautismo de niños han pasado casi desapercibidos. Las siguientes palabras son de una charla grabada de Tony Morris de fecha y lugar desconocidos:^[218]

¿Cuál será el resultado desastroso para los que no sirven a Jehová? Los muertos irán de un extremo a otro de la tierra, sin obstáculos. Y es por eso que te dije antes, va a ser muy entumecedor. Hay mucha gente muerta. Y eso no nos complace, y tampoco a Jehová, pero les ha estado advirtiendo, como lo hizo antes del Diluvio. Mucha gente muerta. Miles de millones.

Así que en vista de tales advertencias la Atalaya dijo sobre los cabezas de familia y los padres solteros que hacen bien en preguntarse sobre sus hijos que son lo suficientemente mayores para razonar. No los pequeños bebés

de aquí. "¿Sus hijos", estoy parafraseando un poco diferente a *la Atalaya*, "sobrevivirán a este evento climático?"

Bueno, lo harán si están espiritualmente vivos y fuertes. Cuando sean lo suficientemente mayores para razonar, no podrán atravesar [el Armagedón] con su faldón. Nunca hemos dicho eso. Si son lo suficientemente mayores para entender la necesidad de la dedicación y el bautismo, y como algunos solían decir: "Bueno, no creo que sea lo suficientemente mayor".

Le digo a los padres, porque hemos criado hijos, sabemos cómo funciona, digo: "Bueno, está bien", y uno se enfadó un poco y estaba decidido... "Te diré algo, dile: está bien cuando cumplas 16 años". ..."-No sé sobre tu estado, pero... —"... er, ¡no hay licencia de conducir!"

"¡Oh no, estoy listo! ¡Estoy listo! ¡Sé que puedo manejar un auto cuando tenga 16 años!"

"Pero no puedes dedicar tu vida y bautizarte, ¿eh?"

Ahora nunca lo forzamos, pero no, no te tragues ese asunto. Si son lo suficientemente mayores para entender la necesidad de entrar en la ciudad de refugio, ejercer la fe en Cristo Jesús, ¡mejor que lo hagan! No se meterán en tu cola de abrigo cuando llegue el final. No.

Tal alarmismo abierto rara vez se imprime en la literatura de Watchtower, porque el Cuerpo Gobernante tiende a evitar incriminarse a sí mismo por escrito. Pero cuando a Morris se le da un micrófono y un público testigo dispuesto a masajear su ego con respeto y aplausos garantizados, se sabe que las palabras escandalosas salen de sus labios. En este caso, a los padres se les dice efectivamente que sus hijos se unirán a los "miles de millones" masacrados en el Armagedón (lo que, por cierto, despeja cualquier ambigüedad sobre si Jehová matará a los niños que no son Testigos) a menos que un hombre con una camiseta blanca les meta la cabeza bajo la superficie de una piscina. Y si los niños rechazan la oportunidad de encadenarse a una religión de por vida al primer momento de preguntar, los padres están autorizados a recurrir al chantaje en pos de este objetivo. Como ocurre frecuentemente con cultos como el de la Torre del Vigía, *el fin justifica los medios*.

Este hábito de persuadir a los padres para que obliguen a sus hijos a bautizarse también fue consentido por David Splane durante una visita de la sucursal a Malmö, Suecia, en 2013:

Ahora, a veces los jóvenes sienten que, oh, realmente, no quieren seguir la verdad demasiado. No tienen ganas de levantarse y salir al servicio de campo en

Los sábados por la mañana, o tal vez no para asistir a las reuniones. Y los padres dicen: "Bueno, ya sabes, no me gusta obligar a mis hijos a hacer algo que no quieren hacer. Quiero que salga de su corazón". ¿Pero es eso realmente sabio?

Splane continuó admitiendo que ciertos aspectos de la vida de los Testigos, como las reuniones y el trabajo de predicación, se hacen por compulsión en lugar de por placer, antes de continuar:

Ahora, cuando los padres dicen que no quieren que sus hijos hagan nada que no quieran hacer, no lo dicen en serio. Ahora, suponga que su hijo Christopher consiguió un trabajo este verano en McDonald's. El primer día de trabajo, vaya a su habitación y despiértelo: "¡Christopher, hora de levantarse!" Christopher abre un ojo y dice: "¡Oh ma, déjame dormir!"

¿Qué vas a hacer? ¿Llamas al gerente de McDonald's y le dices: "En nuestra casa no creemos en obligar a nuestros hijos a hacer nada que no quieran hacer. Ahora, Christopher no tiene ganas de ir a trabajar hoy, pero no te preocupes, su padre y yo vamos a tratar de tocar su corazón. Y estoy seguro de que entre ahora y el final del mes sentirá ganas de aparecer, al menos a veces." No creo que hagas eso. Dirías que sí: "¡Vamos, levántate! ¡Vas a aprender que hay cosas que tenemos que hacer en la vida nos guste o no!" Y usted se felicitaría a sí mismo. Dirías: "Esto es ser un buen padre". Si haces eso por un Big Mac, ¿por qué no lo haces cuando se trata de la vida eterna de tu hijo?"

Esperemos que no sea necesario señalar que tomar un trabajo de verano en McDonald's no es lo mismo que comprometer tu vida con una secta. (Al menos McDonald's paga el salario mínimo.) Aún así el ejemplo de Splane es revelador. Acepta que abrazar la fe de los Testigos es algo que toda la humanidad debe hacer "lo quiera o no". Esto subraya el hecho de que el bautismo de los jóvenes Testigos no es una *elección* en ningún sentido significativo, a menos que se considere que un cajero durante un robo de banco que abre la caja a punta de pistola lo hace por su propia voluntad. El bautismo se presenta como una cuestión de *vida o muerte*. Por lo tanto, como en el caso de Morris y su trueque por la licencia de conducir, se espera que los padres Testigos fuercen el tema con sus hijos, incluso si todavía no tienen edad suficiente para asistir a la escuela secundaria.

Esto nos lleva a Sanderson. En una charla dada en Alemania en mayo de 2015, señaló a dos parejas cuyos rostros reconoció en la audiencia antes de decir:

Sabes, los cinco tenemos algo en común. Todos fuimos bautizados entre las edades de nueve y once años. Es la mejor decisión que he tomado nunca. Déjenme preguntarles a ustedes cuatro, ¿fue la mejor decisión que tomaron? Los cuatro están asintiendo con la cabeza "¡sí!"

Sanderson continuó leyendo una serie de citas de las publicaciones de Watchtower en el sentido de que los niños deben ser guiados hacia el bautismo por sus padres independientemente de cualquier recelo (como el temor justificado de que puedan ser expulsados) antes de decir:

Si estás en el nuevo mundo justo de Dios y miras a tu alrededor y ves que tus hijos están ahí contigo, que les has enseñado, que les has entrenado para ser servidores de Dios, esa será la mayor alegría que tendrás. Y nunca

se irá, porque ellos vivirán para siempre con ustedes. Por favor, hermanos, tomen en serio este recordatorio.



Mark Sanderson, fotografiado en una ceremonia de graduación de Gilead en 2013

Es difícil decidir qué es más desagradable: La sugerencia de Sanderson de que los niños Testigos sean bautizados a los nueve años simplemente porque siente que fue la "mejor decisión" que jamás tomó (de nuevo, difícilmente puede llamarse "decisión"), o que les diga a los padres lo bien que se sentirán en el paraíso al haber obligado a sus hijos a bautizarse, dado que (como todos los miembros actuales de CG, aparte de Morris) no es padre y es poco probable que lo sea en un futuro próximo.^[219]

Por supuesto, bautizar a los niños al estilo de la inmersión en el ganado con la amenaza de ser repudiados por sus padres si alguna vez revierten su promesa tiene mucho sentido si se trata de un movimiento fundamentalista sin escrúpulos empeñado en la autopreservación, pero ciertamente no es ética o lógicamente defendible. La ley suele prohibir a los niños que obtengan un empleo, voten, compren o arrienden propiedades o celebren contratos, y por una buena razón. La infancia debe dedicarse a dejar que el niño establezca gradualmente su identidad personal. Los niños están reuniendo lentamente las herramientas y los conocimientos que necesitarán para empezar a tomar decisiones sobre cuestiones complejas más adelante en la vida y, por lo tanto, no pueden ser considerados responsables de la misma manera que los adultos. No soy ni remotamente la misma persona que fui entre los nueve y los once años, y tampoco -supongo- eres tú, el lector (si eres un adulto). ¿Cómo puede considerarse apropiado que los hijos de padres Testigos de tan sólo *nueve años de edad* hagan un compromiso que los encadene a una entidad religiosa por el resto de sus vidas? ¿En qué difiere el hecho de permitir que los niños hagan ese compromiso en algún sentido significativo de la tradición católica de bautizar a los bebés, condenada desde hace mucho tiempo en las publicaciones de la Watchtower como una "práctica no bíblica"?

El entusiasmo de la actual cosecha de miembros de CG para apoyar abiertamente el bautismo de niños en situaciones como las visitas a las sucursales, en las que podrían transmitir fácilmente un mensaje cristiano más genérico y edificante, pone de relieve la actitud inquebrantable de la línea del partido que los llevó a sus posiciones en primer lugar. Fueron elegidos precisamente por su voluntad no sólo de tolerar y mantener las enseñanzas objetables heredadas de sus antepasados, sino de defenderlas con orgullo. Esto requiere un tipo especial de mentalidad, una arrogancia profundamente arraigada, lo suficientemente potente como para sostener delirios de grandeza a una escala que pocos de nosotros, simples mortales, podemos comprender. Por lo tanto, no debería haber sorprendido cuando, el 6 de octubre de 2012, el Cuerpo Gobernante informó a los presentes en la 128ª reunión anual de la Sociedad en el Jersey City Assembly Hall (o Teatro Stanley) que ellos, el Cuerpo Gobernante, deberían

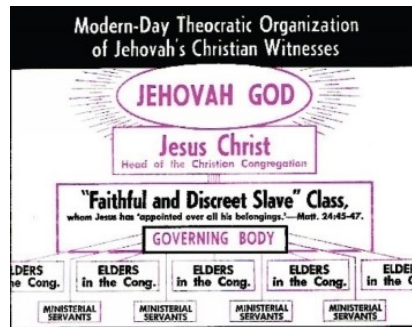
ser considerados en adelante como "fieles y discretos esclavos de Cristo". En retrospectiva, los presagios de este movimiento final para consolidar el poder eclesiástico ya se habían alineado desde hace algún tiempo.

Comenzó en 2007, cuando un artículo de *Watchtower* tuvo el efecto de reabrir la puerta del cielo al desechar la enseñanza que durante mucho tiempo se había mantenido de que el llamado celestial terminaba en 1935. "No podemos establecer una fecha específica para cuando el llamado de los cristianos a la esperanza celestial termine", se admitió. Algunos testigos evidentemente vieron esto como una luz verde para empezar a reclamar perspectivas celestiales. A partir de 2007, el número de Testigos profesos y ungidos aumentó constantemente. El Cuerpo Gobernante respondió al aumento en 2011 tratando de socavar el aura de reverencia asociada a los ungidos. Un artículo de la *Watchtower* advirtió que "una serie de factores -incluyendo creencias religiosas pasadas o incluso el desequilibrio mental o emocional- pueden hacer que algunos asuman erróneamente que tienen el llamado celestial". Sin dejarse intimidar por el artículo de 2011, las filas de los ungidos siguieron creciendo año tras año. De entre 8.500 y 10.000 participantes en el Memorial por año entre 1978 y 2008 (como se mencionó anteriormente), el número asciende a 15.177 en 2015. No sería sorprendente que estos acontecimientos, y la dilución del prestigio asociada al hecho de ser de los ungidos, desempeñaran algún papel en la decisión del Cuerpo Gobernante de degradarlos efectivamente.

Un motivo más apremiante para que el Esclavo tomara la autoridad exclusiva fue la confusión e inconsistencia que rodeaba la enseñanza previa de la organización sobre Mateo 24:45. El problema de sugerir que una clase elitista de Testigos ungidos son, todos ellos, el "esclavo fiel y discreto" que da a los seguidores de Cristo "su comida a su debido tiempo" era obvio para cualquiera que dedicara suficiente pensamiento al asunto. El "alimento espiritual" que salía de la Torre del Vigía no provenía de 8.000 o más individuos esparcidos por todo el mundo. Venía de un puñado de hombres en Nueva York y de los varios comités y departamentos que presidían, cuyo personal no era en su mayoría de vocación celestial. Antes de 2012, el Cuerpo Gobernante dio cuenta de esta flagrante incoherencia insistiendo en que se les considerara "representantes" de todos los ungidos. Cada vez que publicaban un libro, revista o folleto, las palabras en él podían ser interpretadas como provenientes de *todos los ungidos*.

Pero está claro que esto no solucionó el problema. ¿Consultó el Cuerpo Gobernante, incluso *periódicamente*, con los miles de ungidos para acordar qué sabiduría y orientación debía presentarse en sus publicaciones? Un artículo de 2009 de la *Watchtower* abordó el asunto con bastante descaro:

¿Todos estos ungidos a lo largo de la tierra son parte de una red global que de alguna manera está involucrada en la revelación de nuevas verdades espirituales? No. Aunque como cuerpo compuesto la clase esclava es responsable de alimentar el hogar espiritual, no todos los individuos de la clase esclava tienen las mismas responsabilidades o asignaciones de trabajo. (Lea 1 Corintios 12:14-18.) Como se ha señalado anteriormente, en el primer siglo, todos estaban involucrados en el trabajo vital de la predicación. Pero sólo un número muy limitado se utilizó para escribir los libros de la Biblia y supervisar la congregación cristiana.



Una imagen de la "Atalaya" del 15 de diciembre de 1971 (nótese que el Cuerpo Gobernante formaba parte de la "Clase de Esclavos Fieles y Discretos", pero ligeramente por debajo de ella)

Todo, por lo tanto, se reduce a la confianza. Los ungidos estaban involucrados colectivamente en "revelar nuevas verdades espirituales", pero los Testigos sólo tenían que confiar en que Jesús había tomado la decisión correcta al cazar cabezas a menos de una docena de estos individuos (todos los cuales tenían un largo historial de servicio en la Torre del Vigía) para hablar en nombre de miles de ellos. Esto, antes del 6 de octubre de 2012, era lo que se le exigía creer como Testigo de Jehová. Pero entonces llegó el momento de que el ascenso del Esclavo alcanzara su clímax.

En la 128ª reunión anual, el Cuerpo Gobernante decidió que finalmente era hora de eliminar al intermediario. Un destello de luz nueva había revelado que eran exclusivamente los esclavos fieles y discretos, y el número cada vez mayor de los profesos-anonimados ya no disfrutaban ni siquiera de un papel simbólico en la alimentación del pueblo de Dios. Una explicación escrita en una *Atalaya* posterior fue cuidadosamente redactada para explicar el hecho de que, a pesar de haber sido aparentemente seleccionado por Cristo como "el esclavo" en 1919, el Cuerpo Gobernante sólo había existido en realidad desde el decenio de 1970:

¿Quién es entonces el esclavo fiel y discreto? Siguiendo el patrón de Jesús de alimentar a muchos a través de las manos de unos pocos, ese esclavo está formado por un pequeño grupo de hermanos ungidos que están directamente involucrados en la preparación y dispensación del alimento espiritual durante la presencia de Cristo. Durante los últimos días, los hermanos ungidos que componen el esclavo fiel han servido juntos en el cuartel general. En las últimas décadas, ese esclavo ha sido estrechamente identificado con el Cuerpo Gobernante de los Testigos de Jehová. Nótese, sin embargo, que la palabra "esclavo" en la ilustración de Jesús es singular, lo que indica que se trata de un esclavo compuesto. Por lo tanto, las decisiones del Cuerpo Gobernante se toman colectivamente.

Así pues, los Testigos debían creer ahora que en 1914 un Jesucristo invisible descendió a la tierra para llevar a cabo una inspección que dio lugar a que "un pequeño grupo de fieles estudiantes de la Biblia", a saber, Joseph Rutherford y sus subordinados, fueran nombrados cinco años más tarde, en 1919, como su canal para transmitir la sabiduría divina a la humanidad. No se explicó cómo continuaría el Esclavo después de la muerte de Rutherford, o el mecanismo por el cual casi cualquiera que se encontrara en una posición de suficiente autoridad en un movimiento religioso con base en Nueva York heredó automáticamente el manto

de poder otorgado por primera vez después de la Primera Guerra Mundial. Se deja a la imaginación que Jesús automáticamente conferiría el mismo poder a las nuevas generaciones de líderes de la Torre del Vigía por la necesidad impuesta por la muerte de estos hombres durante muchas décadas del "corto período de tiempo"^[221] entre su entronización celestial de 1914 y la derrota de los enemigos de Dios en el Armagedón.

No parece que se haya pensado ni un momento en el hecho de que al transmitir el poder en una línea ininterrumpida de individuos privilegiados en lugar de una nube homogénea de cristianos durante muchas décadas, Watchtower ha abrazado su propia versión de la tradición católica de "sucesión apostólica". (La sucesión apostólica es la enseñanza de que el oficio del Papa ha recibido ininterrumpida autoridad divina que se remonta al apóstol Pedro. Como sucede, Atalaya dedica una sección entera a descartarla como "no una enseñanza bíblica" en su libro *de Razonamiento*).

Aparentemente falto de la ironía de esta particular faceta de la "nueva luz", en su artículo biográfico de la Torre *del Vigía de 2014* "Perdiendo un padre - Encontrando un padre", Gerrit Lösch mencionó las dudas sobre la sucesión apostólica como la clave para rechazar sus raíces católicas cuando fue contactado por los Testigos por primera vez:

No es de extrañar que para muchos católicos la enseñanza de la sucesión apostólica sea la más importante, ya que de ella depende la corrección o la incorrección de otras enseñanzas católicas.

Precisamente lo mismo puede decirse de la enseñanza de los esclavos de Watchtower. Sin ella, la teología de los Testigos se evapora; el Cuerpo Gobernante se convierte en otro grupo de hombres que hacen lo mejor para interpretar las escrituras. Pero si añadimos las afirmaciones de autoridad divina transmitidas por el propio Cristo en algún momento del turbio pasado, con este manto de poder que se pasa en una línea ininterrumpida de una generación de líderes de la Torre del Vigía a la siguiente (como lo exige la mera tendencia de los humanos a morir), todo cambia. La Torre del Vigía pasa de ser sólo uno de los muchos movimientos religiosos a ser "la organización de Jehová", y cualquiera que hable en contra de los líderes de la Torre del Vigía es culpable de hablar en contra del mismo Todopoderoso.

Por suerte para Watchtower, pueden confiar en que los Testigos de Jehová promedio no le dan demasiada importancia a todo esto. Si quieren creer desesperadamente que han invertido años o décadas en la única fe verdadera, se agarrarán a la más mínima de las razones para suspender la creencia. Pero para otros Testigos más contemplativos e inquisitivos, el ascenso del Cuerpo Gobernante a un poder y una prominencia aún mayores no habrá resultado tan entrañable. Anteriormente, tenían un reclamo creíble de humildad como un grupo de hombres que afirmaban ser voceros de una "clase" mucho más expansiva de futuros reyes y sacerdotes celestiales. Pero en 2012, tomaron arbitrariamente todo el poder para sí mismos de debajo de las narices de aquellos a quienes una vez afirmaron servir como "representantes".



El Cuerpo Gobernante como se muestra en el 15 de julio de 2013, "Watchtower" - En el sentido de las agujas del reloj desde arriba a la izquierda: David Splane, Anthony Morris III, Mark Sanderson, Geoffrey Jackson, M. Stephen Lett, Guy Pierce (fallecido), Gerrit Lösch, Samuel Herd

El narcisismo de estas maniobras sólo se amplificó por la forma en que se dieron las noticias. Normalmente cuando la "nueva luz" es dispensada por la organización, viene en forma de un artículo de *la Watchtower* explicando alguna nueva comprensión de las escrituras. La ventaja de este método de transmisión de información es que millones de Testigos en todo el mundo reciben su "alimento espiritual" al mismo tiempo, ya que el mismo artículo se traduce prácticamente a todos los idiomas y se considera en la misma reunión de la misma semana (por lo general, incluso en el mismo día) en todo el mundo. Pero para esta importante revelación de una nueva enseñanza significativa, el Cuerpo Gobernante decidió revelar su epifanía a un público selecto que sólo era de 15.514 personas, a saber, los asistentes al Teatro Stanley junto con Betelitas de diversas instalaciones conectadas por enlace de vídeo. Pasaría más de un mes antes de que el anuncio se confirmara en JW.org, momento en el que la noticia se había difundido como un reguero de pólvora en Internet en los foros de Testigos y de ex- testigos. Incluso cuando se presentó la confirmación en JW.org, se necesitó un mes más (diciembre de 2012) para que el informe de la noticia estuviera disponible en otros idiomas distintos del inglés. Esto significaba que, dependiendo de su idioma o nacionalidad, como testigo de Jehová podía esperar semanas o incluso meses para la confirmación oficial en su idioma nativo de una enseñanza que redefiniera sus creencias religiosas. ²²² El hecho de que el Cuerpo Gobernante pudiera optar por un enfoque tan torpe para compartir su trascendental anuncio sugeriría que la pompa y la ceremonia de una gran inauguración en un evento auspicioso tenía prioridad sobre la necesidad de compartir la noticia de manera uniforme y eficiente entre sus seguidores en todo el mundo. En lugar de cumplir con sus deberes de manera fiel y discreta, el Esclavo parece más propenso a las poses y a la fanfarria.

Pero la "nueva luz" de 2012 no fue la primera ni la última indicación de que el Esclavo fiel y discreto podría ser, en realidad, cualquier cosa menos. A lo largo de la historia moderna de Watchtower desde que Knorr sucedió a Rutherford como presidente, ha habido notables lapsos de juicio que, en su mayor parte, han sido cuidadosamente ocultados a los testigos comunes. En las páginas que siguen, relataré algunos de los ejemplos más destacados.

México y Malawi

Los Testigos de Jehová se enorgullecen de mantener una estricta neutralidad política en el espíritu de las palabras de Cristo a Pilatos de que su Reino "no es parte de este mundo". Esto ha dado lugar a que los jóvenes Testigos hayan soportado durante muchos decenios largos períodos de encarcelamiento en los países en que está en vigor la conscripción. Por ejemplo, en Corea del Sur, los Testigos están dispuestos a pasar hasta 18 meses en prisión para evitar el servicio

militar, aunque el país ya permite el servicio no combativo. Según la lógica de Watchtower, un Testigo que se somete al entrenamiento de combate de un mes que se exige a los reclutas surcoreanos (presumiblemente, revolviéndose en el barro y aprendiendo a limpiar, montar y disparar un arma) está violando Isaías 2:4, que exige que los cristianos no se limiten a "aprender la guerra". (Por supuesto, el versículo no insiste en nada de eso pero, como en muchas áreas de su doctrina, Watchtower preferiría ir a los extremos en la aplicación de sus enseñanzas que ser visto como cediendo terreno al "mundo de Satanás" de cualquier manera).

Aunque la fuerte aversión doctrinal de Watchtower a comprometer la neutralidad política se ha mantenido en general de manera constante, ha habido notables excepciones. Un ejemplo es el coqueteo encubierto de la organización con las Naciones Unidas en el decenio de 1990, al que me referiré más adelante. Otro es el período en los años 60, 70 y 80 en que Watchtower permitió que se aplicaran dos normas totalmente contradictorias a dos países, a saber, México y Malawi. En este último país, las políticas de Watchtower dieron como resultado que los Testigos sufrieran una persecución horrenda, incluyendo destrucción de propiedad, palizas, violaciones y asesinatos.

Mucho de lo que sabemos sobre este asunto se desprende de *Crisis de Conciencia* en un capítulo titulado "Doble moral". Afortunadamente, al recopilar su material sobre el tema, Raymond Franz comprendió la importancia de presentar pruebas documentadas para demostrar lo que equivale a negligencia grave, imprudencia e hipocresía por parte de Watchtower. Por lo tanto, en su libro se proporcionan fotocopias de correspondencia de ramas clave en apoyo de sus afirmaciones. Lo que sigue se basa, por lo tanto, en las pruebas de Franz, al menos en lo que respecta a la situación en México. La persecución en Malawi (y el razonamiento que la sustenta) está atestiguada por las propias publicaciones de Watchtower.

En México, los testigos habían escrito a Watchtower pidiendo orientación sobre la forma de hacer frente a las dificultades que presentaba su negativa a someterse a un año de servicio militar. Sólo cumpliendo ese servicio podía un joven obtener una tarjeta *de cartilla* (un certificado que declaraba que había cumplido un año de servicio), que le permitía obtener un pasaporte, una licencia de conducir, etc. Sin sus cartillas, los Testigos mexicanos tenían una restricción considerable en cuanto a la cantidad de dinero que podían aportar para sí mismos o para trabajar en la Atalaya.

La solución de Watchtower al problema fue explicada en una carta enviada desde Brooklyn a la sucursal mexicana con fecha 2 de junio de 1960. En efecto, permitía a los Testigos obtener sus cartillas mediante soborno a condición de que los funcionarios estuvieran "dispuestos a aceptar tal arreglo" y siempre que "el dinero pagado no vaya al establecimiento militar, sino que sea apropiado por el individuo que emprenda el arreglo".

Aparentemente desconcertados por la latitud que les concedió Watchtower, la sucursal mexicana volvió a escribir a Watchtower en una carta fechada el 27 de agosto de 1969, esta vez dejando claro que el soborno no era la única preocupación con la solución propuesta por la organización. Si un Testigo mexicano llevaba una tarjeta de cartilla, esto significaba que se le colocaba automáticamente en las reservas militares permanentes del país. Identificarse como parte de las fuerzas

armadas de un país a través de la obtención de un cierto documento no era muy propicio con la postura de Watchtower sobre la "neutralidad cristiana".

Sorprendentemente, Watchtower escribió a la sucursal mexicana una semana más tarde y les dijo que esto todavía no presentaba ningún problema. "La carta que usted citó del 4 de febrero de 1960 (123) cubre todo el asunto", insistieron. "No hay nada más que decir." Así pues, se permitió que los testigos mexicanos siguieran sobornando a los funcionarios para que les entregaran un documento que los identificara como soldados de la reserva, siempre que ello permitiera una mayor libertad de acción con respecto al empleo y los viajes.

Mientras esto ocurría, los testigos de Jehová de Malawi eran objeto de un trato abominable por parte de las autoridades por una cuestión similar. En 1964 estalló una primera ola de ataques violentos contra los Testigos, instigados por el Partido del Congreso de Malawi, que estaba en el poder, y que se enfureció por la negativa de los Testigos a comprar tarjetas de afiliación al partido. Luego, en 1967, se organizó una campaña de agresión más concertada contra la comunidad de los Testigos. Miles de personas fueron golpeadas por la policía y los ciudadanos. La violencia se intensificó hasta el punto de que al menos 50 Testigos fueron asesinados en 1972. Decenas de miles de Testigos fueron forzados a huir a la vecina Zambia, sólo para ser maltratados en ese país también.^[225]

La siguiente cita de la revista *Despertad!* de 1976 deja claro que el salvajismo sin límites infligido a los Testigos fue resultado de su negativa a comprar una tarjeta política:

Es porque los testigos de Jehová se niegan a comprar la tarjeta del Partido del Congreso de Malawi. Esta tarjeta declara al titular como miembro del partido político gobernante de Malawi. Pero para los Testigos de Jehová comprar una tarjeta política y así unirse a un partido político sería una negación abierta de lo que creen y defienden.

Lo que la cita anterior no menciona es que Malawi era un estado de un solo partido. Por lo tanto, comprar una tarjeta no era cuestión de mostrar preferencia por un partido político sobre otro. No había otros partidos disponibles para rechazar. Era simplemente una cuestión de conformarse a un requisito arbitrario impuesto por el gobierno gobernante indicando su apoyo al mismo. Comprar la tarjeta no era más una violación de la "neutralidad cristiana" que pagar por un pasaporte que le identifique como ciudadano de un país determinado.

La siguiente cita de *Watchtower* de 1968 pinta un cuadro espantoso de cuánto sufrieron los Testigos como resultado de la ridícula postura que sus líderes en Brooklyn les obligaron a adoptar:

En Lilongwe, en el centro de Malawi, 170 casas de estos cristianos fueron quemadas en tres noches. En el distrito de Fort Johnston, ligeramente al sur, 34 casas y 18 lugares de almacenamiento de alimentos fueron quemados hacia finales de octubre. En Mbalame, el 27 de octubre, se quemaron las casas de los cristianos de dos congregaciones, mientras que a ellos, incluidas las mujeres, se les quitó la ropa y se les golpeó brutalmente.

Y el siguiente material del Anuario de 1999 entra en detalles aún más horribles sobre el sufrimiento:

Para algunas de nuestras queridas hermanas, la persecución fue especialmente angustiosa. Muchos fueron los reportes de violación,

mutilación y golpizas a mujeres cristianas. Los sádicos atacantes no perdonaron a nadie. Los ancianos, los jóvenes, e incluso algunas hermanas embarazadas fueron sometidos a pruebas tan crueles. Algunas sufrieron abortos espontáneos como resultado. . . . Los viciosos ataques se cobraron muchas vidas. En el Cabo Maclear, en el extremo sur del lago Malawi, se ataron fardos de hierba alrededor de Zelphat Mbaiko. Se vertió gasolina en la hierba y se prendió fuego. Fue literalmente quemado hasta morir! Las hermanas también sufrieron terriblemente. Después de negarse a comprar tarjetas del partido, muchas fueron violadas repetidamente por los funcionarios del partido. En Lilongwe, la hermana Magola, junto con muchas otras, trató de huir del problema. Sin embargo, estaba embarazada y no podía correr muy rápido. Una turba, actuando como una jauría de perros salvajes, la atrapó y la golpeó hasta matarla. En el campus de la Escuela de Agricultura de Bunda, en las afueras de Lilongwe, seis hermanos y una hermana fueron asesinados y sus cuerpos fueron horriblemente mutilados.

Así pues, mientras que en un país se permitía a los Testigos comprometer su neutralidad política obteniendo *mediante soborno* una tarjeta que los identificaba falsamente como parte de la milicia de su país, en otro país se les prohibía obtener legalmente un documento que reconociera su lealtad al partido gobernante *en un Estado de un solo partido*, aunque esta prohibición los hacía sufrir el trato más brutal que se pudiera imaginar.

Es evidente que no hay que subestimar la responsabilidad del régimen de Malawi. Los testigos de Malawi nunca deberían haber sido colocados por su propio gobierno en una posición en la que la obediencia a las órdenes irrazonables de sus líderes religiosos conllevara penas tan grotescas. Sin duda, los matones que abusaron, violaron y asesinaron a los fieles pacíficos deberían rendir cuentas, al igual que los líderes y políticos que patrocinaron y orquestaron sus atrocidades. Aun así, todo el asunto contradice por completo cualquier noción de que los líderes de la Watchtower, desde Knorr hasta los primeros miembros del Cuerpo Gobernante, fueron "fieles y discretos" al sopesar los efectos de largo alcance de sus políticas. Aplicando su razonamiento tonto e inconsistente, entregaron a miles de Testigos para ser brutalizados por monstruos malvados y bárbaros, en lugar de permitirles la misma concesión que los Testigos mexicanos, en circunstancias mucho menos graves, ya habían recibido. Uno no puede dejar de preguntarse si los acontecimientos en Malawi habrían resultado iguales si los que tomaron las decisiones sobre lo que significaba ser "ninguna parte del mundo" hubieran estado entre los afectados personalmente.^[226]

1975

Como vimos en los dos capítulos anteriores, una fuerte fascinación por la cronología del fin del tiempo y la fijación de fechas apocalípticas ha impregnado la teología de la Torre del Vigía desde los días del Pastor. Esta preocupación por pronosticar el fin del mundo ha producido algunos resultados embarazosos, en particular las dramáticas predicciones para 1914 y 1925. Al llegar los años 60, era hora de que Freddie intentara sacar una fecha de la nada, y la fecha que produjo fue 1975. (El otoño de ese año, para ser precisos.)

1975 hizo su debut en el libro de 1966 *Life Everlasting in Freedom of the Sons of God*, un libro de tapa dura roja con letras doradas en la cubierta y el lomo. El primer capítulo sentó las bases de la nueva predicción al explicar el sistema de años de jubileo que, según la Biblia, Dios le había dado a Israel en el Sinaí. Esto, se explicó, era un preámbulo profético que apuntaba a 1975.

En pocas palabras, los israelitas debían observar un sistema de descanso sabático en el que cada siete años a partir de la conquista de la tierra prometida sus campos debían quedar en barbecho, dando a la tierra la oportunidad de "descansar" o recuperarse. Después de siete de estos ciclos de siete años ($7 \times 7 = 49$) habría un 50º año, o año de jubileo, que se marcaría con el sonido de un cuerno especial. En este año de festividades, no sólo todos los campos continuarían en barbecho,^[227] sino que todas las deudas serían perdonadas y todos los israelitas vendidos como esclavos en lugar de la deuda podrían ser liberados. Freddie razonó que este arreglo divinamente prescrito era una "sombra" para un año de jubileo mayor que implicaba la libertad de toda la humanidad a través del rescate de Cristo. Dado que, según la cronología de la Torre del Vigía, Adán había sido creado en el año 4026 A.C.E., esto significaba que 1975 marcaría seis mil años desde la creación del hombre. Según Freddie, Dios veía "mil años como un día"^[229], por lo que era muy probable que los últimos mil años del día de descanso de 7.000 años de Dios (el séptimo "día creativo") se correspondiera con el reinado de 1.000 años de Cristo predicho en el Apocalipsis. 1975 marcaría por lo tanto el último período de mil años dentro del día de "descanso" de 7.000 años de Dios, marcando el comienzo de un período de libertad para la humanidad. Esto, a su vez, requeriría la intervención de la ira divina de Dios en el Armagedón como un medio para deshacerse de. ...bueno, de todos los que no eran Testigos de Jehová.^[230]

Una vez introducido, 1975 se presentó con diversos grados de certeza. Ocasionalmente, Freddie cubría sus apuestas empleando un lenguaje más vago, diciendo cosas como: "Ninguno de ustedes sea específico al decir algo que vaya a suceder entre ahora y 1975". Pero desde el punto de vista de un Testigo creyente, las expectativas para 1975 eran claras e inequívocas. Considere el siguiente texto del mismo capítulo del libro *Vida Eterna* donde se reveló la fecha por primera vez, e intente imaginar que es un Testigo creyente en 1966 (con absoluta confianza en la Torre del Vigía como canal de sabiduría divina) cuando lo lea (la negrita es mía):

El año jubilar de la antigua ley de Dios fue una "sombra de las cosas buenas que vendrán". La realidad sustancial que presagiaba debe ser introducida **sin falta para** el bien de toda la creación humana que gime. El bendito tiempo para su introducción se acerca rápidamente. **Pronto, dentro de nuestra propia generación**, la trompeta simbólica será tocada por el poder divino, proclamando "libertad en la tierra para todos sus habitantes". (Levítico 25:8-10)

Como alguien que ha sido testigo, puedo decirle que un lenguaje como el anterior habría presionado todos los botones necesarios para provocar la impresión: "¡Nos dicen que seamos cautelosos, pero en realidad *saben que* el Armagedón viene en 1975!" Una retórica similar, avivando aún más las llamas de la expectativa frenética entre los Testigos, pronto seguiría en las publicaciones de Watchtower y en las plataformas de las convenciones. Considere las siguientes palabras de una revista de 1966 *Despertad!*

¿El día de descanso de Dios es paralelo al tiempo que el hombre ha estado en la tierra desde su creación? Aparentemente sí. ¿En qué año, entonces, llegarían a su fin los primeros 6.000 años de existencia del hombre y también los primeros 6.000 años del día de descanso de Dios? El año 1975. Significa que dentro de relativamente pocos años seremos testigos del cumplimiento de las restantes profecías que tienen que ver con el "tiempo del fin".

Al año siguiente, un supervisor de distrito llamado Charles Sunutko pronunciaría las siguientes palabras en una convención en Wisconsin (dando inmortalidad a la frase "Manténgase vivo hasta el '75"):

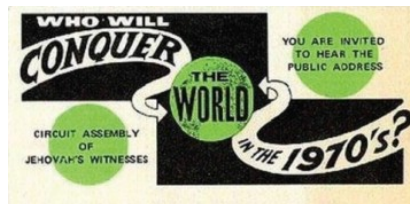
Bueno ahora, como testigos de Jehová, como corredores, aunque algunos de nosotros nos hemos cansado un poco, casi parece que Jehová ha proporcionado carne a su debido tiempo. Porque él ha mantenido ante todos nosotros una nueva meta. Un nuevo año. Algo a lo que tender la mano y parece que nos ha dado a todos mucha más energía y poder en esta última ráfaga de velocidad hacia la meta. Y ese es el año 1975. Bueno, no tenemos que adivinar lo que significa el año 1975 si leemos *La Atalaya*. Y no esperes hasta 1975. La puerta se cerrará antes de eso. Como dijo un hermano: "Mantente vivo hasta los setenta y cinco".

Luego, en 1968, las siguientes palabras fueron impresas en el *Ministerio del Reino* (boletín de Watchtower):

Sólo piensen, hermanos, sólo quedan unos noventa meses antes de que se completen 6.000 años de la existencia del hombre en la Tierra. ¿Recuerdan lo que aprendimos en las asambleas del verano pasado? La mayoría de la gente que vive hoy probablemente estará viva cuando estalle el Armagedón, y no hay esperanzas de resurrección para aquellos que son destruidos entonces.

Ese mismo año, una revista de *Watchtower* instó increíblemente a los Testigos a no ser cautelosos en cuanto a tener en cuenta una fecha para el final:

No es el momento de jugar con las palabras de Jesús de que "acerca de ese día y hora nadie sabe, ni los ángeles de los cielos ni el Hijo, sino sólo el Padre". (Mateo 24:36) Por el contrario, es un momento en el que uno debe ser muy consciente de que el fin de este sistema de cosas está llegando rápidamente a su fin violento.



Una tarjeta de solapa para una asamblea de testigos a principios de los 70.

Éstas y otras expresiones similares que salpicaron varias charlas, libros y revistas tuvieron el efecto de convencer a muchos Testigos de que el fin realmente se acercaba en 1975, y que era necesario tomar medidas. Por ejemplo, un artículo del *Ministerio del Reino* de 1974 elogiaba a los Testigos que habían respondido a la predicción vendiendo sus casas y propiedades y dedicándose más plenamente al ministerio Precursor:

Se escuchan informes de hermanos que venden sus casas y propiedades y planean terminar el resto de sus días en este viejo sistema en el servicio Precursor. Ciertamente esta es una buena manera de pasar el poco tiempo que queda antes del malvado fin del mundo.

Aún más estridente fue el llamamiento que hizo a los testigos de Jehová en una convención celebrada en 1974 en los Países Bajos un supervisor de la sucursal holandesa, que instó a su público a que se pusiera al servicio de los Precursors con gran urgencia:

Vende tu casa, vende todo lo que tienes y di, "Oh chico, ¿cuánto tiempo puedo seguir con mis medios privados. ¿Tanto tiempo?" ¡Deshazte de las cosas! ¡Precursor! ¡Planea regar a la gente con revistas durante estos últimos meses de este moribundo sistema de cosas!

M. James Penton, que fue él mismo Testigo durante este período, afirmó el celo con el que muchos creyentes respondieron a la enseñanza de 1975:

Miles de jóvenes Testigos se convirtieron en Precursors, al igual que muchos nuevos conversos. Los empresarios vendieron negocios prósperos. Los hombres profesionales dejaron sus trabajos. Las familias vendieron sus casas y se mudaron para servir "donde la necesidad [de evangelistas] era mayor". Las parejas jóvenes retrasan sus matrimonios o al menos se abstienen de tener hijos si se casan. Las parejas viejas a veces retiraban todos sus fondos de pensiones a la vez. Muchos, tanto jóvenes como viejos, hombres y mujeres, retrasaron la cirugía o la atención médica adecuada.

En resumen, fue la "Gran Decepción" de Miller de 1844 una vez más.

Huelga decir que el fallecimiento sin incidentes de 1975 dejó a innumerables personas justificadamente disgustadas y frustradas, personas que merecían una sincera disculpa de un liderazgo de la Watchtower que los había engañado tan claramente, y con consecuencias tan trascendentales. Pero en lugar de reconocer inmediatamente su error y disculparse en consecuencia, apareció un artículo en una *Torre Vigía* de 1976 que efectivamente reprendía a los Testigos por dar demasiada credibilidad a lo que sus líderes espirituales les habían dicho:

Pero no es aconsejable que pongamos nuestra vista en una fecha determinada, descuidando las cosas cotidianas que normalmente cuidaríamos como cristianos, como las cosas que nosotros y nuestras familias realmente necesitamos. Podemos olvidar que, cuando llegue el "día", no cambiará el principio de que los cristianos deben ocuparse en todo momento de todas sus responsabilidades. Si alguien se ha decepcionado por no seguir esta línea de pensamiento, debe concentrarse ahora en ajustar su punto de vista, viendo que no fue la palabra de Dios la que le falló o engañó y le trajo la decepción, sino que su propia comprensión se basó en premisas erróneas.

Pasarían más de cuatro años *después* del evidente fracaso de 1975 antes de que se imprimiera algo que se aproximara a una admisión formal de culpabilidad. Y cuando finalmente llegó, fue en las siguientes palabras de un artículo de 1980 de *Watchtower*:^[231]

Con la aparición del libro *La Vida Eterna en Libertad de los Hijos de Dios*, y sus comentarios sobre lo apropiado que sería que el milenario reino de Cristo fuera paralelo al séptimo milenio de la existencia del hombre, se

despertó una considerable expectativa con respecto al año 1975. Se hicieron declaraciones entonces y después, subrayando que esto era sólo una posibilidad. Sin embargo, lamentablemente, junto con esa información cautelar, se publicaron otras declaraciones que daban a entender que esa realización de esperanzas para ese año era más una probabilidad que una mera posibilidad. Es de lamentar que estas últimas declaraciones aparentemente eclipsaron las cautelares y contribuyeron a aumentar la expectativa ya iniciada.

La suprema ironía de la predicción de 1975 es que en el libro *Vida eterna de 1966*, en las páginas *inmediatamente anteriores a* aquellas en las que apareció la predicción por primera vez, se hicieron las siguientes observaciones en un aparente intento de menospreciar a los "científicos materialistas" y exaltar a Watchtower como un faro de verdad y sabiduría:

Hoy en día los científicos materialistas están continuamente interesándose en las leyes del universo y sondeando cada vez más profundamente para descubrirlas y comprenderlas para sacar provecho de sus descubrimientos. ¿Cuánto más deberíamos interesarnos en el Creador mismo y en sus leyes para nuestra creación humana y buscar seriamente conocerlas y comprenderlas? Esto es aún más esclarecedor que el descubrimiento de las leyes universales y funciona para nuestro mayor beneficio. Nos libera de la esclavitud de la superstición, la idolatría, las prácticas inmorales, el miedo extremo a los hombres mortales, los demonios, las falsas doctrinas y sistemas religiosos y las falsas esperanzas. El continuo sometimiento a las leyes beneficiosas de Dios nos mantiene libres de cosas tan hirientes y esclavizantes.

¿La insistencia de que los años de jubileo de Israel tenían un significado simbólico mayor aplicable a nuestros días no demostró constituir una "falsa doctrina religiosa"? ¿No condujo la falsa predicción extraída de esta enseñanza a "falsas esperanzas" en torno al año 1975 a escala épica? ¿Cómo pudo el escritor sugerir aquí que la "iluminación" de su religión era más beneficiosa que la ciencia -iluminación que, sólo unos pocos párrafos más tarde, derrocharía una de las predicciones apocalípticas más infames de la era moderna?

La debacle de 1975 no sólo aniquila cualquier sugerencia de que los líderes de la Torre del Vigía a lo largo de la historia de la organización han formado una cadena ininterrumpida de "fieles y discretos" custodios de la sabiduría divina. También pone de relieve la insensatez de elevar las propias opiniones hasta el punto de que incluso la ciencia, con sus métodos probados y su largo historial de mejora de la calidad de la vida humana, se considera inferior. Dadme los científicos y su interminable sed de conocimiento cualquier día, cuyos frutos son disfrutados incluso por los ignorantes y adoctrinados (y a menudo utilizados perversamente por los mismos para atacar la fuente misma de donde se originaron). Ningún científico que yo conozca podría ser acusado de obligar a la gente a creer en un dogma infundado basado en el miedo y las conjeturas. Y cuando los científicos cometen errores, suelen tener la decencia y la fortaleza de disculparse, su humildad ayudada por el hecho de que normalmente no pretenden ser enviados terrenales de una entidad suprema e infalible.

Miembros de las ONG (onu) de las Naciones Unidas

Si le pidiera a un devoto testigo de Jehová que nombrara una organización que se destacara por ser despreciable y blasfema a los ojos de Dios, y que probablemente desempeñara un papel clave en la cuenta atrás hacia el Armagedón, le resultaría difícil encontrar una que no respondiera "las Naciones Unidas". Durante décadas, se ha enseñado a los Testigos a pensar que la ONU es una abominación diabólica; una "cosa repugnante que causa desolación" como se afirma en una reciente revista de *Watchtower*:

En el cumplimiento más amplio [de Mateo 24:15, 16], la "posición" se producirá cuando las Naciones Unidas (la "cosa repugnante" de hoy en día) ataque a la Cristiandad (que es santa a los ojos de los cristianos nominales) y al resto de Babilonia la Grande. El mismo ataque se describe en Apocalipsis 17:16-18. Ese evento será el comienzo de la gran tribulación.

¿Por qué una organización que fue establecida en busca de la paz mundial debe ser considerada "repugnante"? Remontándose a su predecesora, la Sociedad de Naciones, Watchtower ha interpretado su existencia como una afrenta al gobierno del Reino de Cristo. En sus mentes, sólo el Reino puede llevar a la humanidad a una paz y unidad duraderas. Cualquier otra cosa no es sólo un simulacro, o un poco de sana competencia, es una absoluta blasfemia. Como dijo una revista de 1989 de *Watchtower*:

Atribuir a las organizaciones humanas cosas que sólo el Reino de Dios logrará es una blasfemia. Así, la Biblia predice que después de una corta existencia, las Naciones Unidas se irán "a la destrucción". Sólo el perfecto gobierno celestial de Dios puede traer una paz duradera a la humanidad.

También se considera que la ONU merece ser destruida porque ha sido identificada por la literatura de la Watchtower, incluido el libro *del* Apocalipsis, como la "bestia salvaje de color escarlata" del Apocalipsis, una maquinación del diablo destinada a destruir a la "ramera" de la religión falsa (todas las religiones que no son Testigos de Jehová) en el período previo al apocalipsis.

Sí, las naciones utilizarán la bestia salvaje de color escarlata, las Naciones Unidas, para destruir Babilonia la Grande. No actúan por iniciativa propia, porque Jehová lo pone en sus corazones "incluso para llevar a cabo su único pensamiento dando su reino a la bestia salvaje". Cuando llegue el momento, las naciones verán evidentemente la necesidad de fortalecer las Naciones Unidas. Le darán dientes, por así decirlo, prestándole toda la autoridad y el poder que posean para que pueda volverse contra la religión falsa y luchar con éxito contra ella "hasta que se cumplan las palabras de Dios". Así, la antigua ramera llegará a su completo final. ¡Y que se vaya de aquí!

Dada su intensa acrimonia hacia la ONU, se esperaría que lo último que los líderes de Watchtower querrían hacer es acercarse voluntariamente a ella para solicitar ser miembro de una ONG (organización no gubernamental). Pero, por razones que nadie sabe realmente, esto es precisamente lo que hicieron en 1991. Watchtower fue aceptada como miembro al año siguiente, en 1992.

Los miembros de Watchtower pertenecían al Departamento de Información Pública de la ONU, que exige que los miembros se comprometan a respaldar la carta de la ONU y a promover la ONU como una fuerza para el bien. De ahí que, increíblemente, aparecieran un montón de artículos en las revistas *Watchtower* y *¡Despertad! a partir de 1992* que empezaron a describir la ONU en términos que

estaban completamente en desacuerdo con la condena total del libro de *Revelación de 1988*, publicado sólo unos años antes. Mi favorito personal es esta cita de 1995 del mismo artículo de la Watchtower que más tarde dijo a los Testigos que respetaran la ONU y la vieran "como lo hacen otros organismos gubernamentales del mundo":

Durante 50 años, la organización de las Naciones Unidas ha realizado notables esfuerzos para lograr la paz y la seguridad mundiales. Podría decirse que ha evitado una tercera guerra mundial y que no se ha repetido la destrucción total de la vida humana mediante el uso de bombas nucleares. Las Naciones Unidas han proporcionado alimentos y medicinas a millones de niños. Ha contribuido a mejorar los niveles de salud en muchos países, proporcionando, entre otras cosas, agua potable más segura e inmunización contra enfermedades peligrosas. Millones de refugiados han recibido asistencia humanitaria.

A pesar de este nuevo tono, más conciliador, los Testigos ordinarios eran completamente ajenos a los miembros de la ONG. No había, después de todo, ninguna razón para que nadie sospechara nada. Pero, el 8 de octubre de 2001, el gato se soltó de la bolsa cuando Stephen Bates, un reportero del periódico *The Guardian*, destapó el escándalo bajo el título "Testigos de Jehová se vinculan a la ONU cuestionada":

Se ha pedido a las Naciones Unidas que investigue por qué ha concedido el estatus de asociado a los Testigos de Jehová, la secta fundamentalista cristiana con base en los Estados Unidos, que la considera como la bestia escarlata que predice el Libro del Apocalipsis. Los miembros descontentos del grupo de 6 millones de personas, que cuenta con 130.000 seguidores en el Reino Unido, han acusado al anciano órgano de gobierno de los Testigos de hipocresía al aceptar secretamente vínculos con una organización que siguen denunciando en términos apocalípticos. La propia ONU admitió ayer que se sorprendió de que la secta, cuyo nombre formal es Sociedad de Biblia y Tratados Watchtower de Nueva York, haya sido aceptada en su lista de organizaciones no gubernamentales durante los últimos 10 años.

Tanto los testigos como los ex-testigos quedaron atónitos por esta revelación. La sede de la ONU pronto se inundó con cartas pidiendo confirmación. En respuesta, la ONU publicó cartas abiertas con membrete oficial firmadas por Paul Hoeffel (jefe de la sección de ONGs del Departamento de Información Pública). Estas cartas probaron decisivamente que Watchtower solicitó la asociación en 1991, fue aceptada en 1992, y solicitó la disociación que se hizo efectiva a partir del 9 de octubre de 2001, el día siguiente al artículo de Bates.^{232]} También confirmaron que los criterios para la asociación de Watchtower incluían "el apoyo y el respeto de los principios de la Carta de las Naciones Unidas y el compromiso y los medios para llevar a cabo programas de información eficaces con sus constituyentes y a un público más amplio sobre las actividades de las Naciones Unidas".

El esclavo fue expuesto como un hipócrita por dos razones. En primer lugar, Watchtower establece normas extremadamente elevadas para los Testigos de rango cuando se trata de mantenerse neutrales con respecto al mundo de Satanás (hasta el día de hoy se les puede disociar a la fuerza y evitar que se unan a una "organización no neutral" o que se nieguen a dejar un empleo que les convierte en

"un claro cómplice de actividades no neutrales"), y sin embargo se les había pillado in fraganti enredándose en el sistema político del mundo. En segundo lugar, ¿cómo se suponía que los Testigos se tomarían en serio las interpretaciones proféticas del Esclavo si se les había pillado efectivamente en la cama con la misma organización que habían denunciado como la "bestia salvaje de color escarlata" del Apocalipsis, la "cosa repugnante" de Daniel y Mateo, y un insulto a la soberanía de Dios?

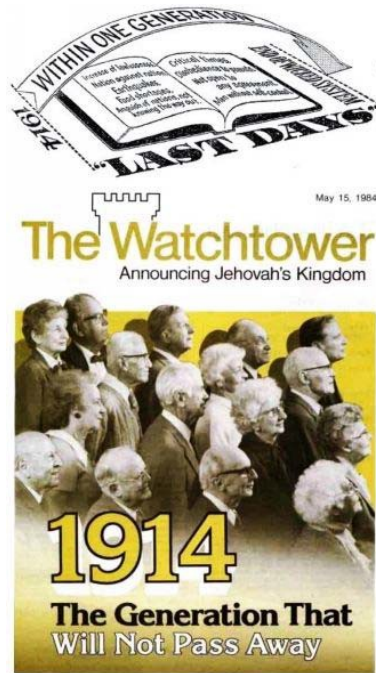
Watchtower pudo haberse retirado de la ONU en las 24 horas siguientes a su arresto, pero el daño ya estaba hecho. El Esclavo había sido expuesto por su duplicidad al cortejar a la misma entidad que decía detestar. Hasta el día de hoy, Watchtower no ha publicado ninguna explicación del escándalo en su literatura.^[233] Como con otros aspectos feos de la historia de Watchtower, el Esclavo parece contentarse con cubrir las cosas con la esperanza de que no muchos tropiecen con la evidencia de su larga afiliación a la ONU. Y en su mayor parte, esta estrategia continúa funcionando de manera brillante.

La generación que enseña

Recordarán que mencioné el libro de *Razonamiento en el [capítulo uno](#)*. Publicado por primera vez en 1985, fue un compañero constante de los Testigos, un pilar de sus bolsas de libros hasta su reciente desaparición. Si abrieras ese libro en la página 200, encontrarías parte de una lista de 10 creencias de los Testigos que "los diferencian de otras religiones". El punto 8 de esta lista, que debía utilizarse para ayudar a las personas a convertirse a la fe de los Testigos hasta una fecha tan reciente como 2013, dice lo siguiente (la negrita es mía):

(8) Últimos días: Creen que estamos viviendo ahora, desde 1914, en los últimos días de este malvado sistema de cosas; **que algunos que vieron los eventos de 1914 también verán la completa destrucción del actual mundo malvado**; que los amantes de la justicia sobrevivirán en una tierra limpia.

Por lo tanto, en un pasado no tan lejano, una enseñanza clave de los Testigos fue que "algunos que vieron los eventos de 1914" estarían vivos cuando llegara el Armagedón. Esta afirmación se basaba en un versículo de Mateo 24:34, en el que Jesús dice a sus discípulos que "esta generación no pasará de ninguna manera hasta que todas estas cosas sucedan". Se entiende que, al decir "estas cosas", Jesús se refería a los signos de los últimos días (que acababa de esbozar), lo que significa que la "generación" que mencionó sobreviviría a estos eventos hasta la conquista del Reino de Dios sobre los gobiernos del mundo. Naturalmente, los líderes de la Torre del Vigía asumieron que esta generación los involucraba; específicamente los ungidos, los Testigos que estuvieron presentes cuando Jesús comenzó a gobernar en el cielo en 1914.^[234]



*(Arriba) Un gráfico de la página 95 del libro de 1968 "La verdad que conduce a la vida eterna";
(abajo) La portada de la "Atalaya" del 15 de mayo de 1984 (todos los Testigos destacados nacieron antes de 1914, y todos han muerto desde entonces)*

Tan intrínseca era esta enseñanza a Watchtower que durante muchos años adornó la cabecera de la revista ¡Despertad! Bajo el título "¿Por qué Despertar? es publicado" aparecía un párrafo que concluía con las siguientes palabras:

Lo más importante es que esta revista crea confianza en la promesa del Creador de un nuevo mundo pacífico y seguro antes de que la generación que vio pasar los acontecimientos de 1914.

Curiosamente, la redacción de esta cabecera fue cambiada para el número del 8 de noviembre de 1995, para que dijera lo siguiente:

Lo más importante es que esta revista crea confianza en la promesa del Creador de un nuevo mundo pacífico y seguro que está a punto de reemplazar el actual sistema de cosas malvado y sin ley.

De alguna manera, entre la edición del 22 de octubre de 1995 y la del 8 de noviembre de 1995, la "promesa del Creador" había cambiado. La palabra "generación" aparentemente ahora tenía un poco menos que ver con la gente que había sido testigo de los eventos de 1914. ¿Por qué era esto así?

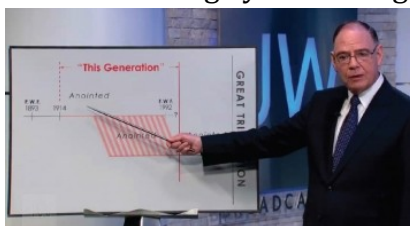
Tendrá que pedirle a Watchtower una respuesta definitiva sobre lo que provocó el cambio, y lo más probable es que le digan que en esas dos semanas la "luz se hizo más brillante" en su comprensión de las Escrituras. Una explicación más realista para el cambio sería que, al igual que con el fiasco de 1975, el paso del tiempo había dejado obsoleta una predicción de Watchtower. Para 1995, se estaba volviendo cada vez más improbable que alguien con la edad suficiente para registrar los acontecimientos mundiales de 1914 viviera lo suficiente para sobrevivir hasta el Armagedón. La Atalaya había mantenido esta enseñanza en su literatura desde 1951,^[235] pero a medida que el siglo XX se acercaba a su fin y casi todos los que se habían bautizado en la sede central antes de 1914 habían muerto

(incluido Freddie, que falleció el 22 de diciembre de 1992, habiendo sido bautizado en 1913), algo tenía que ceder.

Entonces, ¿cuál fue el nuevo acuerdo? Un artículo bastante vago de *Watchtower* de 1995 informó a los Testigos de que la palabra "generación", tal como la usó Jesús en Mateo, era un "pueblo contemporáneo de un cierto período histórico, con sus características de identificación". Sostuvo que el grupo al que se refería era "los pueblos de la tierra que ven la señal de la presencia de Cristo pero no logran enmendar sus caminos". Lo que se describía era una generación continua de personas que veían el signo de la presencia de Cristo, y que podían hacerlo en cualquier momento a partir de 1914 durante un período indeterminado. Esto ciertamente le dio a Watchtower un poco más de tiempo para que el Armagedón llegara, pero había un solo problema: no tenía el más mínimo sentido. El versículo usa específicamente la palabra "generación", que no es una palabra que se emplee normalmente para referirse a todos los que viven a partir de cierto punto de la historia.

Más tarde, en 2008, se introdujo un cambio sutil. En lugar de aplicarse a los malos (es decir, a los incorregibles mundanos) el versículo se aplicó ahora a "la clase moderna de Juan" - todos los Testigos ungidos durante el mismo período de tiempo desde 1914 "hasta que el último de los fieles ungidos muera y resucite". Este entendimiento sufría del mismo problema que su predecesor, a saber, la dependencia de que los Testigos aceptaran que una "generación" puede considerarse como un grupo de personas que comparten un cierto conjunto de atributos que viven más allá de un determinado año.

No es de extrañar que este "entendimiento" revisado sea de corta duración. En sólo dos años el espíritu santo se había reunido y en 2010 finalmente entregó el significado *real* de la palabra "generación", el significado que aún se mantiene hoy en día.²³⁶ La "generación" de Mateo 24:34 involucró nuevamente a 1914, pero esta vez otra pieza de gimnasia mental había venido al rescate. La generación que presencié los eventos de 1914 se superpuso a otra generación que trabajó junto a ellos durante un período, creando una larga y continua generación superpuesta.



***David Splane le da a los testigos una "manera fácil de mantener
la recta generacional"***

Si se está rascando la cabeza en este momento, tenga la seguridad de que no es el único. De hecho, muchos testigos quedaron tan desconcertados que el miembro del Cuerpo Gobernante David Splane aparecería en un video en septiembre de 2015 en un intento de explicar todo el asunto. Incluso se produjo una pizarra, completa con un palo puntiagudo, como una "manera fácil de mantener a la generación recta" (para citar a Splane). Mostraba el curso de la vida de Freddie como ilustrativo del entendimiento de la nueva generación. Debido a que Freddie había sido bautizado en noviembre de 1913, se podía pensar que era parte de la generación original que presencié los acontecimientos de 1914. Cualquier Testigo

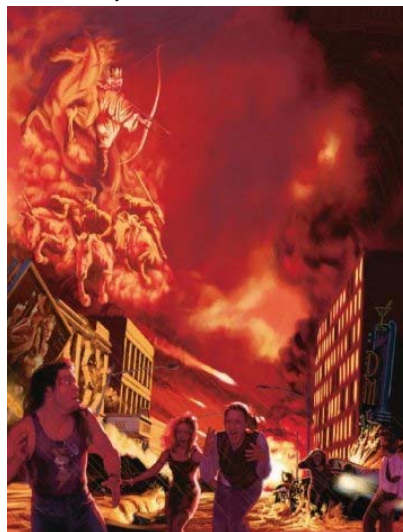
ungido que fuera "contemporáneo" de Freddie y sus asociados ungidos antes de que murieran (se cita 1992 "por el bien del argumento", siendo éste el año de la muerte de Freddie) podría considerarse que formaba el segundo componente de la generación superpuesta. Por lo tanto, no podía formar parte de la generación superpuesta a menos que: 1) fuera un Testigo ungido, y 2) su tiempo como Testigo ungido se superpusiera en algún momento con la "generación" de la que Freddie era miembro.

Por supuesto, todo esto son puras tonterías. No puedes editar el diccionario de inglés sólo para rescatar una creencia que es central para tu fe particular. Una generación es una generación, y al redefinir la palabra el Cuerpo Gobernante está esencialmente ordenando a sus seguidores que voluntariamente pasen por alto sus habilidades de pensamiento lógico afirmando lo incomprensible como una verdad indiscutible. Si se puede insistir arbitrariamente en que una generación puede estar compuesta por dos grupos, ¿por qué no tener tres, cuatro, cinco - hasta el infinito? La palabra "generación" pierde rápidamente todo su significado.

Al igual que en otros casos de la historia de la Torre del Vigía, cuando la Biblia se vio obligada a ajustarse a extravagantes afirmaciones escatológicas, la enseñanza de la generación siempre fluctuante proporciona un buen ejemplo de la "verdad" religiosa que cambia sólo cuando se demuestra que está equivocada por el paso del tiempo.

Conviértete en amigo de Jehová Caricaturas

Watchtower ha comprendido desde hace tiempo los beneficios que se obtienen al equipar a los Testigos para adoctrinar a sus hijos como la próxima generación de seguidores leales (¡observe el uso *correcto de la palabra!*). En su mayor parte, las publicaciones a color como *Mi libro de historias bíblicas* (1978) y *Aprender del gran maestro* (2003) han servido para este propósito, pero en 2012 un nuevo recurso para esculpir las mentes jóvenes se añadió al arsenal de Watchtower. En la convención de ese año se lanzó un DVD titulado *Conviértete en amigo de Jehová: escucha, obedece y sé bendecido*. En él se presentaban dos niños de dibujos animados CGI, Caleb y Sofía, cuyas escapadas ficticias servirían para enseñar tanto a los padres Testigos como a sus hijos cómo satisfacer las expectativas del Esclavo.



Una espeluznante representación del Armagedón del libro infantil de 2003 "Aprende del gran maestro"

Con comentarios de apertura de Anthony Morris III (presumiblemente elegido porque era el único miembro de CG con hijos), el DVD presentaba dos episodios (o "lecciones") con la promesa de que se seguirían más en JW.org. La "Lección 2" resultó ser especialmente preocupante. Mostraba a un joven Caleb siendo reprendido por su madre por volver a casa con una figura de acción de plástico, identificada como "Sparlock el mago guerrero".^[237]

"Caleb, ¿a quién le gusta la magia? Jehová o Satanás?" pregunta la madre de Caleb en la mesa, antes de invocar las imágenes de Adán y Eva condenados a la miseria y a la vejez por no resistir las artimañas del diablo. Para no entristecer más a Jehová jugando con una figurita de plástico que le desagrada, Caleb se ve obligado a poner su juguete Sparlock -un regalo de un amigo- en el contenedor. La naturaleza coercitiva del vídeo, tan claramente diseñado para animar a los padres a emplear el miedo, las amenazas y la manipulación para hacer cumplir los caprichos del esclavo, fue realmente inquietante para los ex JW. Una serie de videos mordaz que atacaban la caricatura fueron subidos a YouTube por ex-testigos y no testigos por igual, pero aparte de emitir algunas derogaciones de la DMCA por violación de derechos de autor, Watchtower parecía mayormente indiferente a la reacción. Claramente estaban acelerando su búsqueda por el control de los jóvenes, y unos pocos YouTubers indignados no iban a detenerlos.



Caleb y Sofía se arriesgan a la destrucción eterna al no prestar atención en la reunión

En años más recientes, Caleb y Sofía han sido desplegados para enseñar a los niños que el relato del Génesis constituye un relato literal de la creación de la Tierra y de todos los seres vivos (Lección 9), que Dios ejecutará a todo aquel que no preste atención en las reuniones del Salón del Reino (Lección 15), que los niños deben contribuir con el dinero de sus helados a Watchtower (Lección 19) y que los niños Testigos deben buscar compañeros de escuela cuyos padres sean gays o lesbianas para hacerles saber del paraíso que espera a quienes repudien el "estilo de vida" homosexual (Lección 22).

Desastre del tifón Haiyan

El 8 de noviembre de 2013, el tifón Haiyan causó estragos en Filipinas, dejando a su paso 6.300 muertos, 28.000 heridos y más de 2.000 millones de dólares en daños. Además de mostrar la naturaleza en su forma más mortífera, Haiyan también proporcionaría un potente ejemplo del esclavo que explota la muerte, la miseria y el sufrimiento con fines propagandísticos.

A la semana del desastre, el Cuerpo Gobernante movilizó a un equipo de cámaras para seguir a Mark Sanderson mientras volaba para reunirse con los Testigos locales en medio del esfuerzo de limpieza.^[238] "Con la historia del tifón

Haiyan en Filipinas era muy importante darle la vuelta rápidamente", relataría más tarde el trabajador de Bethel, Todd Freund, "porque es un acontecimiento noticioso de actualidad y todas las personas, los hermanos y hermanas de allí que estaban sufriendo, esperábamos que fuera muy alentador para ellos conseguir esta historia rápidamente".^[239]

El vídeo resultante, titulado "El tifón de *Filipinas conquista la adversidad*", se publicó en marzo de 2014. Se abrió con ruidos tranquilizadores de que Watchtower tenía todo el control antes de la llegada de Haiyan. "Antes de que la tormenta golpeará, la sucursal de Filipinas comenzó a coordinar los esfuerzos de evacuación y socorro", explicó el narrador. A continuación, se entrevistó a un supervisor de circuito, relatando cómo el servicio de noticias local le había avisado con antelación, por lo que comenzó a enviar mensajes de texto a los ancianos de las congregaciones a su cargo, instándoles a evacuar a un "lugar separado". "Sabíamos que iba a hacer un daño tremendo", admitió Hubertus Hoefnagels de la sucursal de Filipinas.

Cualquiera que vea el video será perdonado por asumir que Watchtower estaba en la cima del desastre desde el principio y hay muchas razones por las que debería haberlo estado. La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja predijo un tifón "peligroso" que se dirigía directamente a Leyte y Samar (las dos provincias más afectadas) ya dos días antes de que golpeará Haiyan.

Se emitieron advertencias regulares en la televisión y en los medios sociales. Aunque algunos se negaron a tratarlos con la urgencia apropiada, más de 750.000 personas en toda Filipinas central fueron evacuadas con éxito. Estas advertencias también advirtieron específicamente a los ciudadanos de una importante oleada de tormentas. Clare Nullis, portavoz de la Organización Meteorológica Mundial de las Naciones Unidas, dijo a *Reuters* que "ciertamente el jueves y el viernes, PAGASA, que es el servicio meteorológico de Filipinas, estaban enviando regularmente avisos de una marea de tormenta de siete metros (22 pies). Eso salía cada hora".

Así pues, con advertencias regulares y específicas de que se avecinaba un tifón catastrófico que arrastraba una poderosa marea de tempestad que casi con toda seguridad devastaría las zonas costeras bajas, se podría pensar que la sucursal de Filipinas habría cancelado las reuniones de los jueves por la noche e instado a todos los Testigos a huir a terrenos más elevados. Lamentablemente, a medida que el vídeo continúa, queda claro que, por cualquier razón, esto no es lo que sucedió.

Los espectadores son llevados a un Salón del Reino en Guiuan que, como sucede, es donde el tifón tocó tierra por primera vez a las 4:40 a.m. el viernes. Increíblemente, se nos dice que el jueves por la noche, mientras el tifón se acercaba, la congregación de Guiuan estaba *celebrando una reunión*. Al empeorar las condiciones después de la reunión, los Testigos locales se acurrucaron en su maltrecho lugar de culto. En un momento dado, el techo se voló. Increíblemente, a pesar de tan grave negligencia, no hubo pérdida de vidas, pero no se podía decir lo mismo en otros lugares mientras Haiyan se dirigía hacia el oeste, adentrándose más en Filipinas y golpeando la ciudad costera de Tacloban. En un solo Salón del Reino, nos enteramos de que 22 personas perdieron la vida refugiándose en la estructura en lugar de prestar atención a las advertencias de evacuación. Se revela que una niña de trece años llamada Sheryl Gariando sobrevivió a la catástrofe

subiéndose a un árbol, pero perdió a toda su familia (con la excepción de su hermano menor) cuando la marea arrasó con su Salón del Reino.^[240]

Todo esto plantea una serie de preguntas. ¿Por qué los sobrevivientes de los Testigos que aparecen en el video no están entre los 750.000 evacuados? ¿Por qué los ancianos de Guiuan se reunieron horas antes del tifón? ¿Por qué los Testigos de esta región, incluidos los 22 que perecieron en el Salón del Reino de Tacloban, no fueron reubicados de forma segura en un lugar más elevado? O bien la Atalaya nunca ordenó a estas congregaciones que evacuaran, o lo hicieron pero sus advertencias fueron ignoradas. Si las advertencias fueron ignoradas, ¿por qué no se aludió a esto en el video aunque sólo fuera para aclarar que la Atalaya no tenía ninguna culpa por la pérdida de vidas?

Las preocupaciones no se disiparon cuando el video mostró un devastado Salón del Reino en Tanuan que fue levantado de sus cimientos y llevado a 15 metros por las furiosas aguas. Aquí, de nuevo, los testigos describieron cómo se refugiaron en su Salón del Reino en lugar de huir por seguridad. "Nos quedamos aquí hasta que llegó el tifón", dice un anciano llamado Levi. Su madre, que no sabe nadar, relata cómo fue arrastrada fuera del Salón del Reino por la marea de tempestad, y sólo sobrevivió agarrándose a un trozo de madera. "Me sentí fortalecido al contemplar el significado del texto del año", dice Levi con entusiasmo. "Dice: 'Jehová tu Dios está contigo'".

Se nos dice que los 44 que se refugiaron en la estructura sobrevivieron. El mensaje de esta parte del video parece ser: "El Salón del Reino es un lugar de refugio en tiempos de desastre, como el arca de Noé. Huye a él, y mora en las cosas espirituales, y serás liberado". Ese mensaje no sólo es extremadamente insensible en el contexto de la enorme pérdida de vidas en Tacloban, donde esta estrategia fracasó con resultados catastróficos, sino que también es sumamente negligente promover un recurso tan peligroso y supersticioso a un público mundial de testigos de Jehová, algunos de los cuales pueden verse atrapados en un desastre similar en el futuro.



Arriba: El devastado Salón del Reino en Tacloban; Abajo: Una familia de JW revela su tesoro de literatura de la Torre del Vigía

En otra parte del vídeo, se entrevista a una familia de la congregación de Tacloban Central en su casa donde, afortunadamente, sobrevivieron al tifón (a diferencia de muchos de sus hermanos y hermanas en el Salón del Reino). El padre, Richard, describe sus vanos intentos de evitar que el techo se volara. Luego su hija abre con entusiasmo el refrigerador para mostrarle al equipo de cámaras de la Torre del Vigía el contenido. Se revela que una sección está repleta de literatura de la Torre del Vigía (incluyendo, de manera muy destacada, el DVD anteriormente mencionado *Conviértase en amigo de Jehová*). El mensaje aquí parece ser: "En tiempos de desastre, el rescate de la literatura de la Torre del Vigía tiene prioridad sobre el almacenamiento de provisiones básicas".

En los minutos finales del video, el narrador revela que se confirmó la muerte de 33 testigos en el desastre, con 10 más desaparecidos, presuntamente muertos. Esta es una enorme pérdida de vidas para una comunidad religiosa en un desastre natural, lo que plantea la pregunta: ¿cómo se comparan las muertes de los Testigos con las del país en general?

El Anuario de 2014 da la cifra bastante precisa de 97.701.745 como población de Filipinas para el año de servicio 2012/2013, antes de que ocurriera el desastre. Como se ha dicho, Haiyan se cobró la vida de 6.300 personas, lo que nos da una tasa de mortalidad del 0,0063% para el país en su conjunto. En comparación, Watchtower afirma haber tenido 185.000 testigos en Filipinas en el momento del desastre. Cuando incluimos los 10 presuntos muertos con las cifras confirmadas, esto nos da una tasa de mortalidad del 0,024% entre los testigos del tifón Haiyan, casi *cuatro veces* la cifra nacional. Estadísticamente hablando, ser Testigo de Jehová te pone en una desventaja significativa cuando el tifón se aproxima, por decir lo menos. ¿Cómo explica esto el Cuerpo Gobernante, dado que publicó un vídeo que revelaba que varias congregaciones estaban haciendo caso omiso de los consejos oficiales (de evacuar) al dirigirse a sus Salones del Reino en esas horas cruciales que quedaban, con al menos un grupo de ancianos dirigiendo una reunión?

Creo firmemente que el Cuerpo Gobernante debe una explicación de lo que ocurrió en Filipinas cuando el tifón Haiyan golpeó. Incluso si resulta que, por razones que aún no se han explicado, están totalmente libres de culpa por el número desproporcionado de Testigos muertos (noticia que acogería con

honestidad), su barato intento de explotar el desastre con fines promocionales y manipuladores fue en extremo desagradable. Parece que, cuando se trata de convencer a los Testigos de la urgente necesidad de confiar plenamente en ellos, hay pocas líneas de decencia que el Esclavo no cruce. Y no pasará mucho tiempo antes de que utilicen más la tecnología de vídeo e Internet para crear el vehículo perfecto para difundir su autoridad a una escala sin precedentes.

JW Broadcasting

En la reunión anual del 4 de octubre de 2014, el Esclavo anunció una nueva disposición para dispensar "alimento espiritual". A partir del mismo mes, disponible sólo en un nuevo sitio web de "JW Broadcasting" (URL: tv.jw.org), habría un programa mensual de una hora de duración presentado por los miembros del Cuerpo Gobernante de forma rotativa. Seguido de un flujo constante de videos de propaganda de gran potencia, incluyendo dramatizaciones y experiencias conmovedoras puestas en música.^[242] El material que se muestra sigue siendo claramente elaborado con el objetivo de pasar por alto la lógica y la razón, y apelar directamente a la emoción de la audiencia prevista tirando de las cuerdas del corazón.

Estos episodios mensuales enfatizan la necesidad de confiar en la organización de Jehová en todos los aspectos de la vida. A los jóvenes se les recuerda la necesidad de evitar la educación superior. Se insta a los testigos a sacrificar trabajos bien remunerados para "simplificar" sus vidas para servir a Jehová. Se instruye a los padres de los testigos a adoctrinar a sus hijos lo antes posible. Se elogia a quienes han arriesgado sus vidas por la Atalaya en diversos momentos de la historia de la organización. Y, a partir de abril de 2016, se lanzó una característica habitual de la negación de la ciencia en la que personas con formación científica que resultan ser Testigos dan un paso adelante para contradecir el abrumador consenso científico sobre la evolución (normalmente revelando su ignorancia sobre el tema al hacerlo).

Aparte del detestable elemento propagandístico, el problema obvio del formato de difusión de JW es que es contraproducente para el esclavo. Al aumentar su visibilidad hasta el punto de aparecer en las salas de los Testigos casi mensualmente,^[243] el Cuerpo Gobernante ha eliminado el aura de misterio que una vez sirvió para alimentar el respeto y la reverencia de los Testigos ordinarios.

Solía ser que un testigo podía decir con confianza: "No tengo ni idea de quiénes son los miembros del Cuerpo Gobernante, o cómo son, *¡así de humildes* son!" Todavía recuerdo cuando se publicó el libro de historia de la organización *Proclamadores* en 1993 y por primera vez pude ver, en la página 116, fotografías sonrientes de cada uno de los miembros de CG, que entonces eran 12 (a partir de enero de 1992). Parecían accesibles y grandiosos, y como joven Testigo me sentí especial al ver a mis líderes espirituales, todos en una página. Antes del libro de los *Proclamadores*, a menos que uno trabajara en Bethel, o fuera extremadamente meticuloso con el seguimiento de los desarrollos organizacionales, era difícil saber quiénes eran estos hombres. Incluso recuerdo haber estado de gira en el Brooklyn Bethel en 2003 y haber sido presentado a un miembro de CG que pasaba por nuestro partido en el pasillo (mi memoria es vaga, pero creo que era Lösch). Si

nuestro guía turístico no nos lo hubiera señalado y presentado como un miembro de CG, honestamente no habría tenido ni idea de quién era.

Un poco más de una década, y las identidades y semejanzas de estos hombres son casi ineludibles. Cualquier apariencia de modestia o reclusión se ha desvanecido. JW Broadcasting ha servido para dar a los testigos un vistazo detrás de la cortina que muchos probablemente preferirían no tener. En lugar de parecer astutos, intelectuales, elocuentes y sabios, las actuaciones de los miembros de CG los revelan como televangelistas cursi, condescendientes, poco sinceros y con marca de joyas que se dirigen a su público como si fueran niños.²⁴⁴ Y a pesar de décadas de formación en la Escuela del Ministerio Teocrático, ni siquiera parecen ser especialmente competentes como oradores.

Habría sido mucho más inteligente que el Cuerpo Gobernante se quedara detrás de la cortina y mantuviera a los Testigos adivinando, pero tal es su evidente necesidad de reverencia y adoración que parece que no pueden dejar de buscar el protagonismo, incluso a riesgo de abaratar su imagen. A ese respecto, ningún episodio de JW Broadcasting ha servido para arrastrar al esclavo a la tierra como el episodio de mayo de 2015 en el que, por primera vez, los Testigos fueron obsequiados con el espectáculo de la "organización de Jehová" pidiendo donaciones.

Aumento de la mendicidad de fondos

Watchtower solía tener una larga y orgullosa historia de no ser demasiado insistente cuando se trataba de solicitar contribuciones. A pesar de sus defectos, una cosa que podemos atribuir a Charles Taze Russell es su pragmatismo al reconocer que si su movimiento disfrutaba realmente del respaldo divino, se suministrarían los fondos necesarios. Por lo tanto, Russell es citado frecuentemente en las publicaciones de Watchtower diciendo:

"La Torre del Vigia de Sión" tiene, creemos, a JEHOVÁ como su patrocinador, y aunque este es el caso, nunca rogará ni pedirá apoyo a los hombres. Cuando Aquel que dice: "Todo el oro y la plata de las montañas son míos", no proporciona los fondos necesarios, entenderemos que es hora de suspender la publicación.

Esta promesa de "nunca mendigar ni pedir" fue subrayada en los comentarios de Russell en una reunión en 1913, como se registró en la página 128 del libro de 1917 *What Pastor Russell Said* (una compilación de sus respuestas a varias preguntas que le hicieron los estudiantes de la Biblia):

Hace años, queridos amigos, tuve mi experiencia cuando un Congregacionalista. Hubo un concurso de votación y recuerdo muy bien que le pedí a una persona, y él muy pronto me entregó dos dólares y pareció encantado de dármelos. Después de recibir los dos dólares me sentí avergonzado. Le dije: "Me lo rogaste". Mi respuesta fue: "Me rogaste por la iglesia". Pero te avergonzaría rogar por ti mismo. Sí, lo haría, pero esto era para el Señor. Pero si te avergüenzas de rogar por ti mismo, ¿no deberías avergonzarte más de rogar por el Señor? ¿Es el Señor pobre? Dije que no, y nunca volveré a mendigar ni a solicitar, ni lo he hecho desde entonces hasta ahora.

La pregunta es: ¿Cómo podemos gastar tanto dinero cuando no solicitamos nada? La gente voluntariamente nos presiona. Eso no es una broma. La

gente realmente dice, "Hermano Russell, estoy profundamente interesado en estas cosas y me gustaría poner un poco de dinero. ¿Puedo tener una oportunidad?" Decimos, Hermano, que hay todas las posibilidades del mundo.



Stephen Lett en el episodio de JW Broadcasting de mayo de 2015

Especialmente en los últimos años, el noble y discreto enfoque de Russell para recoger donaciones ha sido casi eliminado por sus sucesores modernos. En ningún momento de su historia, hasta ahora, Watchtower ha hecho esto de manera tan descarada como en el episodio de la JW Broadcasting de mayo de 2015, cuando Stephen Lett admitió un déficit entre los ingresos esperados de las donaciones y el costo de los proyectos planificados de la organización:

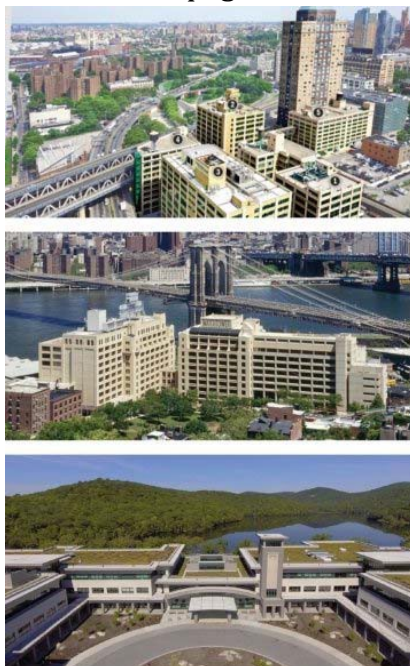
El Cuerpo Gobernante siente la urgencia de lograr todo lo que podamos en nombre de los intereses del Reino, sabiendo que el gran día de Jehová está cerca. Así que en un esfuerzo por informarles del apoyo que se necesita para esta gran obra, tengo la siguiente información para compartir. Hemos esperado este próximo año fiscal y proyectado los gastos de todas las iniciativas teocráticas que estamos programando. Al hacer las cuentas, encontramos que la cantidad de dinero que sale será mucho mayor que la cantidad de dinero que entra en este momento. ¿Y eso por qué? ¿Representa esto una falta de aprecio por las cosas espirituales? No, ¡absolutamente no!

Lett pasó a enumerar las numerosas disposiciones que los testigos podrían agradecer, como las publicaciones impresas, las nuevas Biblias, el sitio web JW.org y JW Broadcasting. Sugirió que, aunque no había falta de aprecio por parte de los Testigos ordinarios, el déficit de fondos podía deberse a la idea errónea que muchos tenían de que la organización estaba llena de dinero debido a su reciente decisión de cancelar los "reembolsos de préstamos" de la congregación, por no mencionar la reciente venta de las lucrativas propiedades de la Watchtower en Brooklyn, que han servido como sede de la organización desde 1909. (Las propiedades se vendieron una por una después de la decisión de trasladar la sede de la organización a Warwick, al norte del estado de Nueva York, como se anunció en la reunión anual de 2011. En ese evento, el difunto Guy Pierce reveló que el Cuerpo Gobernante "aún no estaba seguro de la voluntad de Jehová con respecto a Warwick", pero que procedía con el plan a pesar de todo).

¿Y qué hay de las afirmaciones de Lett en cuanto a los conceptos erróneos entre los testigos? Ambas, me temo, fueron engañosas por decir lo menos.

Como se explica en el [capítulo cinco](#), la "cancelación" de los pagos de los préstamos y la institución de donaciones mensuales regulares, *independientemente de si las congregaciones estaban previamente endeudadas o no*, no fue un acto de generosidad de Watchtower. Más bien, equivalía a diezmar sigilosamente,

coaccionando a los Testigos para que apoyaran los pagos mensuales regulares de las congregaciones a la organización, y forzando a las congregaciones a enviar cualquier excedente de fondos como un pago único.



Arriba: Fábrica de Brooklyn/edificios residenciales, vendidos por Watchtower por un total de 375 millones de dólares en 2013 - Medio: El icónico edificio de la sede de Brooklyn en 25-30 Columbia Heights, vendido en 2016 por 340 millones de dólares - Abajo: El nuevo cuartel general en Warwick

Además, Lett continuó la política de mantener a los Testigos completamente en la oscuridad sobre el total de las ganancias de la venta de las propiedades de Brooklyn, que probablemente superen los 1.300 millones de dólares una vez que se vendan las últimas.^{245]} Lett restó importancia a la ganancia inesperada, alegando que la venta de una propiedad de Brooklyn no identificada como "significativa" compensaría sólo unas pocas semanas de gastos operativos normales. Pero tal afirmación no tiene sentido sin conocer los números involucrados, y suena aún más vacía cuando se recuerda que Watchtower se embolsó 375 millones de dólares de una sola transacción (información que sólo se puede obtener de sitios web de bienes raíces que no sean de JW).^{246]} También está el hecho de que el complejo de reemplazo de Warwick ha sido presupuestado en sólo una pequeña fracción de las ganancias de Watchtower en Brooklyn.^{247]} En pocas palabras, lejos de ser una gota en el océano, los ingresos por las ventas de Brooklyn fueron considerables y resultaron del ordeño de una enorme vaca lechera que se ha ido inflando constantemente durante muchas décadas gracias a los fondos voluntarios, el trabajo voluntario y las exenciones fiscales. Y es una vaca lechera que ha sido ordeñada, como explicaré más adelante, por necesidad.

Habiendo presentado su caso para que los testigos vaciaran sus alcancías, Lett concluyó:

El Cuerpo Gobernante quiso hacerles conocer las necesidades financieras en el ámbito mundial. Y estamos seguros de que con este conocimiento, sus corazones agradecidos les moverán a hacer lo que puedan para apoyar el trabajo en cuestión.

A pesar del espectáculo sin precedentes de un miembro de CG yendo de la mano en el episodio de mayo de 2015, parece que la respuesta fue poco convincente. Nueve meses después, Lett apareció de nuevo y elogió a su audiencia por aumentar sus donaciones en "más del 15%" en los dos meses siguientes a su petición. Hay que preguntarse si valió la pena que el Cuerpo Gobernante se deshiciera de la tradición de Russell de nunca mendigar o pedir por el bien de tan magro retorno, erosionando aún más su credibilidad ante observadores más astutos al hacerlo.

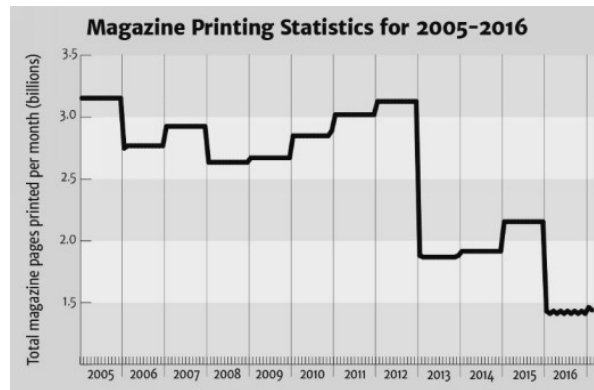
No hace falta decir que si estás planeando algo que no puedes permitirte, lo que debes hacer es reducir la escala de tus planes en consecuencia. Si Jehová quiere bendecir a su esclavo elegido, pondrá fondos a su disposición. Si no lo hace, no lo hará. Planear algo que no puede permitirse y confiar en la generosidad de otros para rescatarlo no es "discreto", pero esta es la realidad de la Atalaya en la era moderna. Si quieren hacer algo, y no tienen los fondos necesarios, es cosa de las bases el conseguir el dinero.

Habiendo mencionado la creciente desesperación de Watchtower por los fondos, dedicaré las últimas páginas de nuestro tour de tres capítulos de la historia de la organización a un vistazo de lo que el futuro podría deparar al Esclavo.

Es difícil para el crítico más cínico de Watchtower imaginar que alguna vez vaya a la bancarrota. Después de todo, como organizaciones, es grande. Muy, muy grande. Y con un devoto seguimiento de 8 millones de fieles en todo el mundo, se esperaría que su balance fuera siempre saludable.

Watchtower ciertamente se las arregla para gastar dinero como si no hubiera escasez. Tomemos, por ejemplo, la cantidad que asigna a sus Precursors especiales, misioneros y Superintendentes itinerantes en sus asignaciones, la única cifra relacionada con las finanzas de Watchtower que el Esclavo hace pública. La cifra dada para el 2015 (la última que se tiene a mano) fue de 236 millones de dólares. Esto se compara con los 224 millones de dólares de 2014 y los 200 millones de 2013.

Pero, ¿qué significan estas cifras cuando no sabemos cuánto entra y cuánto sale? Una organización puede ganar mil millones de dólares al año, pero si gasta 1.100 millones de dólares al año, la situación pronto se volverá insostenible. Cualquier organización que sea capaz de tomar préstamos para ayudar a cubrir los costos de operación es capaz de ir a la bancarrota si no puede mantenerse al día con los pagos, y Watchtower no es la excepción. Además, aparte de la embarazosa petición de donaciones de Lett en el episodio de JW Broadcasting de mayo de 2015, hay pistas reveladoras de que no todo está bien con Watchtower si sabes dónde buscar.



En primer lugar, está la situación de la impresión. Cuando Watchtower alcanzó su cénit de impresión en 2005, estaba produciendo un poco más de 3 mil millones de páginas de revistas por mes. Luego, gradualmente, comenzó a reducir sus compromisos. Dos *Atalayas* de 32 páginas y dos *Despertares* de 32 páginas por mes se convirtieron en dos *Atalayas* de 32 páginas y un *Despertar* de 32 páginas en 2006. Para 2013, había una *Atalaya* de 32 páginas de "edición de estudio", una *Atalaya* de 16 páginas de "edición pública" y una de 16 páginas de ¡Despertad!, con lo que la impresión total se redujo a menos de 1.900 millones de páginas por mes. Más recientemente, a partir de 2016, la impresión ha disminuido aún más a 1.400 millones de páginas (una edición pública de 16 páginas de *Watchtower* y ¡Despertad! cada dos meses, además de la edición de estudio de 32 páginas mensuales de *Watchtower*). A pesar de la creciente circulación, todavía nos queda una asombrosa caída en la impresión de revistas mensuales del 54,91% entre 2005 y 2016.^[248] Añádase a esto la gran cantidad de libros que fueron declarados agotados en un memorándum con fecha de noviembre de 2015, desde los viejos libros de oro como el libro de *la Revelación*, el libro del *Razonamiento* y el libro de *la Creación* (todos ellos mencionados en los capítulos anteriores) hasta las publicaciones que sólo se publicaron en los últimos años, i.e. *Vive con el Día de Jehová en mente* (2006), *"Ven y sé mi seguidor"* (2007), y *la Palabra de Dios para nosotros a través de Jeremías* (2010),^[249] y tendrás la clara impresión de que Watchtower está tratando de distanciarse de la impresión tanto como sea posible. Esto no tiene sentido si crees que el "alimento espiritual" impreso se necesita con más urgencia ahora, con el Armagedón amenazante, que en 2005, y todo el sentido del mundo cuando se tiene en cuenta lo costosa que es la impresión.

Entonces tienes los números de las sucursales. No hace mucho tiempo, Watchtower contaba con 118 ramas (para 2009), pero para 2012 esa cifra se había desplomado a 96. Para 2015, se reportaron 89 ramas (una ligera caída de 90 el año anterior). En los días de la jet-set de Knorr, la organización se enorgullecía de su expansión mundial mediante la colonización de nuevos países con sucursales, alegando que esto era una prueba de la bendición de Dios. Pero el Esclavo de hoy ha estado orquestando silenciosamente el retiro de la organización desde 2010. Como es de esperar, Watchtower ha minimizado el significado de esta obvia reducción. Así es como la "fusión" de varias sucursales de América Central con la de México se explicó en una *Atalaya* de 2012:

Debido a esta fusión, la familia Bethel en México se ha vuelto más multicultural e internacional. La afluencia de compañeros creyentes de

diferentes tierras ha dado lugar a un intercambio de aliento. Es como si Dios tomara un enorme borrador y eliminara las fronteras nacionales.

Así pues, se da al lector la impresión de que la creación de una familia Bethel más multicultural en México y la eliminación de las fronteras nacionales fueron las principales motivaciones para el cierre de seis sucursales, a saber, en Guatemala, Honduras, El Salvador,^[251] Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Una razón más pragmática es sin duda la realización de considerables ahorros al eliminar los gastos de funcionamiento de las instalaciones en todos esos países.

Se ha observado una consolidación similar en otros lugares. Islandia, Noruega y Suecia son administradas por la rama escandinava de Dinamarca. Letonia, Estonia y Lituania dependen de la rama de Finlandia. Nueva Zelandia responde a Australia. Irlanda responde a Gran Bretaña. Austria, Suiza y Luxemburgo responden a la sucursal de Europa Central ubicada en Alemania. Al igual que las reducciones en la impresión, la racionalización de la huella global de Watchtower tiene un sólido sentido comercial, pero es casi seguro que nace de la necesidad debido a la disminución de la influencia financiera de la organización. Si el dinero no fuera un objeto, la Atalaya preferiría sin duda alguna una presencia plena en todos los países en los que hay Testigos en número significativo para ser organizados y administrados.

Un tercer indicio convincente de que Watchtower tiene problemas de dinero puede verse en su recorte de personal. Una carta leída a las familias de Bethel en todo el mundo el miércoles 23 de septiembre de 2015, advirtió que, además de que ciertos proyectos de construcción se han paralizado o cancelado por completo, el número de Betelitas y Precursors especiales a nivel mundial se reduciría. Al mes siguiente, Samuel Herd leyó un anuncio en la reunión anual de 2015 que intentaba racionalizar los recortes:^[252]

Cada cabeza de familia se da cuenta de que cuando los ingresos del hogar son limitados, debe presupuestar cuidadosamente los fondos disponibles para que su esposa e hijos tengan las necesidades de la vida. Bueno, en Filipenses capítulo 1, versículo 10 se nos dice "asegurarnos de las cosas más importantes". En armonía con este sabio consejo, deseamos dar prioridad a las actividades que más contribuyen al bienestar espiritual del pueblo de Dios y al avance de la labor de predicación mundial.

Es difícil comprender cómo la reducción del número de Precursors especiales, que pueden dedicar 130 horas al mes a la predicación gracias a un estipendio mensual de Watchtower, contribuirá al "avance de la labor de predicación mundial". Este punto fue planteado por un individuo que afirmaba ser un Precursor especial abandonado de Alemania. Su carta abierta a la organización encontró su camino en un foro alemán ex-JW antes de llegar finalmente a la página de ex-JW Reddit. Aquí sigue una traducción parcial:

Con la creencia de que el fin está cerca y que la organización está [dirigida] por el espíritu de Jehová, empecé a ser Precursor en mi juventud. Rechacé recibir una buena educación con la esperanza de que la organización me necesitara. Como me dijeron, Jehová es el mejor empleador. Y ahora ha decidido que mi servicio especial de pionera terminará [el primero de] enero de 2016. Me pregunto qué ha cambiado para que ya no necesiten mi servicio después de casi 30 años. Me sorprende que me aconseje servir

como un Precursor normal en el futuro. Si el fin está cerca, ¿por qué ya no es necesario mi servicio como [un Precursor especial]? ¿Es por el dinero? ¿Soy demasiado caro para la organización?

Aunque se puede simpatizar con el hecho de que se haya prescindido tan poco ceremonialmente de los servicios de alguien que ha sacrificado tanto por la organización, parece bastante obvio que él (suponiendo que sea creíble) y otros miembros del personal de la Atalaya a tiempo completo *resultaron ser demasiado caros* de mantener. Es posible que el anuncio de Herd haya tratado de enmarcar los recortes como ventajosos para la labor de predicación, pero no cabe duda de que la necesidad de "utilizar eficazmente los fondos disponibles" (como lo diría más tarde en el mismo discurso) era el imperativo primordial. Al igual que los recortes en la impresión y en los números de las sucursales, estos no son cambios que una Atalaya llena de fondos haría con entusiasmo. Lo que estamos viendo es una organización obligada a recalibrar a regañadientes su tamaño en proporciones que son más sostenibles en relación con el dinero que puede esperar recibir en donaciones, una corriente de ingresos que está cada vez más amenazada.

Para decirlo sin rodeos, Watchtower se encuentra ahora en el punto equivocado de la historia. Fue construida para florecer y prosperar en el siglo XX, cuando cualquiera que fuera lo suficientemente persuasivo y tuviera acceso a una imprenta podía tener garantizado algún tipo de seguimiento. Ahora, sin embargo, la organización ya no puede ser el guardián de la información como lo fue una vez. Se encuentra en las aguas inexploradas de la era de la información, en la que las afirmaciones falsas hechas por cualquiera pueden ser completamente desacreditadas en sólo unos pocos clics. Internet está resultando letal para un movimiento que se forjó en los fuegos de la ignorancia, el miedo y la credulidad. Los esclavos pueden ser capaces de convencer a sus seguidores adoctrinados de que no accedan a sitios web y vídeos que dismantelen sus enseñanzas, pero es evidente que no pueden exigir lo mismo al público en general, del que *deben atraer a nuevos conversos* para mantener la cabeza por encima del agua.

Debido a que Internet es tan corrosiva para su mensaje, Watchtower se ve obligada a depender de la atracción de nuevos seguidores de los países en desarrollo con un acceso en línea muy reducido. Como ya se ha revelado en el [capítulo uno](#), es aquí donde se puede ver el mayor crecimiento. Pero hay dos problemas notables con esta estrategia. En primer lugar, el acceso a Internet en el mundo en desarrollo puede ser pobre ahora, pero siendo realistas, sólo puede mejorar. Google ya ha mostrado cierto compromiso para hacer que la Internet esté disponible gratuitamente en el Tercer Mundo. (Aparte de las consideraciones humanitarias, hay obvios incentivos financieros para que Google amplíe su alcance de esta manera). En segundo lugar (y de manera más apremiante), reclutar nuevos seguidores de países empobrecidos puede mantener el número de miembros de Watchtower relativamente boyante, pero no se puede decir lo mismo de su saldo bancario. No se puede confiar en los testigos de tales tierras, donde muchos se ven obligados a vivir con menos de un dólar al día, como fuente fiable de ingresos, por mucho que la organización los acose para hacer donaciones. El crecimiento en esos países crea así un desequilibrio peligroso, porque Watchtower se ve obligada a asignar fondos donados por los países más ricos para servir al crecimiento del Tercer Mundo (imprimiendo literatura, construyendo instalaciones, etc.), pero es en los países más ricos donde el crecimiento se está ralentizando, gracias en gran

parte a Internet. En pocas palabras, Watchtower está gastando fondos de una olla de dinero del Primer Mundo cada vez más pequeña para tratar de encontrar nuevos seguidores en tierras del Tercer Mundo donde la gente es demasiado pobre para donar. Este es claramente un modelo insostenible, y creo que está en el corazón de los problemas financieros de la organización.

El problema se agrava por la creciente reacción al maltrato infantil, que exploraré con más detalle en el [capítulo 10](#). La reputación de Watchtower de encubrir el abuso no sólo perjudica gravemente su capacidad de encontrar nuevos conversos, sino que también agota sus recursos para defenderse legalmente. Y con cada nuevo caso que se presenta contra Watchtower, más víctimas se envalentonan para presentarse. (Si usted es un sobreviviente de abuso infantil como testigo de Jehová, y la Watchtower fue responsable de alguna manera por su abuso, le conviene demandar a la organización mientras aún haya algo que demandar).

La estrategia de Watchtower para hacer frente a su marca cada vez más tóxica ha sido principalmente enterrar la cabeza en la arena, fingir que todo va a la perfección y emitir negaciones generales cuando se enfrenta a la prensa. El lanzamiento de JW.org en 2012 fue un intento obvio de poner a Internet en el punto de mira, pero fue demasiado poco, demasiado tarde. Las estadísticas publicadas por la organización muestran que su herramienta de propaganda en línea está principalmente predicando a los convertidos.^[253]

Cualquier organización que se enfrente al tipo de pesadilla de relaciones públicas que acecha a Watchtower trabajaría febrilmente para arreglar problemas, implementar reformas y emitir disculpas cuando fuera necesario. Si la disminución de los recursos es un problema, un liderazgo astuto reduciría radicalmente las operaciones al mínimo para que, en lugar de mantenerse a flote, los fondos pudieran empezar a ser reservados para un día de lluvia. Pero Watchtower no se considera una organización cualquiera. Es la única organización verdadera de Jehová en la Tierra; su único canal con la humanidad. La Torre del Vigía debe ser vista no sólo como un medio de subsistencia, sino como *un medio de prosperidad* bajo la bendición divina. Cualquier oposición a sus enseñanzas y prácticas debe ser, por defecto, el resultado de la persecución satánica. En última instancia, si el Esclavo puede aguantar lo suficiente, los vientos del apocalipsis se desatarán y se encontrará totalmente vindicado, sus enemigos vencidos. Tal desenfrenado engaño en el timón es por lo que creo que el eventual colapso de Watchtower no es una cuestión de si, sino de cuándo.

Watchtower no sólo es un dinosaurio obsoleto, una entidad analógica en la era digital, sino que su liderazgo, poco educado e ilusorio, carece del ingenio y el pragmatismo necesarios para ayudarlo a prosperar a largo plazo. El Esclavo no es ágil, astuto o inteligente. Es el producto deforme de una especie de evolución inversa que ha estado moldeando el liderazgo de Watchtower desde que Knorr comenzó a escribir nombres para su versión 1.0 del Cuerpo Gobernante algún día en 1971. Desde ese momento en adelante, hombres de organización dóciles e incuestionables han sido ascendidos en la escala de la Atalaya, mientras que visionarios progresistas e inteligentes como Raymond Franz han sido considerados como amenazas al status quo y debidamente desechados o marginados. El producto final, después de décadas de elegir a los verdaderos líderes, es un esclavo totalmente inepto para el siglo XXI; un Cuerpo Gobernante que sólo

puede planificar a corto plazo y que no tiene ni idea de cómo navegar por las agitadas aguas de la era de la información.

La única esperanza de Watchtower es agacharse y parecerse más a la Cienciología, un culto robusto y altamente centralizado, secuestrado en un puñado de compuestos cuya corteza es mucho más fuerte que su mordisco (gracias al ocasional anuncio del Super Bowl). Los testigos que quieran seguir al Esclavo deben hacerlo desde sus propias casas y mantener los controles. No más impresión a gran escala. No más Salones del Reino o Salones de Asamblea - sólo las ocasionales reuniones brillantes para propósitos de relaciones públicas y el proselitismo continuo en las esquinas de las calles para mantener las apariencias. Claro que los números disminuirán constantemente a medida que los Testigos comiencen a darse cuenta de que su religión es una mera sombra de sus días de gloria, pero si Cienciología puede exagerar su membresía, también lo puede hacer Watchtower. Todo lo que importa es que el liderazgo sea cómodo y tenga un modesto [grupo](#) de seguidores que pueda sostenerlos durante los próximos cien años de espera del apocalipsis.

Queda por ver si el esclavo puede llegar a tragarse un humilde pastel y encoger la Atalaya hasta este punto, pero la escala actual del engaño del Cuerpo Gobernante me sugiere que preferirían dirigir la organización y declararse en bancarrota como un ataque del sistema de Satanás y un presagio de la gran tribulación que reducirla a una escala que, a sus ojos, representaría la capitulación y una admisión abierta de que ya no gozan del respaldo de Jehová.

Pase lo que pase con Watchtower, ya sea que se derrumbe o que de alguna manera se las arregle para seguir adelante de alguna forma, una cosa de la que podemos estar seguros es que siempre habrá Testigos de Jehová. Las religiones, como ves, son cosas tenaces, virtualmente indestructibles. Pueden existir mucho después de que sus líderes hayan muerto, con o sin organizaciones que las sirvan. Este hecho queda bien demostrado por el hecho de que los estudiantes de la Biblia siguen existiendo hasta el día de hoy, más de un siglo después de que las predicciones de su líder, Charles Taze Russell, fracasaran estrepitosamente. (Miroslav, el compañero de clase del MTS croata que apareció brevemente en el [capítulo cuatro](#), y que fue decisivo en la reunión de Dijana y yo, ha dejado desde entonces a los Testigos para convertirse en un estudiante de la Biblia. Ha hecho varios intentos de reclutarme para que me una a él en el seguimiento del Pastor).

Si incluso el Pastor puede mantener un modesto seguimiento cien años o más después de su muerte, puede estar seguro de que siempre habrá un esclavo de algún tipo y en número suficiente que haría *cualquier cosa* para demostrar su lealtad a él.

Para los testigos: Cuerpo Gobernante

Puede que no te hayas dado cuenta de esto, pero las palabras "Cuerpo Gobernante" no aparecen en ninguna parte de la Biblia. Por eso, Atalaya utiliza el relato de los capítulos 15 y 16 de Hechos, con su descripción de los "apóstoles y hombres mayores", como base bíblica para la disposición del Cuerpo de Gobierno.

Watchtower argumenta que los apóstoles expandieron su número añadiendo los "hombres mayores" en lo que se supone que se convirtió en un consejo de gobierno permanente. Curiosamente, el término "apóstoles y hombres mayores" sólo aparece seis veces en la Biblia, y todas estas ocurrencias están en los capítulos 15 y 16 de los Hechos en relación con el manejo de un tema, a saber, una controversia entre los cristianos sobre si la circuncisión todavía se practicaba.

Insistir en que este arreglo era permanente (aunque no se menciona en ninguna otra parte de las Escrituras Griegas), y que los apóstoles y los hombres mayores trabajaron juntos en todas las decisiones desde el tema de la circuncisión en adelante, es afirmar algo que simplemente no se describe en la Biblia. Sin embargo, esto es precisamente lo que la Sociedad hace repetidamente en su literatura en relación con la supuesta existencia de un equivalente en el primer siglo del Cuerpo de Gobierno que dirigía todos los aspectos de la labor de predicación.

Además, como se explicará más adelante en este capítulo, hay pruebas de que no todos los asuntos entre los primeros cristianos fueron administrados desde Jerusalén. Por ejemplo, se registra que Pablo y Bernabé se embarcaron en su primer viaje misionero después de recibir instrucciones al respecto de la congregación de Antioquía.

Capítulo nueve: Sangre y lágrimas

"Esto es lo que he aprendido: La vida de un hombre pesa más que la gloria, y un precio pagado con sangre es un cálculo pesado." -Lloyd Alexander

En 2016, los Testigos de Jehová se reunieron en varios lugares de todo el mundo para sus convenciones regionales "Mantente leal a Jehová". Como puede deducirse fácilmente del tema, el objetivo del evento de tres días fue recordar a los Testigos la importancia de prestar atención a la dirección del Cuerpo Gobernante en todos los aspectos de la vida. "El amor leal de Dios es más valioso que la vida misma", se aconsejó a la audiencia en una charla.

Para llevar a casa este mensaje de absoluta lealtad, se presentaron varios videos que mostraban a los Testigos enfrentados a varios escenarios que pondrían a prueba su determinación de obedecer a sus líderes. Un último video, con una partitura musical entusiasta, fue presentado como parte de la charla final del domingo. Mostraba a todos los personajes de los vídeos anteriores disfrutando de condiciones paradisíacas como recompensa por su lealtad.

Uno de los personajes que se reveló que había logrado entrar en el Paraíso fue un hombre ruso llamado Sergei. La historia de la vida ficticia de Sergei fue el tema de siete videos mostrados el viernes por la tarde. En el primer vídeo, Sergei es presentado como un joven con pasión por el violín. Cuando Sergei le dice a su padre que se le ha dado la oportunidad de unirse a un programa para jóvenes músicos con talento, la respuesta es rotunda. Sergei tiene prohibido perseguir su talento profesionalmente, porque poner el Reino de Dios en primer lugar debe tener prioridad.

"Estarás rodeado de gente que no ama a Jehová", advierte su padre. "¿Puedes manejar eso?"

"No lo sé. Pero me encanta. ¡Y no soy bueno en nada más! ¡Pero soy bueno en esto!" suplica el joven Sergei, violín en mano. "¿Puedo probar un poco?"

"Creo que esto sólo te hará más difícil", responde su padre, mientras Sergei finalmente concede la derrota. Aparentemente, se espera que todos los padres de los Testigos priven a sus hijos de la oportunidad de aprender a tocar instrumentos a un nivel profesional o, para el caso, que aprendan cualquier habilidad que les haga destacar entre la multitud y recibir aclamación.

En varios puntos de la serie, Sergei es representado soportando la persecución bajo el comunismo (los testigos fueron prohibidos en la era soviética y continúan siendo censurados y acosados en la Rusia moderna) y resistiendo los halagos de un amigo de JW que termina desapareciendo de la congregación después de leer un panfleto de apóstatas.^[256] El último video revela que Sergei es un hombre muy enfermo, con su hija mayor, Irina, visitándolo en el hospital. Irina le entrega una vieja foto tomada cuando era un niño. Se ve al joven Sergei agarrando un violín junto a su padre.^[257]

"No sabía que tocabas el violín", dice.

"Perdí el interés en ello, supongo", dice Sergei. (El público ya entiende que "perdió interés" después de que su padre apagara sus ambiciones.)

Un médico entra en la habitación flanqueado por un colega. Después de una breve charla, se pone manos a la obra.

"Hemos recibido los resultados de sus pruebas. Desearía tener mejores noticias".

"Bien, adelante", dice Sergei.

"Tenemos que operar".

"Está bien, pero recuerde: ¡sin sangre!" insiste Sergei, agitando el dedo.

"Haré lo que pueda, pero su mejor opción es una transfusión de sangre. Sin ella, tus posibilidades son mucho menores. ¿Entiendes lo que estoy tratando de decir?"

"Sí, lo entiendo. Y gracias, doctor, por hacer lo mejor y dejarme esta elección a mí. Mi postura es la misma".

"Muy bien. Programaremos la cirugía para el final de esta semana. Y, er, tenemos que hacer algunas pruebas más esta tarde, pero primero le daré unos minutos."

"Gracias", murmura Sergei mientras los médicos salen de la habitación. Él y su hija se quedan para procesar lo que está pasando.

"Te quiero, papá", dice Irina, abrazándolo. "Sé que lo superarás. Mamá siempre dijo que eras fuerte."

"Yo también te quiero, cariño", responde Sergei. "Y, si algo sucede, mantén tu esperanza anclada en ese maravilloso día... ..el día en que tu madre y yo nos reuniremos contigo en el nuevo mundo. ¿Me lo prometes?"

Irina vacila cuando un médico regresa a la habitación, aparentemente para recoger a su padre. Sergei se limpia una lágrima de su mejilla. Antes de irse, ella dice las palabras que él quiere oír: "Lo prometo. Te veré fuera".

Ahora solo, Sergei se quita las gafas y, con férrea determinación, pronuncia el siguiente pasaje de Romanos 8:38-39:

Porque estoy convencido de que ni la muerte, ni la vida, ni los ángeles, ni los gobiernos, ni las cosas de ahora, ni las cosas de mañana, ni los poderes, ni la altura, ni la profundidad, ni ninguna otra creación podrá separarnos del amor de Dios que es en Cristo Jesús nuestro Señor.

"Porque estoy convencido", repite Sergei mientras la cámara se desvanece, dejando al espectador adivinar si se verá obligado a pagar el precio final por rechazar la sangre.

Por supuesto, lo anterior nunca sucedió. Es un drama ficticio que pretende ser una propaganda. Pero también es un escenario que se desarrolla en innumerables hospitales de todo el mundo cuando la sangre es la única opción para salvar la vida de un Testigo. Y el Cuerpo Gobernante quiere que los Testigos de Jehová sepan exactamente cómo deben responder cuando las cosas se ponen feas: la lealtad a Jehová (o más exactamente: "la organización de Jehová") es lo primero; la preservación de la vida es lo segundo.

La representación del aparente martirio de Sergei se introdujo con una charla de simposio titulada "Sea leal como lo fue Jesús cuando se enfrentó a la muerte". Los oradores asignados a esta charla fueron requeridos por el Comité de Enseñanza del Cuerpo Gobernante para que dijeran palabras similares a las siguientes:

Mucha gente preservaría su propia vida a toda costa

El pueblo de Jehová ve la vida como un regalo de Dios y no le será desleal en un intento de preservar la vida (Sal 36:9)

La muerte no puede separarnos del amor que Dios nos tiene [Lea Romanos 8:38, 39] Sin embargo, las decisiones que tomemos al enfrentarnos a la muerte podrían distanciarnos de Jehová cuando más lo necesitamos.

Así, "preservar la vida" puede ser un acto de deslealtad si se emplean los medios equivocados. Recurrir a medidas ilícitas para fomentar la propia existencia sería distanciar *a un Testigo de su Creador, lo que le haría* perder la posibilidad de ser resucitado en el Paraíso futuro. Como dijo un *Watchtower* de 1970: "¡Qué tonto sería arriesgar la perspectiva de la vida eterna por la muy incierta promesa de una cura por transfusión de sangre!" Y la actual herramienta de estudio de la Biblia de los testigos de Jehová, el libro *¿Qué enseña realmente la Biblia?*, ofrece la siguiente explicación en las páginas 130-131:

¿Rompería un cristiano la ley de Dios sólo para mantenerse vivo un poco más en este sistema de cosas? Jesús dijo: "Quien quiera salvar su vida la perderá, pero quien pierda su vida por mí la encontrará". (Mateo 16:25) No queremos morir. Pero si tratamos de salvar nuestra vida presente rompiendo la ley de Dios, estaríamos en peligro de perder la vida eterna.

Para subrayar esta amenaza de renunciar a la vida eterna, el miembro del Cuerpo Gobernante Anthony Morris III, en al menos dos ocasiones, utilizó sus observaciones finales en la convención regional de 2016 para volver a examinar una experiencia desgarradora de un viejo artículo de ¡Despertad! La historia era la de un adolescente llamado Joshua Walker que murió rechazando la sangre en 1994, con sólo 15 años.

A Joshua se le diagnosticó leucemia mieloide aguda y fue tratado en un hospital del Canadá. De acuerdo con la legislación canadiense, siempre que dos médicos pudieran atestiguar que es un *menor maduro*, podría rechazar legalmente un tratamiento que le salvara la vida. Dos médicos del hospital (el médico que lo atendía y el jefe de departamento) concluyeron que cumplía los criterios, tras haber hablado con él personalmente y haber observado que era "muy firme" en su postura. El hecho de que el médico de cabecera de los Walker también lo considerara un menor maduro significaba que Joshua tenía tres médicos que apoyaban su posición, así que era más que suficiente. A pesar de esto, el hospital eligió seguir una decisión judicial para cubrirse legalmente. Esto resultó en un fallo del juez que determinó que Joshua no tenía derecho a rechazar el tratamiento, lo que significaba que los médicos podían hacerle una transfusión a pesar de sus protestas.

Los abogados de Joshua, al menos uno de los cuales era un testigo, llevaron el caso al Tribunal de Apelación. Un panel de cinco jueces anuló al juez de la corte inferior, sellando el destino de Joshua. El artículo que aparece en ¡Despertad! es una lectura dolorosa para cualquiera que aún no esté convencido de que la vida debe ser entregada si así lo exige un dogma religioso infundado. El escritor elogia la victoria legal y aclama el papel de Josué en allanar el camino para que otros rechacen el tratamiento médico.

Al citar el artículo de la convención, Morris apareció conmovido por la historia de Joshua. "Bueno, esto es bastante conmovedor", dijo. "Habiendo criado dos hijos, puede ser muy emotivo." Su voz tembló ligeramente cuando leyó la siguiente parte del relato:^[260]

Una noche cuando Josh estaba en el hospital, dijo: "Mamá, muchas veces cuando vas al baño o vas a buscar a papá, los médicos vienen y te dicen: 'Josh, necesitas una transfusión de sangre'. Sin ella morirás. Queremos ayudarte". "Entonces, por favor, respete mis deseos sobre la sangre", le respondería. Le dije a un médico que intentó que me sacara sangre: 'Puede que piense que estoy loco, pero tengo toda mi capacidad de pensar. Solo quiero vivir según la ley de Jehová sobre la sangre. Él sabe lo que es mejor para nosotros. Lo mejor para mí es respetar la santidad de la vida, y si muero volveré a vivir'".

Es casi seguro que Josué no estaba loco, pero las expectativas que le imponía su religión eran incuestionables, y sus padres, aunque engañados, fueron al menos en parte responsables de su muerte.

"No queremos que Josh muera", dijo Jerry, el padre de Joshua, al parecer, a *The Evening Times Globe* (cuya cobertura fue lo suficientemente pro-Watchtower como para ser citado en *¡Despertad!*). "Estamos haciendo todo lo posible para mantenerlo vivo". (Podemos asumir con seguridad que se refería a "todo lo que médicamente" *aparte de permitir la sangre.*)

"No estamos aquí para verlo morir", continuó Jerry. "Estamos aquí para mejorar a ese chico, para que pueda salir y volver a sus trenes, volver al Salón del Reino, a sus reuniones y a su servicio, y quizás volver a jugar al baloncesto". Pero no habría reuniones, servicio (predicación puerta a puerta) o baloncesto para Joshua. Una vez que los últimos intentos de salvarlo a través de las vías legales fueron neutralizados con éxito, Joshua sólo podía esperar a morir en su cama de hospital, convencido hasta el final de que su perspectiva era mucho menos sombría de lo que realmente era.



Una foto de Joshua Walker de la revista "Despertad!" del 22 de enero de 1995

"Jeffrey, deja de llorar", se graba a Joshua diciéndole a su hermano. "Soy un ganador de cualquier manera. No te preocupes por mí". El artículo de *¡Despertad!* explica que Josué fue realmente victorioso porque "si se recuperó de su enfermedad, fue un ganador; si no lo hizo y murió y resucitó en la tierra del Paraíso, entonces fue sin duda un ganador".

"Estoy en manos de Jehová", según se informa, Joshua le dijo a su madre, Sandra, en otra ocasión. "Quiero que todos ustedes permanezcan en la verdad para que puedan darme la bienvenida en la resurrección. Puedo decirte esto, mamá, con toda certeza: sé que Jehová me va a traer de vuelta en la resurrección. Me ha leído el corazón y lo amo de verdad".

Al acercarse el final para Josué, su madre se resignó a su pérdida. "Josh, por mucho que odie dejarlo ir, sólo sería egoísta de nuestra parte querer que te

quedes", le dijo a su hijo. (Aparentemente, querer que tus hijos vivan más que tú es egoísta.)

"Mamá, lo sé, y realmente estoy un poco cansado de pelear", respondió.

Casi tan alarmante como la clara ilusión de Josué y sus padres es el grado en que los medios de comunicación les prodigaron elogios por su postura, al menos si las citas reproducidas en ¡Despertad! deben tomarse al pie de la letra. En un artículo titulado "Una victoria 'menor'" (nótese el enfermizo juego de palabras), el *Telegraph-Journal* informó:

La decisión del Tribunal de Apelación de Nueva Brunswick de que Joshua Walker, de 15 años de edad, tiene derecho a consentir o rechazar el tratamiento médico es una victoria no sólo para los testigos de Jehová, sino para todos nosotros. . . . A veces las decisiones que toma un individuo pueden parecer demasiado duras para que la sociedad las soporte, especialmente si está en juego la vida o la muerte de un joven. Pero aún más difícil de soportar sería una sociedad que violara rutinariamente los cuerpos y las almas de sus ciudadanos. Joshua Walker ha hecho su parte para mantenernos a salvo de eso.

Nadie discutiría que "una sociedad que viola rutinariamente los cuerpos y almas de sus ciudadanos" sería una propuesta intolerable, pero el periodista responsable de esta pieza se equivoca por completo al girar la decisión del tribunal de permitir que Josué se martirice como un repudio al totalitarismo. Josué no salió victorioso del totalitarismo, fue *víctima* de él.

Josué había sido obligado por una jerarquía religiosa a creer que perdería la vida eterna con su familia si permitía a sus médicos realizar un procedimiento médico de rutina. Era el deber de la justicia de su país protegerlo, un menor, de un culto que valora su propio dogma y autoridad sobre las vidas de sus seguidores. En su lugar, se permitió a los abogados favorables a la Torre del Vigía hacer su magia y convencer a los jueces del Tribunal de Apelación de que permitir que un niño fuera manipulado por sus líderes religiosos para que se suicidara era una "victoria" para la democracia.

Para añadir el insulto a la herida, veinte años más tarde, la historia de Joshua sería aprovechada por el valor propagandístico en una plataforma de la convención por un alto representante de la misma organización que efectivamente lo mató. Después de leer el artículo de ¡Despertad!, Anthony Morris III alabaría el martirio de Joshua como "un buen ejemplo de fe ante el increíble estrés y la persecución". (Parece que haciendo todo lo posible para salvar la vida de Joshua, sus médicos lo perseguían.) "Y cuando resucite, oirán más de él, porque Jehová ama a ese pequeño", añadió Morris ante los aplausos del público de la convención. En sus mentes secuestradas, Josué *debe* estar haciendo su regreso en un futuro próximo, porque una séptima parte del "esclavo fiel y discreto" de Jehová acaba de decirlo.

Increíblemente, la historia de Joshua no es la única vez que el Cuerpo Gobernante ha celebrado la muerte de un hijo de padres Testigos debido a su prohibición de sangre. Un número de 1994 de ¡Despertad! -que llevaba el título "Los jóvenes que ponen a Dios en primer lugar"- estaba dedicado a contar múltiples historias similares. El resumen del artículo en la portada interior romantizó el número de esta manera:

En tiempos pasados miles de jóvenes murieron por poner a Dios en primer lugar. Todavía lo hacen, sólo que hoy en día el drama se representa en hospitales y tribunales, con las transfusiones de sangre como tema.

Tres niños sonrientes aparecen en la portada. Las siguientes trece páginas cuentan, historia por historia, cómo nunca se les permitió llegar a la edad adulta.^[261]



La portada y el interior de la revista "Despertad!" del 22 de mayo de 1994

Adrian de Terranova murió el 13 de septiembre de 1993, a la edad de 15 años, después de haber rechazado el tratamiento con sangre por un tumor estomacal. ("No podría vivir conmigo mismo si me dan sangre", dijo a sus médicos.) Lenae, de California, murió nueve días después, el 22 de septiembre de 1993, a la edad de 12 años, habiendo rechazado igualmente el tratamiento para la leucemia. ("No quiero sangre ni productos de sangre", insistió. "Prefiero aceptar la muerte, si es necesario, que romper mi promesa a Jehová Dios de hacer su voluntad"). Lisa, de Toronto, también afectada de leucemia, murió en casa en los brazos de sus padres en una fecha desconocida, tras negarse a recibir sangre. (Lisa había amenazado con "pelear y patear el poste de la intravenosa y arrancar la intravenosa por mucho que le doliera, y hacer agujeros en la sangre" si se transfería contra su voluntad).

Las historias de otros dos niños, Crystal Moore y Ernestine Gregory, se relatan en un intento de equilibrar la narrativa, que de otro modo sería morbosa. Ernestine, una paciente de leucemia de 17 años, es descrita como recibiendo sangre por la fuerza "a pesar de sus vigorosas protestas" después de que los médicos recibieran una orden judicial que la anulaba a ella y a sus padres. Más tarde, ella prevaleció en la anulación de la orden, bloqueando cualquier otra transfusión. La historia concluye de la siguiente manera:

Ernestine no tuvo más transfusiones y no murió de leucemia. Ernestine se mantuvo firme y puso a Dios en primer lugar, como los otros jóvenes mencionados anteriormente. Cada uno recibió "poder más allá de lo normal". 2 Corintios 4:7.

Crystal, por su parte, se dice que ha rechazado la sangre por su "enfermedad inflamatoria del intestino" después de que los médicos le dijeran que, de lo contrario, moriría en 24 horas. Resultó que no se necesitaba sangre. Se describe que Crystal fue dada de alta del hospital y se recuperó totalmente. A pesar de haber escrito sobre otros tres niños Testigos que no fueron tan afortunados, el escritor de ¡Despertad! no tiene reparos en usar el aparente pronóstico erróneo de Crystal para aclarar su punto:

Cuando los médicos que quieren órdenes judiciales para dar sangre declaren descaradamente que si el juez no cumple inmediatamente, el paciente morirá, que recuerden el caso de Crystal Moore.

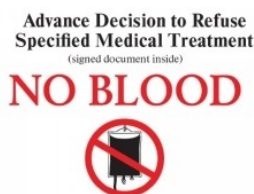
En lugar de debilitar el caso para la intervención de los tribunales, estas historias demuestran el claro deber tanto de los jueces como de los legisladores de

proteger a los niños para que no se les haga pagar el precio final por su adoctrinamiento como testigos de Jehová. Si bien se puede argumentar que los Testigos adultos tienen derecho a rechazar el tratamiento, no se puede decir lo mismo de los menores que lo hacen por cumplir con las creencias plantadas en sus mentes por sus padres, por muy convencidos que parezcan.

Los niños están acostumbrados a confiar en sus padres y a creer en lo que se les dice, especialmente en cuestiones de vida o muerte. Es esta confianza básica y primordial la que hace que el adoctrinamiento de los niños sea tan exitoso como la fuerza impulsora de la religión. Pero mientras que la mayoría de los dogmas religiosos transmitidos de padres a hijos sólo son perjudiciales en la medida en que no son verdaderos (o no pueden ser corroborados por pruebas), las creencias de los testigos de Jehová tienen el potencial de poner fin a la vida de un niño.

Afortunadamente, los legisladores y los poderes judiciales se están dando cuenta de esta situación letal y están surgiendo historias de cómo el estado interviene con éxito para salvar a los niños Testigos de sus padres. Por ejemplo, en 2013, una niña de 10 meses de edad en Nueva Zelanda, a la que se le diagnosticó neuroblastoma, fue puesta bajo tutela judicial después de que sus padres Testigos intentaran negarle el tratamiento con productos sanguíneos que le salvaría la vida. La Jueza Helen Winkelmann, al colocar a la niña bajo la tutela del Tribunal Superior para permitir el tratamiento, reconoció el dilema de los padres. "Su apoyo y cuidado continuo [del bebé] es crucial", dijo. "Y espero que la realización de estas órdenes resuelva la difícil posición en la que se encuentran actualmente".

Al comentar el fallo de Winkelmann, Peter Le Cren, abogado especializado en cuestiones de salud y antiguo asesor médico-legal, indicó que esos casos son relativamente comunes en Nueva Zelanda y que se producen aproximadamente cada año.²⁶² Le Cren incluso sugirió que los padres de los Testigos suelen sentirse aliviados cuando el asunto se les quita de las manos. "Da a los clínicos y a la familia involucrada mucho más consuelo tener la sanción del tribunal", explicó. "Estas familias están en una situación muy difícil. Se sienten enormemente desgarradas". Historias similares siguen surgiendo en otros países y dan la esperanza de que nacer de padres Testigos no tiene por qué ser una sentencia de muerte para todos esos niños que terminan necesitando sangre.²⁶³ Aun así, *algunos niños Testigos* están obligados a escabullirse a través de la red, y es evidente que corren un riesgo sustancialmente mayor que los niños cuyos padres *no creen que* recibir la sangre de otra persona dañe sus perspectivas en la otra vida.



Una advertencia de "sin sangre" en un "Poder Notarial Duradero" o "tarjeta de sangre" que llevan los Testigos (el documento normalmente se lleva en la cartera o billetera, y está diseñado para ser doblado de tal manera que si el personal médico revisa las pertenencias de la persona, esta es la primera parte que verán)

A estas alturas se preguntarán por qué los testigos de Jehová se sienten tan seguros con las transfusiones de sangre que están dispuestos a dejar morir a sus

propios hijos por no recibirlas. La respuesta corta es: Los testigos ven la sangre como sagrada, como la representación del alma o la vida de una criatura. Consideran que el único uso legítimo de la sangre es un sacrificio, es decir, el derramamiento de la sangre de Jesús para redimir a la humanidad. Entienden que cualquier otro uso de la sangre, especialmente el de llevarla al cuerpo en cualquier forma (incluyendo la propia sangre almacenada), está estrictamente prohibido por la ley dada a Moisés según se registra en el capítulo 17 de Levítico.^[264] Esta ley, creen ellos, fue transferida del judaísmo al cristianismo en Hechos 15:29 cuando los apóstoles y ancianos dijeron a los primeros cristianos que "se abstuvieran de las cosas sacrificadas a los ídolos, de la sangre, de lo estrangulado".

Claramente, los escritores de la Biblia no pudieron haber previsto el uso médico de la sangre para salvar vidas al redactar este mandato. No sería hasta principios del siglo XIX cuando se realizarían las primeras transfusiones de sangre con éxito en humanos. Aún así, Atalaya se ha convertido en un experto en convencer a los testigos de Jehová de que la abstinencia de comer sangre también significa abstinencia de recibirla por vía intravenosa. ([ver cuadro](#))

Ahora que ya tiene una idea de la razón básica de la prohibición de la sangre de Watchtower, puede que se pregunte cómo se originó y qué penas se imponen a un Testigo que rompe las reglas.

El primer material que condenaba las transfusiones de sangre apareció en la década de 1940 durante la primera presidencia de Knorr. Increíblemente, en un número de 1940 de *Consolación* (¡un precursor de *Despertar!*) impreso bajo el mandato del predecesor de Knorr, se publicó una breve historia titulada "El arreglo de un corazón", que describía una transfusión de sangre sin una pizca de condena:

En Nueva York, un ama de casa que movía las cosas de un huésped se disparó accidentalmente en el corazón con su revólver. La llevaron a un hospital, le cortaron el pecho izquierdo, le cortaron cuatro costillas, le sacaron el corazón, le dieron tres puntos de sutura, uno de los médicos de guardia en la gran emergencia dio un cuarto de su sangre para una transfusión, y hoy la mujer vive y sonríe alegremente por lo que le sucedió en los 23 minutos más ocupados de su vida.

Se perdonaría que se asumiera que las transfusiones de sangre eran prácticamente *aconsejables* para los Testigos basándose en lo anterior, pero para 1945 el tono de la literatura de la organización había cambiado completamente. Un artículo de la Atalaya de 1945 insistía en que "corresponde a todos los adoradores de Jehová que buscan la vida eterna en su nuevo mundo de justicia respetar la santidad de la sangre" al no llevar la sangre "directamente al cuerpo humano". Para 1961, aceptar transfusiones de sangre conllevaba el castigo de la expulsión. Un Testigo que donara o aceptara sangre, o que promoviera hacerlo, debía ser considerado "deliberadamente opuesto a los requerimientos de Dios". "Como opositor rebelde y ejemplo infiel a los compañeros de la congregación cristiana, debe ser separado de ella mediante la expulsión", decreta el artículo.^[265]

En la situación actual, se considerará que un Testigo que acepta una transfusión de sangre se ha dissociado de la fe (en otras palabras, ha dado a entender que ya no se considera un Testigo) si no expresa su arrepentimiento por su decisión. Esto se explica claramente en las siguientes instrucciones de las páginas 111-112 del libro de *Pastoreen* (en negrita en el original):

Tomando sangre de buena gana y sin arrepentimiento. Si alguien toma sangre voluntariamente, tal vez por estar bajo extrema presión, el comité debe obtener los hechos y determinar la actitud del individuo. Si está arrepentido, el comité debe proporcionarle asistencia espiritual en el espíritu de Gálatas 6:1 y Judas 22, 23. Dado que es espiritualmente débil, no calificaría para privilegios especiales por un período de tiempo, y puede ser necesario eliminar ciertos privilegios básicos. Dependiendo de las circunstancias, el comité también puede necesitar hacer un anuncio a la congregación: **"Los ancianos se han ocupado de un asunto relacionado con [nombre de la persona]. Les alegrará saber que los pastores espirituales se esfuerzan por prestar ayuda"**. Por otro lado, si los ancianos del comité determinan que no se arrepiente, deben anunciar su disociación.

Las mismas instrucciones para quien "voluntaria e impenitentemente toma una transfusión de sangre" y "por lo tanto elige rechazar la santidad escritural de la sangre" se encuentran en un documento aún más secreto de la Watchtower titulado Directrices de Correspondencia. Estas directrices se publican para el personal clave de Bethels en todo el mundo, especialmente el personal responsable de responder a las cartas de los ancianos o de los testigos de rango. Contienen respuestas muy concretas a una larga lista de escenarios en los que la doctrina de la Watchtower podría aplicarse. (Una versión de 2011 de las directrices fue filtrada por un infiltrado en octubre de 2015.) Curiosamente, el documento aconseja que no debería haber penalizaciones para un médico o enfermera que administre sangre a un paciente bajo las instrucciones de un superior:

Un cristiano que es enfermero o médico respeta las Escrituras y por lo tanto no recomendaría ni ordenaría una transfusión de sangre para un paciente. Si él o ella, como empleado, no es responsable de decidir el asunto y es dirigido por un superior para administrar una transfusión a un no-testigo, si obedecer o no es una cuestión de decisión personal y concienzuda.-w99 4/15 28-30; w75 4/1 215-16.

Sin embargo, según el mismo documento, un granjero Testigo que permite una transfusión de sangre para uno de sus animales debe esperar como mínimo una bofetada en la muñeca:

No es apropiado que un cristiano administre una transfusión de sangre a un animal de su propiedad o que autorice a otro a hacerlo.-w64 2/15 127-8.

Por lo tanto, la prohibición de la sangre se extiende incluso al reino animal, a pesar de que se supone que los animales no forman parte de los acuerdos por los que se dice que Cristo redimió a la humanidad. Tendrá que preguntar a Watchtower el razonamiento que hay detrás de esto y hasta qué punto se aplican las reglas. ¿Se vería un cuidador de zoológico Testigo obligado a encontrar un empleo alternativo si se le pidiera que alimentara a los leones con carne sin triturar? ¿Sería un biólogo Testigo responsable de la disociación si sin arrepentirse cría mosquitos o lixivia para su liberación en el medio silvestre? Los escenarios hipotéticos son casi infinitos.

Por increíble que parezca que Watchtower haya dedicado tanto pensamiento a los diversos matices de su política de sangre, esto no debería sorprender a quienes están familiarizados con la historia de la organización. La preocupación de

Watchtower por la medicina y el intento de regular qué formas de ella se consideran inaceptables para los cristianos se remonta incluso más atrás del final de la Segunda Guerra Mundial.

Durante la presidencia de Rutherford, aparecieron numerosos artículos que hablaban de todo tipo de curanderismo médico en la literatura de la organización, sobre todo en la *Edad de Oro* (más tarde rebautizada como *Consolación* antes de convertirse finalmente en *Despertad!*). Todas las dolencias humanas, se declaró, "tienen su origen en los intestinos". Los chupetes para bebés fueron declarados "una de las principales causas de los crecimientos de amígdalas y adenoides enfermas y agrandadas". Los baños de aire, en los que uno debía "subir y bajar por un rato" después de desnudarse, se afirmaba que eran "buenos para prevenir resfriados". Los rayos X debían evitarse, porque "son destructivos y seguro que dañan a los nietos de los que están expuestos a ellos". Los utensilios de cocina de aluminio se consideraron "una maldición para la humanidad" y se recomendó que su fabricación y uso "se prohibieran por ley". El queroseno (también conocido como aceite de lámpara), cuando "se aplica a los cortes" se decía que les permitía "curarse más pronto". Se aconsejó que el suicidio era preferible a la extirpación de las amígdalas. ("Es más barato y menos doloroso", sugería una *Edad de Oro* de 1926.) La teoría de los gérmenes de las enfermedades fue descartada en una *Edad de Oro* de 1924, que anunció que "nunca se ha probado que una sola enfermedad se deba a los gérmenes". Y en 1929, los escritores de la misma revista incluso se sintieron movidos a ofrecer consejos sobre el sueño. "Duerma del lado derecho o boca arriba", se le instó al lector, "con la cabeza hacia el norte para beneficiarse de las corrientes magnéticas de la Tierra".

No podemos estar seguros de quién fue individualmente responsable de cada una de estas erupciones de absurdo, que aparentemente estallaron desde el cielo en el "alimento espiritual" impreso del esclavo.²⁶⁶ Podemos, sin embargo, reconocer que Rutherford permitió que proliferara, por lo tanto

allanando el camino para que la fijación de la organización con la salud y la medicina se derrame en el dogma oficial.

Por ejemplo, la vacunación (que según una *Edad de Oro* de 1921 "nunca impidió nada y nunca lo hará, y es la práctica más bárbara") estuvo prohibida para los Testigos hasta 1952, cuando una *Atalaya* admitió que el asunto era "para que el individuo que tiene que enfrentarlo decida por sí mismo". Y de 1967 a 1980, se impidió a los testigos recibir trasplantes de órganos, lo que la organización consideró equivalente al canibalismo. (También se advirtió a los testigos de la posibilidad de "trasplante de personalidad" a partir de órganos de donantes. "El receptor, en algunos casos, parece adoptar ciertos factores de personalidad de la persona de la que procede el órgano", advirtió una *Watchtower* de 1975.)^[267]

El problema obvio que enfrenta cualquier grupo religioso que prohíbe ciertos tratamientos médicos es que una vez que comienza a recorrer ese camino no hay vuelta atrás. Los líderes pueden entrar en razón más tarde y querer revertir su prohibición, pero no pueden hacerlo sin reconocer automáticamente la responsabilidad por todas las vidas perdidas mientras estuvo en vigor.

Está muy bien decir a los testigos que ahora se les permite recibir vacunas o trasplantes de órganos, pero ¿qué pasa con todos los niños que murieron por no haber sido vacunados antes de 1952? ¿O qué recurso tienen todos los que murieron rechazando los trasplantes de órganos entre 1967 y 1980? ¿Cómo se compensará a estas víctimas, o a sus familias, por el error de la *Watchtower* al tratar de determinar y dictar la voluntad de Dios en esta área? El Consejo de Administración se enfrenta a un problema similar con la prohibición de la sangre de la organización: no pueden abandonarla sin reconocer que ha matado innecesaria e imprudentemente a generaciones de Testigos. Lo único que pueden hacer es tratar de eliminarla gradualmente, de modo que poco a poco, sin que nadie se dé cuenta, la sangre sea cada vez más aceptable. Vimos el primer movimiento en esta dirección en los albores del siglo XXI.

En una *Atalaya* del año 2000, se hizo una distinción entre lo que se considera ampliamente los componentes primarios de la sangre (glóbulos rojos, glóbulos blancos, plaquetas y plasma) y las "fracciones" derivadas de éstos. Después de enumerar los componentes, el artículo afirmaba:

Los Testigos de Jehová sostienen que aceptar sangre entera o cualquiera de esos cuatro componentes primarios viola la ley de Dios. Significativamente, mantener esta posición basada en la Biblia los ha protegido de muchos riesgos, incluyendo enfermedades como la hepatitis y el SIDA que se pueden contraer de la sangre.

Sin embargo, como la sangre puede procesarse más allá de esos componentes primarios, se plantean cuestiones sobre las fracciones derivadas de los componentes sanguíneos primarios. ¿Cómo se utilizan esas fracciones y qué debería considerar un cristiano al decidir sobre ellas?

El artículo prosiguió dando ejemplos de cómo "los médicos podrían prescribir inyecciones de gammaglobulina, extraída del plasma sanguíneo" o cómo se podrían procesar las plaquetas "para extraer un factor de cicatrización de heridas".^[268] El escritor entonces preguntó:

¿Deberían los cristianos aceptar estas fracciones en el tratamiento médico? No podemos decirlo. La Biblia no da detalles, así que un cristiano debe tomar su propia decisión consciente ante Dios.

Por lo tanto, de repente los testigos tenían algún grado de elección. Al igual que con las vacunas y los trasplantes de órganos, la "nueva luz" había llegado al rescate, al menos parcialmente. Resultó que los apóstoles y los hombres mayores en Hechos 15:29 tenían más en mente al hablar de "abstenerse de la sangre" que lo que su escueta declaración implicaba originalmente. Esto fue brillantemente resaltado por Paul Grundy con su versión revisada del mismo verso en JWfacts.com:

. ...abstenerse de las cosas sacrificadas a los ídolos y de la sangre, [es decir, la sangre entera y cuatro componentes fraccionados, a saber, los glóbulos rojos, los glóbulos blancos, las plaquetas y el plasma. Sin embargo, se puede participar libremente de otros componentes o de los componentes mencionados, siempre que se hayan fraccionado más, a menos que su conciencia lo impida también.] y de las cosas estranguladas. . .

Por muy bienvenido que haya sido (y sigue siendo) que los Testigos que viven en el siglo XXI y que necesitan urgentemente productos sanguíneos hayan mejorado ligeramente las probabilidades de supervivencia que sus homólogos del otro lado de la línea divisoria milenaria, todavía no hay forma de escapar del campo minado de contradicciones que supone el cambio de reglas. En su libro *En busca de la libertad cristiana*, Ray Franz reprodujo la correspondencia de un asociado que expuso brutalmente lo absurdo de la disposición de las fracciones:

La sangre, se dice, pertenece a Dios. ¡Pero eso se olvida convenientemente cuando el uso de "fracciones" de sangre se pronuncia tolerable! Pero difícilmente aceptaría para cualquier uso secular lo que pertenece exclusivamente a Dios, porque eso sería lo mismo que usar propiedad robada! Un coche robado es un coche robado y no haría más tolerable el robo si el coche se separa en "componentes primarios", digamos el motor, el autocar y la transmisión, y luego se separa más en "fracciones" como el carburador, los pistones, el capó, las puertas y el eje de transmisión. Sólo si el coche no es robado se tendría derecho a desmontarlo y usarlo o venderlo como piezas pequeñas. Y si el coche no es robado, todas las partes, tanto grandes como pequeñas, pueden ser separadas adecuadamente y utilizadas a voluntad. Así que si las "fracciones" de sangre pueden ser toleradas, ciertamente los "componentes principales" e incluso la sangre entera pueden!

El argumento es convincente. Si va a insistir en que la sangre pertenece a Dios y que el único uso aceptable para ella es el sacrificio ordenado por Dios (aparte de que debe ser derramada en el suelo) debe aceptar que no debe ser usada en la medicina *en absoluto* si va a ser consistente. Algo que es robado no se deja *de robar* simplemente desmantelándolo en sus varios componentes más pequeños.

Otro problema con la disposición de las fracciones es la forma en que Watchtower ha aplicado arbitrariamente el significado religioso a los principales componentes de la sangre. Si se pone un vial de sangre en una centrifugadora de laboratorio y se gira durante un tiempo, se encontrará que los glóbulos rojos se desplazan naturalmente hacia el fondo, el plasma claro se tambalea hacia la parte

superior, y los glóbulos blancos y las plaquetas forman una "capa de bufanda" que se encuentra entre los dos. Así es como la sangre se fracciona en sus componentes. Pero, ¿qué habrían sabido los escritores de la Biblia sobre las centrifugadoras de laboratorio? ¿Por qué la visión del Creador de los componentes de la sangre se establece según cómo responden a las fuerzas centrífugas? ¿Por qué es la física el árbitro final para determinar el significado religioso del material que compone su cuerpo?

Aunque los glóbulos rojos, los glóbulos blancos, el plasma y las plaquetas realizan funciones vitales, resulta que hay partes de estos componentes principales sin las cuales serían casi inútiles. Por ejemplo, la hemoglobina de los glóbulos rojos representa más del 15% del volumen de su sangre. Es la proteína responsable de hacer circular el oxígeno por todo el cuerpo. ¡Es la razón por la que tu sangre es roja! Si de alguna manera se quitara la membrana o envoltura de un glóbulo rojo, se dejaría esta proteína roja que rezuma. Si buscas una sustancia que sea la más responsable de la función básica de la sangre (es decir, la oxigenación de las células de tu cuerpo y la eliminación de dióxido de carbono) te será difícil encontrar un mejor candidato que la hemoglobina. El 97% del oxígeno transportado a través de tus venas y arterias está montado en las moléculas de hemoglobina (el 3% restante se disuelve en el plasma). Y aún así, según Watchtower, aunque tener glóbulos rojos transfundidos sería romper la ley de Dios, si pudieras de alguna manera quitar el envoltorio y usar la hemoglobina en el interior, esto estaría bien.

Por supuesto, inyectar hemoglobina cruda no le servirá de mucho (en realidad puede hacer bastante daño), por lo que los científicos se esfuerzan por desarrollar "sangre artificial" que pueda explotar las propiedades de la hemoglobina de forma segura y que al mismo tiempo tenga una vida útil mucho más larga que la sangre natural.^{269]} En la actualidad, los HBOC (portadores de oxígeno basados en hemoglobina) están todavía en desarrollo, pero una vez que estén ampliamente disponibles se *permitirán* para los Testigos de acuerdo con las actuales reglas de Watchtower sobre fracciones. A continuación figura una sección de una hoja de trabajo que apareció en un boletín del Ministerio de *Nuestro Reino de* 2006. Como pueden ver, a los Testigos se les permite comprobar que están preparados para recibir hemoglobina si está disponible:

HEMOGLOBIN—33% OF RED CELLS A protein that transports oxygen throughout the body and carbon dioxide to the lungs. Products being developed from human or animal hemoglobin could be used to treat patients with acute anemia or massive blood loss.	<input type="checkbox"/> I accept hemoglobin or <input type="checkbox"/> I refuse hemoglobin
---	--

El significado de esto no debe ser subestimado. Si usted está leyendo este libro años o décadas en el futuro, es posible que ya esté viviendo en una época en la que la muerte de los testigos de Jehová debido al rechazo de las transfusiones de sangre es casi inaudita, porque la sangre artificial basada en la hemoglobina es, en su época, de uso común. Por supuesto, Watchtower sin duda lo alabaría como prueba de que su postura pionera sobre la medicina sin sangre finalmente cosechó dividendos, motivando a la comunidad médica a unirse para encontrar una solución que beneficie tanto a los Testigos como a los no Testigos. Es poco probable que admitan que tal eventualidad se deba más bien a: 1) la necesidad de que la ciencia cree un sustituto universal de la sangre que se adapte a todos los tipos de sangre y que pueda almacenarse casi indefinidamente sin que se apague, y

2) que el Cuerpo Gobernante cediera parcialmente en 2000 y partiera cabellos hasta el punto de que los glóbulos rojos están prohibidos pero la hemoglobina en su interior no lo está.^[270]

Especialmente es dudoso que el Cuerpo Gobernante reconozca su papel en la muerte de decenas de Testigos que simplemente no nacieron a tiempo para que la ciencia los salvara. Habría un número incalculable de personas que deberían su existencia a una combinación de progreso científico y sus líderes sondeando las profundidades de la pedantería para diferenciar teológicamente entre un glóbulo rojo y el material que lo hace funcionar. La locura de la posición de Watchtower sobre la hemoglobina fue perfectamente resumida por el mismo contribuyente citado anteriormente del segundo libro de Ray Franz:

Con o sin la cáscara, una naranja sigue siendo una naranja. Si se inventa un método para quitar los segmentos de una naranja y organizar los segmentos en grupos de cuatro sin cáscara, el producto seguirá siendo naranja, y nadie lo llamará de otra manera. De la misma manera los glóbulos rojos adelgazados, la hemoglobina liberada y preparada, seguirá siendo sangre. Por lo tanto, decir que la ingesta de glóbulos rojos es un pecado mientras se acepta la hemoglobina vital liberada no lo es, es una hipocresía farisaica.

Cuando alguien pierde mucha sangre, normalmente las dos cosas más importantes que necesita son el volumen de sangre y el oxígeno. Sin un volumen de sangre suficiente, el cuerpo entra en un shock hipovolémico (también llamado shock hemorrágico), que ocurre cuando el corazón no recibe suficiente volumen de sangre para seguir bombeando. Con la aparición de una hipovolemia grave, los órganos fallan y el cuerpo comienza a apagarse. Aunque los expansores de volumen (soluciones acuosas de sales minerales u otras moléculas solubles en agua) pueden ayudar a retrasar esto, lo que el cuerpo necesita más desesperadamente cuando la pérdida de sangre llega a una etapa crítica es oxígeno. La hemoglobina es el ingrediente esencial de la sangre que hace posible que el cuerpo "respire". Sin ella, en todos los sentidos prácticos tu cuerpo se ahoga, se asfixia. La hemoglobina, transportada por los glóbulos rojos, debe circular en cantidades adecuadas para que el oxígeno vital sea entregado y el dañino dióxido de carbono sea expulsado.

Pero, según Watchtower, la Biblia tiene algo que decir sobre todo esto. Los escritores del Levítico y de los Hechos habrían tenido fuertes opiniones sobre el grado en que los médicos del futuro debían evitar que los procesos vitales del cuerpo colapsaran. Aparentemente, estos hombres del antiguo Medio Oriente, si se les consultaba, habrían estado de acuerdo en que se administrara hemoglobina pura, pero habrían considerado la misma sustancia como una abominación en su forma empaquetada y natural.

Los testigos mueren innecesariamente todos los días, pero esta regla sin sentido sigue vigente, una regla que equivale a insistir en que la hemoglobina de otra persona (o de algo)^[271] sólo puede entrar en el torrente sanguíneo y empezar a transportar oxígeno si su envoltura natural (lo que le impide comportarse como un veneno) se cambia por una artificial.

Por supuesto, tan vital como es para su sangre transportar el oxígeno, no es de ninguna manera el único papel que cumple. Los glóbulos blancos (o leucocitos),

por ejemplo, son la fuerza de defensa de tu cuerpo. A diferencia de los glóbulos rojos, los leucocitos no tienen una estructura uniforme. Sólo nos referimos a ellos colectivamente como "glóbulos blancos" porque la capa leuco-plaquetaria (entre los glóbulos rojos y el plasma) que emerge al girar la sangre centrífugamente es blanquecino. Algunas de estas cosas blanquecinas son plaquetas-fragmentos de células que se unen para formar un coágulo si se cortan o raspan. El resto son leucocitos.

Los leucocitos son un ejército sofisticado que comprende divisiones de neutrófilos, eosinófilos, basófilos, linfocitos y monocitos. Cada una de estas divisiones tiene su propio papel especializado en la protección del cuerpo. Los neutrófilos, por ejemplo, son los más abundantes de todos los leucocitos (60-70%). Son como soldados de a pie: se lanzan heroicamente a las infecciones bacterianas o fúngicas para el mayor bien de la defensa del cuerpo. (Si ves pus en una herida, estás viendo los restos del campo de batalla de incontables neutrófilos que han muerto valientemente defendiendo su cuerpo anfitrión).

Se podría suponer que los leucocitos han sido prohibidos por Watchtower como componente principal de la sangre porque constituyen un volumen sustancial de la misma pero, en realidad, no es así. En los adultos sanos, los leucocitos representan sólo el 1% del volumen de sangre. Compare eso con la hemoglobina al 15%, y probablemente estará tan desconcertado como yo de que, a pesar de servir un papel vital similar, los leucocitos de alguna manera no son considerados "kosher" por el Esclavo. Su confusión puede aumentar si le digo que los leucocitos se transfunden naturalmente entre una madre y su bebé durante el embarazo. Aparentemente, sin embargo, esta es la *única vez en tu vida* en que recibir sin arrepentimiento los neutrófilos, eosinófilos, basófilos, linfocitos y monocitos de otra persona no conlleva la pena de exterminio en el Armagedón.^[27]

Tal vez lo peor de la disposición sobre las fracciones es que, a pesar de ser una mejora de la prohibición total de la sangre que existía anteriormente, sigue siendo *muy poco, demasiado tarde*. Puede parecer razonable dejar a la conciencia de los Testigos la decisión de aceptar o no las fracciones, pero por cada Testigo que acepte las fracciones habrá muchos otros que se negarán por principio si hay alguna ambigüedad.

Recuerdo vívidamente cómo reaccioné como testigo cuando se introdujo la disposición de las fracciones. Mi actitud fue: "¿Pero de dónde vienen estos productos de sangre? Si vienen de la sangre, entonces la sangre tiene que ser donada. ¿Se supone que debo tomar sangre de alguien sin estar dispuesto a donarla yo mismo?" No podía entender cómo podía ser correcto aceptar algo que sólo estaba disponible en el "mundo de Satanás" como resultado de que la gente del mundo se sintiera obligada a donarlo altruistamente. Si todos los no-JWs desaparecieran de repente con sólo los Testigos, ¿de dónde se derivarían estas fracciones? Estas preguntas me dejaron perplejo. Dado que la política de fracciones se presentó sobre la base de "depende de ti" (que lo era), preferí pecar de cauteloso, especialmente con mi vida eterna en juego. Y no puedo haber sido el único. Afortunadamente, me desperté antes de que mi convicción se pusiera a prueba, pero no se puede decir lo mismo de los innumerables otros que han sido llamados a tomar una posición.

El verdadero recuento de cuerpos resultante de la prohibición de la sangre tal vez siga siendo un misterio. (A pesar de estar orgullosa de su postura, Watchtower no está tan orgullosa como para informar el número de testigos que mueren

observándola). Pero, de vez en cuando, encontramos pistas que apuntan a la escala de la carnicería. Por ejemplo, en 2011 se publicó un artículo titulado "*Beneficios clínicos y rentabilidad de la transfusión de células rojas alogénicas en la anemia sintomática grave*". El documento dio una escalofriante idea de las tasas de mortalidad de los testigos debido al rechazo de la sangre. Se mostraron los resultados de un estudio de cuatro importantes hospitales públicos de Nueva Zelanda entre 1998 y 2007. En él se determinó que de 103 pacientes Testigos que padecían anemia grave (falta de hemoglobina en la sangre), 21 murieron. Los 103 rechazaron la sangre, pero aceptaron tratamientos alternativos. Cuando se eligieron al azar 103 pacientes no Testigos en circunstancias similares, se encontró que sólo dos de ellos murieron. Por lo tanto, durante el mismo período, la tasa de mortalidad de los Testigos que rechazaron la sangre fue *diez veces mayor* que la de los no Testigos que no lo hicieron.

Se ha intentado utilizar cifras como éstas para extrapolar lo que podría ser el número de muertes anuales en todo el mundo, pero con tantas variables que hay que tener en cuenta, recoger datos que puedan utilizarse de cualquier forma significativa es problemático en el mejor de los casos. Aún así, el estudio de Nueva Zelanda pinta un cuadro horripilante de cuántas vidas de Testigos se están perdiendo debido a la prohibición de la sangre con o sin la disposición de las fracciones.

En ausencia de datos firmes, el medio más directo para captar el colosal desperdicio de vida que surge de la enseñanza de la sangre es a través de anécdotas, que esencialmente se presentan en tres formas: historias impresas en la literatura de la Torre del Vigía, informes ocasionales de los medios de comunicación y experiencias de aquellos que han sido impactados personalmente pero no son (o ya no son) simpatizantes de las enseñanzas de la Torre del Vigía. Como ya hemos visto, las anécdotas de la Torre del Vigía tienden a darle un giro al tema de tal manera que los Testigos son valientes campeones de la libertad de conciencia que agradan a Dios y contribuyen a la sociedad a través de su sacrificio. Los informes de los medios de comunicación suelen ser más objetivos al darnos los hechos crudos menos el elemento emocional o religioso, y generalmente ofrecen un mínimo de material explicativo sobre la prohibición de la sangre en sí misma (por lo general, a un portavoz de la Watchtower se le permite decir al público que las transfusiones de sangre no son bíblicas).

Podría decirse que los menos escuchados son los que están libres de la influencia de la organización y que o bien se han enfrentado a la muerte o han estado muy cerca de alguien que lo hizo. Ahora contaré dos historias de este tipo: una de un superviviente de la prohibición de la sangre, y otra de la hermana de alguien que no fue tan afortunado.

Phil Dunne es un ex-testigo de Florida que accedió amablemente a una entrevista durante sus vacaciones en Croacia.²⁷³ [Habiendo](#) sido criado en la fe después de que su madre se convirtiera, Phil se bautizó a los 17 años y se casó sólo tres años después.

Poco después de que la pareja se mudara a California, Phil se dio cuenta de que algo andaba muy mal con su salud. Descubrió que tenía un tumor que bloqueaba la cabeza del páncreas, dejándolo con ictericia y con mucho dolor. Los médicos se esforzaron por encontrar un diagnóstico preciso. Entonces, una noche mientras

Phil estaba viendo la televisión, se sintió abrumado por el dolor y las náuseas. Corrió al baño a vomitar, sólo para terminar desmayado en el suelo en un ataque.



Phil Dunne

Después de que Phil fue llevado al hospital, los doctores descubrieron que un tumor había hecho un agujero en su estómago. Se hizo evidente que tenía linfoma no Hodgkin, un cáncer de la sangre. El tratamiento implicaría una intensa quimioterapia, pero había un problema más apremiante. El tumor en el estómago de Phil estaba causando una hemorragia interna, y le dijeron que moriría en un "par de días" sin una transfusión de sangre.

Phil se resignó a su destino y comenzó a poner sus asuntos en orden, incluso escribiendo un testamento informal para su familia. Sus doctores le rogaron que reconsiderara y le sugirieron que recibiera sangre en secreto de tal manera que sus amigos y familiares Testigos nunca lo supieran.

"Podría haberlo evitado fácilmente", me dijo Phil. "Si nunca has estado en esa situación no lo sabes, pero los médicos vendrán en privado y te dirán que pueden darte sangre sin que nadie lo sepa. Incluso pueden tener bolsas que no están etiquetadas, que no son transparentes. Me dijeron que incluso puedes tener a alguien en la habitación y no sabrían que te están haciendo una transfusión de sangre". Pero aunque Phil no estaba convencido al 100% de la solidez de la prohibición de la sangre, no podía aceptar esta oferta. No sólo confiaba en que el

Cuerpo Gobernante *debía* saber lo mejor, sino que tampoco podía imaginar vivir consigo mismo después de desafiar la guía del Esclavo para prolongar su vida.

"Me aterrorizaba morir, pero al mismo tiempo sentía que no podía vivir con la culpa de haber recibido una transfusión de sangre", explicó. "Tener que mantenerlo en secreto a mi familia, probablemente me destrozaría." Phil temía el escenario de ser continuamente colmado de elogios por mantener su resolución y ser señalado como un modelo de fe inquebrantable e integridad cuando en el fondo se sentiría como un fraude.

A pesar de haber tomado su decisión, Phil se sentía en conflicto. "Aunque no estaba seguro en ese momento de si realmente creía o no que iba a despertar en el Paraíso si moría, realmente estaba indeciso al respecto", admitió. "Sólo sabía que no podría seguir viviendo mi vida con ese tipo de culpa si me hubiera hecho la transfusión de sangre."

Habiendo decidido morir por su religión, ese debería haber sido el final del camino para Phil. Pero de repente e inesperadamente, la situación cambió. Sus médicos habían ideado un plan.

"Dijeron que probablemente no funcionaría", relató, "pero iban a hacer diez días seguidos de radiación intensa dirigida directamente a ese tumor que me estaba dando una hemorragia interna, y esperaban poder encogerlo lo suficiente

para poder cauterizar el agujero para detener la hemorragia interna, y así poder someterme a la quimioterapia".

Para sorpresa de todos, esta audaz estrategia funcionó. Después de tres semanas, Phil fue dado de alta del hospital y, poco después, comenzó un curso de quimioterapia que eventualmente forzaría su cáncer a la remisión.

Phil había engañado a la muerte, pero su euforia se vio atenuada por una creciente sensación de inquietud. ¿Y si las cosas hubieran ido ligeramente diferentes? ¿Y si no hubiera habido una cura milagrosa? ¿Cómo iba a reconciliar el hecho de que sus creencias religiosas casi lo matan? Phil sintió que se deslizaba hacia una crisis existencial.

"El principal sentimiento que tenía era: '¿Realmente creo esto?' Si hubiera crecido en la India, ¿creería que soy hindú? Si hubiera crecido en Oriente Medio, ¿creería en las enseñanzas islámicas?" Phil podía sentir que su fe comenzaba a desbaratarse. "Quería que fuera real, así que estudié más duro de lo que nunca antes había estudiado. Me metí en el tema de la sangre... muchas cosas con el tema de la sangre realmente me perturbaron en cuanto a ciertos aspectos hipócritas de él, como que no se nos permite tomar glóbulos blancos enteros, pero la leche materna tiene trillones de glóbulos blancos, así que ¿no se nos permite amamantar a nuestros hijos? Había tantas cosas que no tenían sentido."

Phil necesitaba respuestas. En lugar de tomar su fe al pie de la letra, decidió revisar los escritos que habían formado la base de su educación como testigo. "Decidí, por primera vez, revisar esos libros con un ojo crítico." Los descubrimientos de Phil lo llevaron a darse cuenta de que sus convicciones estaban construidas sobre una intrincada red de mentiras, dogmas infundados y afirmaciones espurias. Se dio cuenta de que había tenido una estrecha escapatoria y casi murió por nada.

Finalmente, enfrentado a la realidad, Phil tenía un camino desafiante por delante. Su devota esposa no tenía ningún interés en entretener sus descubrimientos o la más mínima probabilidad de que su devoción a Watchtower estuviera equivocada. La pareja finalmente admitió que su matrimonio había terminado y sabía que una separación era inevitable. Peor aún, cuando la ausencia de Phil en las reuniones se hizo notoria, sus amigos Testigos comenzaron a retirarse. "Además de un puñado de personas que no mencionaré porque no quiero que se metan en problemas con sus respectivas congregaciones, todos me han sacado de sus vidas", admitió.

Aún así, Phil no se arrepiente de abrazar la realidad. En todo caso, su estrecho contacto con la muerte a manos de las perversas enseñanzas de un grupo le ha ayudado a valorar la vida como nunca antes. Especialmente anhela la oportunidad de agradecer a sus doctores por mantenerlo vivo a pesar de que casi frustró sus esfuerzos. "Desearía poder disculparme personalmente con todos ellos, porque debe haber sido muy duro para ellos ver morir a alguien cuando saben que pueden salvarlo".

Al hablar con Phil, no pude evitar notar lo saludable que parecía. Era difícil reconciliar a este individuo vibrante y decidido con su descripción de un paciente anémico al borde de la muerte. Pero gracias al trabajo Precursor de profesionales cualificados, estudiantes de educación superior del "mundo de Satanás", me contó su historia años más tarde bajo el sol de Zagreb. Uno se pregunta cuántos como

Phil no fueron tan afortunados, sino que se unieron a las legiones de mártires olvidados que nunca podrán respirar un suspiro de alivio al escapar del olvido auto infligido.

Una de esas víctimas silenciadas es Donald, un servidor ministerial de los Testigos de Jehová que murió rechazando la sangre el 2 de febrero de 1986. Donald no se crió como Testigo, pero se sintió atraído por la religión al final de su adolescencia, bautizándose a los 20 años. Su hermana menor, Karenne, nunca fue testigo bautizada, pero sigue profundamente afectada por lo que le sucedió a su hermano durante los años en que estuvo bajo la influencia de Watchtower. Ella compartió su historia en un artículo titulado "La columna del viernes": La cuestión de la sangre y la leucemia": La historia de un hombre". (El artículo de Karenne fue subido a JWsurvey.org el 12 de febrero de 2016, que habría sido el cumpleaños 58 de su hermano).

Donald supo que algo andaba mal cuando empezó a sentir molestias durante un viaje a Arizona en el otoño de 1985. Un médico local le diagnosticó pleuresía y le aconsejó que volviera a su casa en Florida. Cuando hizo esto y buscó más consejos médicos, se enteró de que su enfermedad era infinitamente más grave. Tenía Leucemia Mielógena Aguda, o LMA. Karenne explica el diagnóstico con más detalle:

Los análisis de sangre y una biopsia de médula ósea revelaron que Donald tenía toneladas de glóbulos blancos inmaduros (leucocitos) que estaban interfiriendo con la capacidad de su médula ósea para producir glóbulos rojos normales. Sus glóbulos rojos estaban deformados (no eran redondos) y no eran capaces de hacer su trabajo de transporte de oxígeno. Su médula ósea estaba llena de estos glóbulos blancos inmaduros y glóbulos rojos deformados.

El tratamiento normal para la LMA es la transfusión de sangre y el trasplante de médula ósea. Donald rechazó ambos. Aunque la médula ósea había sido desprohibida por Watchtower en 1980 (cuando se levantó la prohibición de los trasplantes de órganos), esto no ayudó a Donald. Un paciente con LMA tendría que recibir varias pintas de sangre en preparación para recibir médula ósea para asegurar que su cuerpo esté suficientemente fortalecido. Así, habiendo resuelto morir por sus creencias, se le dijo a Donald que le quedaban de una a seis semanas de vida.

Karenne regresó a casa de una visita a la biblioteca de su pueblo una tarde y su padre le dijo que llamara a su cuñada, Carole. Cuando hizo la llamada, Carole le dijo que volara a Florida lo antes posible. "Me explicó la situación y dijo que el médico le dijo que mi hermano podría morir en una semana", dice Karenne.

Karenne y su familia no perdieron tiempo en volar a Florida, aunque apenas pudieron procesar lo que estaba sucediendo. Al ver a su hermano, Karenne notó una gran diferencia con el hombre brillante y boyante que recordaba. "Estaba envuelto en una sábana; sus labios eran completamente blancos y respiraba como un conejo, rápido y poco profundo".

Inmediatamente se notó la presencia de ancianos al lado de la cama de Donald. De hecho, fue la esposa de un anciano la que primero saludó a la familia al llegar y los condujo a una sala de espera. (Esto fue antes de que los arreglos de la Atalaya para la supervisión cercana de los Testigos que se enfrentaban al dilema de la sangre se hicieran más coordinados y generalizados. Hoy en día, los Testigos

hospitalizados que se encuentran en esta situación pueden esperar visitas frecuentes de grupos de ancianos especializados conocidos como "Comités de Enlace con el Hospital").^{274]} Karenne y su familia se molestaron cada vez más por los ancianos que acampaban junto a la cama de Donald, aparentemente en un patrón de cambio. Se escuchó a los ancianos leyéndole las escrituras, recordándole que mantenga sus "ojos en el premio". Su aparente agenda era anular cualquier posible intento de la familia "mundana" de Donald de instarlo a aceptar el tratamiento.

Eventualmente, la inquietud se extendió a una franca petición de Karenne para que se fueran. "Les pedí que se fueran a casa", relata Karenne. "Les dije que mi tiempo con Donald era limitado y quería que nos dieran tiempo para ser una familia." Para alivio de Karenne, los ancianos respetaron sus deseos y se fueron, pero ya le habían robado un tiempo precioso. "Sólo pude estar en Florida por una semana, así que para cuando los ancianos finalmente se fueron a casa, sólo tenía dos días completos para pasar con Donald."



Donald se envolvió en sábanas cuando su condición empeoró

En el poco tiempo que le quedaba, Karenne mantuvo una vigilia junto a la cama de su hermano. Se quedaba Despertad en el suelo junto a su cama toda la noche, sosteniendo su mano mientras la televisión parpadeaba delante de ellos. Karenne escribe que una noche se durmió y su mano se deslizó de la de él. Donald inmediatamente gritó "¡Karenne!" al máximo de su voz, a pesar de que hasta ahora sólo podía susurrar y hablar en voz baja. "Donald me explicó que la razón por la que quería que le cogiera la mano toda la noche era porque quería que alguien estuviera despierto en caso de que muriera", explica Karenne. "No quería morir en medio de la noche, solo, mientras todos dormían."

Pronto el tiempo de Karenne se acabó. Era hora de que se fuera, junto con su madre y su hermano. Por un tiempo, la familia se comunicó con Donald a través de cartas que él escribía en una máquina de escribir (su visión defectuosa dificultaba la escritura), pero esta última ráfaga de contacto pronto se cortaría.

Donald murió sentado en su cama, apoyado en Carole. Le había dicho: "Voy a morir hoy", a lo que ella respondió: "No digas eso". Estarás bien. Vamos a superar esto". Donald dijo entonces que ya no podía ver. Hubo un silencio de unos diez minutos antes de que pronunciara sus últimas palabras: "Te veré cuando me despierte".

Donald se había unido a los Testigos con la esperanza de vivir para siempre. Cuando Karenne le preguntó cómo se sentía al morir, rebotó de confianza. "No te sientas mal por mí", le dijo a su hermana. "Tengo la parte fácil. Todo lo que tengo que hacer es ir a dormir. Luego me despierto en el nuevo sistema." Pero no hubo nada "fácil" en la muerte de Donald, o en sus secuelas. Karenne me dijo que su pérdida tuvo un impacto devastador en su esposa e hijos. (Carole ha muerto de

cáncer desde entonces, así que los dos niños, ambos no son Testigos, están sin padres.) Los pensamientos del paraíso pueden haberle ofrecido a Donald algo de consuelo, pero eran poco más que una ilusión vendida a él por una organización desesperada por ganar su lealtad.

Para añadir el insulto a la herida, algunos de los preciosos momentos finales de Donald se pasaron encorvados sobre su máquina de escribir completando una charla para la Escuela del Ministerio Teocrático de su congregación local que sería entregada póstumamente. ¿El título? "Por qué es mejor NO tener una transfusión de sangre". Incluso después de su muerte, Donald se alistaría para hacer valer el derecho del esclavo a interferir en las decisiones médicas.

Tanto Donald como Phil fueron colmados de elogios por no ceder en sus respectivas congregaciones. Cuando surgen historias como la suya, ya sea que terminen en triunfo o en tragedia, son típicamente anunciadas como prueba de que los Testigos son bendecidos cuando toman la última posición. Recuerdo una historia similar en la congregación de Bramhall de un joven Testigo que superó increíbles dificultades como paciente de leucemia y sobrevivió rechazando la sangre a pesar de mirar a la muerte a la cara. (Por supuesto, los esfuerzos incansables y la experiencia del personal médico casi siempre son marginados, con el "poder más allá de lo normal" de Dios señalado como la principal fuente del milagro). Nadie se detiene a pensar que tal vez, sólo tal vez, la prohibición de la sangre podría estar equivocada - un producto siniestro de los líderes que se han acostumbrado a dar demasiada importancia a sus interpretaciones estrechas y enrevesadas de las Escrituras. Tal vez la peor ironía de la historia de la Torre del Vigía es que, a pesar de todo el constante discurso de persecución a manos del sistema de Satanás, ningún déspota, gobierno o agencia ha sido tan prolífico en matar a los testigos de Jehová como la propia Torre del Vigía.^[275]

La prohibición de almacenar y transfundir sangre y sus principales componentes pone de relieve la insensibilidad y el dogmatismo que infecta el corazón de la organización y corrompe el pensamiento de sus dirigentes. Para el Cuerpo Gobernante, preservar la *santidad* de la vida es más importante que preservar la *vida misma*.

Pero lamentablemente, las transfusiones de sangre no son la única área en la que el Esclavo se apoya en un razonamiento tan perverso con consecuencias catastróficas en la vida de los Testigos. Vemos una lógica igualmente retorcida en otras áreas, como el horrendo enfoque de Watchtower sobre la violencia doméstica.

Según el entendimiento de la organización de las escrituras, la única manera de que un Testigo obtenga el divorcio es si su pareja comete adulterio. Esta regla se basa en las palabras atribuidas a Jesús en Mateo 19:9:

Os digo que quien se divorcie de su mujer, salvo por inmoralidad sexual, y se case con otra comete adulterio.

Por lo tanto, dejar un matrimonio excepto por razones de adulterio se considera en sí mismo como adulterio. El sentido común dictaría que si la vida de un Testigo se viera amenazada por un marido o una mujer violentos, la necesidad urgente de que él o ella preservara su bienestar físico abandonando tal relación prevalecería sobre cualquier preocupación por la fidelidad, pero no es así como

Watchtower ve las cosas. La única salida para un Testigo en tal situación es la "separación", lo que significa que -aunque viva apartado- la víctima de abuso debe permanecer casada y no puede casarse con nadie más hasta que se presenten pruebas de la infidelidad de cualquiera de las partes. Así pues, los cónyuges Testigos maltratados pueden verse obligados a pagar por su mala elección de pareja matrimonial durante el resto de sus vidas.

Esta locura se deriva de la insistencia de Watchtower en que la preservación del vínculo matrimonial es una preocupación más apremiante que la necesidad de preservar la vida o el bienestar de las esposas o maridos maltratados. Este razonamiento perverso, a su vez, forma la base de consejos verdaderamente horribles para los cónyuges abusados que encuentran su camino a la imprenta, un ejemplo perfecto del cual apareció en una *Watchtower* de 2012:

Selma recuerda una lección que aprendió del testigo que estudió con ella. "En un día en particular", dice Selma, "no quería tener un estudio de la Biblia. La noche anterior, Steve me había golpeado mientras intentaba probar un punto, y me sentía triste y apenada por mí misma. Después de contarle a la hermana lo que había pasado y cómo me sentía, me pidió que leyera 1 Corintios 13:4-7. Mientras lo hacía, comencé a razonar: "Steve nunca hace ninguna de estas cosas amorosas por mí". Pero la hermana me hizo pensar de otra manera al preguntarme: "¿Cuántos de esos actos de amor muestras hacia tu marido? Mi respuesta fue: "Ninguna, porque es muy difícil vivir con él". La hermana dijo suavemente: "Selma, ¿quién está tratando de ser cristiano aquí? ¿Tú o Steve?". Al darme cuenta de que necesitaba ajustar mi pensamiento, le rogué a Jehová que me ayudara a ser más cariñosa con Steve. Poco a poco, las cosas empezaron a cambiar". Después de 17 años, Steve aceptó la verdad.

Ya sea que esta historia sea verdadera o inventada, el mensaje es claro: un hombre que golpea a su esposa no es gran cosa, y un esposo abusivo puede incluso ceder en su violencia si su esposa está dispuesta a ajustar su comportamiento y dar un buen ejemplo. La responsabilidad, al menos en este caso, recae en la víctima para mejorar su situación.

Ojalá pudiera decirles que el material anterior es único, pero es sólo el más reciente de una serie de citas de Watchtower en las que se recuerda a las esposas maltratadas que sus maridos violentos no creyentes pueden ser transformados por la fe de los Testigos, a menudo siendo "ganados sin una palabra" (citando 1 Pedro 3:1, 2) por la actitud respetuosa y servil de su víctima.²⁷⁶ Uno pensaría que es obvio que cualquier esposa (o esposo) que reciba violencia haría bien en huir a un lugar seguro, notificar a la policía y considerar seriamente la posibilidad de poner fin a la relación, pero, una vez más, la santidad del matrimonio es lo primero en la mente del Cuerpo Gobernante. El divorcio simplemente no es una opción. Incluso si se obtiene un divorcio legal apelando a los tribunales fuera de la congregación, esto no se considera una base para volver a casarse para un esposo o esposa Testigo abusado. A los ojos del Esclavo, están atados a su abusador hasta que se descubra la evidencia de adulterio.

El peor escenario de esta política demencial se presentó en una trágica historia presentada en un documental, disponible en YouTube en el momento de escribirlo, titulado "*Deadly Devotion-Testigos to Murder*". (Aunque la música de suspenso es un poco distractiva y exagerada para mi gusto, la calidad de los entrevistados y el

compromiso para explicar los eventos es generalmente excelente).²⁷⁷¹ Cuenta la angustiada historia de Kim Anderson, quien junto con sus dos hijos, fue asesinada por su esposo, Jeff Anderson, el 29 de agosto de 1985.

Kim, de Burnaby en el noroeste de Canadá, había estado casada originalmente con un testigo llamado Jim Kostelniuk.²⁷⁸¹ Pero cuando el Armagedón no llegó en 1975 según las predicciones de la Watchtower, Jim se hizo oír en su desilusión con la fe. Los ancianos de Kim presionaron a Kim para que se distanciara de Jim y, en poco tiempo, el matrimonio se terminó. Kim obtuvo el divorcio, llevándose a los dos niños Juri y Lindsay con ella. Se casaría de nuevo, esta vez con un tejano llamado Jeff Anderson a quien había conocido en un retiro organizado para Testigos en Maui. Sin embargo, a las pocas semanas de su matrimonio en agosto de 1981, Jeff se reveló como un marido violentamente abusivo y Kim incluso sospechó que abusaba sexualmente de su hija, Lindsay. Cuando Kim huyó del apartamento de la pareja en Texas, llevándose a sus hijos a Canadá, encontró que los mayores no la apoyaban. Le dijeron que sus afirmaciones sobre el abuso sexual no podían ser corroboradas. Los ancianos le dijeron a Kim que se quedara con su marido y que intentara que el matrimonio funcionara.

Así pues, Jeff fue invitado a venir a reunirse con su esposa en el Canadá, donde, como era de esperar, su abuso se reanudó pronto. Los temores aumentaron por su interés en Lindsay. Después de que los llamamientos para que los ancianos intervinieran fueron rechazados, Kim hizo que Jeff dejara la casa, sólo para encontrar que inmediatamente se instalara al otro lado de la calle en un apartamento del sótano. Jeff comenzó a acechar a la madre y a sus dos hijos. Luego, en la fatídica mañana, entró en la propiedad con una escopeta después de que Kim se olvidara de cerrar la puerta. La policía fue alertada porque Kim había estado hablando por teléfono con su madre cuando Jeff salió con el arma. La propiedad fue rápidamente rodeada y se iniciaron las negociaciones con los rehenes, pero las fuerzas del orden no lograron evitar que Jeff disparara a Kim delante de sus dos hijos antes de apuntarles con el arma. Lindsay, que tenía ocho años, murió en los brazos de su hermano Juri, que tenía diez años.

Completada su matanza, el asesino se entregó a la policía y recibió tres sentencias de por vida, una por cada una de sus víctimas. Aunque Jeff Anderson fue sin duda un sociópata que permitió que su incapacidad para manejar el rechazo lo convirtiera en un asesino sin sentido, el papel desempeñado por los ancianos de Kim en esta tragedia no debe ser minimizado. No sólo fueron decisivos para dismantelar su primer matrimonio con el padre "apóstata" de sus hijos, sino que también la presionaron para que perseverara en la relación claramente abusiva que surgió de su intromisión con consecuencias devastadoras. Y al manejar los asuntos de esta manera, operaban totalmente dentro de las pautas relativas al matrimonio que siguen siendo de incumbencia de los Testigos hasta el día de hoy.

Es cierto que es raro, por razones que explicaré en breve, oír historias en las que los ancianos hacen la vista gorda a la violencia conyugal, pero *están* ahí fuera si vas a buscarlos. Recibí mi propio y poderoso testimonio de primera mano en el verano de 2015, cuando viajé para entrevistar a la ex-testigo Janiene Adamse en los Países Bajos. Janiene fue criada como testigo y se casó con un compañero creyente a una edad muy temprana. Ella tenía 17 años, él tenía 20. "Fui feliz por una semana de matrimonio", me dijo. "Y luego comenzó".

Janiene relató cómo fue abusada mental y físicamente durante cuatro años y medio por su marido Testigo. Cuando suplicó a los ancianos de su congregación en Amberes, Bélgica, para que hicieran algo, de alguna manera hicieron girar la situación para que fuera su culpa. La instaron a ser una mejor esposa, a ser más sumisa. Increíblemente, no encontró más empatía cuando fue a la policía con su difícil situación.

Finalmente, su marido fue expulsado y comenzó a trabajar en la industria del sexo. Janiene se enteró de que tenía una aventura con una colega y descubrió que su coche había estado fuera de la casa de la mujer durante la noche. Cuando fue a ver a los ancianos, esperando que confirmaran que se trataba de un caso de adulterio para poder divorciarse, le dijeron que no se podía hacer nada porque no había testigos. (Su amiga, que le había avisado de que el coche estaba fuera de la casa, no fue contada como testigo porque era "mundana".)

Janiene ya había resuelto dejar a su marido si había alguna infidelidad, pero él la había amenazado con buscarla y matarla si lo hacía. A pesar de esta amenaza, Janiene huyó a un refugio para mujeres maltratadas, pero como las condiciones allí eran intolerables, volvió a la casa de sus padres Testigos en los Países Bajos. Después de unos seis meses, su madre se acercó a ella y le preguntó cuándo volvería a vivir con su marido. Sorprendida de que su madre quisiera que se pusiera en peligro otra vez, Janiene se mudó de la casa de sus padres y encontró su propio apartamento.

Poco después, Janiene conoció a Jean-Pierre, su actual esposo. En ese momento, estaba legalmente divorciada pero sus mayores no la consideraban libre de volver a casarse. Una vez que descubrieron el romance, fue expulsada por adulterio. Janiene rompió en lágrimas cuando me contó sus palabras al volver a casa de Jean-Pierre después del comité judicial: "Nunca sabrás cuánto te amo, porque acabo de dar mi vida por ti."



Janiene y Jean-Pierre

Estas palabras no eran exageradas en lo que respecta a Janiene. Aún creyendo, estaba siendo castigada con el distanciamiento de todos sus amigos y familiares simplemente por haber dejado una relación abusiva. "Me sentía muy sola porque todas las personas con las que había crecido, todos los que conocía, todos mis amigos estaban en el Salón del Reino, y de repente no tienes a nadie", explicó Janiene. Me dijo que le llevó "años recuperarse" de la baja autoestima que su marido le había implantado en su mente. Janiene incluso intentó suicidarse. Cuando le pregunté qué la había llevado a querer quitarse la vida, respondió sin dudarle que se debía a su firme creencia de que la matarían en el Armagedón por no estar a la altura de las expectativas que le había puesto lo que ella creía que era el único y verdadero pueblo de Dios. Con una perspectiva tan sombría sobre ella, Janiene sintió que su vida no tenía sentido.^[280]

Le tomó veinte años a Janiene, a pesar de haber sido expulsada y rechazada por su religión, sacudirse el miedo al Armagedón. Durante este período, incluso intentó ser reintegrada, pero sin éxito. Fue un encuentro casual a través del trabajo con un ex-testigo llamado Patrick Haeck (que aparece en un capítulo posterior) que finalmente la sacó de su adoctrinamiento. Patrick la animó a leer *Crisis de Conciencia*, lo que hizo en sólo dos días. Finalmente, después de estar atrapada en una tierra de nadie de culpa y miedo durante dos décadas -una extraña al "mundo de Satanás" y una marginada de su propia fe- Janiene pudo liberarse de la influencia de Watchtower y disfrutar plenamente de la vida.

Es imposible decir cuántos más Janienes hay por ahí que han sufrido en el pasado, o están sufriendo en este momento como resultado de la vergonzosa política de violencia doméstica de Watchtower, una política que sólo da a las víctimas dos opciones: más abuso (hasta el punto de la muerte, al menos en el caso de Kim Anderson), o el celibato. Peor aún, la naturaleza del problema hace que sea extremadamente difícil para las víctimas dar un paso adelante. Una vez que estás casado con alguien, te comprometes a pasar toda tu vida con ellos para bien o para mal. En el caso de una esposa Testigo creyente con un marido abusivo, a menos que haya algún cambio drástico en las circunstancias, es muy probable que se lleve a la tumba los secretos de su calvario. Si ella hablara, o tratara de seguir adelante con su vida en cualquier sentido significativo, se arriesgaría a perderlo todo, especialmente si hay niños creyentes que estarían preparados para evitarla como adúltera. Todo esto hace que sea casi imposible cuantificar la escala del daño que las retorcidas enseñanzas de Watchtower sobre el matrimonio están causando a los cónyuges abusados.

Otra área de abuso entre los Testigos de Jehová en la que sólo podemos rascar la superficie es la del abuso de menores. Aquí también, Watchtower tiene políticas que sirven para amplificar el sufrimiento y extender la inmunidad virtual a los perpetradores. Sin embargo, una diferencia significativa es que las víctimas de abuso infantil normalmente no están atadas a sus abusadores de por vida, lo que les da una mayor libertad de acción en años posteriores una vez que comprenden los efectos devastadores de la brutalidad que se les infligió. En consecuencia, actualmente la Watchtower está asediada por las acciones legales de las víctimas de la pedofilia que están dando un paso adelante y buscando justicia. Estas valientes almas han experimentado una barbarie inimaginable y se niegan rotundamente a permitir que más niños sufran como ellos.

Para los testigos: Transfusiones de sangre

Es más que probable que esté familiarizado con la importancia de entender correctamente el principio detrás de una ley divina. Apreciando la intención de una ley, es mucho más fácil discernir cómo debe ser aplicada. Con esto en mente, valdría la pena revisar las palabras encontradas en Hechos 15:29-especialmente el consejo de que los cristianos deben "abstenerse de cosas sacrificadas a los ídolos, de sangre, de lo estrangulado y de la inmoralidad sexual".^[281] ¿Cuáles fueron las

razones de esta orientación? ¿Y hasta qué punto se pretendía que los cristianos la observaran?

En 1 Corintios capítulo 8, Pablo escribió que no tenía nada en contra de los que comen alimentos sacrificados a los ídolos porque, como él lo dijo, "sabemos que un ídolo no es nada en el mundo y que no hay más que un Dios". Sin embargo, instó a sus lectores a abstenerse de comer tales alimentos para evitar tropezar con otros. "Pero vigilad que vuestro derecho a elegir no se convierta de alguna manera en un obstáculo para los débiles", advirtió en el versículo 9.

Por esta misma razón, la prohibición de comer sangre, un vestigio del código de la ley mosaica que ya había sido clavado en la hoguera de tortura, debía sin embargo ser observada por los cristianos. (Colosenses 2:13, 14) No había nada inherentemente malo en comer sangre, era simplemente una cortesía hacia los cristianos que se habían convertido del judaísmo y que podían ofenderse fácilmente al ver a otros cristianos comiendo algo que consideraban sagrado. Como explicó Charles Taze Russell en un artículo de la *Watch Tower* de 1909 sobre el tema, "era aconsejable que los cristianos gentiles se abstuvieran de usar su libertad en este sentido, por deferencia a los hermanos más débiles, judíos y gentiles, que no podían filosofar tan profundamente y cuyas conciencias podrían resultar heridas".

A pesar de que el contexto del versículo nos ayuda a entender su verdadera intención en cuanto a los tropiezos, Watchtower continúa apoyándose principalmente en Hechos 15:29 como la base de su prohibición de la transfusión de sangre -una prohibición que sólo se introdujo en 1945- un cuarto de siglo después de que Jesús supuestamente eligiera la organización en 1919. (Hay que preguntarse: si abstenerse de las transfusiones de sangre es tan urgente y tiene respaldo divino, ¿por qué le tomó 25 años al "esclavo fiel" para darse cuenta de esto?)

También vale la pena reflexionar si el escritor de los Hechos realmente pretendía que los cristianos que vivieran siglos en el futuro dieran sus vidas rechazando el tratamiento médico con sangre. Por un lado, las transfusiones de sangre eran inauditas en el primer siglo, por lo que es imposible que los escritores pudieran tener en mente una aplicación tan extrema.

Watchtower intenta esquivar este argumento diciendo que si algo está prohibido para los humanos, no debería importar cómo se introduce en el cuerpo. "Supongamos que un médico te dijera que te abstengas de las bebidas alcohólicas", argumenta el libro *Bible Teach* en la página 131. "¿Significaría eso simplemente que no deberías beber alcohol sino que te lo podrían inyectar en las venas? ¡Claro que no! Del mismo modo, abstenerse de sangre significa no inyectarla en nuestros cuerpos en absoluto."

Este es un razonamiento falaz, basado en una pobre analogía. Tanto la sangre como el alcohol son descompuestos por el sistema digestivo cuando se ingieren, pero se comportan de forma completamente diferente cuando entran en el sistema circulatorio. Inyectar alcohol directamente en la sangre podría causar graves daños (porque el cuerpo no ha tenido tiempo de descomponerlo), mientras que una vez que la sangre entra en el cuerpo circula y funciona como sangre. Además, los médicos no dudarían en utilizar el alcohol para limpiar la herida de un paciente alcohólico si fuera necesario.

Por último, antes de resolverse a dar la vida en cumplimiento de las enseñanzas de sangre de la Torre del Vigía, harías bien en investigar el principio rabínico del *pikuach nephesh*, al que Jesús apeló con frecuencia al tratar de razonar con los líderes religiosos judíos. Jesús argumentaba que la preservación de la vida tiene prioridad sobre la observancia fastidiosa de las reglas que tienen como objetivo mejorar la vida, no terminarla. "Si tenéis una sola oveja y ésta cae en un pozo en sábado, ¿hay entre vosotros algún hombre que no la coja y la saque?" Se dice que Jesús preguntó. "¡Cuánto más valioso es un hombre que una oveja!"

Capítulo 10 - Sufre a los niños pequeños

"Lo único necesario para el triunfo del mal es que los hombres buenos no hagan nada". -Edmund Burke

EL 14 de JULIO DE 2002, me encontré sentado en un Salón del Reino en Dolgellau, un pequeño pueblo mercantil enclavado en los majestuosos valles del norte de Gales. Era domingo por la mañana. Estaba en un descanso de fin de semana con algunos amigos, y la reunión estaba llegando a su fin. En ese momento, todavía era un testigo muy adoctrinado. Mamá había muerto poco más de un año antes, y creía firmemente que la reunión con ella dependía de cuán fuerte pudiera aferrarme al seno de la organización.

Justo antes de que la reunión terminara, un anciano subió a la plataforma y leyó una carta de la sucursal de Londres. Esto fue muy poco ortodoxo. La lectura de las cartas se reservaba normalmente para las reuniones de entre semana como parte de los anuncios semanales. La reunión del domingo era más bien un evento de exhibición con una "charla pública" diseñada para atraer a los recién llegados. ¿Qué podría ser tan importante como para justificar un mensaje especial de la Atalaya a todas las congregaciones un domingo por la mañana?

A medida que la carta se fue leyendo, se hizo evidente que se trataba de abuso infantil. El tono más bien defensivo dejó claro que estábamos siendo preparados para un ataque negativo de los medios de comunicación sobre las políticas de abuso infantil de la organización. Decía, en parte:

En las últimas semanas, la prensa de este país ha centrado su atención en la forma en que las acusaciones de abuso de menores son manejadas por diversas organizaciones religiosas. Tales informes pueden hacer que algunas personas sinceras pregunten sobre los procedimientos que siguen los testigos de Jehová. Por lo tanto, creemos que será beneficioso revisar con ustedes nuestra posición basada en la Biblia, para que "sepan cómo deben dar una respuesta" a cualquiera que pregunte.

En pocas palabras, aborrecemos el abuso sexual de los niños y no protegeremos a ningún perpetrador de tan repugnantes actos de las consecuencias de su grave pecado. (Romanos 12:9) Esperamos que los ancianos investiguen cada alegación de abuso infantil. Incluso un niño abusado es demasiado. Sin embargo, al evaluar las pruebas, deben tener en cuenta la clara dirección de la Biblia: "Ningún testigo debe levantarse contra un hombre con respecto a cualquier error o pecado... . En la boca de dos testigos o en la boca de tres testigos el asunto debe quedar en pie". (Deuteronomio 19:15)

Hasta ese momento, no había oído el más mínimo susurro de que mi religión tuviera problemas con los abusadores de niños. Por lo que sé, no había habido abusos en mi congregación o en otros lugares. Si alguna historia de esa naturaleza existía, entonces me habrían mantenido exitosamente en la oscuridad. Y si lo impensable sucedía y un pedófilo se infiltraba, las medidas descritas en la carta parecían bastante razonables. ¿Por qué los ancianos no investigarían tales acusaciones? ¿No era su trabajo proteger a la congregación? En cuanto a lo de los

"dos testigos", si me acusaran de abusar del niño de alguien, no me parecería irrazonable esperar que mi acusador pudiera corroborar sus afirmaciones.

Más tarde ese día, me separé de mis amigos y conduje a casa a Wilmslow, donde todavía vivía en ese momento con papá y Hannah. La carta también había sido leída en su reunión, y se entendió que era para adelantarse a un documental de *Panorama* que sería emitido por la BBC esa noche. Como la carta no nos prohibía expresamente ver el documental, ni siquiera implicaba que debíamos evitarlo, a ninguno de nosotros nos importaba ver de qué se trataba todo el alboroto. Después de todo, se consideró prudente armarnos, en caso de que, mientras estábamos ocupados en nuestro trabajo de predicación, nos enfrentáramos a miembros del público que no tenían el cuadro completo.

El documental, titulado *Sufrir a los niños pequeños*, resultó ser una experiencia que revuelve el estómago. El tenaz y persistente reportero investigador de la BBC, Betsan Powys, habló con víctimas de abuso infantil de diferentes partes de Gran Bretaña y los Estados Unidos. Pronto surgió una historia de abusos horribles ignorados por los ancianos, de víctimas a las que se les dijo que permanecieran en silencio, de policías que vieron interrumpidas sus investigaciones, de testigos que se pusieron del lado del autor y no de la víctima, y de una organización que simplemente se negó a asumir su responsabilidad de proteger a los niños.

Aunque el programa me pareció perturbador, sentí un impulso abrumador de mostrar lealtad. Al final de los créditos, Hannah estaba visiblemente indignada. Empezó a preguntarse por qué la organización había permitido que ocurriera este abuso. Le supliqué: "No, no lo entiendes. Todas estas personas que abusaron de niños han sido tratadas desde entonces. Estos son sólo unos pocos individuos malos. Todos han sido expulsados, o los ancianos que no hicieron bien su trabajo se han retirado".

Quería desesperadamente pensar en Watchtower como la organización limpia y pura de Jehová. Me negué a aceptar que pudiera ser tan negligente en un asunto tan grave. Pero nueve años después, cuando finalmente desperté de mi adoctrinamiento, me di cuenta de que realmente había un problema grave. Betsan Powys no era sólo un malhechor que causaba problemas como agente de los "medios de comunicación de Satanás". Ella estaba en algo.

En mi relativamente corto tiempo como activista, a menudo me han preguntado personas ajenas a la organización sobre el abuso de niños, entre ellas periodistas que investigan la organización. Los no testigos parecen estar realmente perplejos sobre cómo una comunidad religiosa tan educada, bien educada y moralmente exigente como la de los testigos de Jehová podría tener un problema evidente de abuso de menores en sus filas. (Y cuando digo que es *obvio*, me refiero no sólo al constante flujo de atención de los medios de comunicación y a los casos judiciales, sino también al hecho de que el miembro del Cuerpo Gobernante Geoffrey Jackson, mientras estaba ante una Comisión Real en Australia, reconoció que la organización "no era inmune" al abuso sexual de los niños. Volveré a examinar la Comisión Real y el testimonio de Jackson más adelante).

Las razones por las que los testigos de Jehová tienen un problema en esta área son complejas y pueden ser difíciles de comprender, especialmente para aquellos que no están familiarizados con las creencias y la cultura de la organización. En mi

opinión, hay cinco factores principales detrás del fenómeno, que haré todo lo posible por explicar.

La regla de los dos testigos

Los ancianos son instruidos en sus libros de *Pastor* que cualquiera que acuse a otro de mala conducta debe poder presentar otro (o segundo) testigo. Esta regla se aplica incluso en casos de abuso infantil donde, por razones comprensibles, rara vez hay un testigo que observe el abuso que se está produciendo. Por consiguiente, el capítulo cinco del libro de *Pastoreen* contiene la siguiente guía en las páginas 72-73 (la negrita es mía):

Si el acusador o el acusado no está dispuesto a reunirse con los ancianos o si el acusado sigue negando la acusación de un solo testigo y no se establece la maldad, **los ancianos dejarán el asunto en manos de Jehová.** (Deut. 19:15-17; 1 Tim. 5:19, 24, 25; w95 11/1 págs. 28-29) Los ancianos investigadores deben redactar un acta, firmarla, ponerla en un sobre cerrado y colocarla en el archivo confidencial de la congregación. Más tarde pueden salir a la luz pruebas adicionales para establecer los asuntos.

Por lo tanto, los ancianos sólo pueden tomar en serio una acusación de abuso infantil si el agresor admite sus actos o alguien más que la víctima lo vio hacerlo. Pero no hace falta ser un genio para darse cuenta de que no todos los pedófilos están ansiosos por admitir sus crímenes, y es extremadamente improbable que se aprovechen de los niños delante de los espectadores que más tarde pueden actuar como testigos.

La única excepción a la regla de los dos testigos es una laguna jurídica a la que algunos se refieren como la regla de las dos víctimas, en virtud de la cual si se presenta otra víctima del mismo abusador, su testimonio puede contarse como el segundo testigo. El problema evidente de esta disposición es que deja al pederasta en libertad de abusar de un segundo niño antes de enfrentarse a la justicia. También relega la angustiada experiencia que altera la vida de la primera o la segunda víctima a poco más que una parte del proceso de reunión de pruebas. Sería lo mismo que decir de un acusado de asesinato: "¡Seremos capaces de condenarlo por asesinato si lo dejamos libre y asesina a alguien más!"

La cultura de la confidencialidad

Las organizaciones que se enorgullecen de ser progresistas tienden a valorar el respeto y la credibilidad que conlleva la apertura y la transparencia, y a hacer saber al público lo responsables que pueden ser cuando surgen problemas, pero Watchtower no es así. Watchtower ha estado obsesionada durante mucho tiempo con la confidencialidad y el secreto. En una carta fechada el 1 de julio de 1989, se dio la siguiente orientación a los ancianos (la negrita es mía):

Los ancianos comparten la obligación de pastorear el rebaño. Sin embargo, deben tener cuidado de no divulgar información sobre asuntos personales a personas no autorizadas. Hay "un momento para guardar silencio", cuando "sus palabras deben ser pocas". (Eclesiastés 3:7; 5:2) Proverbios 10:19 advierte: "En la abundancia de palabras no deja de haber transgresión, pero el que controla sus labios actúa discretamente". **Los problemas se crean cuando los ancianos revelan imprudentemente asuntos que deberían mantenerse confidenciales.** Los ancianos deben prestar especial atención

al consejo: "No revelen la charla confidencial de otro". (Proverbios 25:9) A menudo la paz, la unidad y el bienestar espiritual de la congregación están en juego. El **uso inadecuado de la lengua por un anciano puede resultar en serios problemas legales para el individuo, la congregación e incluso la Sociedad.**

En una carta más reciente dirigida a los ancianos, de fecha 6 de noviembre de 2014, la organización llegó a insistir en que si los ancianos están investigando judicialmente una infracción que también es un delito, deben mantenerla en secreto:

En algunos casos, los ancianos formarán un comité judicial para ocuparse de presuntas infracciones que también pueden constituir una violación del derecho penal (por ejemplo, asesinato, violación, abuso de niños, fraude, robo, agresión). Por lo general, los ancianos no deben retrasar el proceso del comité judicial, pero debe mantenerse una estricta confidencialidad para evitar un enredo innecesario con las autoridades seculares que puedan estar llevando a cabo una investigación penal del asunto. Por ejemplo, ni siquiera el hecho de que se haya formado un comité judicial debe revelarse a personas que no tengan derecho a saberlo.

Para mantener su secreto, la Watchtower es inflexible en que sólo informará a las autoridades de las acusaciones de abuso de niños si las leyes locales del país o del estado exigen específicamente a los ancianos que lo hagan.

Podrías estar pensando: "Bueno, eso es perfectamente razonable. Mientras no se infrinjan las leyes, ¿qué tiene de malo no denunciar el delito de otra persona?" Pero este razonamiento pasa por alto tanto la gravedad del abuso infantil como un delito, como el imperativo moral de denunciarlo.

Imagina que te vas de vacaciones y vuelves y te encuentras con que tu casa ha sido asaltada. Para tu horror, encuentras que algunas reliquias familiares irremplazables han sido robadas. Como usted estaba fuera cuando los ladrones atacaron, no tendría ninguna pista sobre su identidad. Entonces recuerdas que tu vecino tiene un sistema de vigilancia de video, así que lo llamas y le pides que revise sus grabaciones en busca de pistas. Para su sorpresa, su vecino dice "no". La grabación le pertenece; es su propiedad privada y las leyes locales no le obligan a mostrarla a nadie. Se niega a ayudarlo a recuperar sus cosas o a ayudar a hacer justicia a los que entraron en su casa.

Esa es esencialmente la actitud que Watchtower muestra cada vez que se niega a denunciar el delito de abuso de menores a la policía. Pero en lugar de que se violen la casa y las pertenencias de una persona, estamos hablando de un niño al que se le roba su bienestar mental y emocional, dejándolo permanentemente dañado. Una persona puede no estar legalmente obligada a hacer algo, pero sigue estando moralmente obligada a hacer lo *correcto*.

Percibió la separación del mundo

Un tercer factor es la firme creencia de que los Testigos de Jehová deben mantenerse lo más separados posible del mundo en general. Esta actitud aislacionista se manifiesta repetidamente en las publicaciones de la Watchtower, que difícilmente fomentan una actitud saludable hacia el mundo fuera de la organización. Como dijo la *Atalaya* el 15 de mayo de 2014:

El sistema de cosas de Satanás pronto llegará a su fin, pero la organización de Dios sobrevivirá los últimos días.

O, si lo prefieres, el 1 de enero de 1990, *Watchtower*:

Puede que no sea demasiado largo, pero debemos aguantar. En el sistema de Satanás, tenemos que luchar duro por la fe, ya que la inmoralidad, la corrupción y los odios del mundo nos rodean por todos lados.

La mentalidad de asedio entre los Testigos puede traducirse, y de hecho se traduce, en la suposición de que todos los problemas entre ellos deben solucionarse internamente, con la ayuda de los ancianos. Después de todo, ¿por qué involucrar a la policía o a los tribunales de justicia cuando todos estos son elementos del sistema condenado de Satanás, que "pronto llegará a su fin"? Esta aversión a emprender acciones legales contra los compañeros creyentes se resumió perfectamente en la *Atalaya* del 15 de marzo de 1996, en la página 15 (la negrita es mía):

La lealtad a Jehová Dios también nos impedirá hacer cualquier cosa que traiga reproche a su nombre y a su Reino. Por ejemplo, **dos Cristianos una vez tuvieron tantas dificultades entre sí que recurrieron indebidamente a una ley mundana**

tribunal. El juez preguntó: "¿Son ambos testigos de Jehová? Evidentemente no podía entender lo que hacían en el tribunal. ¡Qué reproche fue ese! La lealtad a Jehová Dios habría hecho que esos hermanos prestaran atención al consejo del apóstol Pablo: "Realmente, entonces, significa una derrota total para ustedes el hecho de que tengan pleitos entre ustedes. ¿Por qué no os dejáis más bien agraviar? ¿Por qué no os dejáis defraudar?" (1 Corintios 6:7) **Ciertamente, el curso de la lealtad a Jehová Dios es sufrir una pérdida personal en lugar de traer un reproche a Jehová y su organización.**

Así pues, al menos en la mente de un Testigo, sufrir daños personales será a menudo una preocupación menor en comparación con la perspectiva impensable de que se reproche a la organización de Jehová.

Conceptos erróneos en torno al perdón

Como muchas denominaciones cristianas, los testigos de Jehová enseñan que cualquier pecado puede ser perdonado, no importa lo grave que sea. Pero, ¿hasta dónde debe llegar esto en lo que se refiere a la pedofilia? ¿Debería perdonarse a alguien que abusa de los niños hasta el punto de que se le designe un puesto de confianza dentro de una congregación? ¿Debería ser posible que un pedófilo sirva como anciano? Tan recientemente como en octubre de 2012, Watchtower envió una carta^[283] a todos los cuerpos de ancianos que respondieron afirmativamente:

No se puede decir en todos los casos que alguien que ha abusado sexualmente de un niño nunca podría calificar para privilegios de servicio en la congregación.

En esa misma carta se informaba a los ancianos de que la notoriedad era un factor clave para decidir si un pedófilo podía servir como anciano o no. Si nadie en la congregación conocía la historia de la persona, el pedófilo podía ser considerado "irrepreensible" o "libre de acusaciones" y por lo tanto apto para el nombramiento. Pero tal razonamiento pasa por alto la naturaleza misma del abuso infantil, es decir, que se lleva a cabo en secreto, a puerta cerrada, lejos de la mirada pública. Una congregación no puede ser consciente de un pederasta si existen políticas diseñadas específicamente para mantenerlos en la oscuridad. Y el hecho de que una congregación no sea consciente de los crímenes de un pedófilo no lo hace un candidato más deseable como líder de la congregación!

Además, al permitir a los pedófilos el potencial de servir como ancianos a través de la extensión del perdón, Watchtower pasa por alto seriamente la naturaleza misma de la pedofilia. No es algo que simplemente va y viene, que pueda ser desterrado por la oración, las confesiones y el asesoramiento religioso. Se están haciendo pequeños progresos en las técnicas de rehabilitación, pero los profesionales con años de experiencia en el trabajo con los delincuentes lo están haciendo, e incluso ellos admitirán que algunos pedófilos simplemente no pueden ser rehabilitados.

El perdón de los pedófilos por motivos religiosos es, por lo tanto, un concepto totalmente equivocado, especialmente cuando se utiliza para justificar que los abusadores de niños asuman posiciones de confianza. Si una persona es capaz de violar a un niño, está claro que no es un candidato adecuado para presentarse a un

cargo político, trabajar como profesor o médico de familia, o convertirse en cualquier tipo de líder eclesiástico responsable.

La responsabilidad de los pecados del abuso de los niños

Por último, hay un problema que ensombrece cada uno de estos cuatro factores. Me refiero a la percepción de los Testigos de que el abuso infantil es ante todo un *pecado*, y sólo un crimen por coincidencia.

Por ejemplo, sobre el primer punto que se acaba de mencionar, si el Cuerpo Gobernante tratara el abuso de los niños como un delito de la misma manera que el asesinato es un delito, no insistirían en tener dos testigos o dos víctimas del mismo autor. Le dirían a los ancianos que se aseguraran de que todas las víctimas acudieran a la policía inmediatamente y dejaran que la justicia siguiera su curso. En cuanto al segundo punto, si el Cuerpo Gobernante reconociera plenamente el carácter delictivo del abuso de menores, la preservación de la confidencialidad y el blindaje de la reputación de la organización no sería un problema en comparación con la necesidad urgente de proteger a los vulnerables en las congregaciones. En cuanto al tercer punto -separación del mundo-, si los padres de los Testigos pudieran comprender verdaderamente que el abuso de los niños es un delito, no se lo pensarían dos veces antes de buscar justicia contra un perpetrador, independientemente de que éste comparta las mismas opiniones religiosas. Y con respecto al cuarto punto - el perdón - debería ser obvio que un hombre que viola a un niño no es menos indeseable para una posición de confianza en una congregación que alguien condenado por crímenes como el asesinato o el fraude.

Por lo tanto, la mayoría de los problemas relacionados con el abuso infantil podrían rectificarse fácilmente si el Cuerpo Gobernante adoptara el mantra:

QUE LA BIBLIA JUZGUE EL PECADO, QUE LA LEY JUZGUE EL CRIMEN

Pero debido a que, en sus mentes, el carácter pecaminoso del abuso de niños sobrepasa todas las demás consideraciones, esto puede llevar y lleva a que los abusadores de niños estén protegidos de la justicia. (Curiosamente, como nota al margen, a pesar de que hay normas en el código de la ley judía contra una variedad de actos íntimos -incluyendo prohibiciones relacionadas con la menstruación, los sueños húmedos y el incesto- en ninguna parte del Antiguo o Nuevo Testamento se afirma expresamente que está mal que un adulto tenga relaciones sexuales con un niño. Podría decirse que la fuerte repugnancia de la mayoría de la gente a la pedofilia tiene más que ver con nuestro sentido innato del bien y el mal que con los mandatos de cualquier texto sagrado).

Habiendo considerado las razones por las que el abuso infantil florece entre los Testigos de Jehová, podemos ahora abordar la cuestión: ¿Cuánto tiempo hace que lo sabemos? El abuso sexual de niños en instituciones no ha sido un asunto de preocupación pública por tanto tiempo como se podría esperar. En los Estados Unidos, no fue hasta 1986 que el Congreso aprobó las primeras leyes destinadas a dar a las víctimas de abuso sexual infantil el derecho a presentar una demanda civil, haciendo así responsables a las organizaciones de los abusos perpetrados por particulares.

Diez años después, en 1996, se promulgó la Ley de Megan. Esto le dio a los ciudadanos americanos el derecho de conocer los detalles de los delincuentes sexuales en todo el país. Una disposición similar conocida como el Plan de Divulgación de Delincuentes Sexuales Infantiles, o "Ley de Sarah", se puso en marcha en algunas partes del Reino Unido tan recientemente como en 2011.

Con la legislación llegó el aumento del enjuiciamiento y la detección de casos. En los albores del siglo XXI, los viejos estigmas y tabúes habían sido suficientemente barridos para que los medios de comunicación tomaran un papel más activo en la sensibilización, y la Iglesia Católica fue una de las primeras instituciones en ser investigada. La película *Spotlight* 2015, ganadora de un Oscar, documenta los magníficos esfuerzos y el profesionalismo de los periodistas de investigación del *Boston Globe* que expusieron el abuso generalizado de niños por parte de sacerdotes católicos locales en 2001 y 2002. Es una película imperdible - con excelentes actuaciones de Michael Keaton, Mark Ruffalo, Rachel McAdams y Liev Schreiber- y puedo recomendarla encarecidamente si aún no han tenido el placer.

También en 2002 se estrenaron dos documentales impactantes que centraban la atención en el encubrimiento del abuso de niños por parte de los testigos de Jehová. Uno fue un programa de NBC *Dateline* titulado *Testigos for the Prosecution*. El otro fue el programa *Panorama* anteriormente mencionado.^[284]

Antes de que saliera al aire, se había asegurado a los testigos de toda Gran Bretaña que, a los ojos de la organización, "incluso un niño maltratado es uno de más", pero los hechos presentados por Betsan Powys revelaron que esto difícilmente era así en la práctica. En todo caso, el número de pedófilos que se ocultaban efectivamente por el estricto régimen de secreto de la organización parecía ser mucho mayor de lo que se esperaba. Cuando se entrevistó al ex anciano Bill Bowen, éste le dijo a Powys que, basándose en el contacto con informantes de la organización, el número de pedófilos no declarados en la base de datos de Watchtower para los Estados Unidos, el Canadá y Europa era la asombrosa cifra de 23.720, una cifra que, aunque no estaba corroborada, parecía demasiado precisa para ser una fabricación total.

El programa mostró más tarde a Powys, armado con esta información, enfrentándose a un miembro del Cuerpo Gobernante ya fallecido, Theodore Jaracz, que fue menos que cooperativo. Acosándolo al salir del escenario en una convención en Oklahoma, Powys preguntó a un desconcertantemente engreído Jaracz sobre sus justificaciones para mantener cualquier número de pedófilos en una base de datos secreta inaccesible para las autoridades. Jaracz sólo podía balbucear sobre la necesidad de privacidad, y presumir de cómo los Testigos de Jehová hacen lo que Pablo insta en 1 Corintios 4:6 al no ir "más allá de las cosas que están escritas" - implicando así que las políticas de la Watchtower, incluyendo el mantenimiento de la base de datos, tienen una orden bíblica. Las importantes preguntas de Powys quedaron efectivamente sin respuesta.

A pesar de negarse a conceder entrevistas a *Panorama*, la organización envió un fax a la BBC el 9 de mayo de 2002, dos meses antes de que se emitiera la película. En él admitían la existencia de la base de datos, pero cuestionaban los números citados por Bowen:

Se les ha dicho que aquí en los Estados Unidos hemos compilado una lista de 23.720 nombres de abusadores de niños. Eso es falso. En primer lugar, el número total de nombres en nuestros registros es considerablemente menor que eso. Además, no tiene sentido centrarse en el número de nombres que tenemos en nuestros registros. Esto se debe a que nuestras cifras incluyen los nombres de muchas personas que sólo han sido acusadas de abuso de menores, mientras que los cargos no han sido corroborados.

Aunque, hasta el día de hoy, nadie sabe cuántos supuestos abusadores de niños están registrados en la base de datos de la organización, el hecho de que la base de datos existe y que actualmente se encuentra a salvo en los discos duros de Watchtower está fuera de toda duda. Más adelante citaré más pruebas de su existencia, y ofreceré una visión reciente de cuántos nombres puede ocultar. Por ahora, podemos decir con confianza que el problema del abuso de niños entre los testigos de Jehová ha sido bien documentado durante un tiempo considerable. Ciertamente desde 2001-2002, alrededor de la época en que se descubrió por primera vez el abuso generalizado en la Iglesia Católica, antiguos Testigos como Bill Bowen y Barbara Anderson han estado ayudando a los medios de comunicación y hablando abiertamente sobre ello.

Barbara Anderson, a quien presenté en el [capítulo siete](#), está particularmente bien posicionada para comentar el tema, ya que trabajó en la sede de Watchtower en el departamento de redacción. Su magnífico sitio web, WatchtowerDocuments.org, explica cómo se enteró por primera vez del problema del abuso infantil como Betelita en 1992. Lo que descubrió la llevó a dejar la organización en 1998, y a comenzar su trabajo de activismo poco después.

Antes de la década de 1990, no conocemos a nadie, ni dentro ni fuera de Watchtower, que supiera que había un problema significativo de abuso sexual infantil, y mucho menos lo grave que era. Sólo con mejoras bastante recientes en la legislación y el creciente escrutinio de los medios de comunicación se pudo comenzar a comprender el alcance total del problema, y en muchos sentidos, todavía estamos rascando la superficie de nuestro entendimiento. Por cada caso documentado que sale a la luz, es razonable asumir que hay muchos más envueltos en el secreto. Sin embargo, para darles un esbozo del problema, les relataré las historias de siete víctimas cuyos casos han impulsado el mal manejo del abuso infantil por parte de Watchtower. Tres de estas víctimas son de los Estados Unidos: Candace Conti, José López y Debbie McDaniel. Otras dos son del Reino Unido: Karen Morgan, de Gales del Sur, y una víctima a la que nos referiremos como "Amelia". Y, por razones de privacidad, nuestras dos últimas víctimas son conocidas sólo como "BCB" y "BCG", ambas de Australia.

En junio de 2012, un jurado de California concedió a Candace Conti 28 millones de dólares en concepto de daños y perjuicios por los abusos que sufrió a manos de un testigo llamado Jonathan Kendrick entre 1995 y 1996, cuando tenía 9 ó 10 años. Watchtower fue declarada responsable porque, antes del abuso de Conti, los ancianos de Kendrick sabían que había abusado de su hijastra, pero no hicieron nada para evitar que pasara a otros niños. Todo lo que hicieron fue removerlo como sirviente ministerial. Incluso permitieron que Kendrick se emparejara con Conti en el trabajo de predicación.



Candace Conti

Después de que se anunciara el veredicto, se produjo un largo proceso de apelación en el que Watchtower intentó que se revocara la decisión. Al menos parcialmente, tuvieron éxito. El tribunal de apelaciones determinó que el liderazgo de Watchtower no tenía el deber legal de advertir a los padres de la congregación de Conti que un pederasta confeso tenía acceso a sus hijos. El tribunal eliminó la parte punitiva del veredicto, pero aún así insistió en que Conti recibiera 2,8 millones de dólares en compensación. Se decidió que, independientemente de que existiera un deber legal de proteger a los niños o no, los ancianos de Conti todavía habían emparejado a sabiendas a una niña de nueve años con un pedófilo en el trabajo de predicación, lo que se consideraba una "actividad patrocinada por la iglesia". Poco después de que se anunciara el veredicto de la apelación, el caso se resolvió.

A pesar de terminar en una especie de anticlímax, el caso de Candace Conti pasará a la historia como algo innovador. Fue, después de todo, la primera vez que un jurado falló en contra de Watchtower en un caso de abuso sexual infantil. Y al hacer pública su historia, Conti inspiró a una avalancha de otras víctimas a dar un paso adelante y buscar justicia. Una de esas víctimas fue José López.

López había sido uno de los ocho niños abusados por un testigo llamado Gonzalo Campos entre 1982 y 1995 en el área de San Diego. Los ancianos sabían que Campos era un pederasta ya en 1982, pero no tomaron ninguna medida. En su lugar, incluso mientras Campos acumulaba más víctimas, lo recompensaron con privilegios de la congregación, primero haciéndolo servidor ministerial en 1988, y luego nombrándolo como anciano en 1993. No fue hasta 1995 que Campos fue finalmente expulsado, pero para el año 2000 había logrado ser reintegrado. En 2009, las víctimas de Campos se enteraron de que asistía regularmente a reuniones y comenzaron a entablar acciones judiciales. Poco después, en 2010, Campos huyó a México, donde ha permanecido desde entonces.

Aunque Campos logró evadir el sistema de justicia, la organización que durante tanto tiempo había protegido sus crímenes fue menos afortunada. En febrero de 2013, una de las víctimas, José López, presentó una demanda contra Watchtower por su abuso, después de que sus compañeros hubieran recibido cada uno de ellos importantes compensaciones de la organización. López ganó el caso en octubre de 2014, y la jueza del Tribunal Superior Joan Lewis le concedió una indemnización por daños y perjuicios por un total de 13,5 millones de dólares. Cabe destacar en este caso el hecho de que Watchtower perdió, al menos en parte, porque se negó a cooperar con las solicitudes del tribunal, lo que no le dejó a la jueza Lewis otra opción que fallar en contra de la organización por defecto.

Entonces, ¿qué peticiones rechazó Watchtower?

Esto nos lleva de vuelta a la base de datos. El equipo legal de López, dirigido por Irwin Zalkin, argumentó con éxito que la base de datos era una pieza clave de evidencia para demostrar el fracaso de la organización en denunciar a los abusadores de niños. Fue debidamente citado. Sin embargo, un funcionario de la Watchtower llamado Richard Ashe testificó bajo juramento que sería imposible producirla debido a su gran tamaño, y al hecho de que estaba enredada en todo tipo de otros documentos:

Honestamente, Sr. Zalkin, los esfuerzos que hemos hecho hasta ahora sólo tratan de averiguar cómo podríamos hacer eso en nuestro sistema de archivo. Está hablando de 14.000 congregaciones y más de 3 millones de documentos que han sido escaneados y que tendrían que ser buscados. . . . Tomaría años para hacer eso.

Sin ser convencido por Ashe, Zalkin consultó a un experto en software que testificó que la base de datos de Watchtower, que se había revelado que se ejecutaba en el software de Microsoft SharePoint, podía producirse en dos meses o incluso *dos días* si se utilizaban términos de búsqueda. En ese momento, los abogados de Watchtower se negaron rotundamente a entregar la información y optaron por pagar los 13,5 millones de dólares por haber rechazado la defensa por defecto. (En abril de 2016, Watchtower logró que un tribunal de apelaciones revocara el fallo sobre López, pero con la condición de que presentaran sus registros -reajustando el caso de manera efectiva- y que la organización tuviera una oportunidad más de cumplir. A principios de noviembre de 2016, cuando este libro estaba en su edición final, la base de datos aún no había sido producida).

Pero rechazar una orden judicial para producir su base de datos no fue el único acto de desafío por el que Watchtower fue castigado en el caso López. La organización también rechazó una citación para la comparecencia de su miembro más antiguo del Cuerpo Gobernante, Gerrit Lösch. Esto fue citado por la Jueza Lewis como otra razón para su fallo.



Gerrit Lösch, en la foto del 15 de julio de 2014, "Watchtower"

En realidad, el fallo de la apelación de abril de 2016 que revocó el fallo del juez Lewis coincidió con Watchtower en que no se debería haber obligado a Lösch a prestar declaración porque Zalkin y su equipo no habían logrado establecer que él era clave en el caso como el miembro de mayor rango del Cuerpo Gobernante. Aun así, tanto si la comparecencia de Lösch debía ser obligatoria como si no, la petición de Zalkin no era irrazonable y presentó a Lösch una excelente oportunidad para defender a la "organización de Jehová", algo que debería haber estado muy dispuesto a hacer dadas las circunstancias. Pero en lugar de acceder, Lösch estaba tan ansioso por evitar aparecer en el estrado que presentó una declaración el 5 de febrero de 2014, en la que argumentaba

enfáticamente en contra de tener *cualquier implicación* con la política de abuso infantil de Watchtower (la negrita es mía):

No soy, y nunca he sido, un oficial corporativo, director, agente administrativo, miembro o empleado de Watchtower. No dirijo, y nunca he dirigido, las operaciones diarias de Watchtower. **No respondo ante Watchtower.** No tengo, ni nunca he tenido, ninguna autoridad como individuo para hacer o determinar la política corporativa de la Atalaya o de cualquier departamento de la misma. **Watchtower no tiene, y nunca ha tenido, ninguna autoridad sobre mí.**^[285]

Me estremezco al pensar qué le pasaría a un Testigo común y corriente si intentara decir palabras similares en una reunión de la congregación.

Después del veredicto inicial, el abogado de López, Zalkin, fue entrevistado por un equipo de ex activistas de los Testigos, entre los que me encontraba yo, como parte de un episodio de podcast. Durante nuestra entrevista, nunca olvidaré a Zalkin relatando un escalofriante intercambio que afirma haber tenido con uno de los abogados de Watchtower durante el caso:

Nuestro objetivo no es destruir a los Testigos de Jehová. Ellos pueden pensar que eso es lo que buscamos, que realmente estamos tratando de que cambien lo que en realidad son sólo políticas anticuadas y peligrosas. Y cuando resolvimos nuestros primeros casos con ellos, una de las cosas que le pregunté a sus abogados, y a Mario Moreno en particular, fue "¿qué podemos hacer para cambiar esto, para que no siga pasando?" Y me miró y dijo, "nunca vamos a cambiar esto".

Si este relato es exacto, parece indicar que el Cuerpo Gobernante no está de humor para aprender sus lecciones a pesar de las múltiples derrotas en los tribunales, los millones de dólares en acuerdos sólo en los Estados Unidos y una avalancha de exposición negativa en los medios de comunicación.

Un buen ejemplo del duro escrutinio mediático con el que Watchtower se ha visto obligado a lidiar puede encontrarse en la cobertura de la experiencia de Debbie McDaniel, que apareció en varios reportajes del periodista Trey Bundy en el sitio web de *Reveal* en 2015. (Además de los artículos de Bundy, la notable historia de Debbie se relata en su libro *Out With Consequences*, disponible en Amazon. El relato que sigue está basado en los recuerdos de Debbie del libro).

La historia de Debbie es digna de mención por varias razones, entre ellas el pedigrí de su familia en los círculos de los Testigos. Su padre, un anciano de McAlester, Oklahoma, tiene un artículo de 1982 en *Watchtower* dedicado a su relato de haber abandonado una prometedora carrera como ingeniero de la NASA en los programas Géminis y Apolo poco después de abrazar la fe de los Testigos.^[286]

Wendell Marley era claramente un hombre inteligente. Su hija Debbie nació en 1969, el mismo año en que observó desde la sala de control de Houston cómo Neil Armstrong daba sus primeros pasos en la superficie lunar después de haber sido llevado allí de forma segura por una nave espacial que Marley había ayudado a diseñar y construir. Pero a pesar de su temprana promesa y su indudable brillantez en ingeniería, resulta que Marley no era tan experto en paternidad, incluso después de la epifanía que le llevó a convertirse en testigo y a trasladar a su familia a Oklahoma para seguir una vida de devoción a Watchtower.

Cuando Debbie tenía siete años, se despertó de dormir en casa de un amigo y se encontró con un pene erecto que le fue metido a la fuerza en la boca por el hijo de unos amigos Testigos que sus padres estaban visitando. Al enterarse de esto, se dice que el padre de Debbie respondió llevándola a casa y golpeándola hasta que apenas pudo respirar antes de rechazarla durante semanas.

Un año más tarde, cuando Debbie tenía ocho años, el anciano presidente (coordinador) del nuevo Salón del Reino de la familia en McAlester comenzó a interesarse por ella. Se llamaba Ronald (o "Ronnie") Lawrence. Comenzó con Lawrence poniendo su mano en su erección mientras los dos estaban solos en su coche una mañana durante el trabajo de predicación (comportamiento que, a estas alturas, la joven Debbie empezaba a considerar normal) y avanzó hasta él violándola con sus dedos e incluso con una cuchara de madera en su casa mientras su esposa miraba la televisión, sin darse cuenta. Debbie rogaba a sus padres que no la llevaran a la casa de Ronnie, pero sin éxito. Se consideraba un privilegio para él interesarse tanto por el "desarrollo espiritual" de los niños de la congregación.

Lawrence continuó abusando de Debbie hasta que tuvo 13 años, momento en el que se vio reducida a un naufragio a causa de la depresión, la pérdida de cabello y los trastornos alimenticios. En los años siguientes, Debbie se rebeló cada vez más contra la educación de los Testigos hasta que finalmente dejó su casa a los 18 años. Lawrence pronto comenzó a vigilar su apartamento al estilo de un detective, aparentemente ansioso por descubrir si estaba teniendo sexo con sus nuevos amigos mundanos. No pasó mucho tiempo antes de que Debbie se enfrentara a la amarga ironía de ser expulsada de su religión, incluido todo contacto con su familia, por el mismo hombre que la había violado cuando era niña, todo ello en nombre de mantener "limpia" la congregación de Jehová de alguien que había tenido relaciones sexuales prematrimoniales.

Tan angustiada estaba Debbie por el rechazo que resultó de su expulsión que pronto comenzó a rogar a Lawrence por su reincorporación. Después de muchos meses de asistir a reuniones mientras era rechazada por toda una congregación, la reincorporación de Debbie fue finalmente anunciada. Su padre, sin embargo, insistió en que se disculpara con él personalmente antes de que empezara a hablarle de nuevo.

En poco tiempo, se hizo evidente que Debbie no era de ninguna manera la única que había sido abusada por Lawrence cuando era niña. Un grupo de sus víctimas se acercaron a ella y le preguntaron si también había sido abusada. "Es hora de presentarse", le dijeron.

"Lo que siguió fue un caos, meses y meses de caos", escribe Debbie en su libro. Ella y otras víctimas fueron "obligados a enfrentar [a Lawrence] con sus acusaciones". Finalmente, después de un proceso judicial innecesariamente insoportable en el que se pidió a sus víctimas que revivieran sus pruebas, Lawrence fue expulsado. Cuando Debbie preguntó a los ancianos si la policía debía involucrarse, le dijeron que el abuso de Lawrence no merecía su intervención. "En más de un par de ocasiones, pedí que se notificaran los abusos a las autoridades", recuerda Debbie. "Los ancianos me aseguraron que habían sido notificados y que las fuerzas del orden se habían negado a interesarse". Durante los años siguientes, acepté plenamente su explicación".

No fue sino hasta después de 2012, con Lawrence habiendo sido reintegrado dos veces, que se descubrió que estas garantías eran terribles mentiras. En este punto, Debbie había sido expulsada de nuevo, esta vez por aceptar el hecho de que era lesbiana y comenzar una nueva vida con su ahora esposa, Crystal. Después de llegar al punto de ruptura en medio de un torrente de abusos y manipulaciones sobre sus intentos de obtener la custodia conjunta de su hija de su ex-marido Testigo, Debbie irrumpió en su comisaría local una mañana gritando: "¡No me iré de aquí hasta que alguien me ayude con el acoso de los Testigos de Jehová!"



Debbie McDaniel

La policía escuchó pacientemente cuando Debbie comenzó a contar su historia completa, incluyendo su abuso de niña. Como resultado de este momento de desesperación, las autoridades fueron finalmente alertadas de los crímenes de Lawrence. El fiscal de distrito montó un caso contra la congregación McAlester y Watchtower por el encubrimiento sistemático del abuso de Lawrence de múltiples víctimas durante muchos años. Los periodistas descendieron sobre McAlester, y las cámaras de noticias filmaron a Lawrence saliendo de la custodia policial y entrando en un coche después de que un testigo pagara su fianza de 50.000 dólares. Otras tres víctimas de Lawrence, que ya no están en la fe, se presentaron como demandantes. Sin embargo, como muchas de las víctimas seguían siendo Testigos, los cuatro se quedaron solos. Cuando llegó el día en que el caso se deliberó en la corte, las víctimas se asombraron al ver que los testigos locales apoyaban a Lawrence en forma abrumadora, incluyendo a los padres de Debbie, quienes se sentaron del lado del hombre que había abusado de su hija.

Se esperaba que, aunque el plazo de prescripción había prescrito (los delitos se remontaban al decenio de 1980), se podría aprovechar una disposición que permitiera proseguir el caso. Sin embargo, el juez no estuvo de acuerdo con la interpretación de la ley por parte del fiscal de distrito y desestimó el caso. Al menos hasta que los legisladores revisen el estatuto de limitaciones en Oklahoma, parece que Watchtower ha tenido éxito en mantener a un individuo repugnante que saben que es un pedófilo depredador protegido de la justicia.

Otra víctima de abuso que no es ajena a la espantosa tendencia de los Testigos de saltar a la defensa de los pedófilos "perdonados" es Karen Morgan. Karen tenía alrededor de 12 años y crecía en Barry, Gales del Sur, cuando empezó a sufrir abusos de su tío, Mark Sewell, que era entonces un sirviente ministerial. Sewell comenzó a besarla en los labios y progresó en la ingeniería de situaciones para que estuvieran solos para poder besarla con su lengua. Sewell también conseguiría que Karen se acostara encima de él, y le acariciaría la espalda mientras él estaba en ropa interior. A mitad de camino de su abuso de Karen, Sewell fue nombrado como un anciano.



Karen Morgan

Cuando Karen finalmente se lo dijo a sus padres, la llevaron a confrontar a Sewell, pero Sewell negó las acusaciones y acusó a Karen de mentir. Siguieron más reuniones con los ancianos, pero lejos de ser productivas sólo empeoraron las cosas, ya que Karen fue obligada repetidamente a confrontar a su abusador. Finalmente, un comité de siete ancianos fue nombrado por la sucursal de Londres, y Sewell fue despojado de su posición como anciano y expulsado. Sin embargo, fue expulsado, no por abusar de Karen, sino por tener una actitud beligerante e implacable. A Karen se le dijo que como no se podían presentar dos testigos, no había nada que la organización pudiera hacer.

Años más tarde, después de que se presentaran más víctimas de Sewell, fue arrestado por la policía y sometido a juicio. Para entonces, había sido reintegrado como testigo. Los testigos de Jehová no prestaron ayuda ni cooperación a la policía y los fiscales durante sus investigaciones. Durante el juicio, salió a la luz que las pruebas contra Sewell que databan de hace 20 años habían sido destruidas por la organización. Además, de los ocho o nueve ancianos que participaron en las audiencias judiciales contra Sewell después del abuso, sólo uno aceptó prestar declaración en el tribunal (e intentó retractarse de su declaración).

El juicio culminó con un veredicto de culpabilidad para Sewell, que fue encarcelada durante 14 años por ocho cargos sexuales, incluida la violación. Cuando fue entrevistada por la BBC tras el veredicto, Karen contó que la intervención de los ancianos sólo sirvió para exacerbar el daño emocional de su calvario.^[287]

Me puse al día con Karen en agosto de 2015 y le pregunté sobre el caso. Me dijo que aunque los ancianos "vinieron a buscarla" para expulsarla por tener una relación perfectamente normal con su novio después de pasar de los Testigos, estaban mucho menos ansiosos por limpiar su congregación de un pedófilo convicto. De hecho, estaban tan preocupados por el bienestar espiritual de Sewell que le hacían visitas regulares de pastoreo tras las rejas, donde se dedicaba a intentar convertir a sus compañeros de prisión.

El padre de Karen, John Viney, también nos dio una idea útil de por qué, como padre de un Testigo de Jehová, fue lento en la búsqueda de justicia para su hija después de que ella se le acercara por primera vez:

El proceso de ser Testigo de Jehová tiene un profundo efecto en ti, y tiene un efecto en ti como padre. Y hasta cierto punto pienso, y tendría que ser honesto ahora, y decir que mis hijos y mi familia no siempre fueron lo primero debido a las responsabilidades de la congregación o a tratar de ser leal a lo que yo creía. En algunas ocasiones, creo que no fui tan robusto en la protección de mis hijos como podría haber sido.

Otra testigo de Jehová del Reino Unido víctima de abuso infantil que ha recibido una amplia atención de los medios de comunicación ha sido referida por la prensa

como "Amelia". Entre 1989 y 1994, cuando Amelia tenía entre cuatro y nueve años, fue maltratada por un servidor ministerial llamado Peter Stewart. Poco después de que el abuso comenzara, Stewart fue descubierto abusando de otro niño. Pero los ancianos de Stewart le permitieron mantener sus privilegios como sirviente ministerial, dándole así licencia libre para seguir abusando de Amelia. Los ataques tuvieron lugar en la casa de Amelia, en la casa de Stewart, en un cobertizo, en coches, en el Salón del Reino, durante el grupo de estudio del libro del martes por la noche, durante el trabajo de predicación (Stewart dirigía el grupo y se asignaba a sí mismo para trabajar con Amelia), e incluso en las convenciones. Stewart atormentó a Amelia, diciéndole que estaba pecando, que había cometido fornicación, y que sería asesinada en el Armagedón.

En 1995, Stewart fue condenado por agredir a otro niño y enviado a prisión por cinco años. Al salir, Amelia estaba aterrorizada de que su abuso se reanudara, así que contactó con sus mayores y con la policía. La policía se tomó el asunto muy en serio y Stewart, de 72 años, fue arrestado y acusado, aunque murió en 2001 antes de que el caso llegara a juicio. Los ancianos, sin embargo, tenían poca simpatía. Le dijeron a Amelia que, como no había habido dos víctimas de su abuso, no había nada que pudieran hacer.

A instancias de su marido, Amelia finalmente tomó medidas legales contra Watchtower. Sus abogados consultaron con los abogados de Candace Conti en América para llevar el caso. En junio de 2015, el Tribunal Supremo falló a favor de Amelia, concediéndole una compensación de 275.000 libras esterlinas, lo que la convirtió en la primera persona en ganar una demanda civil contra Watchtower en el Reino Unido. Watchtower impugnó el fallo, pero sus esfuerzos por apelar resultaron infructuosos. En julio de 2016, además de los daños y perjuicios debidos a Amelia, Watchtower fue condenada a pagar 1 millón de libras en honorarios legales - dinero que habrá salido directamente de los fondos dedicados a predicar las "buenas noticias".^[289]

A pesar de la victoria, nada puede arreglar el daño infligido a Amelia, no sólo por su abusador, sino por aquellos que lo protegieron de la justicia. Ya ha intentado suicidarse, y consta que le ha dicho a sus abogados, AO Advocates, que no espera vivir más allá de los 30 años. Cuando estaba investigando para este capítulo, Amelia me dijo: "Pensé que mis únicas opciones en ese momento eran matarme o huir para escapar de él. Supliqué a mis mayores que le hicieran asistir a reuniones en un Salón del Reino diferente, esto fue mientras intentaba ser reincorporado, pero dijeron que no podían hacerlo".

Cuando el caso fue finalmente llevado a una conclusión a favor de Amelia, sus abogados dijeron: "Tras el juicio y la sentencia original, siempre hemos mantenido que es el momento de las disculpas, no de las apelaciones, y ahora esperamos que después de años de litigio nuestra cliente pueda finalmente seguir adelante con su vida y dejar este caso judicial atrás". Amelia tiene la esperanza de que su experiencia en la búsqueda de la justicia envalentonará a otras víctimas a presentarse. "Tenerlas en el estrado y, con suerte, sentir algo de lo que me hicieron sentir cuando tenía 14 años mientras 'investigaban el abuso' fue un proceso profundamente curativo", me explicó. "No lo llamaría venganza, ya que era una emoción demasiado positiva para eso, pero todo el proceso fue catártico y curativo".

Como en los casos de Conti y López en los Estados Unidos, la reñida victoria de Amelia contra Watchtower es muy significativa. No sólo resultó en que se hiciera justicia, sino que también le hizo sangrar la nariz a Watchtower financieramente, proporcionando así un poderoso incentivo para la reforma. Las políticas que, durante tanto tiempo, han causado un daño inconmensurable a innumerables niños, ahora finalmente están perjudicando a Watchtower en el balance.

Otro golpe aplastante para la organización fue el que propinó la Comisión Real Australiana de Respuestas Institucionales al Abuso Sexual de Niños, que consideró a los testigos de Jehová como estudio de caso 29 en el verano de 2015. Es difícil exagerar la importancia de la Comisión para poner las terribles políticas de la Watchtower en el punto de mira, o la euforia que sienten los ex activistas de la JW como yo por el mero espectáculo de una entidad religiosa tan draconiana y prepotente, que por una vez ha sido objeto de un intenso juicio y escrutinio. Por último, se vio que las autoridades de una democracia moderna prestaban a la negligencia de la organización la atención que merecía. Las transmisiones en vivo de los funcionarios de la Watchtower que fueron interrogados ante la Comisión pronto encontraron su camino en YouTube, y se convirtieron en una visión convincente, casi adictiva.

Angus Stewart, SC, un esbelto sudafricano graduado en Oxford y brillante abogado, resultó ser la inspirada elección de la Comisión como consejero para el estudio del caso. Desde el principio, demostró una asombrosa capacidad para absorber montañas de detalles tediosos sobre la doctrina y la política de Watchtower, y llegar a conocer a fondo sus diversos matices (algo nada fácil para alguien que no haya sido criado como testigo). Stewart ejerció esta notable habilidad con un efecto devastador al interrogar a los diversos ancianos y representantes de Watchtower que tuvieron la poco envidiable tarea de verse obligados a defender la organización bajo su implacable e indagatorio interrogatorio.



Angus Stewart

Gran parte de las actuaciones giraron en torno al aborrecible tratamiento de dos mujeres que fueron identificadas sólo como "BCB" y "BCG", y ambas prestaron testimonio. Sus ordalías pusieron perfectamente de relieve la terrible insuficiencia de las políticas de abuso infantil de la Watchtower cuando se pusieron en práctica, y cuán incoherentes pueden ser los ancianos cuando se confía en ellos para hacerlas cumplir.

El BCB se crió en una granja de Australia Occidental. Empezó a asistir a reuniones desde los 10 años, y fue bautizada a los 18. Desde los 15 años, BCB fue aseada y abusada sexualmente por un anciano llamado Bill Neill, que era el padre de una de sus amigas. Neill era uno de los dos únicos ancianos de su congregación, el otro era Max Horley. Años más tarde, cuando BCB y su marido fueron a hablar con Horley sobre el abuso, se organizó una reunión con el supervisor del circuito y

Neill, quien, de manera asombrosa, fue llevado a la casa de BCB por los ancianos para este tribunal exclusivamente masculino. Neill se mostró desafiante y defensivo, y acusó al BCB de andar por su casa usando ropa reveladora, una típica rutina de culpar a la víctima.

Horley dijo a la Comisión que aunque no tenía motivos para dudar de las alegaciones de BCB, no podía emprender acciones judiciales contra Neill porque no había un segundo testigo del abuso. Increíblemente, también había ordenado a la BCB que no mencionara su abuso a nadie por respeto a la familia de Neill. Horley y el supervisor del circuito creían que BCB era suficiente para insistir en que Neill renunciara como anciano por "suciedad", pero no lo suficiente para emprender acciones judiciales contra él o informar del asunto a las autoridades. Incluso después de haber sido removido como anciano, Neill todavía mantenía un papel activo en la congregación, y el BCB tenía que verlo varias veces a la semana, incluso en las reuniones en su casa. En una carta a Watchtower, Horley y el supervisor del circuito dijeron que les gustaría que Neill sirviera como anciano de nuevo "una vez que esto se haya calmado".

Exasperada por su tratamiento, la BCB había decidido, para 2014, llevar sus acusaciones a la Comisión Real. Al enterarse de esto, una anciana llamó por teléfono a su marido y le preguntó si realmente quería "arrastrar el nombre de Jehová por el barro". El mismo anciano, Joe Bello, admitió ante la Comisión que tal declaración contradecía completamente las propias directrices de la organización de nunca disuadir a las víctimas de acudir a las autoridades. Al prestar testimonio, BCB explicó los efectos aplastantes de su experiencia:

El abuso definitivamente cambió quién era yo. Destruyó mi confianza y mi autoestima. Aunque el abuso sexual cesó cuando tenía 19 años, he continuado sintiéndome como la víctima de Bill hasta bien entrada la vida adulta. He recibido mucha terapia para tratar lo que Bill me hizo, pero todavía tengo problemas para sentir una sensación de cierre sobre lo que pasó. Todavía siento que Bill nunca tuvo que enfrentar ninguna consecuencia por lo que me hizo. Sentí que la posición de Bill como anciano contribuyó a su poder sobre mí.

Similarmente traumatizada por su terrible experiencia fue BCG, de Queensland. Cuando BCG tenía 13 años, su padre fue nombrado sirviente ministerial. Cuando ella tenía 17 años, su padre abusó sexualmente de ella varias veces durante un período de dos semanas mientras el resto de la familia estaba de vacaciones. Poco después del incidente, BCG se acercó a dos ancianos de su congregación que resultaban ser amigos de su padre. Dijo a la Comisión que ambos se negaron a hablar con ella hasta que se enfrentara a su padre, o a menos que él estuviera presente en la reunión.

Pasaron ocho meses antes de que se organizara una reunión entre BCG y sus mayores a insistencia de su novio. En ese momento, el padre de BCG ya estaba siendo investigado por los ancianos por una relación extramatrimonial. Quedaría claro que la infidelidad marital era una preocupación más apremiante para los ancianos que la agresión sexual de un hombre a su hija adolescente.

BCG fue entrevistado varias veces, una vez más por un tribunal de hombres. En una de esas reuniones, el padre de BCG fue llevado ante ella, causando que se sintiera aterrorizada. Ella relató cómo él la amenazó verbal y físicamente, y la

culpó por seducirlo. Por esta época, BCG se enteró de que su padre había abusado no sólo de ella, sino también de su hermana mayor y sus dos hermanas menores. Dijo a la Comisión que cuando informó a los ancianos de estas nuevas acusaciones, los dos ancianos se negaron a aceptar el testimonio de sus hermanas, a pesar de que éstas deberían haber sido consideradas bajo la regla de las dos víctimas. Según la BCG, los ancianos le dijeron que no se podían tener en cuenta las pruebas de sus hermanas porque eran demasiado jóvenes para saber de qué hablaban y no eran testigos del mismo acontecimiento.

Bajo el examen de Stewart, los tres ancianos negaron recordar algo sobre estas acusaciones extra sobre el abuso de las hermanas de BCG. También admitieron creer que BCG era una verdadera víctima de abuso, pero dijeron que no podían tomar medidas porque no tenían suficientes pruebas.

Pero las cosas empezaron a desentrañarse cuando a uno de los ancianos, Dino Ali, se le mostraron unas notas que había tomado en el momento de la investigación. Estas notas manuscritas demostraron que los ancianos estaban al tanto de las acusaciones de abuso de las hermanas de BCG, una de las cuales tenía sólo dos o tres años cuando fue abusada por primera vez. Las notas también revelaron que el padre de BCG había confesado haberla agredido, lo que significaba que los ancianos tenían todos los motivos necesarios para expulsarlo, no sólo bajo la regla de las dos víctimas, sino también bajo la regla de los dos testigos. Sorprendentemente, no lo hicieron. En su lugar, los ancianos de BCG expulsaron al padre, alguien que creían que era un pedófilo, puramente por mentir y por su "conducta poco seria" en una aventura extramatrimonial. Peor aún, las notas de los ancianos revelaron que BCG recibió la orden de no mencionar nunca su abuso a nadie, ni siquiera a su futuro prometido. Como en el caso de BCB, el terrible tratamiento de BCG por parte de sus mayores dejó cicatrices duraderas, como ella lo relató en su testimonio:

En el juicio, mi padre negó todos los cargos contra él. Tomó seis años y tres juicios antes de que fuera finalmente condenado por el asalto indecente a mi persona. Los ancianos que presidieron las reuniones del comité y las reuniones del comité de apelación testificaron en la comisión y en un voir dire durante el primer juicio, pero el juicio resultó en un jurado en desacuerdo. El segundo juicio fue declarado nulo. Mi padre fue condenado en el tercer juicio a finales de 2004. Fue condenado a tres años de prisión.

Los juicios fueron fáciles comparados con lo que había pasado con los ancianos durante las reuniones del comité. Pasaría por ello 20 veces más si tuviera que hacerlo. Al menos el tribunal tiene reglas para interrogar a los testigos supervivientes. Los testigos de Jehová pueden hacer e insinuar lo que quieran, y no hay ninguna protección para las víctimas.

No he tenido contacto con ninguno de los ancianos involucrados en las reuniones del comité o de la congregación Mareeba o de la Atalaya desde que mi padre fue condenado.

Durante mi adolescencia, a veces estaba deprimido y era suicida y esto empeoró después de que mi padre abusara sexualmente de mí mientras mi madre estaba fuera en la Expo 88. También intenté suicidarme varios meses después de las reuniones del comité en 1989 como resultado de mi experiencia en las reuniones del comité con los ancianos, y no podía

soportar el juicio de los que me rodeaban, el vilipendio público y el ostracismo, quería cavar un hoyo y morir.

La única vez que sentí que se escucharon mis sentimientos molestos, fue cuando fui a la policía. Nadie más, hasta ese momento, había reconocido que lo que mi padre me hizo estaba mal y que debía responder por ello. A veces he vivido una vida con miedo de ser condenado al ostracismo, rechazado y vilipendiado por los que me rodean. Siempre he vivido con miedo a mi padre. He vivido temiendo a Jehová. Creía que había hecho todo lo correcto, que había confiado en Jehová, pero nadie me protegía. Solo empeoraron las cosas.

Una vez más, una víctima de abuso fue silenciada. De nuevo, las pruebas fueron ignoradas. De nuevo, la policía fue dejada de lado por completo. Y otra vez, hombres incompetentes fallaron miserablemente en la implementación de las ya defectuosas directrices de la organización. Pero todo esto fue sólo la punta del iceberg. Antes de que la Comisión comenzara a ahondar en los casos de BCB y BCG, Stewart explicó cómo la investigación del gobierno había convocado a Watchtower Australia para producir sus registros relacionados con el abuso infantil. Esto nos lleva, una vez más, a la escurridiza base de datos.

Cuando la Comisión recibió los 5.000 documentos que representaban los registros sólo para la sucursal de Australia, lo que encontró fue sorprendente. Surgieron un total de 1.006 expedientes de casos relacionados con las denuncias de abuso sexual de niños contra los testigos de Jehová en Australia que se remontaban a 1950, y cada expediente representaba a un presunto autor diferente. Este nauseabundo descubrimiento puso de manifiesto los temores que durante mucho tiempo habían despertado la base de datos de Watchtower. El rumor y la especulación chocaron abruptamente con la realidad. El brazo australiano de Watchtower había estado guardando registros secretos de 1.006 presuntos pedófilos entre 1950 y 2014, y hay que tener en cuenta que estos registros sólo se habrían generado *debido a las acciones judiciales que se estaban llevando a cabo*. Por lo tanto, los ancianos habrían establecido la culpabilidad de esas 1.006 personas y todas ellas habrían sido expulsadas o reprendidas durante el período de 65 años. Pero mientras Stewart continuaba su discurso de apertura ante la Comisión, todo el horror se desplegó:

Se presentarán pruebas a la Comisión Real de que de los 1.006 presuntos autores de abusos sexuales a menores identificados por la Iglesia de los Testigos de Jehová desde 1950, ni uno solo fue denunciado por la Iglesia a las autoridades seculares. Esto sugiere que es práctica de la Iglesia de los Testigos de Jehová retener la información relativa a los delitos de abuso sexual de niños pero no informar de las denuncias de abuso sexual de niños a la policía o a otras autoridades pertinentes.

Así que 1.006 pedófilos, todos ellos reprobados o expulsados por abuso sexual infantil entre 1950 y 2014, y ni uno solo denunciado a la policía! Stewart revelaría más tarde que estos archivos de casos se relacionaban con al menos 1.800 víctimas, todas las cuales habrán tenido su abuso efectivamente encubierto por la organización.

Después de tener algún tiempo para absorber la magnitud de esta revelación, decidí tratar de extrapolar lo que podrían ser las cifras si los testigos de Jehová en

países como los Estados Unidos, Canadá y Gran Bretaña tuvieran las mismas tasas de pedofilia que Australia. Comprobé las cifras de la editorial de los últimos 65 años de los anuarios de la Watchtower y utilicé esos datos para obtener un número estimado de víctimas y autores. Según mis cálculos, con las mismas tasas que Australia, entre 1950 y 2014 la sucursal británica habría tenido detalles de 2.324 perpetradores y 4.159 víctimas. La sucursal del Canadá habría tenido 1.965 perpetradores y 3.515 víctimas. Y la sucursal de los Estados Unidos habría tenido 17.084 autores y 30.568 víctimas. Los totales combinados estimados para Australia, el Canadá, los Estados Unidos y Gran Bretaña: 22.379 perpetradores y 40.041 víctimas.^[290]

Una vez más, me esforzaría por señalar que se trata sólo de *extrapolaciones y que no hay* forma de estar seguro de ningún número hasta que Watchtower publique los registros de su base de datos para todos los países, como se vio obligado a hacer en Australia.^{291]} Aún así, si mi extrapolación resulta ser indicativa de la verdadera situación, estamos hablando de decenas de miles de pedófilos que nunca se han enfrentado a la justicia. El número de Bowen, 23.720, no era tan increíble después de todo.

Dada la magnitud del problema de pedofilia de Watchtower a lo largo de 65 años sólo en Australia, no sería irrazonable esperar un grado de humildad e introspección del Cuerpo Gobernante. Una disculpa a las víctimas de decenios, respaldada con ofertas de indemnización y medidas correctivas, sería ciertamente bienvenida aunque sea tarde.^{292]} Por lo menos, sería tranquilizador pensar que se están tomando medidas ahora para proteger a las futuras generaciones de niños. Pero en el momento de escribir este artículo, Watchtower parece feliz de seguir capeando la tormenta de medios de comunicación negativos, costosos acuerdos y derrotas legales en lugar de introducir las reformas que se necesitan urgentemente. Tampoco hay motivos para el optimismo al revisar la retórica y las acciones de los miembros del Cuerpo Gobernante que han sido llamados a responder por la organización en este asunto. Su comportamiento puede resumirse en dos palabras: desafío y negación.

A partir de 2016, el Cuerpo Gobernante está integrado por siete miembros, cuatro de los cuales han tenido alguna participación en la cuestión: Gerrit Lösch, Stephen Lett, Anthony Morris III y Geoffrey Jackson. Ya he mencionado que Gerrit Lösch no se presentó en el caso de López. Aquellos de persuasión cristiana podrían recordar las palabras de Cristo a sus discípulos en Lucas 21:12:

Pero antes de que todas estas cosas sucedan, la gente pondrá sus manos sobre ti y te perseguirá, entregándote a las sinagogas y prisiones. Serás llevado ante reyes y gobernadores por el bien de mi nombre.

Al insistir en que Lösch diera testimonio sobre un asunto tan importante, nadie lo perseguía ni lo trataba con dureza. En cambio, tuvo la oportunidad de aclarar las políticas de abuso infantil de la Watchtower y defender la reputación de la "organización de Jehová" ante un tribunal de justicia. Se negó, a pesar de arriesgar considerables ramificaciones por su falta de comparecencia, y al hacerlo se rebajó a la más absoluta deshonestidad en cuanto a su relación con Watchtower.

Menos tímido acerca de airear públicamente sus pensamientos sobre el historial de la organización sobre el abuso infantil fue Stephen Lett. En un video sermón emitido en JW Broadcasting, dijo (la negrita es mía):

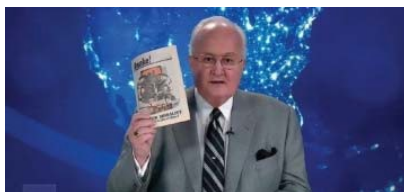
Otra forma en que podemos contribuir a la unidad: rechazando las historias falsas que están diseñadas para separarnos de la organización de Jehová. Como ejemplo, piense **en las mentiras y deshonestidades impulsadas por los apóstatas de que la organización de Jehová es permisiva con los pedófilos. Quiero decir, eso es ridículo, ¿no?** Si alguien toma medidas contra alguien que amenazaría a nuestros jóvenes y toma medidas para protegerlos, es la organización de Jehová. Rechazamos rotundamente tales mentiras.

Esperemos que a estas alturas sea dolorosamente obvio que el mal manejo del abuso infantil por parte de Watchtower es cualquier cosa menos "mentiras y deshonestidades impulsadas por los apóstatas". La negación de Lett es en sí misma una mentira escandalosa dados todos los casos y acuerdos judiciales que debe conocer como miembro del Cuerpo Gobernante. Su reacción es poco más que enterrar la cabeza en la arena y exigir a sus seguidores que hagan lo mismo. (El hombre de paja en los comentarios de Lett también debe ser señalado, a saber, la falsa afirmación de que los apóstatas acusan a la organización de ser "permisiva con los pedófilos". Los activistas como yo no sugerimos ni por un momento que la literatura de Watchtower *condone la* pedofilia. Más bien, las políticas como la regla de los dos testigos tienen el efecto, con o sin intención, de proteger a *los pedófilos de la justicia* - una distinción que Lett se alegró de desdibujar con el fin de despertar la repugnancia de su audiencia contra su invisible y mudo enemigo apóstata).

Igualmente hábil en el empleo de la insinuación y la falsedad para negar la culpabilidad de la organización en este ámbito es Anthony Morris III, quien también abordó el tema del abuso infantil durante su aparición en el episodio de JW Broadcasting de julio de 2015. Morris comenzó tranquilizando a los testigos sobre el asunto de la denuncia a la policía:

Nuestra política como organización es que nunca se debe disuadir a quien profesa ser víctima o a sus padres de denunciar el incidente a las autoridades competentes.

Esto representa una ofuscación; un inteligente juego de palabras. Los ancianos de la Torre del Vigia tienen ahora instrucciones de no *disuadir* a los padres de que denuncien el abuso de sus hijos a la policía si eso es lo que quieren hacer, pero hay una enorme diferencia entre no disuadir a alguien de que lo denuncie y *alentarlo* a que lo haga, especialmente en el contexto de una organización que predica la confidencialidad, promueve la desconfianza en el mundo exterior, eleva y exagera el poder y el cometido de los ancianos, y aboga por no llevar al "hermano" de uno a los tribunales.



En un episodio de JW Broadcasting, Anthony Morris III sostiene en alto una revista "¡Despertad!" de 1982

Morris se jactó de que Watchtower ha sido proactiva en el tratamiento del abuso de menores:

A medida que la conciencia del abuso infantil se hizo más y más conocida, publicamos una revista histórica ¡Despertad! hace más de 30 años. Era el número del 22 de junio de 1982. Hay cinco títulos de artículos que señalan el tema de una manera muy directa. El primer artículo se titulaba: "La nueva moralidad". Y luego, "Pollos y Halcones" fue el segundo artículo. Advertía sobre los hombres homosexuales que se aprovechan y defienden el derecho a usar a los chicos para el sexo. ¡Debería darles vergüenza!

Por lo tanto, en lugar de admitir los graves problemas organizativos que conlleva el mal manejo de los abusos sexuales a menores (para los que no hay más pruebas de apoyo), Morris culpó esencialmente a los homosexuales. También afirmó que, lejos de ser ingenuo, la organización estaba realmente muy por delante del juego! Como prueba de ello, presentó la revista *Despertad! de 1982*, de la que no hay ni una sola página en la que los defensores informen a las autoridades de todos los casos en los que se sospeche un abuso infantil. (Resulta que este es un defecto notable en *todo el* material publicado por Watchtower sobre este tema). En resumen, Morris llegó a expresar su orgullo por la trayectoria de la organización en esta área:

Si bien no podemos controlar todo lo que un individuo pueda decir, es evidente que a lo largo de las décadas la protección de los niños contra los abusos es una prioridad fundamental para esta organización. Estamos orgullosos de nuestra reputación en este sentido, y esperamos con interés el momento en el nuevo mundo de Dios en el que nadie, joven o viejo, volverá a ser víctima de abusos.

Estos comentarios, en mi opinión, tipifican la ignorancia deliberada del Cuerpo Gobernante de la necesidad urgente de tomar medidas significativas para proteger a los niños. No es sólo que estos hombres estén *orgullosos* de su espantosa reputación en este ámbito, sino que tampoco reconocen sus propios deberes y responsabilidades *en el aquí y ahora, y en su lugar optan por desplazar* hacia arriba el problema de poner fin al abuso infantil. En su opinión, el nuevo orden mundial que pronto presidirán como reyes y sacerdotes en el cielo con Cristo hará de la tierra una zona libre de abuso infantil. Esta es precisamente la actitud expresada hace décadas en la revista *Despertad! de 1982*, elogiada por Morris:

A su debido tiempo, todos los que abrazan su reino bajo Cristo podrán guardar esta ley de amor perfectamente. Entonces vendrá el cumplimiento de Proverbios 2:21, 22: "Los rectos son los que residirán en la tierra, y los irreprochables son los que quedarán en ella". En cuanto a los malvados, serán cortados de la misma tierra; y en cuanto a los traidores, serán arrancados de ella".

Esta es la única manera, la última manera, de terminar con el abuso infantil.

Nuestro último ejemplo de arrogancia y negación del Consejo de Administración viene en la amplia forma de Geoffrey Jackson. Antes mencioné que Jackson, en su comparecencia ante la Comisión Real, admitió que los Testigos de

Jehová tienen algún tipo de problema con el abuso infantil, incluso si es un problema que Jackson considera que la organización está a la cabeza:

Acepto que el abuso infantil es un problema en toda la comunidad y es algo con lo que también hemos tenido que lidiar... Ha habido cambios en las políticas en los últimos 20 o 30 años, donde hemos tratado de abordar algunas de esas áreas problemáticas, y por el hecho de que hayan cambiado la política indicaría que las políticas originales no eran perfectas.



Geoffrey Jackson testifica por enlace de video ante la Comisión Real Australiana

Parece muy probable que cuando Stewart hizo las preguntas que provocaron esos comentarios, lo hizo sabiendo que Stephen Lett había desestimado recientemente todas las demandas sobre abuso infantil como "mentiras y deshonestidades impulsadas por los apóstatas". De hecho, más tarde en el procedimiento, Stewart pasó a preguntar específicamente a Jackson si las denuncias de abuso sexual de niños entre los Testigos de Jehová equivalen a "mentiras apóstatas":

Stewart: ¿Estaría usted en desacuerdo, entonces, con alguien que dijera que los esfuerzos para poner de relieve y tratar el abuso sexual de niños en la iglesia de los Testigos de Jehová están involucrados en mentiras apóstatas?

Jackson: Supongo que es una pregunta amplia, porque a veces los que hacen estas acusaciones hacen muchas otras acusaciones también. Pero déjeme asegurarle que la persona que hace la acusación no es lo principal. Lo principal es: ¿hay alguna base para la acusación. Y si hay alguna forma de mejorar, el Cuerpo Gobernante siempre está interesado en ver cómo podemos refinar nuestras políticas. Verá, Sr. Stewart, podría enfatizar, como religión, dos cosas muy fuertes que sentimos. Una es que tratamos de mantener un alto nivel moral. En segundo lugar, hay amor entre la organización. Así que queremos tratar a las víctimas con amor.

En lugar de estar de acuerdo o en desacuerdo con los sentimientos de su colega, Jackson sólo podía ofrecer una respuesta vaga y evasiva sobre la existencia de amor en la organización. Peor aún, cuando Stewart le mostró más tarde a Jackson de la Biblia que el Cuerpo Gobernante podía eludir por completo la regla de los dos testigos si así lo deseaban, Jackson se negó a jugar. Stewart llamó la atención de Jackson sobre un pasaje de Deuteronomio 22:23-27, en el que se habla de un escenario de violación:

Si una virgen está comprometida con un hombre, y otro hombre se encuentra con ella en la ciudad y se acuesta con ella, debes llevarlos a ambos a la puerta de esa ciudad y apedrearlos hasta la muerte, a la chica porque no gritó en la ciudad y al hombre porque humilló a la esposa de su prójimo. Así que debes quitar lo malo de en medio de ti.

Si, sin embargo, el hombre se encuentra con la chica comprometida en el campo y el hombre la domina y se acuesta con ella, el hombre que se

acueste con ella morirá solo, y no debes hacer nada a la chica. La chica no ha cometido un pecado que merezca la muerte. Este caso es el mismo que cuando un hombre ataca a su prójimo y lo asesina. Porque se encontró con ella en el campo, y la chica comprometida gritó, pero no había nadie que la rescatara.

Lo que Stewart ofrecía era una tarjeta de "salir de la cárcel gratis". El Cuerpo Gobernante, si quería, podía permitir que los pedófilos acusados se enfrentaran a la justicia *sin* dos testigos y aún así reclamar una base escritural para tal política. Después de todo, un hombre que viola a una virgen en un campo sin testigos debe ser tan culpable, por el bien del argumento, como un adulto que viola a un niño sin que nadie lo vea. Por lo tanto, Stewart dio su golpe brillantemente al preguntarle a Jackson:

¿No es cierto que si se le hubiera preguntado a Jesús sobre un caso de abuso sexual, podría haberse referido a esta parte del Deuteronomio y haber dicho que no es necesario tener dos testigos?

Jackson sólo podía responder:

Ciertamente me gustaría preguntarle eso a Jesús, y no puedo por el momento, espero que en el futuro. Pero es una pregunta hipotética que, si tuviéramos una respuesta, podríamos apoyar lo que dijo.

Semanas después de comparecer ante la Comisión, Jackson envió un testimonio escrito desestimando por completo el vacío legal que Stewart había presentado. En su carta, Jackson escribió:

Es importante señalar que las dos situaciones contrastantes de los versículos 23 a 27 del capítulo 22 del Deuteronomio no se refieren a la prueba de la culpabilidad del hombre en ninguna de las dos situaciones. Su culpabilidad es asumida en ambas instancias. Al decir que él:

"se encontró con ella en la ciudad y se acostó con ella"

o él:

"se encontró por casualidad con la chica comprometida en el campo y el hombre la dominó y se acostó con ella"

en ambos casos, el hombre ya había sido probado culpable y digno de muerte, esto se determinó por el procedimiento adecuado antes de la investigación de los jueces. Pero la cuestión que se planteaba en ese momento ante los jueces (tras haber establecido que se habían producido relaciones sexuales impropias entre el hombre y la mujer) era si la mujer comprometida había sido culpable de inmoralidad o si había sido víctima de una violación. Esta es una cuestión diferente, aunque relacionada, con la determinación de la culpabilidad del hombre.

Jackson argumentaba efectivamente que la regla de los dos testigos anula la disposición para juzgar los casos de violación en el Deuteronomio. En su opinión, el violador del Deuteronomio 22 ya habría establecido su culpabilidad sin el testimonio de la mujer. Esencialmente, Jackson confía en que el violador habría dado una confesión completa a los ancianos de haber violado a la mujer en el campo, a pesar de enfrentarse a la pena de muerte por lapidación por haber quedado limpio. Este argumento no sólo no tiene sentido lógico, sino que también es interesante observar que en el espacio de sólo *tres semanas* Jackson había pasado de esperar hacer una pregunta a Jesús sobre cierto versículo del

Deuteronomio a tener de repente todas las respuestas sobre ese mismo versículo. "Nueva luz" se había enviado en un tiempo récord, y había dado al Cuerpo Gobernante un pase libre para seguir aplicando la regla de los dos testigos incluso en casos de violación de niños.

Stewart resumió su comprensible frustración por todo esto en sus conclusiones escritas a la Comisión:

Se afirma que el Sr. Jackson fue evasivo y poco útil al ayudar a la Comisión Real a comprender si hay margen para la interpretación de la norma de los dos testigos de manera que permita adoptar medidas en circunstancias en que sólo hay un testigo directo de un incidente de abuso sexual de niños.

Se afirma además que la posición actual es que cuando la víctima es el único testigo de un incidente de abuso sexual de un niño y el abusador no confiesa, la organización de los Testigos de Jehová no tomará medidas hasta que un segundo niño sea abusado en circunstancias similares por el mismo acusado. Se afirma que esta posición es insostenible y está completamente en desacuerdo con la expresión de aborrecimiento de la organización por el abuso sexual de los niños.

De ahí que, a pesar de los esfuerzos de la Comisión Real Australiana, el testimonio de Geoffrey Jackson no los acercó más a la solución de los principales problemas de la defectuosa política del Cuerpo Gobernante.²⁹³ Incluso cuando se le presentó una oportunidad de oro para eludir el arcaico requisito de los dos testigos al deliberar sobre las denuncias de violación de niños, el Cuerpo Gobernante se aferró rígidamente a sus armas, lo que significa que innumerables niños Testigos seguirán siendo puestos en peligro.

Otra parte notable del testimonio de Jackson se produjo en el siguiente intercambio con Stewart, cuando declaró que le *gustaría que se cambiaran* las leyes de información para que Watchtower no tuviera más remedio que cumplirlas:

Stewart: Tal vez pueda abordar esa pregunta específicamente, que es la siguiente: ¿hay una base bíblica en esa política o práctica, que consiste en no denunciar las acusaciones de abuso sexual de niños a las autoridades a menos que la ley lo exija?

Gracias por la oportunidad de explicar esto. Creo que muy claramente el Sr. Toole señaló que si el gobierno australiano, en todos los estados, hiciera obligatoria la presentación de informes, nos facilitaría mucho más... Así que si el gobierno hace obligatoria la presentación de informes, eso hará este dilema mucho más fácil para nosotros, porque todos queremos el mismo objetivo, que los niños sean atendidos adecuadamente.

El enfoque de la elaboración de políticas descrito aquí por Jackson es extraordinario. Ya hemos aprendido que el *modus operandi* de Watchtower es informar de las acusaciones de abuso infantil sólo si la ley lo ordena. Pero Jackson está aquí sugiriendo que preferiría que el gobierno australiano *obligara* a Watchtower a hacer lo correcto haciendo obligatoria la denuncia en todo el país. Si el Cuerpo Gobernante está tan ansioso por este resultado, ¿por qué no ser proactivo y reportar todas las acusaciones sin importar las leyes locales de reporte?

Cualquier Testigo de Jehová que lea esto hará bien en ponderar el hecho de que de los cuatro miembros del Cuerpo Gobernante que han abordado o han

sido llamados a abordar el abuso infantil en la organización: uno ha violado una citación y se ha negado a defender la política en el tribunal, incluso negando su participación en Watchtower por completo; uno ha descrito las acusaciones de encubrimiento de abuso infantil como "mentiras y deshonestidades impulsadas por los apóstatas"; uno ha negado igualmente los problemas con el abuso infantil, afirmando que la organización tiene una reputación brillante y culpando de todo a los homosexuales, y uno ha admitido que hay un problema pero se niega a hacer nada al respecto incluso después de que se le presente una base bíblica para abandonar la regla de los dos testigos, incluso sugiriendo que lo único que impide a la organización hacer lo correcto es que el Estado no siempre se lo ordena.

En las imaginaciones más descabelladas es difícil concebir una actitud más irresponsable, torpe y negligente hacia la seguridad de los niños, pero esta es, desafortunadamente, la realidad de cómo los venerados líderes de una religión que cuenta con ocho millones de personas deciden enfrentarse al abuso sexual infantil desenfrenado en sus filas. Por muy bueno que sea creer que estos hombres entienden el problema y la mejor manera de solucionarlo para que, de ahora en adelante, millones de niños Testigos estén protegidos, las pruebas apuntan firmemente a que no es así. Mientras el Cuerpo Gobernante se aferre a su obsesión por la regla de los dos testigos, los niños estarán en riesgo de ser abusados y de que se les oculte su abuso.

Todo lo que el Consejo de Administración tiene que hacer para arreglar el problema es enviar una carta a todos los cuerpos de ancianos diciendo simplemente:

"Queridos hermanos, se les aconseja con efecto inmediato contactar con la policía o las autoridades locales, independientemente de las leyes locales de denuncia, si se enteran de cualquier acusación de abuso de menores dentro de su congregación. El manejo judicial de tales asuntos puede ser llevado a cabo con la guía de la rama, pero su principal prioridad debe ser notificar a las autoridades, ayudarles a llevar a cabo sus investigaciones y seguir sus recomendaciones para proteger a los niños de la congregación. Los abusadores de niños no deben participar en actividades de predicación en nombre de la congregación, ni servir en ninguna posición de confianza".

Desafortunadamente esta carta no existe, y tampoco es probable que exista, al menos no en el futuro inmediato. Después de todo, si Watchtower está feliz de perder millones en costos legales y exponerse a un flujo constante de medios negativos en lugar de proteger a los niños, ¿por qué debería ceder en el tema en un futuro cercano?

Aunque es imposible mirar en las mentes de los miembros del Consejo de Administración y comprender plenamente su perspectiva y lógica, parece muy probable que estén lo suficientemente engañados como para considerar todo este asunto como un caso de persecución satánica y una prueba de lealtad a Jehová. Incluso si la organización fuera a quebrar por su mal manejo del abuso infantil, creo que

esto - en la mente de Lösch, Lett, Morris Jackson - sólo sería una prueba de que el Armagedón es inminente, y que Satanás ha lanzado su ataque contra el pueblo de Jehová.

Sí, ese es el nivel de ilusión con el que creo que estamos tratando.

Espero que usted, querido lector, se horrorice y disguste sin reservas ante la magnitud del abandono y la incompetencia que rodean a los testigos de Jehová y el abuso sexual de los niños, después de considerar lo que se ha explicado hasta ahora en este capítulo. Aun así, si usted nunca ha sido testigo, podría sentirse tentado a razonar: "Sí, todo esto es muy terrible, y me siento mal por esta situación, pero es un problema interno de un movimiento religioso marginal". El hecho de que se nieguen a abordar el problema de la pedofilia puede afectar a ocho millones de testigos de Jehová, pero no me afecta a mí ni a mi familia".

Bueno, no es tan simple.

Rick Simons, el abogado de Candace Conti, sacó una conclusión bastante obvia al ser entrevistado por *ABC News*:

Si alguna vez hubo un grupo que necesita que el sol brille sobre ellos es este, porque cuando tu timbre suena el sábado por la mañana, y tu hijo abre la puerta, no quieres que ese tipo sea un pederasta.

Esta escalofriante visión de un Testigo pedófilo llamando a las casas de la gente puede sonar demasiado horrenda para contemplarla, pero fue reproducida en cámara en un video publicado en YouTube en agosto de 2016 por un ex-JW llamado "Roman Vargas". (El video ha sido retirado de YouTube, pero el incidente fue reportado más tarde por un equipo de noticias locales). Al ver el vídeo pude contactar con Roman y obtener más información sobre el encuentro.

Roman vive en Colorado Springs, y recientemente se hizo amigo de un compañero ex JW que vive en la zona y que le advirtió de un pedófilo convicto, Waymon Ivery, que también vive en su zona. Consternado por este descubrimiento, Roman consultó el registro de delincuentes sexuales. Y como era de esperar, descubrió que Ivery vivía a menos de una milla de su casa. Estaba registrado con una condena por asalto sexual en primer grado a un niño de diciembre de 1992. Horrorizado por la posibilidad de que Ivery hiciera proselitismo en su vecindario, Roman memorizó la cara de Ivery para que lo reconociera si sus peores temores se hacían realidad.

Entonces, una mañana, Roman escuchó a sus perros ladrar. Se acercó a la ventana y vio a un grupo de testigos junto a un coche frente a su casa. Uno de ellos era Ivery. Agarrando su teléfono para filmar el incidente, Roman salió y gritó: "¡Waymon!" Cuando Ivery respondió, Roman se acercó y estableció de nuevo que él era en realidad Waymon Ivery.

La conversación tan cargada que se produjo hace que la visión sea impactante. Se ve a Ivery retirarse en el vehículo de su amigo cuando Roman le pregunta por qué está visitando las casas de la gente a pesar de ser un violador de niños convicto. Ivery sólo puede responder con negaciones, diciéndole a Roman que está "totalmente equivocado".²⁹⁴ Se ve a otro testigo dentro del auto cubriéndose los oídos, claramente traumatizado por el enfrentamiento, antes de que el motor arranque y el auto se aleje.

Por muy perturbador que sea el vídeo, representa la primera prueba irrefutable de que los ancianos de la congregación permiten que los pedófilos conocidos se dediquen a predicar de puerta en puerta, a pesar de la clara amenaza que supone para los niños de la comunidad.

Cualquiera que haya sido testigo le dirá que hay innumerables casos en los que una puerta será atendida por un niño. De estos casos, muy ocasionalmente el niño dirá que no hay nadie en casa. Las ramificaciones de esta situación si un pedófilo es el que está de visita, no hay que pensar en ello. Incluso si alguien como Ivery está acompañado por otros, todavía hay claras oportunidades para que alguien como él explote. Por ejemplo, no hay nada que le impida volver a una determinada dirección por sí mismo en otro momento.

Es sencillamente inaceptable que los ancianos de los Testigos mantengan la predicación puerta a puerta como una forma de culto tan sacrosanta para los Testigos que se les debería exigir que la realizaran incluso cuando son abusadores de niños convictos. En primer lugar, hay varias formas de predicación que no implican que alguien llame a las casas de los niños (por ejemplo, atestiguar con un carro, atestiguar por teléfono o escribir una carta). En segundo lugar, la prohibición de la Atalaya de que los pedófilos se dediquen a predicar no carecería de precedentes. Si los ancianos ya están autorizados a prohibir que los Testigos prediquen sólo porque "su vestimenta y su aseo personal molestan a la congregación", ¿por qué no pueden aplicar la misma prohibición a los pedófilos condenados? ¿Qué es lo más importante: castigar a alguien por llevar ropa ajustada o proteger a los niños de los depredadores sexuales?

La negligencia de Watchtower hacia la seguridad de los niños de la comunidad fue subrayada por el testimonio de Kevin Bowditch, uno de los ancianos interrogados ante la Comisión Real sobre el caso de BCG. A Bowditch se le preguntó específicamente sobre los riesgos que representan para el público los abusadores de niños que son expulsados de las congregaciones de los Testigos:

Stewart: Y cuando una persona es expulsada, todavía puede asistir a las reuniones, etc., pero bajo alguna restricción, ¿es eso cierto?

Bowditch: Bajo muchas restricciones.

Stewart: ¿Y los miembros de la congregación no pueden asociarse con ellos socialmente?

Bowditch: Social o espiritualmente.

Stewart: Pero la persona sigue estando, por lo demás, en el mundo y puede asociarse con personas fuera de la iglesia?

Bowditch: Sí.

Stewart: Y no tienes en cuenta, ¿verdad?, cómo se puede mantener a salvo a la gente de fuera de la iglesia de una persona que no está satisfecha de no reincidir.

Bowditch: Si estuvieran fuera de la iglesia y fueran amigos íntimos, se lo diría.

Stewart: ¿Cómo sabría usted si fueran un amigo cercano y fuera de la iglesia?

Bowditch: Si son un amigo cercano a mí.

Stewart: ¿Un amigo cercano tuyo?

Bowditch: Sí, si estuviera... si me hubiera asociado con ellos.

Stewart: ¿Qué pasa con la gente que no son amigos cercanos suyos, otros fuera de la iglesia, no toma ninguna medida, ¿verdad?, para protegerlos de este potencial reincidente.

Bowditch: [mirada en blanco]

No, ¿verdad? Te preocupa la congregación principalmente, ¿no?

Bowditch: Sí, estamos preocupados por la congregación. Somos pastores de la congregación.

Stewart: ¿Y no eres un pastor para aquellos que no están en la congregación?

Bowditch: No.

Stewart: Y como organización, en su experiencia, no busca proteger o cuidar a los niños que están fuera de la congregación?

Bowditch: Esa es una declaración amplia.

Stewart: Bueno, puedo limitarlo.

Bowditch: Sí, límitelo, por favor.

Stewart: En su decisión de expulsar o no a alguien, ¿no tiene en cuenta a los niños fuera de la congregación?

Bowditch: Tomamos en consideración, pero ¿qué capacidad tenemos para proteger a todos los niños de Australia?

Stewart: Lo que puedes hacer es informar a las autoridades de protección de menores.

Bowditch: Y eso se hace en algunos casos.

Stewart: Pero generalmente no se hace, ¿verdad?

Bowditch: No.

No se hace a menos que haya un requisito legal para que se haga, ¿verdad?

Bowditch: Eso es cierto.

Este intercambio incómodo, combinado con el incidente de Ivery, demuestra la terrible falta de conciencia de Watchtower respecto a su responsabilidad ante la comunidad en general. La expectativa de que los Testigos puedan predicar de puerta en puerta aunque tengan un historial de abuso sexual infantil representa una clara amenaza incluso para los niños cuyas familias no tienen nada que ver con la fe de los Testigos. E incluso si un pedófilo es expulsado de la religión y por lo tanto ya no puede predicar, sigue siendo una amenaza. Si se le expulsa sin que se denuncie, se está desatando efectivamente en la comunidad sin estar en el radar de las autoridades, libre de volver a ofender. Este problema afecta realmente a *todo el mundo*, pero hay muy poco que sugiera que el Cuerpo Gobernante comprenderá la urgente necesidad de tomar medidas en breve.

Las instrucciones más recientes emitidas por Watchtower disponibles en el momento de escribir este documento vienen en forma de una carta a los ancianos con fecha 1 de agosto de 2016. Este documento de seis páginas, que reemplaza las instrucciones del 1 de octubre de 2012, emitidas a raíz del veredicto del Conti, fue enviado casi exactamente 12 meses después de que las políticas de Watchtower fueran atacadas salvajemente por la Comisión Real Australiana.²⁹⁶ Pero a pesar de estar aparentemente escrito de una manera más cautelosa del escrutinio externo, sorprendentemente poco ha cambiado. La regla de los dos testigos sigue en vigor

aunque, a diferencia de la carta de 2012, no se menciona expresamente en ninguna parte. Los ancianos deben seguir remitiéndose a la sucursal y recibir instrucciones de los departamentos legales y de servicios en todos los asuntos, incluyendo si deben informar a las autoridades o no. Los escritores parecen tener la impresión de que los pedófilos Testigos depredadores conocidos pueden ser persuadidos por los ancianos "a no estar nunca a solas con un menor, a no cultivar amistades con los menores, a no mostrar afecto por los menores, etc.", simplemente siendo advertidos a tal efecto. Y, a pesar de haber recibido asesoramiento en sentido contrario en la Comisión Real,^[298] Watchtower todavía parece tener la ilusión de que anunciar la reprimenda de alguien conocido como pederasta por un delito no especificado "servirá de protección" a padres e hijos:

Si se comprueba la maldad y el malhechor no se arrepiente, debe ser expulsado. (ks10 cap. 7 par. 26) Por otra parte, si el malhechor se arrepiente y es reprendido, la reprensión debe ser anunciada a la congregación. (ks10 cap. 7 pars. 20-21) Este anuncio servirá como protección para la congregación.

De dos maneras esta carta incluso *hace retroceder* la política de abuso infantil de su ya lamentable estado. En lugar de que los cuerpos de ancianos tengan autonomía para advertir a otros cuerpos de ancianos si un depredador conocido se mueve de una congregación a otra, la carta insiste en que primero se debe consultar a la rama, añadiendo así un nivel innecesario de burocracia a lo que debería ser un asunto sencillo de los ancianos de la congregación A advirtiéndolo a los ancianos de la congregación B que es probable que un pederasta empiece a visitar su Salón del Reino. Los párrafos relevantes del libro de Pastoreen que conceden tal autonomía deben incluso ser tachados (lo que plantea la cuestión de la seriedad con la que se puede tomar el libro de *Pastoreen* si párrafos enteros pueden quedar obsoletos tan rápidamente). Y, de forma increíble, se espera que la lista de "No llamar" -diseñada para evitar que los Testigos molesten a quienes les han pedido expresamente que no visiten- se convierta en un instrumento de protección de los niños. Si los ancianos se enteran de que un pedófilo expulsado se ha trasladado a su territorio, o si las autoridades les notifican la existencia de un pedófilo en una dirección determinada, en los párrafos 22 y 23 se insta a que "los ancianos deben anotar esa dirección en la tarjeta de territorio de la congregación correspondiente como 'No llamar'". Cualquiera que tenga alguna experiencia en la predicación puerta a puerta como Testigo apreciará que los Testigos frecuentemente llaman por error, tal vez después de haberse enfrascado en una conversación con su pareja. Si un Testigo se tropieza inadvertidamente con una llamada de "no hacer", asume que lo peor que puede ocurrir es que se encuentre en el extremo equivocado de un severo lavado de lengua. Pero si un Testigo que trabaja con un menor, o dos jóvenes adolescentes que trabajan juntos, tropiezan por error con la dirección de un pedófilo, el peor de los casos no merece la pena contemplarlo.

A pesar de estas nuevas e inquietantes instrucciones, la carta ofrece un rayo de esperanza de que, al menos en un área, el Cuerpo Gobernante está finalmente empezando a entender la gravedad de lo que están tratando:

Una persona que haya cometido abusos sexuales a menores no tiene derecho a recibir ningún privilegio en la congregación durante muchos años, si es que alguna vez lo tiene. Esto incluye privilegios aparentemente

menores. Los ancianos deben tener en cuenta lo que dice el artículo de la *Watchtower* del 1 de enero de 1997, "Aborrezcamos lo que es malo", página 29, párrafo 2: "El abuso sexual de niños revela una debilidad carnal antinatural. La experiencia ha demostrado que un adulto así puede muy bien abusar de otros niños. Es cierto que no todos los abusadores de niños repiten el pecado, pero muchos lo hacen. Y la congregación no puede leer los corazones para saber quién es y quién no es capaz de abusar de los niños de nuevo. Por lo tanto, el consejo de Pablo a Timoteo se aplica con especial fuerza en el caso de los adultos bautizados que han abusado de niños: "Nunca impongas tus manos apresuradamente a nadie; ni seas partícipe de los pecados de otros". (1 Timoteo 5:22)." Por lo tanto, si el cuerpo de ancianos cree que alguien que ha participado en el abuso sexual de niños hace décadas puede ahora tener derecho a privilegios menores, como llevar o ajustar micrófonos, operar equipos de audio/video o ayudar con cuentas, literatura, revistas o territorios, deben asignar a dos ancianos para que llamen al Departamento de Servicio. Los ancianos asignados deben llamar al Departamento de Servicio antes de que se extiendan los privilegios de la congregación.

Aunque no es suficientemente sólida, la orientación anterior es un cambio bienvenido de la carta de 2012, mencionada anteriormente, en la que se informó a los ancianos: "No se puede decir en todos los casos que alguien que ha abusado sexualmente de un niño nunca podría calificar para privilegios de servicio en la congregación". Es cierto que la puerta permanece ligeramente entreabierta para un Testigo pedófilo que alberga la ambición de realizar tareas bastante serviles en el Salón del Reino (como dispensar literatura o manejar el sistema de sonido) "décadas" después de su abuso. Sin embargo, lo más preocupante es que se impide que los pedófilos se conviertan en ancianos y servidores ministeriales, que son posiciones de respeto y confianza. La mayoría de los ancianos que lean esta parte de la carta entenderán que los riesgos de "poner las manos rápidamente" son demasiado altos cuando se está considerando a un pedófilo conocido para esos nombramientos. Por lo tanto, esperemos que, de ahora en adelante, no haya nuevos casos como el de Gonzalo Campos de pedófilos que sean elevados a tales posiciones, y que la futura orientación a los ancianos impida firme e inequívocamente que esto suceda. (Por supuesto, la forma en que las congregaciones deben tratar con los ancianos y sirvientes pedófilos que *ya* han logrado volver a subir la escalera mientras aún podían, es otro asunto totalmente distinto, un asunto sobre el que la carta de 2016 guarda silencio).

Como en la mayoría de los aspectos de la política y las enseñanzas de la *Watchtower*, escribir sobre las políticas de abuso infantil de la organización puede ser un ejercicio frustrante. Uno está esencialmente tratando de apuntar a un objetivo en movimiento. Los casos ganados en los tribunales pueden ser apelados. Pueden surgir nuevos casos significativos, arrojando luz sobre ciertos asuntos que antes no se conocían o no se habían considerado. Los miembros del Cuerpo Gobernante pueden morir y ser reemplazados por nuevos miembros con ideas más (o menos) progresistas. Las nuevas instrucciones del Cuerpo Gobernante a los ancianos pueden sustituir a las antiguas publicaciones y cartas. Si usted está leyendo esto más de diez años en el futuro, asumiendo que la

Atalaya no se haya declarado en bancarrota para entonces, sin duda habrá habido varios cambios en la política en los años intermedios.

Espero sinceramente que, tarde o temprano, los testigos de Jehová se conviertan en una religión con procedimientos que hagan imposible que los pedófilos se aprovechen de la confianza de padres e hijos, o que dependan de la burocracia organizativa para ocultar eficazmente sus delitos. Estaré entre los primeros en regocijarme cuando llegue el día en que el Cuerpo Gobernante finalmente comprenda *verdaderamente* que "incluso un niño maltratado es uno más", y que el abuso de niños debe ser tratado como un delito primero, y un pecado segundo. Pero tal y como están las cosas, todavía estamos dolorosamente lejos del amanecer de ese día, y el verdadero horror de todo esto es que los problemas de Watchtower son autoinfligidos. Nunca tuvo que ser así.

Mi temor es que se necesitarán muchos más años de derrotas en los tribunales y de exposición negativa a los medios de comunicación para que la jerarquía de la organización aborde adecuadamente el problema, abandonando la norma de los dos testigos, permitiendo que se informe de *todas las acusaciones* y garantizando que ningún testigo pedófilo esté (o vaya a estar) en una posición de confianza o pueda visitar los hogares de los niños de la comunidad. E incluso cuando este momento eureka llegue finalmente, el Cuerpo Gobernante seguirá teniendo la onerosa tarea de pagar la indemnización a la multitud de víctimas acumulada durante los decenios anteriores a que se abordara el problema, lo que seguramente llevaría a la quiebra a todo lo que queda de la "organización de Jehová". Por lo tanto, sea cual sea la forma en que se mire el mal manejo del abuso infantil por parte de Watchtower, el daño ya se ha hecho y *nada* puede arreglarlo, como debería ser obvio inmediatamente al hablar con cualquiera cuya vida haya quedado irreversiblemente marcada por la obstinada negativa del esclavo a proteger a los niños de lo peor de la humanidad.

Lamentablemente, sin embargo, la negligencia en torno al abuso de niños no es el único medio por el que la jerarquía de los Testigos de Jehová ha arruinado vidas. El trauma de la evasión también ha sido esgrimido con un efecto devastador por los sucesivos líderes de la Watchtower como herramienta para mantener a múltiples generaciones de Testigos mentalmente encarcelados, como puedo atestiguar personalmente.

Capítulo Once - 8 millones de rehenes

"Sólo tienes poder sobre las personas mientras no les quites todo. Pero cuando le has robado todo a un hombre, ya no está en tu poder, es libre de nuevo." -Aleksandr Solzhenitsyn

EN SU brillante libro *"El fin de la fe"*, Sam Harris aborda la desesperada situación del pueblo norcoreano, que actualmente languidece bajo el miedo y la tiranía de una dinastía de déspotas maníacos de la que Kim Jong-un es el actual titular. Aunque se publicó en 2005, cuando el panorama político mundial era algo diferente, las perspicaces palabras de Harris resuenan plenamente:

Creo que deberíamos considerar los despotismos modernos como crisis de rehenes. Kim Jong Il tiene treinta millones. Saddam Hussein tenía veinticinco millones. Los clérigos en Irán tienen setenta millones más. No importa que a muchos rehenes les hayan lavado tanto el cerebro que lucharán hasta la muerte contra sus aspirantes a liberadores. Están prisioneros por partida doble: por la tiranía y por su propia ignorancia. El mundo desarrollado debe, de alguna manera, ir a su rescate.

Espero que esté lo suficientemente persuadido por el material precedente en este volumen para entender por qué creo que las palabras anteriores marcan tantas casillas cuando se trata de los testigos de Jehová. No estoy sugiriendo ni por un momento que personas como Mark Sanderson, Geoffrey Jackson y Tony Morris en sus días más despóticos puedan igualar al liderazgo norcoreano en todo su salvajismo gratuito. Es evidente que hay que distinguir entre un grupo de hombres ilusos que coaccionan a la gente para que los siga, en detrimento de su salud o de su familia si es necesario, y un dictador despiadado capaz de ejecutar a uno de sus generales con un cañón antiaéreo por quedarse dormido en un momento inoportuno (como supuestamente hizo una vez Kim Jong-un).

No, la similitud radica, no en la violencia y el salvajismo, sino en el hecho de que, como los norcoreanos, los testigos de Jehová son rehenes, *los ocho millones de ellos*. Como señala Harris: quiten el alambre de púas y las torres de vigilancia de las fronteras de Corea del Norte y, aunque una deserción masiva sería casi inevitable, cualquier ejército de aspirantes a liberadores todavía tendría que trabajar duro para luchar por emancipar a una parte significativa de la población de su líder y sus compinches que llevan el cuaderno. ¿Por qué? Porque a los norcoreanos les lavan el cerebro mañana, tarde y noche para *adorar a Kim Jong-un*. Creen genuinamente que dependen de él para su prosperidad. Son mantenidos prisioneros, no por alambre de púas, armas y torres de vigilancia, sino por sus propias mentes reacondicionadas.

Lo mismo ocurre con los Testigos de Jehová. Sustituye el alambre de púas por la política de rechazo de Watchtower, que sirve como un poderoso elemento disuasorio contra la deserción, y tienes el mismo escenario. Incluso si usted pudiera de alguna manera revertir las reglas de rehuido y hacer que a los Testigos se les permita irse mientras mantienen una relación normal con sus seres queridos creyentes, una considerable mayoría permanecería voluntariamente encadenada a sus queridos líderes y se opondría con vehemencia a cualquier esfuerzo por arrebatarles el poder al Cuerpo Gobernante. ¿Por qué? Porque están cautivos en sus propias mentes a través de un lavado de cerebro, *un desarrollo*

sistemático de prejuicios emocionales y dependencia usando el miedo y el control meticuloso de la información, exactamente los mismos medios por los que Kim Jong-un, a pesar de ser una elección tan abrumadoramente indeseable como líder, sigue teniendo a todo un país como su juguete personal.

Por supuesto, entiendo que "lavado de cerebro" es una palabra fuerte de usar, una palabra que muchos considerarían alarmista o sensacionalista, pero describe con precisión el proceso por el que pasan las víctimas de los cultos: el condicionamiento de la mente de uno para que los auténticos impulsos y deseos sean suplantados o anulados por los de una persona, grupo o gobierno. Es una palabra precisa que, en mi opinión, no se usa lo suficiente para explicar las creencias y el comportamiento de las personas bajo regímenes opresivos y cultos locos, desde Corea del Norte a Cienciología, desde ISIS a la Iglesia Bautista de Westboro.^{301]} Incluso en la comunidad de ex-cultos, parece haber una comprensible aversión a abrazar la palabra con B por miedo a perder credibilidad. Los expertos en cultos como Steven Hassan (un ex Moonie) con su iluminador modelo de Mordida tienden a favorecer términos menos abrasivos como "control mental", "persuasión de explotación" y el término legal "influencia indebida".^{302]} Aún más políticamente correcto, las alternativas de los medios de comunicación podrían ser "acicalamiento" o "radicalización", aunque cuanto más uno se encamina hacia lo políticamente correcto, más sus palabras se ven envueltas en ambigüedad. (¿Qué es realmente la "radicalización"? ¿Quién decide qué es "radical" y qué no?) Todos estos términos describen más o menos el mismo proceso y pueden utilizarse casi indistintamente, según la disposición del público. Pero, como este es mi libro, tengo que elegir la palabra que considero más adecuada.

El lavado de cerebro es muy real y floreciente en el corazón de la civilización en este siglo XXI, y me temo que es la única manera de que podamos entender el hecho de que ocho millones de personas se identifican actualmente como Testigos de Jehová a pesar de estar al menos vagamente familiarizados con mucho de lo que han leído en los capítulos anteriores. Sin embargo, lamentablemente, la mayoría de las personas que tienen la suerte de estar al margen de cultos, regímenes políticos y otros movimientos coercitivos de lavado de cerebro tienden a oponerse a la sugerencia de que la mente humana se reduce a una computadora que puede ser programada por otros dadas las circunstancias adecuadas. Razonan que, si alguien se involucra en un culto, debe haber sido -al menos en algún nivel- una decisión consciente. Pero al embarcarse en esta línea de razonamiento, uno se permite esencialmente culpar a la víctima. Nadie *quiere* ser usado y mentido.

Por ejemplo, eche un vistazo a la orientación proporcionada por Graham Norton, un talentoso y divertido comediante y presentador de programas de entrevistas que ocasionalmente se desempeña como columnista de consejos para *The Telegraph*. Cuando se le acercó un hombre con una esposa de 24 años que, desde que se unió a los Testigos, era una "persona completamente diferente" con puntos de vista que causaban "conflictos diarios" en su relación, el consejo de Norton fue así:

Esto es muy difícil. Desde donde estás parado, los Testigos de Jehová te han robado tu esposa; pero la verdad es que ella se entregó. Es difícil de aceptar, pero la mujer con la que se casó no era feliz, o al menos no recibía todo lo que necesitaba de usted y sus hijos.

Sólo puedo simpatizar con el pobre hombre que recibe la "sabiduría" de Norton, que se ha quedado con la sensación de que no estaba haciendo feliz a su esposa o dándole lo que necesitaba en su relación. Incluso los niños fueron aparentemente culpables en este sentido. Lo que Norton parece no entender es que nadie "se entrega" a un culto destructivo, así como nadie se apunta a sabiendas a una estafa de tiempo compartido, o descarga con entusiasmo un troyano en su ordenador, o sale corriendo a comprar un coche de segunda mano ansioso por adquirir uno que en realidad son dos coches soldados entre sí. Todos estos chanchullos implican importantes elementos de engaño y subterfugios para engañar a la gente para que haga algo que ni siquiera soñaría con hacer con pleno conocimiento, y en ese sentido los cultos como el de los testigos de Jehová no son diferentes.

No estoy sugiriendo ni por un momento que el testigo que llama a su puerta un sábado por la mañana es plenamente consciente de que está traficando con tonterías y deliberadamente pretende engañarle. Más bien, la fe del Testigo ha evolucionado durante más de un siglo en una estafa que se autoperpetúa, de modo que incluso aquellos que están en los niveles más altos de la organización están lo suficientemente engañados como para no ser conscientes de que están engañando a la gente. Por ejemplo, a pesar de estar adornando las estanterías de millones de Testigos, en el momento de redactar este informe, el libro *de la Revelación mencionado anteriormente* no se encuentra en ninguna parte de la extensa lista de publicaciones disponibles para su lectura o descarga en JW.org.³⁰³ Un Testigo puede considerar esto como un descuido, o la necesaria eliminación de la "vieja luz", o un intento bienintencionado por parte del Esclavo de proteger a los no iniciados de un material que podría ser demasiado profundo o confuso. Cualquiera que sea la justificación consciente para retener el libro del *Apocalipsis*, la omisión sigue siendo un engaño, una falta de transparencia.

El libro de la Revelación es tóxico para los objetivos de JW.org, y el Cuerpo Gobernante lo sabe. Presenta una letanía de absurdos que sólo comienzan a tener sentido una vez que ya han sido bombardeados con un extenso adoctrinamiento hasta el punto de abrazar varias afirmaciones fundacionales, por ejemplo, que Jesús tuvo una pelea con Satanás en el cielo en 1914 y lo arrojó a nuestra biosfera, donde ha estado confinado desde entonces. Si se le preguntara a alguien ajeno a la doctrina de los Testigos si consideraría la posibilidad de firmar basándose únicamente en esta proposición y en otras "joyas" similares de la publicación, la mejor respuesta que se podría esperar sería un cortés "gracias, pero no gracias". Así, al mantener este y otros materiales condenatorios a distancia, Watchtower está engañando al público en general precisamente de la misma manera que lo haría un estafador de tiempo compartido o un vendedor de automóviles usados de mala reputación, controlando el flujo de información y atrayendo a la gente con sólo los puntos de venta más atractivos y universalmente atractivos (y en su mayoría fabricados). Una vez que las facultades de pensamiento crítico del posible miembro de la secta se han sometido con promesas de que sus seres queridos resucitarán y de que pasará una eternidad en un paraíso lleno de panda, *entonces podrá* introducir todas las locuras que desee.

El engaño, ya sea consciente o inconsciente, es la razón por la que cualquier persona se convierte en Testigo, ya sea que se le adoctrine desde la infancia o se le convierta en adulto. El engaño, y no cualquier fracaso por parte de su marido o

hijos, fue lo que llevó a la esposa del hombre que escribió a Graham Norton a distanciarse de su familia. El engaño es el combustible básico que recorre el motor de lavado de cerebro, potenciando todo tipo de empresas nefastas y oportunistas, ya sean religiosas, políticas, comerciales o basadas en la terapia. Por muy amenazador y profundamente insatisfactorio que pueda ser este pensamiento, el engaño, cuando se aprovecha al máximo, puede convertir a un ser humano en poco más que un robot capaz de casi cualquier cosa. Puede anular el amor de un padre por su hijo, o el amor de un hijo por su padre. Puede incluso llevar a alguien a matarse a sí mismo, o a matar a sus seres queridos, o a matar a completos desconocidos.

Tal vez como un vestigio de nuestra herencia religiosa la mayoría de nosotros somos reacios a la idea de que los humanos podemos, bajo ciertas condiciones, ser reducidos a autómatas sin sentido capaces de hacer cosas innombrables a pedido de alguien más. Nos gusta pensar que somos más inteligentes que esto como especie. Tal vez aspiramos a una posición más privilegiada en el cosmos en la que la integridad básica del ser, la esencia de lo que somos, es terreno sagrado que nunca puede ser traspasado. Pero me temo que subestimar las debilidades de nuestra especie y la complacencia en el tema no detendrá la marea constante de daños que están causando a la sociedad grupos e individuos demasiado dispuestos a explotar nuestra ignorancia e indecisión colectiva.

Para solucionar un problema, primero hay que reconocerlo, pero incluso en el caso de la clara amenaza que supone para la civilización el lavado de cerebro islamista, en el momento de escribir este artículo no estoy convencido de que estemos siquiera cerca de esa etapa.^{304]} Las sectas están floreciendo en medio de nuestra vacilación como especie para confrontar, cuestionar y criticar cualquier cosa que se llame religión. Los testigos de Jehová en particular seguirán siendo rehenes de líderes tan ilusos como sus seguidores mientras no se controle el daño que se está desatando, gran parte del cual ha sido catalogado en capítulos anteriores. Sería un consuelo que los gobiernos, a pesar de negarse a abordar proactivamente los cultos nocivos, al menos no *recompensaran* su crueldad con exenciones fiscales e incluso (me estremezco al escribir esto) con un estatus caritativo, *pero* todavía estamos muy lejos de alcanzar incluso este modesto hito.

Una de las realizaciones más deprimentes que esperan a los que Despertadn de los cultos es lo indiferente que es el mundo ante la amenaza que suponen estos movimientos, a pesar del inmenso poder que ejercen al hacer que la gente haga cosas en contra de su mejor juicio. Uno se da cuenta de *que*, después de todo, es un mundo quebrantado, un mundo que, aunque avanza lentamente, sigue estando infestado de ignorancia y apatía en todos los niveles de la sociedad. Puedo comparar la intensa frustración con la de escapar con éxito de un campo de concentración en lo profundo de un bosque y entrar a trompicones en la aldea local en busca de ayuda y consuelo, sólo para descubrir que los aldeanos *sabían* de la existencia del campo todo el tiempo pero no se dejaron perturbar por ello. ("Oh, ¿dices que te trataron mal y te mantuvieron allí *contra tu voluntad?*") Pensamos que era un campamento de vacaciones y todos se quedaron allí por decisión propia. ¿Estás *absolutamente seguro de que* no es un campamento de vacaciones? Ciertamente se parece a uno!") En otras palabras, la apatía popular y/o la negativa a tomar en serio el lavado de cerebro sólo añade un insulto a la herida para el

superviviente del culto, recordándole por qué se ha permitido que estos cultos prosperen y florezcan en primer lugar durante tantos años y de tantas formas.

Al menos en el Reino Unido, las religiones pueden salirse con la suya siempre y cuando nadie sea disparado, secuestrado o explotado. Simplemente "no es cricket" hacer preguntas a cualquier cosa que se llame religión siempre y cuando el daño que cause sea de tipo más abstracto: mental o emocional en lugar de físico o violento. Un ciclo de pasividad perpetua "no oír el mal, no ver el mal" es determinante para que el gobierno no tome medidas contra las "religiones" mental o emocionalmente abusivas si no hay suficiente interés por parte de los medios de comunicación, y los medios de comunicación no se interesarán a menos que haya un olorcillo a sexo, o a celebridades, o a gente a la que le disparen, secuestren o hagan explotar. Las familias que se ven desgarradas por el rechazo por mandato religioso simplemente no venden periódicos, por lo que es muy posible que no suceda.

Puede ser un duro despertar ver cómo los derechos humanos básicos de uno son desechados tan casualmente por quienes tienen el poder de insistir en que sean respetados. Aún más aleccionadora es la comprensión de que, al menos en su representación de los líderes de la sociedad como inconstantes, superficiales y bien intencionados pero en última instancia ineficaces, la condena del esclavo al "sistema de Satanás" no es completamente amplia.

En este punto podrías estar pensando: "Vaya, ¿acabas de decir *derechos humanos*? ¿Qué tienen que ver los derechos humanos con todo esto?" Cuando digo que esto es un asunto de derechos humanos, no estoy siendo melodramático. Me refiero específicamente al artículo 18 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, que dice lo siguiente (la negrita es mía):

Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; **este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia**, y la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual o colectivamente, tanto en público como en privado, mediante la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.

En una retorcida ironía, el artículo anterior suele ser invocado por los abogados de los Testigos cuando defienden las libertades religiosas de los Testigos, ya sea luchando por sus derechos a realizar su labor de predicación sin obstáculos o a abstenerse del servicio militar como objetores de conciencia (como en Corea del Sur).³⁰⁵ Watchtower no ve ninguna hipocresía en apelar a los derechos que le otorga el "sistema de Satanás" y, al mismo tiempo, pisotear los mismos derechos de innumerables ex creyentes como yo mediante el rechazo obligatorio, una práctica abominable que viola directamente la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión al hacer imposible abandonar la propia fe sin consecuencias devastadoras.

El rechazo es esgrimido por Watchtower como un instrumento punitivo que visita el dolor y la miseria de las personas mucho después de que hayan huido de los límites de su control e influencia. La práctica de la expulsión (o en mi caso la "disociación", que conlleva la misma pena) es un acto abierto de chantaje emocional destinado a hacer que la persona expulsada vuelva al redil aunque sólo sea para recuperar el contacto con los miembros de su familia, a los que se obliga en los materiales de Watchtower a tratar a sus antiguos miembros como si no

existieran. Como ejemplo, aquí hay algunas orientaciones de una *Atalaya* del 2012 que insta descaradamente a que los expulsados sean incentivados a volver (la negrita es mía):

Considere sólo un ejemplo de lo bueno que puede venir cuando una familia apoya lealmente el decreto de Jehová de no asociarse con parientes expulsados. Un joven había sido expulsado durante más de diez años, durante los cuales su padre, su madre y sus cuatro hermanos "dejaron de mezclarse en compañía" con él. A veces, trató de involucrarse en sus actividades, pero en su favor, cada miembro de la familia fue firme en no tener ningún contacto con él. Después de su reincorporación, dijo que siempre echaba de menos la asociación con su familia, especialmente por la noche cuando estaba solo. Pero, admitió, si la familia se hubiera asociado con él aunque fuera un poco, esa pequeña dosis le habría satisfecho. **Sin embargo, como no recibía la más mínima comunicación de ninguno de sus familiares, el ardiente deseo de estar con ellos se convirtió en un factor motivador para restablecer su relación con Jehová. Piense en ello si alguna vez se siente tentado a violar el mandamiento de Dios de no asociarse con sus familiares expulsados.**

Tal coerción y culpabilidad abierta tiene un efecto tangible en las relaciones familiares, como verán si siguen leyendo sobre los eventos que rodearon mi propia salida en el invierno de 2013 - eventos con los que ninguna persona que vive en una democracia civilizada del siglo XXI debería ser forzada a lidiar. Baste decir que mi esposa y yo, casi a diario, seguimos sintiendo el castigo que irradia una secta de la que hace tiempo que escapamos, tanto física como mentalmente.

Se ha conocido por el trauma emocional de evitar, o incluso sólo la amenaza de hacerlo, inducir a la gente al suicidio.^{306]} Como muestran las investigaciones del Dr. Kip Williams de la Universidad de Purdue, los efectos del ostracismo pueden ser profundos y duraderos.^{307]} Los humanos somos criaturas sociales que prosperan en la aceptación comunitaria y el compromiso con los demás. Cuando te encuentras inexplicablemente o injustamente separado de la interacción social, incluso de la interacción con alguien que apenas has conocido (quizás porque de repente empiezan a ignorarte, o se alejan de ti a mitad de la conversación sin explicación), la frustración que raya en la agresión puede ser palpable. Esto aumenta exponencialmente en una miseria y desesperación indecibles dependiendo de lo cerca que estés de la persona que te está rechazando, y de la duración del rechazo.

Muchos argumentarían que la Declaración Universal de Derechos Humanos se aplica a los gobiernos y a los organismos públicos, y no es algo a lo que las religiones puedan tener que rendir cuentas. Sin embargo, debería ser obvio que tenemos un claro problema cada vez que un gobierno u organismo público incentiva o subvenciona una religión que es culpable de abusos de los derechos humanos al concederle exenciones fiscales y, como ya se ha mencionado, incluso la condición de entidad benéfica. En Inglaterra y Gales, la Comisión de Beneficencia se encarga de regular las organizaciones de beneficencia y de asegurarse de que se ajustan a las normas básicas, incluido el requisito del "beneficio público". De conformidad con la legislación aprobada en las Leyes de Beneficencia de 2006 y 2011, una organización que no aporte servicios que beneficien al público en general, y no sólo a sus propios miembros, no puede calificar como organización de beneficencia. Sin embargo, este requisito sólo es útil en la medida en que se

aplique. En el caso de Watchtower, en los documentos presentados a la Comisión de Beneficencia se le permite básicamente autocertificarse como beneficiosa para "las personas que residen en el Reino Unido y en otros lugares, tanto los testigos de Jehová como el público en general" simplemente sobre la base de que distribuye literatura gratuita y sus reuniones son de libre asistencia.

Huelga decir que, independientemente de que la literatura y las reuniones de una organización sean "gratuitas", si éstas difunden información manifiestamente espuria y dirigida predominantemente a coaccionar a la gente para que siga a un grupo de dirigentes, esto no beneficia al "público en general". Tampoco se beneficia el público si, al unirse a un grupo de este tipo, sus familias son desmanteladas como medida punitiva sólo porque alguien ha sido excomulgado. Pero la Comisión de Caridad, bajo las restricciones que le impone actualmente la legislación del Reino Unido, se ve obligada a tomar todo a su valor nominal.³⁰⁸ [En esencia, se ve obligada](#) a reconocer el carácter caritativo de una organización cuyas imprentas destilan material en el que se ordena a sus miembros que *ni siquiera envíen correos electrónicos* a los familiares culpables de abandonar la "beneficencia", utilizando papel y tinta adquiridos con al menos una mano de ayuda procedente de las exenciones fiscales y de las ganancias de Gift Aid. Una latitud similar se concede a la Watchtower en otros países como el corazón del movimiento, los Estados Unidos, donde el IRS parece muy fácil de persuadir para que conceda exenciones fiscales a casi cualquier cosa que se llame religión, incluyendo organizaciones como la Watchtower y la Cienciología^[309], a pesar de la devastación que estos cultos causan diariamente a miles de personas.

Dejando a un lado la caridad y los derechos humanos, otro elemento exasperante de la política de rechazo de Watchtower es que, en última instancia, es contraproducente. Como se ha mencionado anteriormente, aunque se afirma que el rechazo es un acto de amor destinado a mantener limpia la "organización de Jehová", en realidad la amenaza de distanciamiento se utiliza como una valla para mantener a los Testigos como rehenes. Pero la toma de rehenes sólo produce rendimientos decrecientes para cualquier organización, en particular una cuyo objetivo es atraer a nuevos miembros. Si Watchtower desea deshacerse de su creciente reputación como culto, sería una buena idea que dejara de actuar como tal. Sí, se produciría un éxodo si el Cuerpo Gobernante invirtiera su política de rechazo e instruyera a los Testigos para que mantuvieran o establecieran contacto con los miembros de la familia expulsados. Miles, o incluso millones, saltarían ante la oportunidad de dejar de fingir y aprovechar su libertad. Pero al menos el Cuerpo Gobernante tendría la satisfacción de saber que los millones que quedan les son verdaderamente leales. Y los ex miembros como yo tendríamos menos incentivos para hacer videos en YouTube y escribir libros y artículos de blog que expongan en detalle las fallas de Watchtower si se restaurara el contacto con nuestros seres queridos adoctrinados.

Deshacerse de la rehuida no sólo sería un golpe maestro para el Cuerpo Gobernante desde el punto de vista de las relaciones públicas -tomando el viento de las velas de sus críticos y convirtiendo Internet en un lugar más propicio para la Torre de Vigilancia- sino que también tendría una influencia positiva en todos los demás problemas importantes, como las políticas sobre abuso infantil, violencia doméstica, transfusiones de sangre y educación superior, porque por primera vez los testigos podrían votar con los pies. Si un Testigo se oponía a

cualquiera de las enseñanzas y prácticas abusivas elaboradas en los capítulos anteriores, podía alejarse sin temor a represalias. Tal liberación de los miembros individuales tendría, a su vez, una influencia modernizadora en el conjunto de Watchtower. En lugar de tomar decisiones de gran alcance con total impunidad, los miembros del Cuerpo Gobernante desconfiarían de las políticas desacertadas que les afectarían personalmente. La continua prohibición de los tratamientos médicos para salvar vidas, o la falta de adecuación de las normas sobre el maltrato infantil a los requisitos legales, comenzarían a reflejarse en las cifras de asistencia y, lo que es más apremiante, en el balance. En resumen, el abandono de la rehuída desincentivaría a los críticos como yo para que se lo hicieran pasar mal a Watchtower, a la vez que incentivaría al Cuerpo Gobernante a mejorar la vida de los Testigos.

Si toda esta charla de dejar de rehuir suena como una conjetura extravagante, vale la pena recordar que, en lugar de representar un giro total en U, tal movimiento sería más bien una reversión (o "flip-flop") a la forma en que las cosas eran en el pasado más amigable de Watchtower. Pocos testigos se dan cuenta de que, no sólo su política de rechazo sin justificación bíblica ([véase el recuadro](#)) es relativamente reciente. Para demostrarlo, eche un vistazo a cómo una edición de 1947 de la revista ¡Despertad! discutió la práctica católica de la "excomunión", que Watchtower reconoce que es equivalente a la expulsión^[310] (la negrita es mía):

La autoridad para la excomunión, afirman [la Jerarquía Católica Romana], se basa en las enseñanzas de Cristo y los apóstoles, como se encuentra en las siguientes escrituras: Mateo 18:15-19; 1 Corintios 5:3-5; 16:22; Gálatas 1:8,9; 1 Timoteo 1:20; Tito 3:10. **Pero la excomunión de la Jerarquía, como castigo y remedio "medicinal" (*Enciclopedia Católica*), no encuentra apoyo en estas escrituras. De hecho, es totalmente ajena a las enseñanzas de la Biblia.** -Hebreos 10:26-31.

¿Dónde, entonces, se originó esta práctica? La *Enciclopedia Británica* dice que la **excomunión papal no carece de influencia pagana**, "y sus variaciones no pueden explicarse adecuadamente a menos que se tengan en cuenta varios análogos no cristianos de la excomunión". Los griegos supersticiosos creían que cuando un excomulgado moría el Diabolo entraba en el cuerpo, y por lo tanto, "para evitarlo, los parientes del enfermo le cortaban el cuerpo en pedazos y los hervían en vino". Incluso los druidas tenían un método para expulsar a aquellos que perdían la fe en sus supersticiones religiosas. Por lo tanto, fue después de que el catolicismo adoptara sus prácticas paganas, en el año 325 d.C., que se escribió este nuevo capítulo de la excomunión religiosa.

A partir de entonces, a medida que aumentaban las pretensiones de la Jerarquía, **el arma de la excomunión se convirtió en el instrumento por el cual el clero alcanzó una combinación de poder eclesiástico y tiranía secular que no encuentra paralelo en la historia.**

La cita anterior es tan ajena al dogma actual de la Torre del Vigía que puedo imaginarme que algunos lectores de los Testigos asumen que es una falsificación, por lo que me he tomado la libertad de incluir escaneos originales del artículo en el Apéndice I. Baste decir que denunciar la excomunión como un "castigo" y un "arma" que es "totalmente ajena a las enseñanzas de la Biblia" y "no sin influencia pagana" es un universo alejado del apoyo a la expulsión que se encuentra en la

literatura actual de la Torre del Vigía. Y, sorprendentemente, sólo tomaría unos pocos años desde la impresión de este artículo anti-excomunicación para que Watchtower abrazara la expulsión como un castigo por las malas acciones, lo cual hizo en 1952.

Antes de 1952, sobre todo bajo las presidencias de Russell y Rutherford, los asuntos judiciales se trataban de forma mucho menos encubierta, y los acusados de delitos eran juzgados ante toda la congregación. El acusador declararía los cargos, el acusado ofrecería su defensa, y habría una votación a mano alzada para determinar la culpabilidad y/o el resultado. Por muy incómodos que fueran estos procedimientos dependiendo de la naturaleza del delito, al menos las controversias podrían "discutirse y discutirse", y el acusado se enfrentaría a su acusador y se defendería públicamente. El carácter público del proceso también habría hecho que los acusadores se lo pensarán dos veces antes de presentar cargos falsos o exagerados, y sin duda habría incentivado la discusión de problemas y controversias en privado antes de que las cosas tuvieran oportunidad de escalar. Contraste este estado de cosas con la solución actual para tratar los asuntos judiciales: un tribunal de tres hombres jugando a ser juez, jurado y verdugo; un interrogatorio a puerta cerrada basado en una confesión sin obligación de revelar de quién proceden los cargos, y sé qué arreglo habría sido mi preferencia.

Además, no es insignificante que el castigo máximo prescrito en esos primeros años fuera mucho menos draconiano, al menos según esta descripción en una Torre del Vigía de 1919 (la negrita es mía):

Según esta Escritura ["Mía es la venganza; yo pagaré"], lo máximo que la iglesia podría hacer es que, después de haber intentado en vano que el hermano se arrepintiera y se reformara, le retirara la comunión fraternal **especial** [al malhechor] hasta que expresara su voluntad de hacer el bien. Entonces debería ser recibido de nuevo en plena comunión.

Mientras tanto, el hermano puede ser tratado simplemente de la manera amable y cortés en la que sería apropiado para nosotros tratar a cualquier publicano o gentil, reteniendo los derechos especiales o privilegios o saludos u oportunidades de voto que pertenecen a la iglesia como una clase separada del mundo.

Sin duda, lo anterior representaba un arreglo mucho más civilizado, en el que el malhechor condenado ya no se consideraba parte de la congregación, pero aún así debía ser tratado "de manera amable y cortés". Se respetaron los lazos familiares y, como se ha dicho, en lugar de tratar los asuntos a puerta cerrada, se resolvieron públicamente.

Las cosas cambiaron ligeramente en 1944 bajo la presidencia de Knorr cuando, en lugar de celebrar audiencias públicas, se decidió que los asuntos judiciales debían ser "puestos en silencio ante los miembros representativos de la congregación o compañía, los que están encargados de la responsabilidad del bienestar espiritual de los hermanos y de la dirección de su servicio al Señor". Aunque este cambio acercó las cosas un poco más a la disposición del comité judicial de hoy, con representantes escogidos a dedo que deliberaban sobre las pruebas de las infracciones, todavía no había demandas claras para que los culpables fueran condenados al ostracismo. Más bien, el malhechor debía ser

despojado de las "asignaciones de servicio" y no debía ser "seguido o imitado por otros de la congregación, sino que debía ser ayudado a ver el error de su camino". El rechazo aún no estaba en la agenda. "No lo cuentes como enemigo, sino amonéstalo como hermano" era el mantra de la Biblia, basado en 2 Tesalonicenses 3:14, 15.^[311]

Pero las perspectivas de los considerados pecadores empeorarían significativamente con el arreglo introducido por una revista de *Watchtower* en 1952, sólo cinco años después del artículo de Despertad! sobre la excomunión (la negrita es mía):

¿Qué va a hacer ahora la congregación con un individuo así? Debemos tener en cuenta que esta persona ha sido expulsada y no es miembro de nuestra compañía. Queremos **evitarlo, no queremos tener nada que ver con él.**

Ahora las reuniones abiertas al público a las que puede asistir siempre y cuando se comporte y actúe de forma ordenada. Si ese individuo entra en una reunión pública, digamos, una conferencia pública en un auditorio público, o en el Salón del Reino, o en un parque de la ciudad, o en un estudio de la Torre del Vigía o en una reunión de servicio, es público, las puertas están abiertas, y puede ser admitido. Si entra en esa reunión y se sienta, siempre y cuando esté ordenado, se ocupe de sus asuntos, no **tenemos nada que decirle. Los que conocen la situación de la congregación no deben decirle nunca "hola" o "adiós". No es bienvenido entre nosotros, lo evitamos.** Si éste está sentado en el estudio de la Atalaya y levanta la mano, el presidente nunca debe reconocerlo ni permitirle hacer un comentario. **No es uno de nosotros. No es un miembro reconocido en la congregación de Dios. Aquellos que están informados y conocen al individuo ciertamente deben evitarlo, no tienen nada que decirle.**

Por lo tanto, por primera vez, los testigos fueron instruidos para *no hablar* con un individuo expulsado. Si tal persona trataba de recuperar su posición en la congregación, tal vez por miedo mortal a ser destruido en un inminente apocalipsis ardiente, primero tenía que soportar la humillación de sentarse en silencio en las reuniones durante muchos meses con la esperanza de ser eventualmente reincorporado, todo el tiempo rodeado de personas que se esperaba que fingieran que no existía.

Peor aún, el nuevo acuerdo de expulsión se aplicaría *incluso dentro de las familias* para frustrar la "influencia de Satanás" (la negrita es mía):

La influencia de Satanás a través del miembro expulsado de la familia será hacer que el otro miembro o miembros de la familia que están en la verdad se unan al miembro expulsado en su curso o en su posición hacia la organización de Dios. Hacer esto sería desastroso, por lo que **el miembro de la familia fiel debe reconocer y conformarse a la orden de expulsión.** ¿Cómo se haría o podría hacerse esto mientras se vive bajo el mismo techo o en contacto personal y físico diario con el expulsado? De esta manera: Negándose a tener una relación religiosa con los expulsados.

Se había extendido una pequeña rama de olivo. Si un miembro de la familia expulsado vivía *bajo el mismo techo*, podía tener contacto siempre que no incluyera el diálogo religioso (es decir, la crítica a la organización). Pero más allá del refugio

del "techo" familiar, esta laguna jurídica ya no se aplicaba. Los familiares expulsados que vivían fuera del "círculo familiar inmediato" debían limitarse a "sólo los contactos absolutamente necesarios en asuntos relacionados con los intereses de la familia", o como se conoció más tarde en la jerga de los Testigos: *contacto necesario*. Si alguien moría o surgía un asunto familiar importante que requería atención urgente, se podía hablar con un familiar expulsado. Aparte de eso, había que eliminar todas las charlas y bromas cotidianas que son un componente esencial de cualquier relación humana significativa.

Por muy abominable que fuera este acuerdo, *no* era tan malo como el acuerdo infernal que existe hoy en día, bajo el cual ocho millones de Testigos están retenidos como rehenes. ¿Por qué? Porque en los años 50, 60 y 70 todavía se podía votar con los pies si no se quería formar parte de esta tontería "disociándose" como uno de los Testigos de Jehová. En cuanto a los "disociados", una *Watchtower* de 1970 dijo lo siguiente (la negrita es mía):

Digamos, a título ilustrativo, que un individuo se niega **persistentemente a asistir a las reuniones. Llega** al punto de estar completamente disociado **de la congregación, sin preocuparse en absoluto** por los arreglos de Jehová para que su pueblo se reúna. **La congregación no toma ninguna medida contra él;** han reconocido su mal camino y han tratado de ayudarlo; pero **él se ha alejado por su cuenta y se ha disociado.**

Esta laguna, donde uno podía "disociarse completamente" de la congregación sin enfrentar una acción judicial de la congregación, ofrecía una salida para cualquiera que despertara a la locura del culto. En ese entonces, uno podía alejarse de *Watchtower* manteniendo los preciosos lazos familiares y no esperar ser tratado como un criminal cuando los Testigos lo encontraban en la calle.

Pero esto no iba a durar, como vimos en [el capítulo ocho](#). En 1981, la puerta finalmente se cerró de golpe de manera dramática con la publicación del artículo de la *Watchtower* que fue usado como pretexto para que Raymond Franz fuera expulsado de la organización. De acuerdo con las normas revisadas, la expulsión y la disociación merecerían ser rechazadas por la familia creyente y los demás Testigos:

Las personas que se hacen "no de nuestra clase" al rechazar deliberadamente la fe y las creencias de los Testigos de Jehová deben ser vistas y tratadas apropiadamente como lo son aquellos que han sido expulsados por mala conducta.

Tenía sólo tres años cuando ocurrieron estos acontecimientos; disfrutando de mi infancia en algún lugar del frondoso norte de Inglaterra bajo la pintoresca suposición de que el amor paternal que estaba disfrutando entonces era permanente e incondicional. Pero 31 años después, las palabras arriba citadas del temido artículo de *Watchtower* del 15 de septiembre de 1981 me alcanzarían con consecuencias dramáticas que cambiarían mi vida.

- • • • -

El teléfono sonó un viernes por la noche a finales de diciembre de 2013. Antes de levantar el auricular sabía quién era y qué quería. Mi suegra había sido abordada en el Salón del Reino por nuestro coordinador de la congregación la noche anterior. Le había dicho que yo debía esperar una llamada telefónica, y ella podía

decir por su comportamiento hosco que no sería para discutir el clima. Los ancianos querían organizar un comité judicial, y yo sería el que estaría en el juicio.

Para explicar cómo supe que esto era lo que querían, tal vez debería rebobinar los acontecimientos un poco.

Dos meses antes, había disfrutado de mis últimas vacaciones con papá después de convencerlo de que volara a Croacia para vernos. Aunque habíamos discutido casualmente la posibilidad de su visita durante un tiempo en nuestras conversaciones telefónicas habituales, fue con especial urgencia que le presioné para que reservara los billetes de avión para finales de octubre. Dijana estaba embarazada, y ya había despertado completamente de su adoctrinamiento. Ambos habíamos determinado que nunca podríamos aceptar que nuestro hijo fuera criado como testigo. Sabíamos que si nos quedábamos como Testigos, aunque fuera sólo de nombre (al estar "inactivos"), los familiares de los Testigos aprovecharían cualquier oportunidad para adoctrinar a nuestro hijo con la excusa de que sólo estaban haciendo lo que nosotros debíamos hacer. Sabíamos que la única manera de garantizar la libertad de nuestro hijo era romper de una vez por todas con la disociación formal de nosotros mismos. Antes de hacer esto, quería unas últimas vacaciones con papá, una última oportunidad para suplicarle cara a cara que no nos rechazara una vez que ocurriera lo inevitable.

En lugar de saltar sobre él en el momento en que bajó del avión, decidimos pasar unos días de relax con él para el comienzo de su visita. Esto era, después de todo, se suponía que era un día de fiesta.

Pasamos un par de días en la hermosa región montañosa del norte de Croacia a lo largo de la frontera con Eslovenia. La casa donde nos alojábamos tenía su propio viñedo que producía un exquisito vino blanco seco (como el champán pero sin burbujas). Dijana y yo compramos una botella para guardar para cuando el bebé naciera. Los colores del otoño eran vibrantes y el paisaje majestuoso mientras los tres explorábamos alegremente las carreteras sinuosas de mi Ford Cougar.

Una vez que estuvimos en casa y nos instalamos, una noche llevé a papá a un lado nerviosamente. Había preparado brevemente lo que quería decir e incluso tenía algunas escaneadas laminadas de artículos de periódico para mostrarle. De todos modos, sabía que esto no sería fácil. La "Verdad" significaba el mundo para él. Era toda su vida. Era la lente a través de la cual interpretaba todo, desde su infancia problemática hasta la pérdida de su esposa. Mirando hacia atrás, me doy cuenta de que fui ingenuo al intentar "intervenir" en alguien tan fuertemente adoctrinado pero, aunque sólo fuera por el bien de mi hijo no nacido, sentí que al menos debía intentarlo.

Di la noticia de que Dijana y yo nos disociaríamos. Teníamos agravios irreconciliables con la organización y, dado todo lo que estaba en juego, era importante que al menos escuchara cuáles eran algunos de ellos. Papá se sentó en el borde de la cama conmigo mientras le mostraba los artículos laminados. Uno de ellos era el artículo del *Guardian* de 2001 en el que Watchtower había sido expuesto por Stephen Bates por ser una ONG miembro de las Naciones Unidas. Por razones explicadas en [el capítulo ocho](#), este escándalo me sorprendió cuando me enteré por primera vez en JWfacts.com. Simplemente no había escapatoria al hecho de que el Cuerpo Gobernante se había aliado con la misma entidad política que decían detestar durante *nueve años*, mientras que expulsaban a cualquiera que

no observara sus estrictas reglas sobre la neutralidad cristiana. Además, un requisito clave para su membresía era que debían apoyar la carta de la ONU y promover sus diversos programas. ¿Cómo podían ser tan hipócritas?

Papá estaba conmocionado, habiendo sido claramente ajeno al escándalo hasta ahora. Hizo un intento de refutación, algo parecido a...: "¿Pero qué dice realmente la Carta de las Naciones Unidas?" Le dije que podía leer sobre la Carta de la ONU cuando quisiera, pero al apoyar la Carta de la ONU, Watchtower estaba apoyando a la ONU, la misma organización que había denunciado como satánica en su literatura. Además, la asociación sólo fue terminada apresuradamente *después de que Watchtower* fue retumbada por un reportero. Si el estatus de ONG estaba de alguna manera justificado, ¿por qué Watchtower lo terminó tan rápidamente? ¿Y por qué el Cuerpo Gobernante no había aclarado todo el asunto de los Testigos en la literatura? ¿Por qué eran tan reservados si no había nada que ocultar?

Papá se quedó en silencio.

Continuando con el tema de que la Torre del Vigía es subrepticia y engañosa, le mostré a papá un artículo del periódico de 2011 de *The Independent*-uno con el que estaba especialmente familiarizado porque yo había sido fundamental en su publicación. El artículo hablaba de las consecuencias (o "guerra de palabras") tras la publicación de una edición de estudio de *La Atalaya llena de odio* unos meses antes, que incluía la siguiente cita (la negrita es mía):

Supongamos que un médico te dijera que evites el contacto con alguien infectado con una enfermedad contagiosa y mortal. Usted sabría lo que el doctor quiere decir, y prestaría atención a su advertencia. **Bueno, los apóstatas están "mentalmente enfermos", y buscan infectar a otros con sus enseñanzas desleales.** (1 Tim. 6:3, 4) Jehová, el Gran Médico, nos dice que evitemos el contacto con ellos. Sabemos lo que quiere decir, pero ¿estamos decididos a prestar atención a su advertencia en todos los aspectos?

Los "apóstatas" como yo, cuyo único "crimen" fue desafiar a Watchtower, tenían todo el derecho de sentirse indignados por ser etiquetados como "enfermos mentales", una calumnia que resulta ofensiva tanto para los antiguos Testigos como para los que realmente sufren de enfermedades mentales.³¹³ Resultó que varios ex-testigos que conocí en un foro en línea compartieron mi sentido de indignación. Una de ellas, que por casualidad vivía en el Reino Unido, decidió denunciar el asunto a la policía local, ya que las autoridades británicas se toman muy en serio los discursos de odio religioso. Esta señora pronto recibió la visita de oficiales de policía que revisaron el material y lo llevaron para ser examinado por sus superiores. Cuando envié por correo electrónico versiones en PDF de la revista ofensiva a un puñado de periodistas para alertarlos sobre nuestro modesto éxito, Jerome Taylor de *The Independent* respondió y expresó su interés en escribir sobre la controversia. Terminé siendo citado como "miembro actual" (que técnicamente lo era) en la siguiente cita del resultante artículo de Jerome sobre la "guerra de palabras":

Un ejemplar de la revista, distribuida por los Testigos de Jehová en todo el mundo, fue entregado a *The Independent* por un miembro actual de la

iglesia que no está contento con la enseñanza oficial pero que tiene miedo de irse por temor a perder a su familia.

"Muchos como yo siguen asociados a los Testigos por miedo a ser descubiertos como 'apóstatas' y expulsados, no sólo de la organización, sino de sus propios amigos y familias", dijo el hombre, que sólo daría el nombre de John. "Me encuentro ahora marcado como 'enfermo mental', dando a cualquiera que descubra mis verdaderas creencias licencia libre para tratarme con desdén".

Le mostré a papá mi copia laminada del artículo de "La Guerra de las Palabras", explicándole que yo era el "John" al que se refería. También le mostré la respuesta oficial de Watchtower a Jerome Taylor:

Rick Fenton, un portavoz de la Sociedad Watchtower, insistió anoche en que el ostracismo era "un asunto personal que cada individuo debía decidir por sí mismo". "Cualquiera de los Testigos de Jehová es libre de expresar sus sentimientos y hacer preguntas", dijo. "Si una persona cambia de opinión acerca de las enseñanzas bíblicas que alguna vez le gustaron, reconocemos su derecho a irse".

Papá no necesitaba que le dijera quién era Rick Fenton. Rick había sido miembro de la congregación de Wilmslow, donde papá aún servía como anciano. Su madre se había unido a los Testigos en algún momento de finales de los 80 y principios de los 90. Rick y yo habíamos estado juntos en viajes de mochileros y fue uno de los Precursors que más admiré cuando dejé la escuela y estaba considerando ser Precursor. (Aún recuerdo mi vergüenza cuando mamá lo regañó levemente una noche cuando vino a buscarme después de la escuela para llevarme a "visitas de ida y vuelta" en su convertible MG rojo después de que le mencionara lo rápido que conducía).

En 1996, Rick había decidido dejar el trabajo de Precursor para ir a trabajar como Betelita en la sede de Watchtower en Londres, donde lo visitaba ocasionalmente. Después de empezar en el garaje de Bethel arreglando coches y camiones, Rick había subido de rango para servir a Watchtower como uno de sus oficiales de publicidad. Recientemente, papá, Dijana y yo nos habíamos reunido con él y su esposa para almorzar en la casa de su madre en uno de nuestros viajes de regreso al Reino Unido. Pero ahora, mi viejo amigo y yo nos encontramos enfrentados como adversarios, en los extremos opuestos de un importante debate en un artículo de un periódico nacional en el que Rick, para mi horror y consternación, había elegido decir una mentira descarada.³¹⁴ Los testigos de Jehová no son "libres de expresar sus sentimientos y de hacer preguntas" en ningún sentido significativo, y al castigar a los antiguos miembros mediante su brutal política de rechazo, el Cuerpo Gobernante ciertamente no "reconoce su derecho a marcharse".

Como le señalé a papá, si rechazar a los antiguos testigos era justo y apropiado, ¿por qué avergonzarse de ello? ¿Por qué Rick había encontrado necesario ofrecer una fabricación tan descarada a los medios de comunicación? ¿Por qué había dejado constancia en un periódico nacional de que el rechazo era un "asunto personal que cada individuo debía decidir por sí mismo", cuando el rechazo se caracteriza en la literatura de la Watchtower como un "mandato" de Jehová y una cuestión de lealtad para todos los Testigos?

En este punto, la disonancia cognitiva de papá parecía estar en punto de ebullición. Había alcanzado su umbral.

"Lo siento, Lloyd, gracias por mostrarme todo esto, pero me temo que es mucho para asimilar y me siento bastante nauseabundo y cansado. Creo que será mejor que me vaya a la cama si te parece bien", dijo.

"Por supuesto, papá".

Recordé muy bien lo abrumadora que había sido para mí la experiencia del despertar, y lo asombroso que fue ver claros ejemplos de subterfugios y engaños de la Torre del Vigía cuando empecé mi investigación. Aunque sospechaba un poco que papá había huido en el primer obstáculo cuando quería desesperadamente que me desafiara en esto, sabía que tenía que dejarle procesar las cosas a su propio ritmo.

En la pequeña habitación donde se alojaba papá había una estufa de leña frente a su cama limpia, sin usar y aún no conectada a la chimenea. Justo antes de que finalmente llamara para pasar la noche, coloqué mi copia de *Crisis de Conciencia en un lugar prominente* dentro de la estufa para que pudiera verla. En las primeras páginas puse una nota adhesiva en la que garabateaba las palabras: "¡Gracias por mirar detrás de la cortina! Te quiero, papá".

Papá nunca recogió el libro, y nunca leyó la nota.

Al día siguiente, papá fue extremadamente evasivo. Teníamos otros parientes que se quedaron y él pasó la mayor parte del tiempo charlando y bromeando con ellos. Estaba devastado por su falta de voluntad de comprometerse conmigo en un momento tan crucial y con tan graves consecuencias inminentes, pero decidí darle el beneficio de la duda. Esperaba que volviera en sí si se le daba suficiente tiempo y espacio.

Finalmente, papá pidió hablar conmigo. Subimos a la misma habitación que había sido el escenario de nuestra conversación la noche anterior. Lo que dijo papá una vez que la puerta se cerró fue devastador. Confirmó con frialdad que *me rechazaría a mí*, a Dijana y a nuestro hijo una vez que nos desvinculáramos. Esto no estaba abierto a discusión. No tenía sentido tratar de mostrarle más información. Su decisión estaba tomada.

Inmediatamente me desplomé entre lágrimas, abrumado por la emoción.

"¡Eres un hipócrita!" Grité. "¿Cómo puedes ir por ahí llamando a la gente diciéndoles que examinen *sus creencias* y las rechacen a favor de las tuyas cuando te niegas a que examinen tus propias creencias?"

Papá respondió que no veía ninguna contradicción.

Mi ira y exasperación se intensificaron mientras continuaba retrocediendo ante la bomba de que papá me entregaría sin luchar. Aunque todavía no era padre, al menos podía imaginar el amor que tendría por mi hijo y el fervor con el que lucharía contra la *más mínima* amenaza a nuestra relación. Papá no estaba dando ninguna pelea, estaba huyendo en el momento en que sus creencias fueron desafiadas. ¿No se suponía que era un anciano, un pastor espiritual? Seguramente si *supiera* absolutamente que tenía la "Verdad" debería sentarme y permitirme, de hecho, rogarme, que le diera mi absoluta y peor confianza de que tenía todas las respuestas. Seguramente si él realmente me amara, haría todo lo posible para recuperarme y ayudarme a ver la luz. En cambio, dos artículos de periódico fueron

todo lo que se necesitó para ponerlo en pleno vuelo, abandonando a su hijo, nuera y futuro nieto. ¿Cómo pudo ser tan frío, tan robótico?

Finalmente, conmovido por lo angustiado que estaba, papá se acercó a mí para darme un abrazo. Yo retrocedí.

"¡No te atrevas a fingir que me amas!" Grité. Haría falta más que un abrazo para compensar el hecho de que estaba abandonando a su hijo.

Papá salió de la habitación, dejándome luchando por aceptar lo que acababa de pasar. En su camino hacia abajo, pasó junto a Dijana y le dijo con calma: "Será mejor que vayas a ver a Lloyd, creo que está un poco molesto".

Durante el resto de la estancia de papá, el asunto no se discutió más. La hora de viaje al aeropuerto pasó en total silencio. Hubo un último abrazo cuando lo dejé en el

terminal antes de volver directamente al coche y conducir a casa. Sabía que si intentaba suplicarle en nuestros últimos momentos juntos, sólo empeoraría las cosas.

Casi tan pronto como llegué a casa me puse a trabajar en un nuevo artículo del blog de JWsurvey.org titulado "La historia de Cedars - Un prisionero no más". Desde que empecé mi activismo en 2011, había anhelado mostrar mi cara y contar mi historia. Ahora que había preparado a papá para mi salida y presenciado su impactante respuesta, ya no había nada que me detuviera. En todo caso, la brutalidad del rechazo de papá sirvió como catalizador, acelerando mi salida. Me había dado cuenta de que había que tomar una postura contra este despreciable culto.

El artículo, finalmente publicado el 6 de noviembre de 2013, era un relato de mi vida hasta la fecha. Me aseguré de ser completamente honesto sobre todas mis razones para irme, incluyendo los problemas de naturaleza sexual que habían resultado ser decisivos para mi salida. A pesar de que muchos de estos detalles eran en realidad sólo asunto de Dijana y mío, y de nadie más, quería ser completamente transparente. Sabía que mi artículo sería eventualmente separado por mis viejos amigos y familia, tal vez incluyendo a mi padre y hermana. Quería que nadie pudiera señalar con el dedo y decir: "Mira, se está erigiendo en una especie de gurú, e ignorando todos los esqueletos de su armario! ¡Típico apóstata hipócrita!"

El artículo fue bien recibido, atrayendo miles de visitas en las primeras 24 horas de estar en línea. Me encontré inundado de mensajes de apoyo y solidaridad de otros ex-testigos, muchos de los cuales podían relacionarse con mi historia y encontraron paralelismos con sus propias experiencias. Esperaba que el artículo de mi blog llegara finalmente a la atención de los ancianos locales de Sisak. De hecho, *quería que lo vieran*. No podía esperar a salir de esta horrible organización y dejar de fingir, y no tendría que esperar mucho. Apenas dos meses después de que mi artículo saliera a la luz, mi suegra me notificó la inminente llamada del coordinador de mi congregación, a quien me referiré como Marko.^[315]

Marko es un tipo simpático que ascendió rápidamente después de su bautismo. Cuando lo conocí en 2006, en mi primera visita a Croacia, su bautismo había sido sólo un par de años antes y ahora era el coordinador de mi congregación. Marko probablemente todavía habría manejado los micrófonos si fuera un Testigo en Gran Bretaña o en los Estados Unidos, pero habría que intentar con mucho empeño, o ser increíblemente inepto, para no ascender en las filas de un país tan poco poblado de Testigos como Croacia. Aunque algo falto de carisma y experiencia, Marko exuda bondad y positividad, siempre con una gran sonrisa en su rostro. Cuando llamó por teléfono, sin embargo, sentí que no sonreía.

"Sabemos lo de su sitio web", dijo Marko en su inglés roto.

"Ya veo", respondí.

"¿Podría venir a reunirse con nosotros en el Salón del Reino el domingo por la noche, a las seis?"

"Sí", dije. "Pero con una condición".

Le dije a Marko que me negué a permitir que los dos ancianos que habían acosado a mi esposa y a mí participaran en la reunión. (Uno, como recordarán,

había arrastrado a Dijana al cuarto trasero del Salón del Reino para interrogarla sin que yo estuviera presente. El otro había especulado que yo estaba llevando a cabo una estafa de explotación comercial basada en la mención pasajera de que ocasionalmente daba trabajo a traductores independientes que eran Testigos). Estos hombres no tendrían nada que ver con el acto final de mis 23 años como Testigo, y si los viera me daría la vuelta y saldría caminando. Marko aceptó mi condición. También estuvo de acuerdo en que, como soy inglés con un débil dominio del croata, la reunión se celebraría en inglés en la medida de lo posible. Por esta razón, dijo, un anciano de la sucursal de Watchtower en Zagreb asistiría.

Cuando llegó el domingo por la noche, me sentí razonablemente en control. Sabía que esto era esencialmente una formalidad. Algunos de mis ex amigos del JW me sugirieron que me llevara un abogado, pero no podía imaginarme por qué sería necesario. Después de todo, ambas partes querían lo mismo: una separación entre Watchtower y yo. Otros sugirieron que grabara la reunión y subiera la grabación a YouTube como otros habían hecho. Mi esposa y yo discutimos esta posibilidad y ambos llegamos a la misma conclusión. No sería amable con Marko y los otros ancianos empujarlos al centro de atención en mi canal de YouTube sin su permiso. También es casi seguro que me preguntarían si llevaba algún equipo de grabación. Quería entrar en la reunión con confianza, con la cabeza bien alta y nada que ocultar. Tampoco me sentía cómodo mintiendo en la cinta sobre si estaba grabando o no. No grabar la reunión y simplemente escribir sobre ella en mi blog más tarde parecía la mejor opción.

En las horas previas a mi audiencia con el comité judicial, hubo una ráfaga de mensajes de apoyo y solidaridad de otros que habían pasado por la misma prueba. Correos electrónicos, mensajes de Facebook y tweets llegaron a raudales, de los cuales saqué fuerzas. Un tweet particularmente conmovedor fue el de Misha Verollet, una escritora austriaca y seguidora de mi blog que más tarde se convertiría en una colega activista, [\[316\] Simplemente decía](#): "Todo lo mejor para tu juicio. No lo olvides: ya has ganado. Saludos desde Viena".

Misha tenía razón. Ya *había ganado*. Estos tipos no tenían poder sobre mí. Eran simplemente espectadores desconcertados en mi continua lucha con un cruel culto autoritario que amenazaba a mi familia. De hecho, si no fuera por mi deseo de proteger a mi familia, no me habría tomado la molestia de complacerlos en primer lugar. Era posible para mí simplemente dejar que me disociaran *en ausencia*, pero tenía mis razones para asistir. Necesitaba hacer saber a Watchtower lo que sucedería si mis ancianos locales me hacían las cosas peor de lo necesario.

Momentos antes de subir al auto, recibí un correo electrónico de papá. Le envié un correo electrónico dos días antes para informarle de mi comité judicial, invitándole a llamarme si no le resultaba demasiado angustiioso hacerlo. Me respondió de la siguiente manera:

Tienes razón, es demasiado, desgarrador para los dos. Los momentos más felices y gratificantes de mi vida así como los más oscuros me convencen de mis creencias. Estoy tan triste de que esa no haya sido tu experiencia. Lo más difícil para un padre es dejarse llevar cuando sientes que está tomando una mala decisión. Es tuya para tomarla y debo respetar eso.

Ambos debemos soportar las consecuencias de nuestra determinación. Pronto te convertirás en padre, harás lo mejor que puedas. Estoy seguro de

que le darás lo que crees que es lo mejor, eso es todo lo que tu madre y yo queríamos para ti.

Nunca abandonaré mi esperanza por ti, a pesar de que dejaste claro que si te ponen fuera nunca volverás.

No sé cómo voy a soportar que rechaces el camino que he elegido para caminar, pero a pesar de lo que sientes por mi sinceridad no puedo expresar en palabras el amor que siento por ti, Dijana, y por mi futuro nieto. Amo a papá.

A pesar de la finalidad del rechazo de papá cuando estuvimos en persona, su correo electrónico todavía llegó como un golpe de martillo. Mi mente ya estaba lidiando con mi inminente enfrentamiento con los ancianos, y ahora tenía el correo electrónico de papá para reflexionar. ¿Por qué asumió que yo dudaba de su sinceridad? Parecía que mis arrebatos de ira cuando estábamos juntos podrían haber provocado ese comentario. En mi respuesta, supe que tenía que tranquilizarlo en ese aspecto. No cuestioné (y aún no lo hago) la sinceridad de mi padre en absoluto. Sé que le han lavado el cerebro para que sea sincero en lo que cree, y para que esté convencido de que sus acciones son correctas y adecuadas. Lo único que me preocupaba -y que seguirá persiguiéndome incluso en el improbable escenario de que despierte algún día- era su voluntad de echarme de su vida sin oponer resistencia. Siempre lucharé por reconciliar sus acciones evasivas con las de un padre preocupado y devoto.

En su correo electrónico, papá también había destacado una diferencia fundamental entre nosotros. Para él, los momentos de felicidad y tristeza en la vida eran la fuerza motriz de sus creencias. Para mí, los períodos de buena y mala fortuna y las respuestas emocionales a las mismas no tienen sentido cuando se trata de evaluar la validez de las proposiciones religiosas. No hay lugar para el sentimentalismo en este sentido, especialmente cuando los lazos familiares están en juego. Lo que es de importancia primordial para mí es *lo que es verdad, y lo que no lo es*.

Lamentablemente, papá no podía, y sigue sin poder, ver las cosas de esa manera. No puede ver que, al depositar una confianza incuestionable en un grupo de líderes religiosos sólo porque le hace sentir bien, no difiere en ningún sentido significativo de los miles de millones de seguidores de otros credos en todo el mundo. Fue esta contradicción la que intenté mostrarle en nuestro último encuentro cara a cara, aunque llamarle hipócrita no era sin duda la mejor forma que podía haber elegido para hacerlo.

Aunque me perturbó el mensaje de último minuto de papá, traté de olvidarlo. En todo caso, este correo electrónico era una prueba más de que estaba haciendo lo correcto. Ningún hijo debería tener que enfrentarse a tal rechazo de su padre. Mi hija nunca me vería abandonar mi relación con ella por ninguna razón, y mucho menos por creencias personales divergentes. Habría que trazar una línea en mi familia entre una generación estupefacta y fascinada por falsas promesas de paraíso, y la generación que dijo "¡basta ya!".

Y esta línea se dibujaría esta noche.

Aparqué a la vuelta de la esquina del Salón del Reino a orillas del río Kupa, que pasa por Sisak. Después de filmar un video rápido en mi auto para documentar el

evento para YouTube, caminé la corta distancia a través de la lluvia hasta el Salón del Reino.

Las puertas del edificio estaban abiertas. Las luces estaban encendidas, y había dos coches en el aparcamiento. Entré y fui recibido por Marko. Al entrar en el auditorio, dos ancianos más me saludaron en perfecto inglés, ninguno de los cuales reconocí. Uno, llamado Davor, era de la sucursal croata. Debía de tener unos 40 años, y tenía el aspecto de un maestro de escuela. El otro mayor de Zagreb (más o menos de mi edad, o quizás más joven?) se llamaba Dejan. Parecía alegre y simpático. Marko bromeó con que no era el mismo Dejan que yo había especificado, así que asumió que estaba bien invitarlo. Le dije que estaba bien para mí.



Sisak Kingdom Hall: Escena de mis últimos minutos como testigo de Jehová.

Nos sentamos uno frente al otro en una pequeña mesa que parecía servir mayormente como el escritorio de Davor. Rápidamente se hizo evidente que Davor presidiría la reunión. Preguntó si estaría bien dirigir al menos una parte de la misma en croata. Le dije que esto podría ser un problema, ya que mi croata es extremadamente pobre, así que si la reunión me beneficiaba, agradecería que usaran el inglés tanto como fuera posible, pero no me importaría escuchar el croata ocasional. Estaban de acuerdo con esto.

Preguntaron si estaba bien que se abrieran en la oración, a lo que dije "sí". Todos inclinaron sus cabezas y Marko dijo una oración en croata, ninguna de las cuales pude seguir, no es que lo intentara realmente. Tenía demasiadas cosas en la cabeza. Seguí la oración y dije un fuerte "amén" al final, con la esperanza de que esto les ayudara a sentirse cómodos.

Me dijeron que era un comité judicial, formado en base a que fui acusado de apostasía. ¿Entendí esto?

"Sí".

Por el bien de mi propia privacidad, esta reunión no será grabada, y se apreciaría si no grabo la reunión. Encontré este razonamiento extraño, ya que no tenía objeciones sobre la privacidad y hubiera agradecido cualquier oportunidad de tener la conversación grabada, pero esta era claramente la forma de decir de Watchtower: "No queremos que grabe esta reunión".

Les aseguré que no lo estaba grabando, e insistí en que era importante para mí que lo entendieran. Parecían aliviados.

Davor explicó que el propósito de la reunión era doble. Deseaban "ofrecerme ayuda" espiritualmente, pero, como insistió más tarde, la doctrina no debía ser discutida. No pude evitar encontrarlo divertido. ¿Cómo podrían ayudarme espiritualmente sin discutir la doctrina si toda la razón por la que estaba ante ellos se debía a mis objeciones doctrinales? Esto encapsulaba lo inútil que era todo el asunto.

Davor entonces hizo un comentario descartable en el sentido de que era libre de dejar cualquier religión si así lo deseaba. Tuve que intervenir.

"Respetuosamente, no! *No* soy libre de dejar esta religión. No permitiré que ninguno de ustedes me diga eso. Si no tuviera que enfrentarme a las repercusiones de mi partida, *entonces* podrían decir que soy libre de irme. Pero he recibido un correo electrónico de mi padre esta tarde diciéndome que me rechazará una vez que me haya ido. Mi familia está siendo usada por Watchtower como un arma contra mí. Así que puedes decir lo que quieras, pero no permitiré que se diga que soy libre de dejar esta religión. *¿Está absolutamente claro?*"

Hubo un silencio incómodo, un reconocimiento a regañadientes, y la reunión se reanudó.

El segundo propósito de la reunión, se explicó, era proteger a la congregación. Se leyeron dos escrituras del libro de Gálatas, a saber, Gálatas 6:1 ("Hermanos, aunque un hombre dé un paso en falso antes de darse cuenta, vosotros que tenéis cualidades espirituales tratad de reajustar a tal hombre con un espíritu de bondad") y Gálatas 5:9 ("Un poco de levadura fermenta toda la masa").

Tuve que reírme de la última escritura. ¿Se dieron cuenta de que me insultaban al referirse a mí como una levadura que podría corromper a otros? Aparentemente no. Debía asumir que no era mejor que un trozo de levadura en sus ojos. Y de nuevo, ¿cómo esperaban "reajustarme" con un "espíritu de suavidad" mientras se negaban a discutir mis asuntos con la organización?

Con el pretexto bíblico para la reunión fuera del camino, la conversación se volvió rápidamente hacia mi apostasía. Davor explicó que habían descubierto mi sitio web. Una impresión grapada de uno de mis artículos fue producida y colocada en la mesa de Davor, frente a él. Me preguntaron si estas eran mis palabras. Me esforcé por ver qué artículo era, ya que el texto estaba de cara a mí. Davor notó que yo tenía dificultades, y giró la impresión para que pudiera leerlo. Entonces vi que era mi artículo "saliendo" escrito unas semanas antes: "La historia de los cedros - Un prisionero ya no". Pude ver que algunas frases habían sido marcadas con un resaltador rosa.

"¿Escribiste estas palabras y las mantienes?"

"Absolutamente", respondí sin dudar. "También añadiría que hay una promesa en mi sitio web de que si hay algo malo, o incorrecto, o engañoso en sus páginas, lo cambiaré o lo eliminaré si se me llama la atención. Nunca he recibido un correo electrónico serio en el que se me pida que haga cambios en relación con esta promesa, sólo el ocasional correo electrónico enojado de un Testigo que se tropieza con mi sitio y se queja de algún punto u otro porque no sabe tanto de la organización como yo".

Una vez más, mis palabras recibieron un reconocimiento a regañadientes. Davor continuó.

"¿Todavía te consideras como uno de los Testigos de Jehová?"

"No, no lo hago".

Davor mencionó entonces que yo había mencionado en mi artículo sobre mi esposa y yo preparando cartas de disociación. Me preguntaron si había traído estas cartas conmigo. Dije que sí, que lo había hecho.

"En ese caso, el asunto está resuelto", dijo Davor. "Ya no eres uno de los Testigos de Jehová. ¿Tiene algo que añadir?"

Le respondí que sí, que tenía algunas cosas que decir. Primero, agradecería que me dijeran cómo llegaron a conocer el sitio web. Davor miró a Marko, y Marko dijo que fue una hermana de Croacia la que encontró la página web y le envió un correo electrónico sobre ella. Aparentemente, esta hermana no estaba en nuestra congregación. Estaba un poco decepcionado. Esperaba una historia más romántica con llamadas telefónicas frenéticas entre Brooklyn y Zagreb, pero parecía ser un simple caso de un soplón local. Aparentemente, las circunstancias que rodearon el descubrimiento de esta mujer de mi sitio web, y precisamente lo que ella había estado haciendo en él, no eran de preocupación apremiante. Ella había informado a sus superiores como un buen y leal testigo. El fin, como siempre, había justificado los medios.

Luego expliqué que la razón de mi asistencia a la reunión tenía que ver con mi familia. Mis suegros croatas, que comparten la misma casa y asisten a la congregación Sisak, tienen una relación interdependiente con mi esposa y conmigo. Ya había intentado compartir información sobre la historia de la Watchtower con ellos, y (como mi padre) se mostraron firmes en que no iban a tener ninguna charla negativa sobre la organización. Con estos límites establecidos, todos habíamos acordado que no hablar de asuntos religiosos era la solución más fácil y menos angustiosa para todos los involucrados.

También era consciente del impacto que tendría en los padres de Dijana si persiguiera a otros miembros de la congregación, o a testigos en otros lugares de Croacia, con el fin de despertarlos de su adoctrinamiento. Esto también angustiaría a mis suegros y pondría en tensión una relación en la que dependíamos mutuamente. Le expliqué a Davor que mi esposa y yo podíamos vivir con el statu quo, y que me alegraba de que mi trabajo de activismo se limitara a los países de habla inglesa, sin abarcar el país en el que vivía, si ese era el precio que tenía que pagar por cuidar de mi familia.

Sin embargo, si mis suegros fueran obligados a no hablarnos, esto complicaría las cosas. Ya no tendría nada que me impidiera dirigir mi atención a Croacia, con sus modestos 5.000 o más editores. Los periódicos serían contactados. Se organizarían apariciones en televisión y radio. Se crearán sitios web. Se distribuirán folletos y se esperarán respetuosas presentaciones fuera de las convenciones. Por lo tanto, la elección era suya. Podían dejarme en paz y permitir que mis suegros se ocuparan de la situación a su manera sin coacción, o podían hacer las cosas más difíciles para Dijana y para mí, eliminando así cualquier incentivo para que no causara estragos en Watchtower en Croacia.

Los ancianos se miraron unos a otros.

"Sólo podemos decirle a tus suegros, si se acercan a nosotros, lo que les instruye la Biblia", dijo Davor. Los demás asintieron con la cabeza.

Podía sentir que estaba perdiendo la calma. Estaban ignorando mi amenaza.

"¿Así que dices que le dirás a mis suegros que nos eviten, aunque eso les cree problemas a ellos y a ti?"

"Sólo podemos decirles lo que dice la Biblia. La Biblia es nuestra única autoridad". De nuevo, los otros asintieron con la cabeza. Una mirada de confianza se extendió por la cara de Davor mientras mi frustración aumentaba.

Afortunadamente, cuando la situación se deterioró, me las arreglé para reunir mis pensamientos y encontrar una ruta más allá de su razonamiento. Esta fue una

de las dos ocasiones durante la reunión en las que mis sentimientos sacaron lo mejor de mí y luché antes de lograr de alguna manera recuperar la compostura.

"Ah, si dices que les dirás que hagan lo que dice la Biblia está bien para mí", dije, "porque en ninguna parte de la Biblia dice que los miembros de la familia deben rehuir a los demás. De hecho, dice lo contrario."

Me miraban en silencio.

"En la parábola del hijo pródigo, que estoy seguro que todos conocéis, el hijo sólo vuelve a su padre por -olvido la frase exacta- razones insinceras. No mostró verdadero arrepentimiento según las reglas de la organización al abandonar su curso de conducta." (Luché por recordar la frase organizativa "tristeza mundana", que es el término usado para cuando alguien sólo regresa a la congregación por la tristeza debido a las consecuencias adversas de su pecado en lugar de una determinación sincera de dejar de hacer el mal, pero la jerga oficial se me escapó en el momento). "El hijo se va y tiene sexo con prostitutas. Vive una vida de pecado y libertinaje. ¿Y cuál es la única razón por la que decide volver con su padre?" Hice una pausa, invitando a Davor o a alguno de los otros ancianos a responder. Sólo había silencio.

"Sabemos la respuesta a su pregunta", dijo Davor con frialdad.

"Genial, si sabes la respuesta a mi pregunta, entonces ¿cuál es?" Yo pregunté.

"No tenemos que responder a su pregunta", respondió tranquilamente.

"¿Qué quieres decir con que no necesitas responder a mi pregunta? Es una respuesta simple. ¿Qué es?"

"Ninguno de nosotros tiene que responder a su pregunta sobre las escrituras. Sabemos lo que es. No necesitamos responder a ninguna pregunta de las escrituras", afirmó Davor. Sus ojos parecían vacíos. El amigable maestro de escuela fue reemplazado por una fría interfaz de Watchtower.

"Eso es muy interesante. Muy interesante," dije. "Te he hecho una simple pregunta de las escrituras, de la misma manera que Jesús le habría hecho a los fariseos una pregunta de las escrituras, y te has negado a contestarla. Eso me dice mucho".

Me quedé sólo un momento para dejar que ese punto se asimilara.

"La razón por la que el hijo pródigo regresó con su padre es... ." Me detuve, poniendo las manos sobre mi estómago, "porque tenía hambre". Sólo volvió con su padre porque tenía hambre, no por un verdadero arrepentimiento. ¿Y cómo respondió su padre?" Hice un gesto con los brazos, extendiéndolos como para recibir al hijo en un cálido abrazo.

Ya lo he dicho. En la parábola del hijo pródigo, el lazo familiar lo supera todo, incluso la percepción del mal. Los ancianos se miraron unos a otros y no ofrecieron ninguna respuesta.

"Hay algo de lo que no estoy seguro", intervino Dejan. Los otros dos lo miraron. Dejan había permanecido mayormente en silencio durante todo el proceso, simplemente observando los procedimientos. Yo estaba empezando a sentirme atraído por él, y estaba intrigado por lo que iba a decir.

"Pareces un hombre muy agradable", dijo. "Lo que no entiendo es por qué un hombre tan agradable como usted nos amenazaría... No tiene sentido para mí. Es como. . ." Dejan se esforzó por encontrar la palabra adecuada para completar su

pregunta en inglés. Se produjo una breve discusión en croata mientras los otros dos trataban de ayudarlo. Esperé a que se calmaran antes de responder.

"Esa es una muy buena pregunta Dejan. Todo lo que diría es esto: puedes tomar muchas cosas de un hombre. Puedes tomar su casa. Puedes tomar su dinero. Puedes tomar su auto. Puedes llevarte su mascota. Todas estas cosas que un hombre puede enfrentar al perder. Pero si le quitas a un hombre su familia, verás que es capaz de hacer muchas cosas. Y las amenazas de construir un sitio web son la menor de las cosas de las que te tienes que preocupar. Tienes que entender que, desde mi perspectiva, Watchtower es el agresor aquí. Yo soy el que está siendo amenazado, y sólo les advierto lo que pasará si me quitan las razones para no hacer nada".

Dejan parecía desconcertado. Tal vez estaba fingiendo desaprobación frente a los demás, o tal vez lo que dije se había perdido en la traducción. De todos modos, cuando miro atrás dudo que pudiera haberme expresado mejor. Watchtower eran los matones en este escenario, no yo. Tenía que transmitir ese punto, si no otra cosa.

"Bien", dijo Davor, "bueno, creo que eso lleva las cosas a una conclusión. Sólo necesito ver las cartas de disociación".

"Por supuesto", dije, cogiendo mi carpeta y entregando un papel que contenía declaraciones escritas a mano y firmadas por mi mujer y por mí. La línea de meta estaba a la vista.

Davor colocó el papel frente a él y comenzó a leerlo en voz alta, comenzando con el mensaje de mi esposa en croata. Mi esposa lo había escrito bastante rápido mientras yo salía por la puerta. Se había ofrecido a leérmelo, pero le dije que podría decirme lo que decía cuando volviera. Por lo tanto, no sabía lo que había escrito.

Davor terminó de leer la carta y murmuró algo en croata a los otros dos, que asintieron con la cabeza. Luego leyó mi carta en voz alta, que simplemente decía:

A quien corresponda,

De ahora en adelante, que se sepa que yo, James Lloyd Evans, ya no soy testigo de Jehová, ni tengo ni busco afiliación alguna con la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre de Vigilancia.

Atentamente, [firmado]

Lo confieso, ¡disfruté escuchándolos leer esto! Pero había malas noticias.

"Podemos aceptar su carta", dijo Davor. "Es muy claro e inequívoco. Sin embargo, no podemos aceptar la carta de su esposa. No deja suficientemente claro que ya no quiere ser testigo".

No me lo creía. Todo tipo de pensamientos comenzaron a volar por mi cabeza. Hasta ese momento, la reunión había ido casi completamente de acuerdo al plan. Ahora, parecía que Dijana no había sido lo suficientemente clara en su carta... No podía imaginarme cómo podía ser eso.

"¿Por qué, qué dice ella?" Yo pregunté.

"Dice que ya no se *siente* como un testigo. No está suficientemente claro", dijo Davor.

Esto realmente tiene sentido. Mi esposa es la máxima pacificadora y odia molestar u ofender a la gente. No me sorprendió que, en sus esfuerzos por ser

diplomática, no haya sido tan contundente en su declaración como lo requería este comité judicial, que intentaba salvarla de mis garras de apóstata.

"No hay problema", dije. "No tengo crédito en mi teléfono pero veo que tienes un teléfono allí. ¿Le importa si lo uso para llamar a mi esposa y que ella hable con usted? Estoy seguro de que podemos resolver esto".

"No, eso no será necesario", dijo Davor.

"Por favor, no tardaré ni un momento."

"No", dijo Davor, "eso no sería apropiado".

"Escucha, de una forma u otra esto termina esta noche", dije, mi frustración aumenta. "¿Quieres que vaya y la traiga aquí a través de la lluvia para que pueda decirte cómo se siente?"

"No, sería demasiado estresante para ella", dijo Davor, "organizaremos una reunión separada sólo para ella".

"Mira, no hay ninguna manera de que mi esposa se reúna contigo", dije. "Marko puede decirte cómo era ella cuando me llamó el otro día para arreglar este encuentro. Se negó incluso a venir al teléfono para traducirle. Ella no puede manejar nada de eso."

Marko asintió con la cabeza.

"Debes entender," dijo Davor, "que nos reunimos para hablar de ti, no de tu esposa. Necesitamos reunirnos con ella por separado para saber cómo se siente y ofrecerle ayuda espiritual."

Podía sentir mi ira hinchándose. Mis instintos protectores comenzaron a hacer efecto.

"¿Me estás diciendo en serio que no puedes aceptar su carta a pesar de que dice que ya no se siente como un testigo de Jehová?" Dije.

Davor asintió.

"Así que déjame entender esto. ¿Dices que aunque mi esposa hubiera escrito exactamente las mismas palabras que yo, no lo habrías aceptado porque esta reunión es sobre mí y no sobre ella?"

"Sí, eso es correcto."

"Entonces, ¿por qué leíste su carta si esta reunión es sólo sobre mí?" Yo pregunté.

"¡Nos escribió una carta, y queríamos ver lo que decía!" Davor respondió con suficiencia.

"Siento como si me hubieras engañado. Al principio me preguntaste si *ambos* teníamos cartas. Hiciste que sonara como si estuvieras listo para recibir declaraciones de disociación de ambos."

"Lloyd, ya sabes cómo funciona esto", dijo Davor. "Has sido un anciano. Sabes que tenemos que seguir los procedimientos que nos han dado, y los procedimientos establecen claramente que tenemos que reunirnos con tu esposa por separado."

En ese momento, como había sucedido con el tema de la evasión, la niebla en mi mente se levantó de repente. Desde algún lugar recuperé mi "cabeza de anciano" y fui capaz de encontrar otra forma de evitar el problema.

"Bien, esto es muy simple", dije. "Todo lo que mi esposa necesita hacer es escribir la misma carta que yo he escrito y asegurarme de que Marko la reciba, y entonces tendrás que aceptarla como su carta de disociación."

El comportamiento engreído de Davor se desvaneció. Había sido arrestado.

"Er, no queríamos animarle a usted o a su esposa a hacer eso", balbuceó.

"No hay problema", dije, la calma restaurada. "Eso es precisamente lo que haremos. Le diré a mi esposa que necesita enviarle una carta a Marko lo antes posible. No es que quiera que piense que le estoy diciendo lo que tiene que hacer, es su decisión."

Y con eso, la reunión terminó. No hubo una oración final. Los cuatro nos levantamos de nuestros asientos.

"¿Podemos darnos la mano?" Le pregunté a Davor. Dijo que podía. Estreché las manos de los tres con entusiasmo, y me quedé un momento con Dejan mientras sofocaba un estornudo inesperado. Entonces di las gracias a los tres y me dirigí a la salida. Marko me vio salir antes de volver a estar con los demás mientras salía por la puerta.

Volví al coche con una sonrisa en la cara. Sí, había sido un proceso doloroso y arduo, no facilitado por el mensaje de última hora de mi padre, pero se había trazado una línea. Se había tomado una posición. La siguiente generación tenía ahora la oportunidad de luchar por la libertad mental.

Después de 23 años de servidumbre al culto, ya no era testigo de Jehová, ¡y me sentí muy bien!

Para los testigos: la Expulsión

Aunque a menudo se presenta como un acto de amor diseñado para inducir a un descarriado a volver al redil, la verdad es que en ninguna parte de la Biblia se encuentra justificación para la práctica de la expulsión como la impone Watchtower. Al contrario, Cristo instó a sus seguidores a apreciar el vínculo familiar, como podemos discernir en su parábola del hijo pródigo.

El relato de Lucas 15:11-32 cuenta cómo un joven derrocha su herencia con prostitutas, sólo para ser abrazado por su padre a su regreso. Aunque las publicaciones de la Watchtower tienden a pasar por alto la parte en la que el padre corre a abrazar a su hijo "cuando aún estaba lejos", este detalle indica que el amor del padre por su hijo era más importante para él que si estaba arrepentido o no. Y, considerado hipotéticamente, los ancianos Testigos de hoy habrían tenido un fuerte argumento para expulsar al hijo pródigo a su regreso. ¿Por qué? Porque sólo regresó *después de agotar* su comida y dinero, y no antes. Esto podría ser considerado como "tristeza mundana", un arrepentimiento más fuerte por las consecuencias adversas del mal que por el pecado en sí.

Una justificación bíblica común ofrecida por Watchtower por su política de rechazo es 1 Corintios 5:11, en la que Pablo escribe: "Pero ahora os escribo para que dejéis de hacer compañía a cualquiera llamado hermano que sea sexualmente

inmoral o codicioso o idólatra o malvado o borracho o extorsionador, ni siquiera comiendo con tal hombre".

Dos cosas son dignas de mención en esta escritura. En primer lugar, está claro que al referirse a "cualquiera que se llame hermano" Pablo se refería a los hermanos de la congregación a los que uno podría estar tentado de extender la hospitalidad, es decir, compartiendo una comida. Insistir en que Pablo se refería a cualquiera, *incluyendo a los miembros de la familia, es superponer al texto* lo que no está ahí. Incluso Watchtower reconoce que debe haber cierta flexibilidad al aplicar este versículo a la familia, por lo que los padres expulsados todavía pueden ser hablados por sus hijos pequeños, o los maridos o esposas expulsados todavía pueden ser hablados por sus cónyuges. El problema es que Watchtower no va lo suficientemente lejos en la aplicación de la misericordia al reconocer que *todos* los lazos familiares deben ser preservados y respetados cuando se comete un delito. Y dondequiera que haya ambigüedad en cuanto a la forma de aplicar estos principios, Jesús dejó claro que la misericordia debería ser la consideración primordial -Mateo 9:13.

El segundo aspecto notable de las palabras de Pablo es que en ninguna parte mencionan *ni siquiera hablar* con una persona expulsada, que es como son interpretadas por Watchtower. Debería ser posible hablar con alguien y tener una interacción normal y saludable con ellos sin "hacerles compañía" (asociarse) o compartir comidas con ellos. De hecho, cuando se ven objetivamente, las medidas punitivas descritas en 1 Corintios capítulo 5 se corresponden perfectamente con las medidas que Watchtower usa para su política de "marcar", como se encuentra en 2 Tesalonicenses 3:14 donde Pablo escribió: "Pero si alguno no obedece a nuestra palabra por medio de esta carta, manténgalo marcado y deje de asociarse con él, para que se avergüence". A pesar de estos dos conjuntos de instrucciones que aparentemente se refieren a la *misma* situación de amonestar a un malhechor, Watchtower aplica ambos versos de manera completamente diferente, usando 2 Tesalonicenses como base para una medida mucho más indulgente que el rechazo total: "marcar". Cuando se produce un caso de marcado, se disuade a los testigos de asociarse con alguien cuyas acciones se correspondan con las de la persona marcada (como se describe en una charla), pero aún así pueden reconocer su existencia hablando con ella.

En resumen, la práctica de la Torre del Vigía de expulsar no tiene base en las Escrituras. Una cosa es mantener una congregación libre de hipocresía insistiendo en que los pecadores voluntarios no deben ser considerados como miembros. Otra cosa es insistir en que la expulsión debe aplicarse incluso dentro del círculo familiar y en la medida en que un pariente expulsado ni siquiera pueda comunicarse con él.

Capítulo Doce - Un prisionero ya no

"Cuidado con lo irracional, por muy seductor que sea. Evita lo 'trascendente' y a todos los que te inviten a subordinarte o a aniquilarte. . . . Nunca seas un espectador de la injusticia o la estupidez. Busca argumentos y disputas por su propio bien; la tumba te dará mucho tiempo para el silencio." -Christopher Hitchens

¿QUÉ es un culto? La palabra puede aplicarse de diferentes maneras dependiendo de con quién se hable. También es problemática cuando se usa para describir una organización conocida y exitosa con millones de miembros. La mayoría de los periodistas, escritores y eruditos evitarán usar cualquier forma de peyorativo para un movimiento religioso popular por temor a ser acusados de intolerancia. En última instancia, cualquier juicio sobre si algo es o no un culto sólo puede ser subjetivo. Por ejemplo, se puede declarar a alguien como criminal si una condena por un tribunal de justicia lo convierte en un hecho objetivo, pero ¿quién o qué tiene la última palabra sobre si un determinado movimiento puede ser calificado de culto?

Watchtower, según su sitio web, rechaza la palabra porque los testigos de Jehová "no han inventado una nueva religión", sino que "modelan [su] culto según el de los cristianos del primer siglo". En otras palabras, si los Testigos de Jehová son un culto, entonces también lo eran los primeros seguidores de Jesús. (¡Buena suerte tratando de encontrar una rama del cristianismo que *no* pretenda modelarse en el Nuevo Testamento!) Watchtower también afirma que los Testigos "no ven a ningún humano como su líder" - una afirmación que es dudosa en el mejor de los casos dado lo que hemos considerado en capítulos anteriores.

Algunos ven la palabra "culto" como algo que se aplica sólo a las religiones, específicamente a las *pequeñas* religiones. Sam Harris, a quien cité al principio del capítulo anterior, grabó una vez un episodio especial de podcast en el que dirigió su atención al fenómeno del culto. Al centrarse en uno de los ejemplos extremos de cultos -el movimiento de la Puerta del Cielo de Marshall Applewhite, por el que 39 seguidores se suicidaron- Harris comentó:

Uno puede ver los cultos como una especie de lente a través de la cual ver el fenómeno del verdadero creyente. Por supuesto, cada religión es una especie de culto que sólo tiene más suscriptores. Así es como diferenciamos los cultos de las religiones. Si tienes millones de suscriptores, eres una religión. Si tienes miles, o en este caso [de Heaven's Gate], 40, entonces eres un culto.

Harris expuso así hábilmente la lógica defectuosa en el corazón de cómo se despliega la palabra "culto". Observó correctamente que "toda religión es una especie de culto que sólo tiene más suscriptores", al tiempo que admitía (de manera descarada) que las religiones tienden a evitar ser identificadas como cultos una vez que atraen a un número de seguidores suficientemente impresionante. Este enfoque en los números se repite en la definición de "culto" del Diccionario de *Oxford* (la negrita es mía):

Definición de culto en inglés:

nombre:

Un sistema de veneración y devoción religiosa dirigida hacia una figura u objeto particular: el culto a San Olaf

A grupo relativamente pequeño de personas con creencias o prácticas religiosas consideradas por otros como extrañas o que imponen un control excesivo sobre sus miembros: una red de cultos adoradores de Satanás

A la admiración equivocada o excesiva por una cosa en particular: el culto a la búsqueda del dinero como un fin en sí mismo

Un problema evidente del criterio "relativamente pequeño" mencionado anteriormente es que recompensa a los cultos exitosos elevándolos a la categoría de religiones una vez que han superado un determinado umbral de afiliación. Pero un consenso favorable de un número suficiente de personas no convierte las malas ideas en buenas. Si la sabiduría popular impone algún tipo de límite numérico sobre lo grande (o pequeño) que puede ser un culto, esto sólo ayuda a los cultos regalándoles una conveniente tarjeta de salida de la cárcel. Es como decir: "Dupa a suficiente gente, y te librarás de la cárcel".

Para poner todo esto en contexto, imaginemos que, en 1997, Marshall Applewhite de alguna manera logró convencer a toda la población del Estado de California -que en total son unos 32 millones de individuos- de que se uniera a su grupo de Heaven's Gate y se suicidara en masa por asfixia como medio para llegar a una nave espacial imaginaria que seguía al cometa Hale-Bopp. ¿Se imaginan que al informar sobre la inimaginable carnicería de 32 millones de cadáveres esparcidos por California, los medios de comunicación del mundo dejen de lado la palabra "culto" en favor de "religión"? O, si en "Jonestown", en 1978, Jim Jones hubiera logrado de alguna manera masacrar, no sólo a 900, sino a varios millones de conversos en su Templo del Pueblo usando Kool-Aid envenenado, ¿la historia lo recordaría como una figura religiosa en lugar de un líder de culto?

Cuanto antes nos libremos de este cansado cliché de que sólo los grupos pequeños se llaman cultos, mejor. Los grandes cultos como Watchtower se aprovechan de nuestra confusión y reticencia en este sentido; floreciendo sin control mientras que los objetivos más pequeños y fáciles en el espectro de los cultos, como la Cienciología y la Iglesia Bautista de Westboro, que dañan a menos personas debido a su pequeño tamaño, reciben la mayoría de los golpes de los medios de comunicación. Puedo entender cómo, si eres periodista y quieres ofender al menor número de lectores con una apasionante exposición del culto para tu documental de televisión o artículo de periódico, escoger el culto con menos seguidores es el curso prudente, pero esto no es un enfoque justo o intelectualmente defendible. Un número elevado no debe hacer que un culto sea *menos digno* de crítica, sino todo lo contrario.

Tampoco debe asumirse que todos los cultos deben ser de naturaleza religiosa, como señala Steven Hassan en *Combatir el control mental de los cultos* (la negrita es mía):

También es importante reconocer que hay diferentes tipos de cultos y que a menudo operan de manera muy diferente. Los diferentes cultos apelan a los muchos y diferentes impulsos humanos: como el deseo de pertenecer; de mejorar uno mismo y a los demás; de comprender el significado y el propósito de la vida. **Los cultos religiosos** son los más conocidos. A

menudo tienen un líder carismático y operan con el dogma religioso. **Los cultos políticos**, a menudo en las noticias, se organizan alrededor de una teoría política simplista, a veces con un manto religioso. **Los cultos psicoterapéuticos/educativos**, que han gozado de gran popularidad, pretenden dar al participante "perspicacia" e "iluminación". **Los cultos comerciales** juegan con los deseos de la gente de hacer dinero. Típicamente prometen riquezas pero en realidad esclavizan a la gente, y los obligan a entregar el dinero al grupo. Ninguno de estos cultos destructivos entrega lo que promete y los sueños brillantes eventualmente resultan ser caminos hacia la esclavitud psicológica.^[318]

En agosto de 2014, asistí a un taller especial sobre "influencias indebidas" en Londres, organizado por Hassan, en el que se me presentó a Masoud Banisadr.^[319] Masoud pasó 20 años como miembro de la organización política islámico-marxista Mojahedin e Khalq (o MeK), que una vez fue clasificada formalmente como grupo terrorista por los Estados Unidos. Durante su largo adoctrinamiento, se le obligó a divorciarse de su esposa (el amor de su vida) y a distanciarse de sus hijos. Aunque indudablemente había elementos islámicos en la ideología de MeK, era ante todo un culto político con objetivos políticos explícitos: arrastrar al líder, Massoud Rajavi, al poder en Irán. Masoud está ahora libre de su adoctrinamiento y es un defensor efectivo de la concienciación de la amenaza que suponen los cultos políticos, pero sabe que tiene que trabajar para combatir la idea errónea común de que los cultos sólo deben ser religiosos.^[320]

La proliferación de un espectro tan amplio de cultos, cuya diversidad e ingenio sólo muestra signos de aumentar en lugar de disminuir, hace que sea aún más urgente que recordemos lo que los cultos son *en su esencia*. Debemos abandonar esta noción fantasiosa de que se puede trazar una línea nítida a lo largo de algún límite imaginario para demarcar dónde termina una religión y comienza un culto (o viceversa). El posicionamiento exacto de una línea de este tipo sería siempre subjetivo y maleable según las preferencias religiosas o culturales de quien asume el papel de juez.

Por ejemplo, ¿la persona promedio criada para venerar la Torá condenaría rápidamente como un culto la práctica de los rabinos ultraortodoxos de circuncidar a los niños pequeños chupándoles el pene? (Esta barbarie en particular continúa cobrando vidas innecesariamente a través de infecciones de herpes hasta bien entrado el siglo XXI.^[321]) ¿Rechazaría la persona promedio criada para respetar el Corán ān y ḥadīths como amenazas de violencia culta contra aquellos que dibujan caricaturas de Muḥammad? ¿La persona promedio criada en una familia cristiana fundamentalista se caería sobre sí misma para denunciar la homofobia como un aborrecimiento de mente estrecha y de culto?

Necesitamos acordar una definición de "culto" que trascienda la subjetividad. Por lo tanto, sostengo que *un culto es cualquier movimiento, grande o pequeño, religioso o no religioso, que inflige daño a los seguidores y/o no seguidores como resultado del engaño*. De esta simple definición, creo que se deduce lógicamente que, como sugirió Harris, *todas las religiones son cultos*. Puedo entender bien por qué esta afirmación sería fervientemente contestada por muchos de mis queridos amigos y colegas que se unen a mí en la lucha contra la influencia de los cultos que son a su vez religiosos, pero todavía no he encontrado un medio más satisfactorio y directo de establecer objetivamente qué son los cultos.

Muchos argumentarían que las enseñanzas religiosas no son automáticamente perjudiciales simplemente porque se basan en la fe y no en los hechos, pero ¿qué beneficio obtiene un niño al ser programado con una comprensión revisada del cosmos que no tiene base fáctica? La vida es demasiado corta para creer en cosas que no son ciertas, sin importar cuánta felicidad interior o satisfacción puedan ofrecer tales creencias, o cuán consoladores podamos encontrarlos. El simple factor determinante en el que se basa cualquier afirmación, religiosa o de otro tipo, debe ser valorado como digno de un momento de consideración: "*¿Es verdad o no?*" Cuán enriquecido o tranquilizado se siente uno al insistir en proposiciones sin base fáctica es, francamente, irrelevante o, al menos, no más relevante que la euforia que experimentan las personas de una miríada de otros credos y culturas que están condicionadas a aceptar proposiciones conflictivas. Todo esto fue brillantemente expresado por Harris en uno de sus discursos que se basó en una analogía de su libro *The End of Faith*:

Imagina si tu vecino afirmara creer que hay un diamante enterrado en su patio trasero del tamaño de un refrigerador. Y le preguntas, "¿Por qué?" Lo ves en su jardín cavando todos los domingos con su familia. Imagina cómo te sentirías sobre sus facultades mentales si dijera: "Bueno, esta creencia le da a mi vida un gran significado, mi familia y yo disfrutamos mucho cavando para esto los domingos y tiene un notable efecto de unión entre nosotros." O qué si él dijo: "No me gustaría vivir en un universo donde no hubiera un diamante enterrado en mi patio trasero". Está bastante claro que estas respuestas son inadecuadas -profundamente inadecuadas- y sin embargo cambian el tema de la existencia de Dios, que puede escuchar tus oraciones, que te está cuidando, a pesar de toda la otra devastación que vemos en el mundo cada día Dios te está protegiendo a ti y a tu familia. De hecho, no es posible que seas elegido para un cargo en [los Estados Unidos] a menos que apoyes ese tipo de pensamiento.^[322]

Las variaciones del modelo de fe son el producto básico de todas las religiones, que sin excepción confían en que sus seguidores acepten como verdaderas afirmaciones que no pueden ser corroboradas, afirmaciones que sonarían absurdas si no se apelara a la devoción religiosa como validación. Añadiría mi voz a muchas otras antes que yo que han argumentado que la creencia en cosas que sólo pueden ser imaginadas y nunca vistas -que es lo que la fe es en última instancia- no puede ser considerada una virtud en ningún sentido significativo. (Como dice Hebreos 11:1 con admirable franqueza: "La fe es la expectativa segura de lo que se espera, la demostración evidente de las realidades que no se ven.")

Crear algo sin exigir pruebas es obstaculizarse intelectualmente, lo que debe considerarse perjudicial si el objetivo es aprovechar al máximo el fugaz viaje por la vida operando, en la medida de lo posible, bajo la premisa de que conocer las cosas que son verdaderas es más deseable que conocer las que no lo son. Por lo tanto, si puede aceptar mi anterior y bastante razonable proposición de que un culto puede definirse como cualquier movimiento dañino que emplee el engaño, y si se encuentra como miembro de un movimiento religioso que enseña cosas que no son verdaderas (o que no pueden ser objetivamente comprobadas como tales), lamentablemente sugeriría que usted se está entregando a una variación de un culto.

Naturalmente, puedo simpatizar con cualquier resentimiento que pueda sentir hacia mí por caracterizar su apreciado sistema de creencias con un peyorativo que conlleva un estigma tan repugnante. Pero, mientras la humanidad continúa en su trayectoria ascendente hacia una comprensión más completa de nuestro universo, distanciándose siempre de los crudos legados de sus antepasados menos informados, puedo asegurarle con confianza que sólo estoy aproximándome a cómo las futuras generaciones que vivan en los siglos vendrán a evaluar el objeto de su devoción.

"¡Pero estás siendo ridículo!" podrías responder. "Puedo ir y venir de mi iglesia/sinagoga/mezquita cuando quiera sin ninguna forma de rehuir. Mis líderes abrazan mi individualidad. No esperan dinero o lealtad incuestionable de mí. Soy libre de vivir mi vida como me plazca. ¿Y dices que estoy en una secta?"

Me alegra mucho oírlo. Si todo eso fuera cierto, seguramente estarías en un culto mucho *más suave* que el de los testigos de Jehová, lo que te dejaría expuesto a un daño mucho menor. Pero al estar de acuerdo con Harris y otros que dicen que todas las religiones son cultos, no estoy ni remotamente sugiriendo que todas las religiones o cultos son igualmente malos. Simplemente reconozco que creer o ensalzar como dogma cosas que no son ciertas, o que al menos no son verificables, es perjudicial. Nos impide. De ninguna manera comprometerse con afirmaciones espurias sobre la naturaleza de nuestra existencia puede ser ventajoso para la experiencia humana.

Esto es especialmente así cuando se trata de niños, que merecen el mejor comienzo en la vida. A cada niño se le debe una educación rica en descubrimientos y maravillas; libre de una reverencia indebida a las creencias y tradiciones de los ancestros cuya ventana de oportunidad para disfrutar de la existencia sensible se ha cerrado hace mucho tiempo. Pero en lugar de ayudar a los niños a aprovechar al máximo su capacidad de absorber conocimientos, las religiones los explotan. Para subrayar este punto, no puedo hacer mejor que repetir esta dolorosa y precisa observación de Richard Dawkins, parte de la cual usé para introducir el primer capítulo:

¿No es una notable coincidencia que casi todos tengan la misma religión que sus padres? Y siempre resulta ser la religión correcta. Las religiones se encuentran en las familias. Si hubiéramos sido criados en la antigua Grecia, todos estaríamos adorando a Zeus y a Apolo. Si hubiéramos nacido vikingos estaríamos adorando a Wotan y Thor. ¿Cómo se produce esto? A través del adoctrinamiento de la infancia.

Aunque siempre habrá excepciones a la regla (no *todos los griegos* antiguos habrán adorado a Zeus y a Apolo), espero que mi propia historia atestigüe suficientemente la casi inevitable réplica de las convicciones religiosas entre los padres y sus hijos, y el papel primordial que juega el adoctrinamiento de los niños en la perpetuación de las creencias religiosas. El adoctrinamiento infantil es la sangre vital de todas las religiones pasadas y presentes, no importa dónde se mire en nuestro planeta. Si tus padres creyeron algo, hay una gran posibilidad de que tú también lo creas. Por lo tanto, la creencia religiosa no merece más reverencia o admiración que el nacionalismo, ya que tanto las creencias religiosas como la nacionalidad son en gran medida accidentes de nacimiento, y cualquier afirmación de superioridad que surja de ellas ("¡Mi religión es la verdad!" o "¡Mi país es el más grande!") sólo puede ser subjetiva.^[323]

En última instancia, el principal argumento de venta de casi toda la fe religiosa es la refutación de la mortalidad humana. Pocas personas disfrutan la idea de morir, así que no es sorprendente que un sistema de creencias sea atractivo si ofrece la seguridad de que la muerte no es *realmente* el final, sino el principio. Muchas creencias, incluyendo los testigos de Jehová, van más allá al recomendar la noción de que usted puede, de hecho *debe, renunciar al* placer y a la satisfacción en esta vida en favor de cambiar sus fichas en la próxima, la filosofía de "almacenar tesoros en el cielo". (La vil enseñanza de sangre de Watchtower es uno de los ejemplos más angustiosos de esta ideología destructiva, pero de ninguna manera el único). Dado que los muertos no pueden regresar y advertirnos de la terrible locura que es tal pensamiento, dependemos de nuestras propias facultades de razonamiento para captar el regalo extremadamente raro que es la vida, un regalo que hemos sido increíblemente afortunados de recibir como la culminación de una serie de eventos fantásticamente improbables que se extienden a través de milenios, y que implican no poca cantidad de muerte y sufrimiento. Dar por sentado este regalo desperdiciando tiempo y energía en proposiciones no verificables es indeseable en el mejor de los casos. Por lo tanto, todas las religiones son culpables aunque sólo sea por tratar de distraernos con un producto falso, un placebo. Puede que no todas estén arruinando la vida de la gente per se, pero todas causan daño aunque sólo sea por difundir afirmaciones inútiles y sin fundamento como hechos.

Dicho esto, es evidente que hay grupos religiosos que merecen más atención como cultos que otros debido a la gravedad y la escala de los daños que están causando a la humanidad.³²⁴ Sin priorizar o hacer *alguna* distinción en cuanto a los grupos que deberían ser especialmente señalados, sería imposible montar una resistencia significativa a los peores infractores. Pero creo que debemos pasar de una fastidiosa mentalidad de "Esta religión es un culto, esta religión no es un culto, porque yo lo digo". Si no abandonamos este inútil intento de encasillamiento, las generaciones futuras intervendrán y lo harán por nosotros. Lo que realmente importa no es si una religión es un culto o no, sino qué daño específico está causando y a cuánta gente afecta.

Naturalmente, no todas las religiones causan la misma cantidad de daño y el daño que causan no afecta al mismo número de personas. Hay cultos *blandos* que son culpables de poco más que promover enseñanzas espurias, y *cultos extremos* cuyas enseñanzas resultan en un terrible sufrimiento a una escala enorme. Cuando se trata de luchar contra las epidemias, los médicos y los científicos priorizan y asignan correctamente los recursos en función de la virulencia de la enfermedad y de la rapidez con que se puede propagar, es decir, de la cantidad de personas que corren el riesgo de contraerla. Sería impensable que se gastaran millones de dólares en combatir una infección que sólo da un breve dolor de cabeza a un número insignificante de personas, pero una epidemia que repercute gravemente en la calidad de vida, o incluso es mortal en algunos casos, haría bien en destinar todos los recursos disponibles. Creo que los gobiernos deberían empezar a aplicar el mismo enfoque para hacer frente a los cultos nocivos.

Si un grupo tiene enseñanzas que son perjudiciales, o incluso potencialmente mortales, debe ser censurado en consecuencia. Y la urgencia con la que se aplican las sanciones debe ser proporcional al número de personas afectadas. En el caso de los testigos de Jehová, hay una religión que se jacta de tener millones de miembros

que encubre el abuso de los niños, promueve el desmantelamiento de las familias por motivos religiosos y aboga por la muerte como preferible a recibir una transfusión de sangre. Como se ha argumentado en el capítulo anterior, *por lo menos la Atalaya* no debería ser recompensada con exenciones de impuestos o estatus caritativo con tal historial. La ampliación de esos beneficios no sólo es un grave insulto para los que han sido víctimas, sino que también mancha el historial de un país en materia de derechos humanos.

Nunca llegaría tan lejos como para instar a la prohibición de los Testigos de Jehová - el curso que se ha seguido en Rusia - porque creo firmemente en la libertad de expresión y la libertad de religión. Es el derecho personal de todos a creer y practicar una religión, incluso si es perjudicial para su bienestar. Pero si una religión está coaccionando a la gente a morir por rechazar la medicina, se deben tomar medidas para reducir las posibilidades de que esto ocurra. ([Las](#) muertes de este tipo deben hacerse imposibles en el caso de menores legales). Si se descubre que una religión encubre o facilita de alguna manera el abuso de menores, debe ser procesada penalmente y multada, y los responsables personales de crear políticas perjudiciales deben ser castigados de manera similar. También se debería advertir a los escolares lo antes posible de la amenaza que supone el lavado de cerebro, su mecánica básica y lo que hay que tener en cuenta. El pensamiento crítico debería ser un componente obligatorio de los programas escolares. En resumen, hay muchas maneras de que un gobierno proteja a sus ciudadanos de los cultos perjudiciales sin violar los derechos humanos, pero en esta etapa de la historia el mundo civilizado se ha quedado lamentablemente rezagado en este sentido y está dando esencialmente vía libre a todo lo que se llama "religión". Puede que las víctimas de la religión no sean siempre visibles, pero *están* ahí fuera y su sufrimiento merece reconocimiento y la aplicación de la justicia.

A estas alturas se preguntará cómo es posible que alguien como su servidor, que una vez fue un ferozmente evangélico Testigo de Jehová "bateador de la Biblia", pueda ahora ser tan franco en contra de la religión en general.

Cuando salí del adoctrinamiento de Testigos, me esforcé por salvar mi identidad como cristiano. Por ejemplo, mis oraciones antes de las comidas en los restaurantes le causarían a Dijana una considerable vergüenza antes de que finalmente dejara el hábito. (El ritual de rezar antes de las comidas es una de las primeras cosas que se hacen para muchos que se Despertaron de la religión, pero siempre me gustó la idea de mostrar gratitud, aunque no estuviera totalmente convencido de que alguien estuviera escuchando). Cuando leí las palabras de Raymond Franz - que ensalzaba la "libertad cristiana" - asumí que al menos podía tomar la Biblia al pie de la letra, incluso si podía deshacerme con seguridad del dogma de la Torre del Vigía con el que había sido cargado durante mi educación. Pero era sólo cuestión de tiempo antes de que empezara a extender los parámetros de mi pensamiento crítico de mi herencia de Testigo al cristianismo en general.

Pronto descubrí que la Biblia no tenía mayor pretensión de origen divino que cualquier otro libro o texto sagrado. Llegué a aceptar que algunos de los pasajes sombríos (1) que abogan por el genocidio, (2) que legislan sobre la esclavitud, (3) que proponen el castigo de las personas por los crímenes de sus antepasados, (4) que sugieren que una niña hace a su madre más "impura" que un niño, (5)

describiendo (en algunos lugares alegremente) el asesinato de niños, (6) decretando la mutilación de genitales infantiles, (7) instando a la muerte por lapidación de alguien por recoger madera en el día equivocado, y (8) prescribiendo la pena de muerte para aquellos que son gays, ofendidos en lugar de refinar mi sentido innato de la moralidad.^{326]} Me encontré razonando que, aparte de esos terribles pasajes, si Dios existe realmente, no sería digno de admiración ni de adoración si me diera libre albedrío sólo para que le cuestionara. Un Creador que castiga mis honestas reservas en cuanto a su existencia y juicios morales no es digno de mi respeto o adoración. Un Dios que recompensa sólo a aquellos que aceptan su existencia basada en malas evidencias está jugando con su creación de una manera muy desagradable. Si el libre albedrío es un regalo con condiciones, entonces no es un regalo en absoluto.

Podemos ir más lejos, si quieres, y sugerir que si el Dios de la Biblia realmente existe, el universo es un lugar extremadamente desordenado. El actor Stephen Fry lo expresó magníficamente en el siguiente intercambio durante una entrevista televisiva (que se puede buscar en YouTube), que dejó a su entrevistador, Gay Byrne del canal irlandés RTÉ One, visiblemente atónito:

Supongamos que todo es verdad y que caminas hacia las puertas del cielo y te enfrentas a Dios. ¿Qué le diría Stephen Fry a él, a ella o a eso?

Stephen Fry: Básicamente (creo que se conoce como teodicea) diré, "¿Cáncer de huesos en niños? ¿De qué se trata? ¡Cómo te atreves! ¡Cómo te atreves a crear un mundo donde hay tanta miseria que no es culpa nuestra! No está bien. Es completamente, completamente malvado. ¿Por qué debo respetar a un caprichoso, mezquino y estúpido dios que crea un mundo tan lleno de injusticia y dolor?" Eso es lo que yo diría.

Byrne: ¿Y crees que vas a entrar?

Oh, pero no querría hacerlo. No me gustaría entrar en sus términos. Se equivocan. Ahora bien, si yo muriera y fuera Plutón, Hades y si fueran los doce dioses griegos, entonces tendría más camión con él porque los griegos no pretendían no ser humanos en sus apetitos, y en su capricho y su irracionalidad; no se presentaban como seres que todo lo ven, que todo lo saben, que todo lo ven, que todo lo montan; porque el dios que creó este universo (si fue creado por Dios) es, muy claramente, un maníaco, totalmente egoísta. ¿Tenemos que pasar nuestra vida de rodillas agradeciéndole? ¿Qué clase de dios haría eso? Sí, el mundo es muy espléndido, pero también tiene en él insectos cuyo ciclo de vida completo es escarbar en los ojos de los niños y dejarlos ciegos. Ellos comen por fuera de los ojos. "¿Por qué hiciste eso? ¿Por qué? ¿Por qué nos hiciste eso? Podrías haber hecho fácilmente una creación donde eso no existiera. Simplemente no es aceptable". Así que, ya sabes, el ateísmo no se trata sólo de no creer que hay un dios, pero, suponiendo que lo haya, ¿qué clase de dios es? Es perfectamente evidente que es monstruoso, completamente monstruoso, y no merece ningún respeto. En el momento en que lo destierra, su vida se vuelve más simple, más pura, más limpia, más digna de ser vivida en mi opinión.

Fry revela así brillante y sucintamente por qué el puente entre el ateísmo y el antiteísmo se cruza tan fácilmente. Una vez que dejas de asumir que Dios existe y

te deshaces de tu miedo a desagradarle, eres libre de deliberar hipotéticamente sobre su carácter. Incluso si dejas de lado las rabietas del Antiguo Testamento y te centras únicamente en el tema del sufrimiento humano, el carácter de Dios será encontrado deficiente de acuerdo a los más rudimentarios estándares de moralidad.

Sam Harris también ha expuesto muy bien el argumento antiteísta utilizando la horrenda estadística del número de niños que mueren cada año antes de cumplir los cinco años: *nueve millones*. Después de citar esta cifra en un discurso, la desglosó aún más hasta "24.000 niños al día, mil por hora, 17 o más por minuto", añadiendo que "algunos pocos niños, muy probablemente, habrán muerto en el terror y la agonía" con las frenéticas oraciones de sus padres para que la intervención de Dios quedara sin respuesta. ¿Cuál fue la conclusión de Harris?

Cualquier Dios que permita que los niños por millones sufran y mueran de esta manera, y que sus padres sufran de esta manera, no puede hacer nada para ayudarlos, o no le importa. Por lo tanto, o es impotente o es malvado.^[327]

Si se presentara un testigo con esta objeción a la tolerancia de Dios al sufrimiento, la mayoría estaría lista con una respuesta. (O *deberían estarlo*, porque la cuestión del sufrimiento es posiblemente el tema con el que los Testigos se enfrentan más frecuentemente). Sostienen que si Dios interviniera en los asuntos humanos para poner fin al sufrimiento, violaría las leyes divinas que estableció para reivindicar su soberanía, según las cuales se ha concedido a los seres humanos tiempo suficiente para demostrar su ineptitud para gobernar de forma independiente sin su ayuda. Pero, ¿a quién intenta Dios impresionar exactamente con un arreglo tan enrevesado? Seguramente un Creador omnisciente y todopoderoso podría concebir un medio más elegante de librar a la tierra del sufrimiento que tolerarlo durante milenios - de hecho, ser la *causa directa* de ello en algunos casos mediante la creación de ciertos insectos, bacterias y virus que visitan el sufrimiento de los humanos por diseño?

Una vez que te permitas aceptar que los humanos no son el punto focal del cosmos, que al universo no le importa si los humanos florecen o se tambalean, que ha existido durante 13.800 millones de años antes de que nuestra especie emergiera y seguirá existiendo durante miles de millones de años después de que nos hayamos unido al 99 por ciento de todas las formas de vida en la Tierra que ahora están extintas, todos estos enigmas desaparecen. Te das cuenta de que la muerte y el sufrimiento son tan inevitables para los humanos como para todas las demás criaturas.

No es que llegar a un acuerdo con la propia mortalidad sea fácil. En mi caso, he tenido que aceptar no sólo que la muerte significa realmente la muerte para mí personalmente, sino que las promesas hechas de volver a ver a mamá no eran más que una ilusión, una elaborada fantasía vendida a mí con el fin de asegurar mi lealtad. Por muy angustioso que pueda ser el dejar ir estas preciadas promesas, personalmente he encontrado que la vida es mucho más rica y más agradable al hacerlo. El tiempo en este planeta es ahora una rara y preciosa oportunidad para ser saboreado en lugar de desperdiciado. Y cuando surgen problemas, sé que debo aceptar la responsabilidad de resolverlos yo mismo en vez de esperar que Dios se abalance y arregle las cosas por mí. La libertad de religión me ha ayudado a tomar mi mortalidad en serio, a entender mi lugar en el cosmos y mi parentesco con

todos los demás seres vivos, y a adoptar un sentido del deber para mejorar las perspectivas de la humanidad cuando sea posible, aunque sólo sea para el beneficio de la posteridad.

Pero lidiar con la muerte no es el único desafío que enfrentan los ex-testigos. Normalmente también deben lidiar con el colapso de su sentido de comunidad cuando los lazos sociales se rompen a través del rechazo. Cuando están en "buena posición", sin ninguna sanción punitiva en su contra, los Testigos encuentran casi sin esfuerzo el integrarse en su congregación local y forjar relaciones duraderas. Disfrutan de un fuerte sentido de propósito al servir un bien mayor percibido, y están condicionados a creer que la amistad entre compañeros creyentes es obligatoria. El no "ampliar", o forjar lazos sociales con la gente basados en la fe compartida, es visto como un indicativo de debilidad espiritual.^[328]

Pero cuando un Testigo se encuentra de repente a la deriva en el "mundo de Satanás" sin amigos garantizados de los que depender, puede ser extremadamente angustiante. Desprovistos de su sentido de pertenencia, los ex-Testigos a menudo se apresuran a construir nuevas conexiones y a forjar alguna forma de comunidad de reemplazo, sin comprender aún plenamente quiénes son en términos de su auténtica identidad. A menudo pueden asumir erróneamente que todos los que tienen el mismo sello de la Torre del Vigía en su pasaporte de culto serán inmediatamente compatibles como amigos debido a la experiencia compartida, lo que hace que la decepción sea aún más aplastante cuando aprenden por las malas que el simple hecho de ser un ex-testigo no hace que alguien sea una persona agradable. Si alguien es desagradable, vengativo o antisocial como Testigo, lo más probable es que siga siendo esas cosas como ex-Testigo.

Incluso los ex-testigos que tienen éxito en la construcción de nuevas amistades tienen su trabajo para llegar a un acuerdo con lo que se les ha hecho mental y emocionalmente. La experiencia de estar en una secta deja cicatrices profundas y duraderas. Nunca olvidaré a Jon Atack, un experto en Cienciología, haciendo la siguiente observación conmovedora en la conferencia de prensa del taller de influencia indebida de 2014 en Londres:^[329]

A la gente le puede llevar muchos años recuperarse. De hecho, dos expertos, Conway y Siegelman, dijeron de la Cienciología que tiene el conjunto de rituales más debilitante de cualquier culto en América, y que anticiparon que el tiempo de recuperación sin ayuda es de doce años y medio. Yo diría que se equivocaron. No son doce años y medio. En su mayor parte, la gente que ha estado involucrada en algo tan invasivo no se recupera sin ayuda. Se van a la tumba con estas cosas que les restringen y les impiden ayudar a la sociedad.

Estas palabras resonaron poderosamente porque, a pesar de que para entonces ya había despertado completamente de mi lealtad a Watchtower, sabía que mi identidad culta era todavía una parte fuerte

de mi psique. Sigue castigándome ocasionalmente con repentinos brotes de duda, culpa y sentimientos de miedo que sólo pueden ser vencidos con fuertes dosis de lógica y razón, incluyendo recordatorios de exactamente *por qué* las enseñanzas de Watchtower son falsas y dañinas. A veces siento como si hubiera dos Lloyds habitando mi mente: mi identidad culta, o "JW Lloyd", y mi yo emancipado y auténtico. Por muy poco bienvenido que sea JW Lloyd, y por mucho que me gustaría purgarlo para siempre de mi psique, admito que a menudo recurro a él para inspirarme cuando escribo artículos, preparo videos o incluso escribo este libro. Es en JW Lloyd en quien puedo confiar siempre que la prosa brutalmente honesta y asertiva del auténtico Lloyd debe ser suavizada para hacer mi material más agradable y útil para aquellos a los que intento llegar. Y es JW Lloyd quien es convocado cada vez que necesito decodificar algún nuevo artículo de Watchtower con sus enrevesadas explicaciones de "nueva luz" de las Escrituras.

He notado que JW Lloyd se está debilitando y es menos visible a medida que pasan los años desde mi salida, hasta el punto de que a menudo, en cambio, me dirijo a mi esposa (que está un año detrás de mí en su despertar) para que me ayude a llegar hasta los Testigos creyentes. Pero sospecho que JW Lloyd siempre estará encogido, como Gollum, en algún lugar de los rincones más recónditos de mi mente, una cicatriz en mi subconsciente que nunca se curará del todo.

No debe subestimarse la permanencia del daño causado por el lavado de cerebro y su capacidad para perseguir a alguien durante años después de que haya sido expulsado de un culto o despertado de su influencia. No son sólo los testigos los que necesitan despertar de su estupor inducido por el lavado de cerebro, sino también una buena cantidad de ex-testigos, tal vez la mayoría. Por eso intento recordar a los recién liberados de la influencia de Watchtower que no se duerman en los laureles. Es imperativo que construyan su sistema inmunológico de culto reforzando su psique con tanta información como sea posible. La regla de oro para ahuyentar a los fantasmas del adoctrinamiento de los cultos es y siempre será "las tres R": ¡Investigación, *Investigación*, *Investigación*!

Una cosa es liberarse de los aspectos rituales de ser Testigo de Jehová (quizás dejando de ir a las reuniones y asambleas, o en el trabajo de predicación, o al Memorial), pero otra cosa es librarse completamente de los efectos residuales de años de condicionamiento cognoscitivo y conductual estratificado y altamente potente. La desintoxicación total y permanente del lavado de cerebro de culto sostenido al que uno ha estado expuesto durante cualquier período significativo es una condición que, en mi opinión, nunca puede ser alcanzada completamente. Puede afirmar que la ha alcanzado, quizás ignorando todo lo que tiene que ver con los testigos de Jehová y viviendo su vida completamente libre de cualquier recuerdo de su fe anterior, pero - si mi propia experiencia me sirve de algo - respetuosamente sugeriría que estaría viviendo en la negación.

Durante varios años he sido un activista extremadamente vocal contra Watchtower. He llegado a ser lo suficientemente versado en las falsas enseñanzas, los escándalos históricos y las prácticas perjudiciales como para crear una serie de recursos, incluyendo artículos de blog, videos y este libro, todos detallando mis hallazgos y exponiendo mi caso contra la organización. Estoy absolutamente convencido de que la religión de los testigos de Jehová no sólo es falsa, sino que es profundamente perjudicial para la humanidad hasta el punto de que, en algunos

casos, es perjudicial para el bienestar de los niños e incluso una amenaza para la vida humana. Y aún así, me niego a negar que JW Lloyd *sigue siendo* una parte de mí. Aún es posible, a pesar de lo que sé, tener esos sentimientos de duda y culpa. Por lo tanto, sólo puedo imaginar lo torturados que son esos ex-testigos que se convencen a sí mismos de que no necesitan hacer *ninguna* investigación porque "sólo saben" que en el fondo no es verdad. No podemos permitirnos subestimar lo multifacético y complejo que es el subconsciente humano. Una cosa es que alguien *sepa que* algo no es verdad y otra muy distinta es que esta comprensión se filtre hasta las catacumbas del subconsciente, donde acechan muchos de nuestros más profundos miedos e inseguridades.

Ocasionalmente, otros ex activistas de la JW se burlarán de mí diciendo que nada de lo que diga o haga en mis artículos o videos despertará a los Testigos de Jehová. Razonan que cualquiera que se aventure a leer uno de mis artículos o a ver uno de mis videos ya está despierto y, por lo tanto, sólo obtiene validación en vez de iluminación del material que critica a Watchtower. Pero he aprendido lo suficiente de mi propia experiencia para entender que el lavado de cerebro de un culto es mucho más complejo que eso. Al despertar de la creencia inquebrantable en el adoctrinamiento de uno, rara vez hay un destello repentino de revelación de que todo es una completa tontería. Un Testigo creyente no se acuesta una noche y se Despertad a la mañana siguiente curado de su dependencia de la "organización de Jehová". El proceso es mucho más gradual y escalonado.

La mente de un Testigo puede oscilar de un lado a otro con progresiones y regresiones. Puede decidir abandonar un elemento clave de su adoctrinamiento ("El Armagedón no viene, todo es alarmismo...") sólo para abrazarlo de nuevo más tarde a través de un miedo profundo, o una charla apasionada o una experiencia conmovedora. Este ir y venir podría continuar, quizás durante muchos años, hasta que el Testigo finalmente se libere de suficientes de estos zarcillos de la creencia para que todo el castillo de naipes se derrumbe en un momento "eureka", dejándolos completamente despiertos, pero aún con trabajo por delante. La asistencia de los activistas que ya han pasado por este proceso y saben cómo navegar con éxito por el laberinto de las emociones es fundamental para lograr una recuperación que, si bien casi nunca es completa en un sentido absoluto, al menos puede considerarse exitosa.

En uno de mis videos (en el que respondo a los críticos que sugieren que debería "seguir adelante" con mi activismo), utilizo la ilustración de dos lados de un río atravesado por un puente. Una de las orillas está poblada por millones de personas en nuestro planeta que están convencidas de que la Torre del Vigía es la organización de Dios, ya sean Testigos "de buena reputación" o ex-Testigos que han sido expulsados por alguna fechoría percibida y todavía están acibillados por el miedo y el autodesprecio. El otro lado está poblado por actuales^[330] y antiguos Testigos que se han purgado suficientemente de la reverencia a la Torre del Vigía y al Cuerpo Gobernante. Ambos grupos son conscientes del puente entre los dos estados de ánimo, aunque ambos tienen percepciones muy diferentes de él. Los Testigos adoctrinados pueden, cuando estén listos, usar el puente para cruzar al otro lado y entrar en la libertad mental. Los Testigos mentalmente libres no están más deseosos de cruzar al lado adoctrinado de lo que lo estarían de ser arrojados a la cárcel, pero algunos de ellos se pararán en el medio del puente para ayudar a los del otro lado a escapar. Los que hacen esto son los *activistas*,

cualquiera que use su tiempo y energía para tratar de ayudar a los Testigos a despertar.

Cuanto más profundo sea el adoctrinamiento del Testigo, más temerosos y sospechosos serán del puente, y de lo que hay más allá. Los Testigos que están completamente bajo el hechizo de Watchtower se han permitido convencerse de que su lado del río es el único lugar seguro para estar, y que un grave peligro acecha a lo largo de la orilla del río, especialmente en el puente. Los Testigos devotos, por lo tanto, se aglomeran en el extremo más alejado de su dominio del río. Pero, de vez en cuando, un Testigo no puede evitar desviarse hacia el puente, tal vez por curiosidad en un fugaz momento de duda. Algunos se sienten tan abrumados por sus dudas que se colocan furtivamente casi en el puente, tambaleándose en el umbral, fascinados por lo que les espera si cruzan. Si logran reunir el valor para aventurarse hasta la mitad del puente, uno de los ex-testigos activistas del otro lado les extenderá una mano para ayudarles a dar los últimos pasos hacia la libertad. La mano podría ser la de un activista cristiano evangélico, que inmediatamente bombardea al Testigo con afirmaciones alarmistas de que no se salvarán a menos que se entreguen a Cristo y nazcan de nuevo. Aunque este tipo de enfoque inevitablemente atraerá a un pequeño porcentaje de Testigos, para la mayoría les asustará todo el camino de regreso a donde sus fervientes y leales compañeros creyentes están acurrucados juntos y lo pensarán dos veces antes de acercarse al puente de nuevo.

Si un Testigo dudoso es más afortunado, la mano que se extiende para agarrar la suya podría ser la de Paul Grundy, cuyo excelente recurso, investigado a fondo y religiosamente neutro, JWfacts.com, está escrito para apelar a casi cualquier persuasión religiosa o no religiosa.³³¹ Otra mano amiga que proporciona una firme llave en la realidad es la de Raymond Franz. Aunque Franz murió en 2010, sigue en el puente y ayudando a un número incalculable de víctimas traumatizadas del culto de la Torre del Vigía, incluido yo mismo, a cruzar al otro lado con su amable y no conflictivo estilo de escritura. Los escritos de Franz fueron indudablemente motivados, al menos en parte, por sus fuertes convicciones cristianas. Aún así, apeló predominantemente a la lógica y a la razón en sus libros, dejando que el lector llegara a sus propias conclusiones basadas en las pruebas disponibles. *Crisis of Conscience*, en particular, proporciona un paso invaluable de la esclavitud mental a Watchtower a una menos dogmática, en blanco y negro, con el sabor del cristianismo o, como resultó ser el caso conmigo, sin ninguna creencia religiosa.

El hecho de que Franz pudiera llegar a través de su activismo de manera tan persuasiva sin insistir en que sus propias creencias fueran abrazadas por todos es, creo, un maravilloso modelo a seguir por todos los activistas, sean cuales sean sus convicciones. La fe puede ser una indulgencia que la humanidad está aprendiendo lentamente que es mejor sin ella, pero algunas personas parecen necesitarla en sus vidas. Tanto los creyentes como los incrédulos pueden tener un valor considerable en la batalla para liberar a los testigos de Jehová de su adoctrinamiento, y cuando se trata de encontrar una salida productiva para el dolor y la ira del abuso de los cultos, no hay un uso más noble para esa energía que ayudar a las generaciones futuras a evitar el mismo destino. Pocos aspectos de mi activismo me dan más satisfacción que el pensamiento de niños que ni siquiera han nacido todavía y que evitan la educación de los Testigos por algo que he dicho o escrito y que ayudó a persuadir a sus padres o abuelos. Creo firmemente que el deber más apremiante

de cualquier ex-activista de cultos es salvar a la próxima generación del miedo y la ignorancia, y hacer más fácil, y no más difícil, que los cultos dañinos en cualquier encarnación enfrenten el escrutinio, el desprecio y la crítica que se merecen. Haciendo esto, podemos lograr el digno objetivo de dejar el universo un lugar un poco más agradable de lo que lo encontramos, lo cual es tan bueno como cualquier razón para vivir que se me ocurra.

- • • •

Mientras conducía a casa desde el hospital alrededor de la medianoche del 7 de mayo de 2014, mis sentimientos me abrumaron de repente. Agarré con fuerza el volante y me permití un desenfrenado rugido de alegría. Acababa de presenciar el nacimiento de mi hija, Jessica Liberty Evans. Sentía como si nada en el mundo pudiera hacerme más feliz, ¡ni siquiera el hecho de haber ganado la lotería varias veces!^[332]

Este alegre evento fue muy bienvenido por los meses de agitación que lo precedieron. Tras nuestra disociación, la tensión y la animosidad de mis suegros de JW se hizo tan insoportable que Dijana y yo sentimos la necesidad de abandonar la vida en su parte de la casa y retirarnos a nuestro apartamento inacabado, que, a pesar de nuestros mejores esfuerzos desde que llegamos en 2009, seguía siendo poco más que un dormitorio junto a un polvoriento vacío de ladrillos y hormigón. Estar exiliado en un entorno tan parecido a una cueva habría sido problemático en el mejor de los casos, pero lo llamaríamos "hogar" en pleno invierno croata, sin ningún tipo de aislamiento y con Dijana embarazada de cinco meses.

En un momento dado consideramos seriamente empacar nuestras cosas y volar de vuelta al Reino Unido, incluso si eso significaba dejar a nuestros suegros (uno de los cuales tenía serios problemas de corazón) para que se las arreglaran por sí mismos sin nosotros. Aunque enfurecidos por nuestra decisión de renunciar a su religión, se horrorizaron al pensar que su hija embarazada vivía en una parte expuesta e inhóspita del edificio. En lugar de aceptar que nos fuéramos del país, se les ocurrió la idea de buscar otro lugar donde vivir y entregar la casa a nuestro cuidado, lo que también implicaba rechazarnos por completo, como ya hacía papá.

Finalmente, pudimos sentarlos y llegar a un acuerdo por el cual todos podríamos vivir bajo el mismo techo e interactuar amigablemente mientras la religión se mantuviera fuera de la agenda. Se harían de la vista gorda ante mis videos "apóstatas" de YouTube y mis escritos contra la organización, siempre y cuando lo hiciera arriba en nuestra parte de la casa y no hiciéramos ningún intento de influir en ellos para que se unieran a nosotros. Se dejó claro que bajo ninguna circunstancia debía hacer activismo en su parte de la propiedad, o tratar de involucrarlos o mencionarlos en mi trabajo de ninguna manera. También estipularon que ya no comerían con nosotros en la misma mesa, que era su forma de aplicar 1 Corintios 5:11 (en el que se insta a los cristianos a "ni siquiera comer" con un pecador declarado).

A pesar de haber negociado con éxito un acuerdo de paz, nuestra situación seguía siendo grave. Instalamos una estufa de leña para darnos un poco de calor, pero nuestro alojamiento estaba lejos de ser palaciego y la fecha de entrega de Jessica en mayo se acercaba. Afortunadamente, ya que había documentado nuestra salida en JWsurvey.org y en los medios sociales, muchos ex-testigos estaban alerta de nuestra situación. Cuatro ex JW en particular -Julia Barrick, Annette

Getzschman, Candace Conti y su madre Kathleen- decidieron unirse y organizar un baby shower. Nuestro objetivo era tener al menos nuestro baño construido y funcional para cuando Jessica naciera. Terminamos con un retraso de unos cinco meses en ese sentido, pero, aún así, el flujo de regalos y dinero fue abrumador e hizo mucho más llevadero un período que de otra manera sería sombrío y estresante. Para cuando Jessica llegó, tenía toda la ropa y los accesorios que podía necesitar gracias al apoyo y la solidaridad que nos brindaron nuestros compañeros "apóstatas" de todo el mundo. Ciertamente no pasó desapercibido para mis suegros que nuestros compañeros no creyentes no encajaban en el estereotipo de la Torre del Vigía de ser fríos, desalmados y egoístas.

En el verano de 2014, gran parte del dolor de nuestra salida había quedado atrás y ambos podíamos mirar hacia atrás a nuestra decisión sin arrepentirnos. En todo caso, la reacción y la animosidad de nuestros antiguos "hermanos y hermanas" sólo había servido para subrayar la urgencia de desenredarnos de un grupo tan tóxico, un grupo en el que reconocer el mandato divino de un grupo de hombres en Nueva York significa la diferencia entre un cálido abrazo y ser tratado como algo menos que humano.

Aún así, sabíamos que faltaba un ingrediente. Estábamos ahora por nuestra cuenta, a la deriva de cualquier sentido real de comunidad. Nuestro aislamiento geográfico en un tranquilo pueblo rural a 20 minutos en coche de la ciudad más cercana no ayudó. Aparte de mis ocasionales partidos de fútbol con algunos de mis compañeros, no interactuábamos realmente con nuestros vecinos, ciertamente no con la cercanía a la que estábamos acostumbrados en el redil de los Testigos. Así que cuando un ex amigo de Facebook de JW, a quien antes sólo había conocido a través de Skype, me preguntó si quería unirme a él y a su familia para pasar unas vacaciones en la costa croata, nuestra situación financiera bastante precaria nos dejó con un dilema. ¿Jugamos a lo seguro y nos quedamos en casa durante los próximos días para conservar los fondos, o nos arriesgamos a gastar el poco dinero que tenemos en un viaje a la costa para pasar unas vacaciones con extraños virtuales?

Hasta el día de hoy todavía no puedo explicar completamente por qué, pero algo me dijo que esto era algo que los tres teníamos que hacer, incluso si no podíamos justificarlo financieramente. Patrick Haeck era un carismático belga con una sonrisa contagiosa que era fan de mi trabajo en JWsurvey. Según nuestras conversaciones por Skype, parecía el tipo de persona con la que podía disfrutar del tiempo que pasaba y sentía que necesitábamos todos los amigos que pudiéramos conseguir. Así que pasé la semana justo antes de nuestra cita propuesta enviando correos electrónicos a los clientes de traducción que nos debían dinero, rogándoles que pagaran. Pero cuando llegó el día de ir a encontrarnos con Patrick en su apartamento alquilado en Pula, el total de nuestra cuenta bancaria estaba todavía deprimentemente cerca de cero. Envié otra ráfaga de correos electrónicos, esperando que al menos alguien pagara directamente. Finalmente, dos o tres pagos se filtraron a través de PayPal. Ahora teníamos suficiente dinero para comprar pañales para Jessica y poner combustible en el tanque para el viaje de cuatro horas. Tiramos nuestras cosas en el coche, y nos fuimos!

A nuestra llegada a Pula, Patrick se reunió con nosotros en un lugar pre-acordado al lado de la carretera (el lugar donde se alojaba era difícil de encontrar) antes de llevarnos a su apartamento alquilado. Con él estaban su esposa Belinda,

sus dos hijas y uno de sus novios, junto con otra familia belga de ex-testigos incluyendo cuatro niños en edad escolar. Fuimos calurosamente saludados e inmediatamente nos sentimos cómodos en la atmósfera relajada de nuestros nuevos amigos, quienes inmediatamente se pusieron a preparar un banquete de barbacoa. Especialmente notable fue el zumbido de los niños corriendo despreocupadamente y pasándolo bien, algo que simplemente no habíamos experimentado desde la última vez que estuvimos en compañía de los Testigos. Con una buena cerveza belga y una barbacoa a la parrilla charlamos sobre nuestra experiencia compartida y me enteré de cómo la otra pareja que se alojaba cerca, Bjorn y Priskilla, estaban cerca de Patrick porque él siempre había cuidado de Priskilla, una víctima de abusos, desde sus días de anciano.^[333] Patrick también nos contó la extraña historia de su propia salida de los Testigos, que implicaba una presentación en PowerPoint sobre el 607 A.C.E. y una infestación de patos salvajes.^[334]

Nos invitaron a quedarnos con la familia de Patrick. Su hija y su novio incluso renunciaron a su habitación y durmieron en el sofá para que pudiéramos estar cómodos. A medida que pasaban las vacaciones, nos sentíamos más y más envueltos en una atmósfera de amor y amistad incondicional. Los dos nos dimos cuenta de lo inquietante que era que, en los cinco días que pasamos con Patrick y su familia ampliada, a la que se refería en broma como su "culto", nunca presenciábamos una sola disputa o arrebató de ira, algo a lo que ambos estábamos acostumbrados de vacaciones con los amigos y la familia de los Testigos. El tiempo que pasamos con Patrick fue precisamente lo que necesitábamos: un recordatorio de que podíamos seguir disfrutando de ese sentido especial de comunidad a pesar de no estar ya en una secta. Sólo necesitábamos hacer un pequeño esfuerzo para encontrarlo.



Una foto de grupo con nuestros nuevos amigos belgas hacia el final de nuestro tiempo juntos en Pula (Patrick está en el centro, con la camiseta blanca)

No pasó mucho tiempo después de regresar a casa que nuestra experiencia de vacaciones edificantes recibió algo así como un bis. Patrick llamó por teléfono y preguntó si estaría bien que él y Belinda nos visitaran antes de regresar a Bélgica. Acababan de dejar a su hija menor en el aeropuerto de Zagreb (que está a sólo una hora de donde vivimos) porque necesitaba llegar a casa con más urgencia. Querían ver dónde vivíamos, aunque fuera sólo para una breve visita. Les dije que por supuesto que podían venir, pero sabía antes de colgar el teléfono que sería complicado entretener a nuestros invitados. En primer lugar, a pesar de algunos pequeños progresos, nuestro apartamento era todavía apenas habitable. En ese momento todavía no teníamos un baño que funcionara. Básicamente sólo teníamos un dormitorio y un gran espacio sin terminar, que contenía nuestros escritorios y computadoras, enmarcado por una pared de ladrillo desnudo y algunas ventanas.

A estas alturas, estábamos acostumbrados a estas condiciones básicas, pero ¿cómo reaccionarían nuestros huéspedes? En segundo lugar, los padres de Dijana estaban abajo y casi seguro que evitarían a nuestros huéspedes si tuvieran que bajar y usar el único baño del edificio.

Tan pronto como Patrick y Belinda llegaron, los llevamos arriba y les preparamos un pequeño buffet. Les mostramos el lugar y les explicamos nuestro modesto progreso desde que llegamos en 2009. En un momento dado, Patrick bajó las escaleras para usar el baño. Afortunadamente, sin embargo, no hubo ninguna incomodidad con los padres de Dijana, que se habían recluido en su habitación (supongo que, a su manera, esta era su versión de mostrar amabilidad, no poniéndose en una posición en la que tuvieran que ser poco amables).

Por mucho que Patrick y Belinda lo intentaran, era difícil para ellos ocultar su conmoción por nuestras circunstancias. Normalmente muy exuberante y hablador, Patrick miraba fijamente las paredes y el techo, aparentemente muy pensativo.

"Puedo ver que estás conmocionado. Esto es bastante básico, pero esperamos mejorar las cosas", dije, tratando de aligerar el ambiente.

"No estoy sorprendido", respondió. "Sólo estoy tratando de pensar en cómo puedo ayudar".



Nuestra "cueva" durante la visita de Patrick y Belinda

Poco después de decir esto, Patrick se excusó y salió a su coche. Regresó con un maletín lleno de varias herramientas, todo bien organizado y atado con velcro.

"Estos son tuyos. No te preocupes, puedo conseguir fácilmente una caja de repuesto", dijo.

Le agradecí el gesto reflexivo, que fue más allá de mis expectativas. Después de todo, Dijana y yo estábamos felices de pertenecer a un grupo tan fantástico de amigos después de haber sido apartados tan recientemente de nuestra comunidad de Testigos. Pero me enteré de que Patrick tenía más ayuda en mente mientras estudiaba cuidadosamente nuestras paredes y el techo, como se aclararía en futuras conversaciones de Skype y Facebook. Patrick sabía que Jessica aún no tenía su propia habitación, y notó que nuestro techo no tenía aislamiento cuando se acercaba el invierno. Su idea era volver dos meses después y remediar ambos problemas él mismo, que es exactamente lo que hizo.

Hasta hoy, Dijana y yo nos pellizcamos cuando lo pensamos, pero supongo que cuando tienes buenos amigos dispuestos a ayudar, este es el tipo de magia que puede resultar. Patrick, Belinda, su hija Oriana y el que pronto será su yerno Matthias condujeron a través de Europa en octubre de 2014 y se enrollaron en nuestro camino para comenzar lo que ellos llamaron su "misión humanitaria". Trajeron con ellos un enorme remolque, cada centímetro cuadrado estaba repleto de herramientas y materiales, incluyendo suficientes paneles de yeso y laminado para el piso de la habitación de Jessica, y suficientes paneles de techo aislados para

terminar el techo de todo el apartamento. Aunque uno o dos de sus amigos en Bélgica habían contribuido amablemente a los materiales, la mayoría fue pagada de sus propios bolsillos.



Una foto de grupo después de que el trabajo en la habitación de Jessica estaba completo (Desde la izquierda: Matthias, yo, Dijana y Jessica, Patrick, Belinda y Oriana)

Después de que el cuartel general de la Misión se había establecido abajo en la parte de la casa de los padres de Dijana (que habían desocupado previamente por unos días, una vez más, para evitar cualquier incomodidad) Patrick y Matthias se pusieron a trabajar casi de inmediato haciendo un agujero en la pared de la "cueva" que sería la ventana del dormitorio de Jessica. A los tres días de un incesante trabajo de alta intensidad, que continuó hasta las 2 o 3 de la mañana algunas noches, Jessica tenía un nuevo dormitorio completo con papel pintado, suelo laminado y muebles de IKEA. La mitad del espacio abierto de nuestro apartamento, donde pasábamos la mayor parte del tiempo, también tenía ahora un techo con aislamiento. No contento con todo eso, Patrick me dejó suficientes paneles de techo para que yo terminara el otro lado del apartamento y una cantidad vertiginosa de herramientas y equipos para futuros trabajos, cuyo valor total no me atrevo a estimar. Nunca podríamos haber soñado con tal amabilidad de nuestros amigos o familiares Testigos que nos rechazaban, lo que lo hacía aún más especial. Y, quizás lo más dulce de todo, fue una fuente de asombro para los padres de Dijana cuando regresaron del exilio forzoso para contemplar lo que nuestros amigos apóstatas "enfermos mentales" y supuestamente ensimismados habían creado para su nieta

Pasaron otros dos meses, y Dijana, Jessica y yo volvimos a reunirnos con nuestro "culto a la felicidad", la familia Haeck y sus amigos, esta vez en Bélgica para lo que sería nuestra primera celebración navideña. Nos invitaron a quedarnos cuatro semanas durante la Navidad y el Año Nuevo, durante las cuales disfrutamos de más azotes gratuitos de diversión y risas. La simple alegría de ir a tomar una copa con los amigos y hacer un completo idiota de mí mismo, algo que no había sido capaz de hacer durante años, fue retomada con Patrick, Matthias y Bjorn como mis compañeros en el crimen en una noche en Gante. (La noche culminó cuando me descubrieron, ebrio, en una situación comprometida con un árbol de Navidad.) La pura emoción en los rostros de los niños al abrir sus regalos fue algo que Dijana y yo pudimos contemplar por primera vez. Y, por supuesto, Jessica fue la estrella del espectáculo, constantemente bombardeada con admiradores amantes de todas las direcciones. Era la personificación de la monada posando para la cámara frente al árbol de Navidad con su traje rojo y blanco.



Jessica posa para su primera Navidad

Cuando las festividades comenzaron a terminar, Patrick y yo tuvimos una larga conversación en su mesa de la cocina una noche sobre un muy buen whisky de malta. Quería saber más sobre mi madre. Él también había perdido a un padre, su padre, a una edad relativamente joven, así que podía sentir empatía.

Le conté a Patrick mis últimos momentos con mamá; las conversaciones que tuvimos en las que ella divulgó cosas que de otra manera no podría haber sabido, pero que serían invaluable para ayudarme a juntar todo una vez que llegara el momento de despertar. Le hablé de la carta que le escribí y que nunca tuvo la oportunidad de leer porque su mente se deterioró rápidamente hacia el final.

Patrick me miró fijamente con sus penetrantes ojos azules.

"Lloyd, quiero que me prometas algo", dijo.

"¿Qué?" Yo pregunté.

"Este libro que me has dicho que estás escribiendo, quiero que me prometas que incluirás una nueva carta para tu madre en él."

Ligeramente sorprendida, y preguntándome si era el whisky el que hablaba (probablemente lo era), le prometí a Patrick que lo haría, aunque por dentro estaba desconcertada sobre cómo podría satisfacer esta extraña petición. Después de todo, ahora estoy libre de la religión, así que ya no me permito ninguna fantasía de reunirme con mamá en una idílica vida después de la muerte. Pero, casi dos años después, cuando mi historia llega a su fin, no puedo pensar en una forma más adecuada de concluir que con un tributo a una mujer muy especial.

Querida mamá

Es el 2016, y estoy vivo y feliz.

Estoy casado con una bella e inteligente mujer croata, Dijana, que hace dos años dio a luz a su nieta, Jessica Liberty. Jessica es una preciosa, feliz y habladora persona con el mismo pelo marrón rizado que tú y yo.

Es triste que no puedas sostenerla y jugar con ella, pero estamos decididos a que crezca sabiendo quién es su abuela y aprendiendo de tu increíble bondad y fuerza.

En mi bautismo, me diste una Biblia en la que escribiste que debía "permanecer despierto, permanecer firme, crecer poderoso". Mamá, he hecho todas esas cosas. Especialmente me he mantenido firme contra un culto dañino que está destrozando nuestra familia, torturando a papá y a Hannah con falsas esperanzas de volver a verlos, y amenazando a las generaciones futuras.

Sé que cuando nos dejaste creías firmemente que los Testigos de Jehová son la única organización verdadera de Dios en la tierra. No te culpo por llegar a esa conclusión, especialmente después de lo que me dijiste sobre los años difíciles antes de conocer a papá. Pero la organización a la que te uniste ha demostrado a lo largo de muchas décadas que no es más que un sistema de engaño e hipocresía que se autoperpetúa. Y una vez me dijiste que si había algo que odiabas más que cualquier

otra cosa, era la hipocresía. Sé que, si hubiera pasado más tiempo juntos, al menos me habrías dado la oportunidad de explicarme si hubiera intentado demostrarte que, de hecho, nos han mentido todo el tiempo. Y todavía sonrío cuando pienso en la vez que interrogaste a papá, sin dudarlo, sobre esos párrafos locos que te mostré en el libro de "Daniel". Fuiste más valiente que yo en ese entonces.



Justo antes de morir, te escribí una carta contándote mis gratos recuerdos de nuestro paseo por el Distrito de los Lagos cuando pasamos por Loughrigg Tarn. Nunca pudiste leer la carta porque tu mente se desvaneció demasiado rápido, pero te escribí sobre cómo ese día mágico, cuando paseamos por los prados en el esplendor de la campiña inglesa, fue lo más cercano al paraíso que he estado nunca.

Pero la magia no tuvo nada que ver con ningún brote de Armagedón, real o fabricado. No fue el resultado de que miles de millones de personas fueran eliminadas en una matanza masiva por el "crimen" de no reconocer la autoridad de un grupo de hombres en Nueva York. Eso no sería ningún tipo de "magia" que valga la pena recordar. La magia fue una madre y su hijo dando un paseo por un hermoso entorno, un lugar que tú, yo, Dijana y Jessica aún podríamos disfrutar hoy si estuvieras aquí con nosotros. La magia era real. Fue un recuerdo que hicimos juntos y fue un recuerdo que siempre apreciaré.

Si hay algo que he aprendido de mis esfuerzos por "volverme poderoso", es que la realidad misma es hermosa y disminuye su valor sólo cuando se diluye por afirmaciones falsas, expectativas fallidas y dogmas no probados. En lugar de hundirme en un estado de culpa y autocompasión después de dejar lo que asumimos que era la "Verdad", siento que he crecido como ser humano y he abrazado la realidad. He aprendido a aceptar mi lugar en el cosmos y a contribuir de la manera más infinitesimal posible a las luchas actuales de la humanidad. Y es su legado de coraje, amabilidad y honestidad lo que puedo acreditar para crecer de esa manera.

A veces me encuentro reflexionando sobre la pregunta: "Si mamá pudiera verme ahora, ¿estaría orgullosa?" Me he dado cuenta de que esta pregunta tiene dos respuestas. Por supuesto, si tu mente perteneciera a Watchtower y no supieras la verdadera verdad, te avergonzarías profundamente de mí y te unirías a papá para evitarnos a mí y a Dijana- incluso si eso significara no ver nunca a tu nieta. Pero la auténtica, fuerte, amable, cariñosa, empática y de espíritu libre Lesley que siempre fuiste estaría orgullosa de mí y estaría a mi lado animándome en la lucha contra un monstruoso matón.

Aunque sé y acepto que no puedo volver a verte, en mi mente y en mi corazón eso es exactamente lo que eres y lo que haces.

*Con todo mi amor y mis más preciados recuerdos, siempre,
Su hijo,*

Lloyd



Nunca lo he olvidado. Siempre en mi corazón.

Postscript

MIENTRAS DABA los últimos retoques a este libro, me enteré de que un joven canadiense llamado Ryan había despertado recientemente de su adoctrinamiento como Testigo y que acreditaba mi trabajo de activismo como si hubiera contribuido de alguna manera a este proceso. Después de hablar con él, encontré su historia convincente y noté muchos paralelismos con mi propia experiencia. Ryan accedió amablemente a dejarme hacer de su historia una adición tardía a *El Apostata Reacio*. Lo considero un fascinante caso de estudio sobre cómo los Testigos están despertando en esta era de Internet, y un ejemplo de cómo las acciones innecesariamente draconianas de los ancianos (y su paranoia con respecto a cualquier forma de disidencia) resultan contraproducentes para detener este flujo.

Ryan nació en Nueva Escocia en 1991 de padres creyentes, ambos Precursores. Los padres de Ryan asistieron al departamento legal del Bethel canadiense y dirigieron una empresa que empleaba a otros testigos. Ryan tenía cinco años y era hijo único cuando sus padres se separaron. Cuando Ryan tenía ocho años, su madre se volvió a casar y vivía en la Columbia Británica. Su padre se mudó a vivir cerca y pasaba tiempo con Ryan los fines de semana, pero lamentablemente se suicidó debido a problemas de depresión cuando Ryan tenía sólo 13 años. Criado para ser un testigo modelo, Ryan comenzó a comentar y dar charlas en reuniones a una edad temprana y se bautizó a los 17 años.

Avanzando rápidamente hasta el 2014, Ryan, de 22 años, se convirtió en Precursor y comenzó un nuevo trabajo en una compañía propiedad de los Testigos que empleaba a más de 1.800 personas, en su mayoría Testigos. Fue recompensado con una serie de deberes en la congregación, se presentó en el escenario de las

asambleas ante cientos de personas, e incluso declinó una invitación a Bethel.³³⁶ A pesar de sus avances y oportunidades dentro de la organización, Ryan reflexiona sobre este período de su vida como un punto bajo. "Estaba tan ocupado que tenía poco o ningún tiempo para una vida social", dice. "Mirando hacia atrás, estaba increíblemente deprimido, pero en ese momento sentí que estaba haciendo lo correcto y que un día valdría la pena".

Cada vez más abatido por su situación y desesperado por desplegar sus alas, Ryan decidió que era necesario un cambio. En lugar de vivir en los suburbios, decidió mudarse a la ciudad (Vancouver) y unirse a una congregación necesitada de sangre joven. Inicialmente se sintió abrumado por la acogida que recibió de su nueva congregación, pero sólo se necesitaron un par de reuniones para que el fervor inicial disminuyera. "De repente, nadie me hablaba realmente, y cuando me acercaba a los demás las conversaciones eran muy breves", recuerda. "Me dejaron a mí el esfuerzo de conocer mejor a mi nueva congregación."

Ryan trató de mantenerse positivo y se ocupó junto a sus nuevos compañeros en el recientemente lanzado programa de testigos de carros. Pero la sensación de anticlímax y de soledad al alcanzar su objetivo de independencia y de estar de pie dentro de la congregación se intensificó gradualmente. El objetivo de Ryan era ser nombrado como servidor ministerial, pero tenía sus reservas. "Ser un sirviente ministerial me parecía más trabajo, y encontrar una esposa me resultaba tedioso, ya que no me interesaba la mayoría de las chicas de mi edad porque me resultaba difícil conectar y entablar una conversación significativa", explica. "Mi plan era esperar a ser mayor, cuando encontrar una pareja para casarme fuera más fácil".

Ryan viajó a la convención regional de 2014 como testigo de Jehová plenamente creyente que no albergaba ninguna duda. Como él dice: "La promesa de un paraíso y la resurrección era algo muy cercano a mi corazón, especialmente después de perder a mi padre a los 13 años. Me aterrorizaba no llegar al paraíso y todos los demás, incluido mi padre, se preguntaban dónde estaba yo". Simplemente no había razón para que Ryan cuestionara una teología que le prometía tanto. Aún así, encontró la vibración de la convención inquietante. Al llegar al lugar de reunión de la primera mañana, fue molestado por las grandes pantallas que mostraban a los miembros del Cuerpo Gobernante, junto con el logo de JW.org desplegado en forma prominente. "Inmediatamente, me pareció que era orwelliano", recuerda, "pero traté de domar rápidamente mi pensamiento".

A medida que la convención avanzaba, Ryan se encontraba cada vez más preocupado por lo que escuchaba. Un momento particular de rebelión mental llegó cuando se mostró un vídeo emocional que mostraba a una mujer resucitando en el futuro paraíso y reuniéndose con su hermana, que había estado al lado de su cama mientras moría. "Toda la audiencia estaba llorando", dice Ryan, "pero para mí, el vídeo era extrañamente manipulador. Estaba sentada junto a un par de amigos y me susurraron: '¿Estás bien?'. Asentí con la cabeza, pero ellos continuaron mostrando su sorpresa y preocupación. Dijeron: "Porque tu padre murió, ¿recuerdas? No tenía sentido para ellos que no estuviera sollozando como todos los demás".

En la charla que siguió, el orador hizo comentarios en el sentido de que los asistentes tenían que hacer todo lo posible por Jehová si querían volver a ver a sus seres queridos muertos. "Se sentía como un chantaje", dice Ryan, "mantener la

relación con mi padre como rehén a menos que hiciera exactamente lo que ellos declararon".

La misma convención vio el lanzamiento del libro "*God's Kingdom Rules*" (*El Reino de Dios manda*). -el sustituto reducido del libro de los *Proclamadores* al que se ha hecho referencia anteriormente. Al hojearlo, Ryan no pudo evitar concluir que presentaba una versión encubierta de la historia de Watchtower. "Parecía que finalmente estaba viendo grietas en la organización", confiesa.

En lugar de ser una experiencia edificante, los tres días de Ryan en la convención lo dejaron aislado y confundido. El Cuerpo Gobernante fue destacado en pantallas gigantes mientras la audiencia "aplaudía como focas a todo lo que se decía". Ryan se sentía abatido y solo. Podía sentir que se desentendía de las creencias y convicciones que había mantenido sólo unos días antes.

Cuando llegó a casa el domingo por la noche, Ryan decidió visitar la página de la Sub-Redacción de Testigos del Ex-Jehovah.^{337]} Unos pocos clics después, se encontró en el sitio web JWfacts.com leyendo un artículo que, con calma y lógica, desacreditaba la afirmación de Watchtower (fundamental para su doctrina de 1914) de que Jerusalén fue destruida en el año 607 a.C. "Destrozó todo mi mundo", dice. "Empecé a pensar en una realidad en la que los testigos de Jehová estaban equivocados. El pensamiento se volvió abrumador y cerré JWfacts y juré no volver nunca más".

Pero por mucho que lo intentara, Ryan no pudo calmar el tsunami de dudas que lentamente estaba engullendo su mente. Incluso empezó a contemplar el suicidio y volvió a la página del ex JW Reddit desesperado por compartir sus oscuros pensamientos. Otros comenzaron a hacer comentarios para tranquilizarlo y ofrecerle apoyo, pero Ryan comenzó a entrar en pánico y borró su cuenta. Más tarde regresó y se encontró con que alguien había abierto un nuevo puesto expresando su preocupación y tratando de llegar a él, pero Ryan estaba luchando por procesar su realidad rápidamente cambiante. "Era una época confusa, así que decidí no volver a Reddit. Sentí que estaba perdiendo la cabeza. Fue un período muy oscuro". Ryan continuó coqueteando con ideas de suicidio durante los siguientes días e incluso comenzó a investigar formas de hacerlo.

Afortunadamente, Ryan encontró un momento de claridad y decidió que necesitaba hablar con alguien. Le envió un mensaje a un amigo en Facebook que había sido criado como testigo pero nunca había sido bautizado. "Escuché de otros amigos que él ya no creía", explica Ryan. "Valoré su opinión ya que pensé que era extremadamente inteligente". Sabiendo que su amigo también había estado en la convención, Ryan estaba ansioso por saber lo que pensaba de ella. "Escuchó y sintió empatía. Mencionó que vio mi post en Reddit y lo entendió. Me sorprendió. Amablemente, no me presionó ni me abrumó aunque quería decirme más".

Después de esta conversación, Ryan comenzó a sentirse culpable por el encuentro. Para cuando regresó a casa, había decidido no volver a hablar con su amigo. "Me convencí a mí mismo de que era débil en la fe. Decidí estudiar más duro; rezar más frecuentemente."

Unos días después, otro amigo de Ryan, llamado Calvin, le preguntó qué había hecho el fin de semana. Ryan le dijo que se había reunido para tomar un café con el amigo no bautizado, pero subrayó que este amigo estaba luchando espiritualmente y que había intentado animarle.

Pasó un mes, y Ryan recibió una llamada de uno de sus mayores pidiendo que asistiera a una reunión en el Salón del Reino un viernes por la noche de la semana siguiente. "Cuando le pregunté de qué iba a ser la reunión, como no tenía ni idea, me dijo que sería mejor que esperara a la reunión", cuenta Ryan. "Empecé a sentirme mal por la anticipación. El no saber realmente me afectó. Tenía náuseas constantemente y me costaba dormir".

Cuando finalmente llegó la noche de la reunión, Ryan fue llevado a una habitación lateral del Salón del Reino. Se sintió intimidado, ya que nunca antes había experimentado algo así. Se le preguntó a Ryan si sabía por qué estaba allí. "Cuando dije que no, me pidieron que intentara adivinarlo. Estaban siendo muy insistentes. No quería admitir algo incriminatorio sin razón alguna". A Ryan se le preguntó de nuevo si tenía alguna idea de por qué se había organizado la reunión, antes de que se le preguntara si creía que el esclavo fiel y discreto era la organización de Dios. Cuando respondió "sí", los ancianos suspiraron de alivio.

La razón de la reunión fue revelada entonces: Calvin había informado del encuentro de Ryan con un "apóstata conocido", su amigo no bautizado. Ryan explicó que no sabía que su amigo era un apóstata y que sabía que todavía asistía a las reuniones con sus padres. Quedó claro que los ancianos de Ryan sabían muy poco sobre el individuo en sí y que sólo se desviaban de lo que Calvin les había dicho. Ryan preguntó por qué Calvin no se había acercado a él directamente sobre el asunto si estaba tan preocupado, pero los ancianos le dijeron que se sentía "no preparado" para hacerlo.^[338]

A medida que la reunión avanzaba, se le preguntó a Ryan si había leído algún "libro malo". Ryan respondió honestamente que no lo había hecho. Sintiendo la dirección en la que iba el interrogatorio, Ryan resolvió que si se le preguntaba sobre JWfacts.com admitiría haberla visitado, pero por alguna razón no se mencionó nada sobre los sitios web de los apóstatas. "Después, pensé que quizás era Jehová quien me cuidaba", admite.

Calvin también había informado a los ancianos que Ryan tenía "problemas emocionales", que se le pidió que explicara. Admitió que había estado luchando contra la depresión durante unos años, pero que había sido capaz de disminuir la medicación mediante una dieta estricta, ejercicio y mucho sueño. Luego se le preguntó a Ryan por qué estaba deprimido, y si los ancianos de su última congregación lo sabían. Al encontrar incómoda esta nueva línea de interrogatorio, Ryan dijo que sus anteriores ancianos habían sabido de su depresión y que posiblemente estaba de alguna manera conectada con el suicidio de su padre debido a la depresión. "Pude sentir su incomodidad, y procedieron a cambiar de tema y me mostraron una impresión sobre cómo ponerse la armadura espiritual, incluyendo 'el escudo de la fe'", recuerda. Hasta el día de hoy, Ryan lamenta haber divulgado tal información personal a sus mayores, dado el tratamiento que le dieron posteriormente.

Al final de la reunión, se le dijo a Ryan que podía mantener todos sus privilegios en la congregación. Ryan mencionó que había estado solicitando una llamada de pastoreo desde su llegada y sin embargo ningún anciano la había visitado. Se le dijo que organizarían una visita con él en breve. Cuando Ryan se fue de la reunión, sintió que había terminado amistosamente. "Me sentí estúpido por preocuparme tanto y traté de ser lo más positivo posible a la luz de las circunstancias."

Unos días más tarde, en el trabajo, Ryan recibió una llamada telefónica de su coordinador de la congregación, que también resultó ser uno de sus muchos compañeros de trabajo de los Testigos. Estaba ansioso por saber si Ryan tenía "algún tipo de libro". Ryan respondió que no tenía ni idea de lo que estaba hablando. El anciano respondió que lo tenía de una "fuente confiable" que sí tenía este libro, cuyo título se negó a divulgar. "Una vez más, le dije que no, y finalmente dijo que, si le decía la verdad, sería más fácil para mí a largo plazo." Ryan insistió en que no tenía ningún libro que no debiera tener como testigo, lo que en realidad era cierto. Frustrado por este intercambio, Ryan decidió confiar a su madre el extraño interrogatorio del anciano. Poco sabía que esto despertaría en ella la curiosidad por el misterioso libro prohibido (*Crisis de conciencia*, sólo podemos suponer) y la llevaría a embarcarse en su propio viaje de despertar.

En noviembre de 2014, la escuela pionera de dos semanas de Ryan se acercaba. Después de los tumultuosos acontecimientos que siguieron a la convención de ese verano, Ryan esperaba la perspectiva de renovar su fe con dos semanas de estudio intensivo. Ansioso por confirmar su asistencia, Ryan se acercó al coordinador de su congregación y le preguntó si todo iba a estar bien. "Insistió en que todo estaba bien, pero sólo tenía que esperar a que los ancianos me dieran seguimiento. Explicó que estaba siguiendo el procedimiento adecuado. Me dijo que esperara hasta que uno de los ancianos regresara de sus vacaciones". Con la escuela a sólo dos semanas, Ryan sintió que de alguna manera se le impediría ir. Su intuición resultó ser correcta.

A Ryan se le pidió que asistiera a otra reunión con los ancianos, otra vez un viernes por la noche, pero esta vez en la casa de un anciano. Tuvo que viajar durante una hora a pie en la nieve para llegar allí debido a que no tenía coche (no se ofreció ningún viaje). Curiosamente, la habitación en la que se celebró la reunión era contigua a la propiedad del anciano, pero sólo era accesible desde el exterior. "En la sala había dos sillas que miraban hacia mi silla", dijo Ryan. "Me recordaba a una sala de interrogatorios".

Los ancianos le dijeron a Ryan que debido a su anterior asociación con su amigo no bautizado, a quien consideraban un apóstata, ya no estaba calificado para asistir a la escuela. Ryan les suplicó, explicándoles que tenía que asistir si quería continuar como Precursor. En respuesta, los ancianos sólo podían leer las escrituras y repetir su consejo de la reunión anterior sobre "ponerse la armadura espiritual". Cuando Ryan les planteó la extraña llamada telefónica sobre el libro, sus mayores se encogieron de hombros: "Oh, eso fue un malentendido".

A Ryan le dijeron que podía seguir siendo Precursor y que revisarían sus calificaciones para asistir a la escuela de Precursores el próximo año. Era tarde cuando la reunión terminó (alrededor de las 10 p.m., como recuerda Ryan). Regresó a casa en la nieve y "lloró todo el tiempo".

Resolviendo regresar a los buenos libros de sus mayores, Ryan se lanzó a ser Precursor, pero se entristeció al ver que los pocos amigos que tenía se mudaban de la congregación, uno por uno. "Incluso teníamos una necesidad local^[339] que admitía que la congregación tenía problemas, pero nos animaba a quedarnos y a evitar decir cosas malas sobre ella", recuerda.

Ryan confió a un puñado de sus amigos su desesperación ante la situación y pronto supo que no era el único que estaba frustrado. Algunos de sus amigos le

instaron a cambiar de congregación, ya que temían que "muriera espiritualmente" si permanecía bajo la dirección de un cuerpo de ancianos tan poco razonable. Uno de sus amigos incluso le envió por correo electrónico información que los Testigos considerarían como "apóstata", pero Ryan se echó atrás ante lo que consideraba una afrenta a su fe, una fe que intentaba alimentar desesperadamente para recuperar la salud.

Decidido a dar a sus creencias una base firme, Ryan se comprometió a realizar más estudios e investigaciones. ¿Podría ser que, si su fe se fortaleciera, esto serviría como un trampolín para seguir avanzando en la organización a pesar de sus mayores? "En realidad, todo lo que hizo fue confundirme", confiesa.

Ahora que Ryan estaba viendo las reuniones y asambleas con un ojo más crítico, la información que fluía de la plataforma comenzó a rallar. "Empecé a notar cómo la culpa parecía ser el principal motivador, no el amor, como había pensado anteriormente", explica. Una asamblea en particular, en marzo de 2015, fue especialmente molesta. Se le dijo a la audiencia la importancia de que los varones Testigos sirvieran como servidores ministeriales de la juventud. Esto, en la mente de Ryan, era sólo una razón más por la que podía ser considerado un fracaso y nunca estaría a la altura de las expectativas de Watchtower a pesar de sus mejores esfuerzos.

Para cuando el monumento se inauguró el 3 de abril de 2015, Ryan estaba llegando al final de su ingenio. Estaba "extremadamente deprimido y aislado" y había estallado en una afección cutánea en el pecho que su médico diagnosticaría más tarde como urticaria probablemente causada por el estrés extremo.

Varios factores de la vida personal de Ryan estaban llegando a un punto crítico: uno de sus amigos más cercanos se había casado, lo que lo hacía más distante que antes; había un amargo enfrentamiento con su socio Precursor tras un desacuerdo, y una chica Testigo a la que le había tomado cariño había sido deportada de vuelta a Australia. Se estaba gestando una tormenta perfecta y el colapso de la asediada fe de Ryan era inminente. No podía saberlo entonces, pero el Memorial de ese viernes por la tarde sería su última reunión en el Salón del Reino.

Ryan necesitaba que lo llevaran al evento, y fue su "amigo" y denunciante Calvin el que lo hizo. Debido a que el Memorial es el evento más importante del calendario de los Testigos, los ancianos a menudo asignan un número de hombres bautizados en la congregación para que actúen como acomodadores o asistentes. Ryan y Calvin habían sido asignados al estacionamiento, así que tenían que llegar temprano. Cuando finalmente llegó el momento de la charla, Ryan se sintió de nuevo irritado por el tono del orador. No ayudaba que el orador fuera su coordinador, el mismo que lo había acosado en el trabajo por un libro misterioso que se suponía que no debía tener, y que ahora irradiaba calidez y preocupación amorosa desde la plataforma. Su charla parecía centrarse en hacer que los Testigos inactivos (que podrían haberse aventurado a volver al Salón del Reino para la conmemoración) volvieran al redil de forma permanente. Se instó a la audiencia a "pensar en los niños", porque "el final está muy cerca". La frustración de Ryan se veía agravada por el hecho de ser uno de los primeros en llegar al evento y el último en irse. "Estaba agotado de correr a casa desde el trabajo y de ir directamente al Memorial. Aunque sólo quería llegar a casa para dormir, estaba a merced de Calvin", recuerda Ryan. "Fui el último en ser dejado a las 11 p.m."

El sábado siguiente por la mañana normalmente habría visto a Ryan ocupado poniéndose el traje y la corbata y saliendo para trabajar de puerta en puerta con el resto de la congregación. Pero este sábado por la mañana se sentía diferente. Ryan decidió saltarse el trabajo de predicación y quedarse en la cama un rato. Ese fin de semana no tenía internet debido al cambio de proveedor de servicios, así que tendría mucho tiempo para tratar de ordenar los muchos pensamientos conflictivos que zumbaban en su mente. Mientras estaba en la cama, comenzó a diseccionar su experiencia en el Memorial con el objetivo de tratar de entender por qué le había molestado tanto. Pronto, todas sus dudas del año anterior volvieron a inundar su mente. "Recuerdo que me quedé mirando al techo y pensé en cómo sería la vida si no fuera un testigo", admite. "Después de unas horas de esta contemplación, me puse ansioso y necesitaba salir de la casa."

Cuanto más reflexionaba Ryan sobre su situación, más ansioso se ponía. Decidió dirigirse directamente a una cámara de privación sensorial local (o "tanque de flotación") que había usado antes para ayudar a calmar su mente y controlar su depresión. Sintió que esta sería la oportunidad ideal para tomarse un tiempo y procesar sus pensamientos en total soledad. En la oscuridad y el silencio de la cámara, Ryan tuvo su epifanía: "Esto *no puede* ser la verdad".

Unas semanas antes, Ryan había visto una nueva película titulada *Going Clear: Scientology and the Prison of Belief* (una película multi-galardonada con un Emmy por Alex Gibney basada en el libro del mismo título de Lawrence Wright). Al reflexionar, se dio cuenta de que había claros paralelismos entre Cienciología y los testigos de Jehová.^[340] Le conmovieron particularmente las entrevistas al final, en las que los ex-cienciólogos habían expresado vergüenza de ser engañados por el culto, pero simpatía por aquellos que aún estaban dentro y que no podían soportar el dolor de aceptar que sus creencias eran falsas. Ryan podía ahora sentir este dolor intensamente cuando comenzó a contemplar seriamente cuánto perdería si dejaba a los Testigos. A pesar de su momento eureka, Ryan dejó el tanque de flotación sintiéndose abatido y se detuvo en la licorería para buscar algo que suavizara esta confusión interior.

La mañana siguiente fue un domingo. De nuevo, Ryan eligió quedarse en la cama en lugar de ponerse el traje y la corbata. Aún sin internet, volvió a visitar a Reddit en su teléfono. Se le ocurrió que tal vez el Armagedón era real, pero que los testigos de Jehová no serían los únicos sobrevivientes. Ryan decidió ampliar su investigación para abarcar el cristianismo en su conjunto, sin que las enseñanzas de Watchtower se superpongan.

Al día siguiente en el trabajo, Ryan se permitió aprender más sobre otras ramas de la creencia cristiana durante un tiempo de inactividad. Fue a almorzar con un compañero de trabajo que no era cristiano creyente de JW y buscó su opinión. "Fue muy comprensivo y compartió cómo creía en Dios y en Jesús pero no en la religión organizada". Ryan estaba finalmente empezando a ver alternativas a ser un testigo.^[341]

Más tarde, mientras miraba alrededor de su oficina, comenzó a trazar paralelismos entre lo que sabía del servicio de Bethel y la empresa propiedad de JW para la que trabajaba. Se dio cuenta de que tal vez sus empleadores podrían aprovecharse de él porque era un testigo y Precursor. "En el momento de mi entrevista, un año y medio antes, me habían prometido que recibiría días de enfermedad, días de vacaciones y beneficios para empleados", explicó. "Esto aún

no había sucedido". Su vida laboral parecía ser paralela a su lucha por ser aceptado en la congregación. Aquí también se habían hecho promesas de que sería nombrado servidor ministerial si "seguía haciendo lo que estaba haciendo". Se estaba desarrollando un patrón de expectativas fallidas.

Al día siguiente, Ryan no fue a trabajar. Su internet estaba de vuelta, así que volvió a Reddit y decidió empezar a investigar la historia de Ray Franz, así como otras áreas de controversia que rodean a Watchtower y sus enseñanzas. Su objetivo no era afirmar sus dudas, sino descubrir información sólida que pudiera refutar los argumentos más condenatorios contra sus preciadas creencias. "Quería desesperadamente estar convencido de que los Testigos de Jehová tenían la verdad", admite. Pero los pocos sitios web de apologistas de la Torre del Vigía que encontró estaban llenos de falacias lógicas. "Recuerdo que finalmente apagué el ordenador y me distraje el resto del día."

Al llegar la mañana del miércoles, era hora de que Ryan se sumergiera una vez más en la vida como testigo. Estaba programado para un turno haciendo de testigo de carro en el centro de Vancouver y tenía que estar allí a las 8:30 a.m. "Recuerdo haber pensado lo agotador y anormal que era mantener este ritmo", reflexiona.

Al llegar a su lugar, Ryan se encontró con una chica bonita y soltera de su edad a la que algunos de sus amigos le habían estado convenciendo de que conociera. Inicialmente emocionado por la oportunidad de conocerla, la desilusión creció lentamente a medida que se hizo evidente que no había química entre los dos. Ryan comenzó a preguntarse si alguna vez encontraría a alguien con quien pudiera relacionarse intelectualmente mientras se dedicaba a la rutina de la vida como Precursor de los Testigos. Se dio cuenta de que entre ellos no era el único que luchaba por encontrar la felicidad. "Recuerdo que no dejaba de mencionar las veces que Satanás trataba de presionarla y que no podía esperar a que llegara el Nuevo Sistema", relata. "Simplemente me deprimía".

Para hacer la situación más incómoda, la organización ordenó recientemente que los que participaban en el testimonio de los carros llevaran tabletas al pecho y reprodujeran vídeos mientras los peatones pasaban, transformando a Ryan y a su compañero en versiones extrañas y evangélicas de los Teletubbies. "Para mí, esto se sentía estúpido y ridículo", dice Ryan, quien cree que la práctica fue descontinuada poco después. "Viendo lo infelices que eran los Precursors y lo ineficaz que era el trabajo, me di cuenta de que no quería continuar".

Otra pieza del rompecabezas había caído en su lugar. "Estaba sacrificando mucho para quedarme ahí. Incluso un hombre se me acercó y me dijo: "Es un día hermoso, ¿por qué pierdes el tiempo haciendo esto?". Esta honesta observación resonó con Ryan. "Decidí que no podía seguir haciendo esto. No estaba bien."

Inmediatamente después de llegar a casa, Ryan visitó la página de Reddit de nuevo. En uno de los hilos se mostró un vídeo de Peter Gregerson (que, como recordarán, era amigo de Ray Franz). "No lo apagué, porque no era agresivo y parecía una charla de montaje", explica Ryan. A estas alturas estaba buscando desesperadamente la verdad, así que decidió ver el vídeo completo. Era evidente que Gregerson era una persona sincera y conocedora, sin ira o animosidad aparente hacia los Testigos. Siguiendo su Biblia, Ryan pudo ver que los versos se aplicaban correctamente.

Cuando el video terminó, Ryan notó que apareció una recomendación para otro video, esta vez del canal John Cedars. El título era: "¿Qué pasa si los testigos de Jehová tienen razón?" Este es un video que había hecho bastante rápido sólo unas semanas antes después de notar que alguien en Facebook planteó una pregunta hipotética similar. En el video, expuse el argumento (también hecho anteriormente en este libro) de que si las afirmaciones de los Testigos de Jehová sobre el Armagedón fueran seguidas hasta su conclusión lógica, los sobrevivientes se verían obligados a vivir en un mundo construido sobre los cadáveres de miles de millones de hombres, mujeres y niños, todos masacrados por el único 'crimen' de no ser Testigos de Jehová. Peor aún, los supervivientes del Armagedón tendrían que pasar el resto de la eternidad alabando al autor de la peor atrocidad de la historia. Ryan no sabía que esta sería la naturaleza del vídeo antes de pulsar el botón de reproducción y era escéptico sobre los vídeos filmados por ex-testigos frente a las cámaras web, pero estaba intrigado por la premisa de un apóstata jugando a ser abogado del diablo.

"Seguí observando porque pude sentir que eras sincero", me dijo. "Una vez que terminé, me sentí perturbado y estúpido porque nunca había pensado mucho en ese tema. Creía que los sinceros sobrevivirían al Armagedón".

Ryan decidió revisar mi video en la biblioteca de *Watchtower* y pronto confirmó que lo que dije era cierto.^{342]} Aunque *Watchtower* siempre es reacio a ser abierto sobre si sólo los Testigos sobrevivirán al Armagedón, este ha sido un principio clave de la doctrina de la organización durante décadas. Después de todo, si Jehová perdonará a cualquiera que sea una buena persona a pesar de no ser un Testigo (una afirmación que a menudo hacen los apologistas de los Testigos menos informados), entonces ¿cuál es el sentido de la labor de predicación? ¿Por qué no esperar a que el Armagedón venga y se vaya, y luego interrogar a todos los desconcertados supervivientes que tuvieron la suerte de salir adelante?

"Me di cuenta de que no quería vivir en una tierra paradisíaca construida sobre las tumbas de miles de millones", recuerda Ryan. "No podía creer que los pájaros se comieran los cadáveres de todos, excepto de los testigos de Jehová. En ese momento, perdí la fe en la esperanza del paraíso y comenzó el proceso de duelo".

Ryan se quedó en mi canal y decidió ver mi primer vlog, grabado en noviembre de 2013 (durante la cuenta atrás de mi prueba de apostasía), en el que usé dos versos de la Biblia para explicar mis razones para dejar *Watchtower*. Uno era Filipenses 4:8, en el que Pablo insta a los cristianos a considerar "cualesquiera cosas que sean verdaderas". El otro fue Deuteronomio 18:20, en el que se ordenó a los israelitas no temer a ningún profeta que hablara en nombre de Dios pero cuyas predicciones no se cumplieran. Estos puntos de mi video resonaron aún más con Ryan.

"Resumía lo que sentía. Sentí que estaba tomando una postura honesta conmigo mismo", relata Ryan. "Deseaba de verdad que alguien me demostrara que estaba equivocado y deseaba que hubiera pruebas empíricas que demostraran que los testigos de Jehová eran la verdad y que no me habían engañado toda mi vida. Ese vídeo también me ayudó a no temer a la Sociedad Watch Tower. Ver el video, fue lo que realmente me dio la fuerza para decir 'ya es suficiente'".

Ryan estaba finalmente despierto y se había concedido a sí mismo permiso para ver qué información ofrecía Internet. Se sintió movido a publicar un mensaje

en mi página de Facebook bajo su verdadero nombre. Normalmente me cuesta mantenerme al día con la revisión de correos y mensajes, y mucho menos responderlos, pero me encontré relacionándome con las palabras de Ryan. Su mensaje decía lo siguiente:

Oye, sólo quería darte las gracias. Pasé todo el día viendo tus videos desde el principio y leyendo tu historia. Me identifico con tu educación y me suena a verdad. Sólo tengo 23 años, pero me criaron como testigo, y he sido un Precursor regular durante 3 años. También hice un curso universitario similar al tuyo. Ahora puedo empezar a hacer los cambios difíciles que necesito para empezar a tener una vida real. Gracias.

Después de obtener el permiso de Ryan, decidí publicar su mensaje en mi línea de tiempo de Facebook. Dos días después, uno de mis amigos de Facebook hizo el siguiente comentario:

Ummm..... así que leí este post John Cedars y aunque me alegré por el joven me sentí muy abatido porque tengo un hijo de la misma edad que es un Precursor que ha estado tratando de "despertar".

Entonces recibí la llamada esta mañana. Era mi hijo. John Cedars, acabas de salvar la vida de mi hijo. Ignora a los locos. Estás salvando vidas.

La parte de salvar la vida de su hijo fue probablemente una exageración por parte de la madre de Ryan (aunque esto bien podría resultar cierto si Ryan se encontrara alguna vez en la necesidad de una transfusión de sangre). También hay que reconocer que Ryan estaba en el camino de despertarse a sí mismo antes de tropezar con mi canal. Aún así, no puedo evitar la emoción de que un vídeo que hice sobre la marcha explorando las creencias de los Testigos sobre el Armagedón terminó siendo "la gota que colmó el vaso" para alguien.

En el capítulo final mencioné el "puente" del activismo y cómo las manos que cruzan ese puente de los antiguos Testigos, tanto vivos como muertos, pueden servir para alentar o repeler a los Testigos que dudan de dar los últimos pasos. Siempre obtendré una gran alegría al saber que, en el caso de Ryan, las manos de mí mismo, de Peter Gregerson, de los amigos de Ryan en el trabajo y de varios ex Testigos sinceros y solidarios (incluidos los de Reddit) fueron capaces colectivamente de tirar de él esos últimos metros hacia la libertad mental.^[343] También hay un alivio considerable de que este resultado se lograra relativamente rápido, ya que cualquier retraso podría haber sido catastrófico dado su estado emocional.



Ryan hoy

La transición a una nueva vida fuera de los Testigos tuvo un alto precio para Ryan. Fue forzado a dejar su trabajo en la compañía propiedad de JW y se le hizo empezar de nuevo desde cero.^[344] Le tomó más de un año encontrar un trabajo

consistente, con un inevitable impacto en sus finanzas. Aunque no fue expulsado, prácticamente todos sus amigos Testigos lo han abandonado preventivamente. Su antiguo mejor amigo y compañero de cuarto le dijo: "Si quieres hablar conmigo, puedes encontrarme en el Salón del Reino". Vio a otro de sus "amigos" tomándole una foto mientras estaba con su madre comiendo en un restaurante. Un anciano incluso acorraló a Ryan en una tienda de comestibles y le dijo que "escogiera una fecha" para su audiencia judicial. Todo esto ha causado un estrés considerable y ha exacerbado su depresión, pero Ryan ahora siente que ha superado lo peor y no se arrepiente. "Siento que a pesar de tener que reconstruir mi vida y mi comunidad, he hecho un crecimiento personal masivo. Ahora soy una persona diferente", me dijo. "Aunque todavía no estoy donde quiero estar en mi vida, considero que esos tiempos difíciles son positivos y creo que seré capaz de manejar cualquier cosa que la vida me arroje ahora".

Varios factores de la historia de Ryan me llaman la atención. Por ejemplo, no puedo evitar notar la ironía del comportamiento obsesivo de sus mayores. En lugar de persuadirlo para que volviera al redil, su paranoia y su postura acusadora sólo sirvieron para ayudarlo a salir por la puerta. Hay que destacar que no todos los ancianos se comportan de manera tan pesada y paranoica. Diría que la mayoría de los ancianos que conozco personalmente son personas razonables que parecen genuinas en su deseo de ayudar y animar a los Testigos lo mejor que pueden. Pero como mi experiencia en la congregación de Bramhall ha puesto de relieve, sólo hace falta un carácter autoritario, orientado a las normas y fastidioso para estropear las cosas para toda una congregación. Y como la Atalaya se construye sobre la base de poner las reglas y procedimientos por encima del bienestar de los individuos, se fomenta un ambiente en el que los matones narcisistas como los inquisidores de Ryan pueden prosperar.

También se notó en la historia de Ryan el creciente papel de Internet para ayudar a despertar a los testigos. En el caso de Ryan, se dio permiso para buscar información, primero a través de Reddit y luego en YouTube. En mi caso, Wikipedia fue un escenario neutral para buscar un análisis objetivo de las creencias de la Watchtower antes de difundir los parámetros de mi búsqueda para abarcar fuentes ex-JW. Pero lo que pocos se dan cuenta es que incluso los Testigos que no quieren conscientemente mirar información "apóstata" se ven atraídos por los motores de búsqueda.

En enero de 2015 publiqué un vídeo que explicaba este fenómeno con más detalle. Titulado "*Por qué el activismo en línea realmente funciona*", el vídeo mostraba algunos de los resultados del tráfico web de JWsurvey de los años anteriores. Las cifras demostraron que hay una notable diferencia en el número de lectores entre los artículos de blog sobre historias que los Testigos ordinarios no habrían escuchado (es decir, casos de abuso infantil, videos filtrados, charlas controvertidas de CG) y los artículos sobre acontecimientos con los que los Testigos estarían casi seguro de estar familiarizados, como la muerte de un miembro de CG o la publicación de una nueva revisión de la Biblia.

El mayor número de visitas que se puede esperar en un día cuando se escribe sobre un tema que los testigos no conocen se encuentra actualmente entre 5.000 y 8.000. Por el contrario, la cobertura de JWsurvey de la publicación de la revisión de 2013 de la Traducción del *Nuevo Mundo atrajo* un pico de 18.000 visitas en un solo día en octubre de 2013. Tales aumentos en el número de visitantes (o "ondas de

Google", como me gusta llamarlas) sólo pueden explicarse por los miles de Testigos que simultáneamente tratan de localizar información sobre nuevos desarrollos y que son dirigidos inadvertidamente a sitios web como JWsurvey por los motores de búsqueda. En resumen, no puede decirse que los Testigos sólo visitarán un sitio web apóstata cuando hayan resuelto hacerlo. Google ha cambiado todo. Ahora es posible que los Testigos se enfrenten a vídeos o artículos de blog que ofrezcan información crítica sobre su religión, tanto si los buscan como si no. Si la información se presenta con un espíritu tranquilo, objetivo y razonable, hay muchas posibilidades de que un Testigo pase de la ignorancia total a las dudas serias en sólo unos pocos clics.

Esto nos lleva a otro aspecto de la historia de Ryan, a saber, el contenido de las fuentes "apóstatas" y la forma en que se comparte la información crítica de Watchtower. Al contarme sobre su despertar, Ryan estaba ansioso por enfatizar que los esfuerzos de algunos de sus amigos más desviados por empujarlo hacia la información "apóstata" no resultaron útiles. De hecho, sólo le hicieron levantar las barreras; fortaleciendo su resolución de mantenerse alejado de tal material y retrasando su salida. Afortunadamente, Ryan es capaz de usar esta experiencia en sus propios esfuerzos para ayudar con tacto a los Testigos a salir de su adoctrinamiento. Me dijo que está especialmente ansioso por utilizar los enfoques más productivos para llegar a aquellos que están muy

bajo el hechizo de Watchtower: "Me doy cuenta de la importancia de usar la honestidad, la lógica y la extrema sensibilidad cuando se trata de sacar a un testigo de Jehová de su cinta de correr. Es casi una forma de arte".

Yo me haría eco de esos sentimientos. Una analogía que suelo usar es la de un cirujano que realiza una cirugía compleja. Podría abordar la operación con una mano firme y un bisturí, o con una mano torpe y un cuchillo de carnicero, pero esto último sólo empeoraría la situación del paciente. Del mismo modo, hay un "arte" (como dice Ryan) en ayudar a la gente a salir del adoctrinamiento de culto y hacerlo bien puede ser la diferencia entre tirar de la gente a través del puente o empujarla de él.

Eso no quiere decir que sólo haya unos pocos suficientemente cualificados para ayudar a despertar a la gente de los cultos. La historia de Ryan demostró que un número de ex-jefes de obra que lo apoyaron en Reddit pudieron guiarlo suavemente en la dirección correcta, contribuyendo así a su despertar. Pero es obvio para la mayoría de las personas que se han embarcado en el camino de la recuperación que el principio de la *mejor práctica* puede aplicarse a tales esfuerzos. En resumen, hay una manera correcta y una manera incorrecta de tratar de sacar a la gente de la influencia de un culto.

En la lucha contra *el control mental de los cultos*, Steven Hassan insta a no hacer "diatribas histéricas" cuando se trata de llegar a las víctimas de los cultos. "Ponerse agresivo emocionalmente con un miembro de la secta casi siempre resulta contraproducente", observa, al tiempo que señala que el resentimiento dirigido a tales personas está fuera de lugar:

Enfádate con el culto. Enfádate con todos los cultos de control mental. Pero no te enfades con la persona que ha sido víctima. No es su culpa.

Y en su segundo libro *En busca de la libertad cristiana* (el seguimiento de *Crisis de Conciencia*) Ray Franz expresó su consternación por los antiguos Testigos que se acercan a los creyentes de una manera despreciativa y burlona:

El discurso vengativo, el ridículo, los insultos, la magnificación de faltas menores muy desproporcionadas, la negativa a dar a las personas el beneficio de la duda, a admitir la posibilidad de que estén sinceramente, aunque sea erróneamente, motivadas, no teniendo en cuenta que sus acciones erróneas son producto de la victimización a través de concepciones erróneas, nada de esto hace por la causa de la verdad.

Franz, que se aferró a su fe en la Biblia después de salir de la Torre del Vigía, también señaló que ciertas tácticas agresivas, como hacer piquetes a los testigos fuera de sus lugares de culto, son contraproducentes y, en su opinión, poco cristianas.^[346]

Algunos de los que han dejado de estar afiliados a la organización de los Testigos se han dedicado a hacer piquetes en los Salones del Reino o en las asambleas de los Testigos de Jehová, y han recurrido a tácticas inusuales, evidentemente destinadas a captar la atención de los medios de comunicación. Esto no es nada nuevo. Las personas que se oponen a la organización de la Torre del Vigía han estado haciendo esto desde que era un niño hace medio siglo. En el caso de algunos involucrados, sé que su único motivo es sacar a la luz ciertas injusticias y tergiversaciones. No

puedo responder sobre el motivo de otros. En cualquier caso, no intento juzgarlos diciendo que personalmente considero que esos métodos no sólo son contraproducentes, sino que también reflejan desfavorablemente al que estamos comprometidos a servir, Cristo Jesús.

Lamentablemente, incluso muchos ex prisioneros de guerra que profesan el cristianismo ignoran por completo esos consejos e insisten en asediar a los Testigos en la calle o en su lugar de culto, y en algunos casos incluso se infiltran en los salones del reino para gritarles o faltarles el respeto de forma descarada a sus rituales.^{347]} Uno pensaría que es obvio que tal comportamiento es "contraproducente" (como dijo Franz) para el objetivo de liberar a los Testigos de su adoctrinamiento, pero un número preocupante de ex-Testigos no sólo apoyan tales tácticas de confrontación, sino que no se detendrán ante nada en sus esfuerzos por silenciar a quienes instan a la moderación.

Aprendí esto de la manera más dura en noviembre de 2014, cuando decidí unirme a Franz y a otros para tomar una posición contra lo que llamo "activismo agresivo" después de un aumento en los videos en Facebook que mostraban a ex-jobservadores haciendo piquetes en los Salones del Reino y a testigos de la violencia en público. Como resultado de ofrecer mi honesta opinión de que las personas que se complacen en ese comportamiento están claramente más interesadas en ayudarse a sí mismas a sentirse mejor que en ayudar a los Testigos a escapar del adoctrinamiento, me encontré en el extremo receptor de una furiosa reacción de asesinato del carácter que continúa hasta hoy. En varias ocasiones he sido acusado de ser un golpeador de esposas, un ciberatacador, un traidor, un líder de culto, un acosador e incluso un depredador sexual.^[348] Me han dicho que esperen violencia contra mí si viajo a ciertos lugares. Mi esposa y yo hemos recibido tarjetas y cartas intimidatorias en nuestra casa, con un remitente que dice que se reunirá con nosotros en las vacaciones. La ola de odio ha sido tal que ya no nos sentimos libres de asistir a reuniones de ex-testigos con nuestra hija en caso de que haya una fea confrontación.

Es una triste ironía que, a lo largo de los años en que he estado involucrado en mi trabajo de activismo de ex-judíos, la mayoría de la oposición ha venido, no de Watchtower, sino de otros ex-judíos. Tan exasperante como esto es, es tranquilizador saber que el activismo regresivo (como lo llamo) no es exclusivo del movimiento de los ex JW.^{349]} Mis amigos de las comunidades de la ex-cienciología y de los ex-hermanos exclusivos reportan abusos similares y luchas internas instigadas por ex-miembros del culto que simplemente no pueden tolerar que se expresen puntos de vista y opiniones que difieren de las suyas.

Las razones de estas actitudes no son difíciles de encontrar. Cuando alguien escapa de un culto, se queda con una ira considerable. Pueden elegir canalizar esta ira de manera productiva, convirtiendo efectivamente lo negativo en positivo al dedicar su energía a explorar métodos efectivos para concienciar y ayudar a otros a escapar. O, en el caso de los activistas regresivos, se desencadenan años o décadas de resentimiento y amargura reprimidos, no sólo en los que todavía están dentro de la secta (que necesitan apoyo y comprensión, no gritos ni vitriolo), sino en los compañeros ex miembros de la secta que no se ajustan a sus expectativas de alguna manera (por ejemplo, al no apoyar sus puntos de vista religiosos, o al traicionar de alguna manera su idea de "comunidad"). El ex-miembro que los ha

ofendido se convierte, a sus ojos, en un oponente tan digno como el culto mismo, y debe ser vencido a toda costa.

Ha habido momentos en los que he encontrado tal animosidad casi imposible de manejar y he pensado seriamente en alejarme de mi trabajo por completo. Como alguien que lucha contra la depresión, estos ataques pueden pasar factura emocionalmente en formas que los "trolls" aparentemente eligen no contemplar. Por mucho que quiera usar mi conocimiento y experiencia para ayudar a la gente, debo tener en cuenta mis deberes como padre. Si me afectan los estados de ánimo oscuros durante días debido a la naturaleza del trabajo que hago, mi hija inevitablemente paga el precio al ser despojada de un padre que puede darle la alegría y la felicidad que se merece.

Afortunadamente, al menos por el momento, la situación es manejable y estoy aprendiendo a ignorar completamente estos ataques cuando llegan. También tengo el beneficio de una esposa extremadamente comprensiva que entiende la importancia de mi trabajo y hace todo lo que puede para mantenerme en forma de lucha.

Especialmente saco fuerzas de la lectura de historias como la de Ryan cuando aparecen en mi bandeja de entrada o en línea. Como mencioné anteriormente, nada me da más alegría que la idea de que nazcan niños que nunca sabrán lo que significa ser criados como Testigos porque sus padres o abuelos vieron uno de mis videos, o leyeron uno de mis artículos, y se vieron impulsados a investigar.

Hay pocas cosas más hermosas que ayudar a la gente que nunca conocerás, o que puede nacer años después de tu muerte, y puede que nunca sepan que has mejorado sus vidas de alguna manera. Esa, en esencia, es mi nueva espiritualidad, y es infinitamente más satisfactoria que las fantasías de palmeras, pandas y mesas llenas de fruta. No necesitamos engañar a la muerte si podemos seguir viviendo a través de la diferencia que hacemos en las vidas de aquellos que seguirán, incluso en las más pequeñas e imperceptibles formas.

Nadie puede decir con certeza si hay o no una vida después de la muerte. Como dijo Hitchens: "¡Me gustan las sorpresas!" Lo que podemos decir con seguridad es que el puente siempre estará ahí y, independientemente de las luchas personales que podamos enfrentar, todos tenemos la oportunidad de pararnos en él, con los brazos extendidos.

Apéndice A-Los libros de ayuda, los recursos en línea y la información de

contacto

Libros (citados o recomendados)

Bergman, Jerry (1999). *Testigos de Jehová: Una Bibliografía Completa y Selectivamente Comentada*. Greenwood Press.

Cole, Marley (1955). *Testigos de Jehová: La Sociedad del Nuevo Mundo*. Vantage Press.

Crompton, Robert (1996). *Counting the Days to Armageddon: Los testigos de Jehová y la segunda presencia de Cristo*.

Dawkins, Richard (2006). *El engaño de Dios*. Bantam Press.

Dickerson, Tami (2011). *Los testigos de Jehová y las Naciones Unidas: Cómo la Sociedad Watchtower engañó a millones*. Crea un espacio.

Franz, Raymond (2004). *Crisis de conciencia*. Cuarta edición. Comentario de prensa.

Franz, Raymond (2007). *In Search of Christian Freedom*. Segunda edición. Comentario de la prensa.

Gruss, Edmond Charles (2001). *Testigos de Jehová: Sus afirmaciones, cambios doctrinales y especulación profética. ¿Qué muestra el registro?* Xulon Press.

Gruss, Edmond Charles (2003). *Los cuatro presidentes de la Sociedad de la Torre del Vigia (Testigos de Jehová)*. Xulon Press.

Harris, Sam (2006). *El fin de la fe: La religión, el terror y el futuro de la razón*. Simon & Schuster.

Harris, Sam (2007). *Carta a una nación cristiana*. Bantam Press.

Harrison, Barbara Grizutti (1978). *Visions of Glory: Una historia y una memoria de los testigos de Jehová*. Simon y Schuster.

Hassan, Steven (2012). *Libertad de la mente: Ayudar a los seres queridos a dejar de controlar a las personas, los cultos y las creencias*. Freedom of Mind Press.

Hassan, Steven (2015). *Combatiendo el control mental de los cultos: La guía más vendida de protección, rescate y recuperación de cultos destructivos*. Freedom of Mind Press.

Hitchens, Christopher (2007). *Dios no es grande: Cómo la religión lo envenena todo*. Atlantic Books.

Jonsson, Carl Olof (2008). *The Gentile Times Reconsidered-Chronology and Christ's Return*. Cuarta edición. Comentario Prensa

Kelly, Richard (2008). *Growing Up In Mama's Club*. Parker Ridge Publishing.

Kelly, Richard (2012). *Los Fantasma del Club de Mamá*. Parker Ridge Publishing.

Kelly, Richard (2015). *Mariuca y Marilyn: Diciendo Adiós al Club de Mamá: Explorando los efectos de la influencia indebida*. Parker Ridge Publishing.

Kostelniuk, James (2000). *Los lobos entre las ovejas: La verdadera historia del asesinato en una comunidad de testigos de Jehová*. Word Alive Press.

Lalich, Janja (2009). *Recupera tu vida: Recuperándote de los cultos y las relaciones abusivas: Recuperarse de los cultos y las relaciones abusivas*. Bay Tree Publishing.

McDaniel, Debbie (2015). *Fuera las consecuencias: Un viaje de los testigos de Jehová*. CreateSpace.

McMillan, A. H. (1957). *Faith on the March*. Prentice-Hall.

Penton, M. James (1985). *Apocalypse Delayed: La historia de los testigos de Jehová*. University of Toronto Press.

Penton, M. James (2004). *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*. University of Toronto Press.

Rient, Robert (2016). *Testigo*. Puesto de avanzada 19.

Schnell, William J. (1956). *Treinta años como esclavo de la torre de vigilancia*. Casa del Libro de Baker.

Talon, Brock (2013). *Viaje a la Casa de Dios: Una historia interior de la vida en la sede mundial de los testigos de Jehová en los años 80*. Empresas Brock Talon.

Terry, Scott (2012). *Cowboys, Armagedón, y la verdad: Cómo un niño gay fue salvado de la religión*. Lethe Press.

Zieman, Bonnie (2015). *Saliendo del Culto JW: Un manual de curación: Para actuales y antiguos testigos de Jehová*. Createspace.

Zieman, Bonnie (2016). *El desafío de la curación: Una guía de recuperación para ayudar a recuperar su vida después de dejar cualquier grupo de alto control*. CreateSpace.

Zydek, Frederick (2009). *Charles Taze Russell: Su vida y sus tiempos: El Hombre, el Milenio y el Mensaje*. Createspace.

Recursos en línea

AJWRB.org-Un sitio web que desacredita el dogma de Watchtower sobre las transfusiones de sangre.

AvoidJW.org: un excelente recurso para los Testigos que dudan, que incluye un depósito en línea de literatura de la Torre del Vigía agotada que se remonta al siglo XIX.

El excelente sitio web de John Hoyle contiene un archivo muy útil de algunas de sus investigaciones en la Watchtower.

El sitio web del experto en cultos de FreedomofMind.com-Cult, Steve Hassan, ofrece una serie de recursos gratuitos para aquellos que buscan entender mejor el control mental de los cultos y cómo funciona.

FriendlyAtheist.com: el excelente blog de Hemant Mehta ofrece un flujo constante de noticias sobre la religión desde una perspectiva atea/humanista, y con frecuencia comenta las actividades de los testigos de Jehová.

JWfacts.com-Incuestionablemente el mejor recurso para un análisis objetivo de las enseñanzas de los Testigos, incluyendo varios escándalos de la historia de Watchtower.

JWsurvey.org: un sitio web que permite a los testigos de Jehová actuales y anteriores ponerse al día con algunas de las últimas noticias y novedades relacionadas con JW, y expresar sus opiniones en una encuesta mundial anual.

OpenMindsFoundation.org-La Fundación Open Minds se ha creado para ayudar a facilitar la creciente conciencia de la influencia indebida en la sociedad.

Quotes-Watchtower.co.uk-Un sitio web bastante anticuado, "retro", pero sin embargo un recurso fantástico para leer, de un vistazo, algunas de las citas más embarazosas de la literatura de Watchtower sobre una serie de temas.

Reddit.com/r/exjw/-Una comunidad online de ex-JWs diseccionando las últimas noticias y eventos relacionados con Watchtower. La sub-Reddit "exjw" ofrece un maravilloso recurso para aquellos que están en proceso de salir y necesitan un oído que los escuche.

ReluctantApostate.co-El sitio web oficial de este libro, que se mantendrá actualizado con información complementaria útil y noticias sobre los últimos vídeos y publicaciones del autor.

WatchtowerDocuments.org-El sitio web de Barbara Anderson tiene una impresionante variedad de documentos para aquellos que investigan la historia de la Watchtower.

Información de contacto

Si necesita ayuda para dejar a los testigos de Jehová, le recomiendo que se ponga en contacto con ellos de forma anónima a través de Internet y que se beneficie de las muchas personas que comparten su situación o que han pasado por ella recientemente. La sub-Redacción "exjw" es un gran recurso para este propósito, permitiéndole registrarse y empezar a publicar de forma segura y privada. Alternativamente, puedes crear una cuenta anónima en Facebook (ten mucho cuidado de no ser visible para ningún amigo de JW que pueda ver tu actividad) y unirte a uno de los muchos grupos de Facebook de ex-JW. "Grupo de Recuperación de Testigos de Ex-Jehová 3!" es uno de los más grandes y mejor moderados de estos grupos. Desafortunadamente, en la actualidad hay recursos limitados si estás buscando un apoyo más personalizado. Sin embargo, AAWA.co (Advocates for Awareness of Watchtower Abuses) tiene una dirección de correo electrónico que puedes probar: Support@AAWA.co

Si necesitas apoyo para dejar la religión, hay una excelente organización llamada "Faith to Faithless", con sede en el Reino Unido (sitio web: faithtofaithless.com). Faith to Faithless está dirigida por ex-musulmanes, pero tiene como objetivo ayudar a aquellos que escapan de todas las religiones abusivas, incluyendo a los Testigos de Jehová.

Si necesitas apoyo para la depresión o los sentimientos suicidas, por favor busca ayuda urgentemente. Si está solo y necesita alguien con quien hablar, aquí hay algunas organizaciones a las que puede llamar:

Línea Nacional de Suicidio (EE.UU.): 1 800 273 8255

Línea telefónica nacional de ayuda al suicida (Canadá): 1 800 448 1833

Samaritanos (Reino Unido): 08457 90 90 90

Samaritanos (Irlanda): 1850 60 90 90

Línea de vida (Australia): 13 11 14

Línea de vida (Nueva Zelanda): 0800 543 354.

También recomiendo encarecidamente que busquen terapia o asesoramiento profesional. Al seleccionar un terapeuta o consejero, sería mejor encontrar uno con algún conocimiento de cultos y control mental. Esto se debe a que, desafortunadamente, no todos los profesionales de la salud mental tienen experiencia en esta área.

Si usted está recibiendo terapia o asesoramiento de un profesional que quiere aprender más sobre el control mental de los cultos o las influencias indebidas, no dude en compartir las útiles impresiones descargables de Bonnie Zieman en esta dirección: <https://bonniezieman.com/downloads/>

Si usted es víctima de abuso sexual infantil como testigo de Jehová y desea obtener asesoramiento jurídico para perseguir a Watchtower por el abuso que ha sufrido, aquí tiene los detalles de algunos bufetes de abogados que le recomendaría:

(EE.UU.)

El bufete de abogados Zalkin

12555 High Bluff Drive

Suite 301

San Diego CA 92130

Teléfono: (858) 259-3011

Página web: www.zalkin.com/what-we-do/sexual-abuse-cases/jehovahs-Testigos-abuse/

(Reino Unido)

AO Abogados

El edificio Pearce, 7º piso

Calle West

Maidenhead SL6 1RL

Teléfono: 01628 567 549

Página web: www.aoadvocates.com/jehovahs-Testigos-new/

Bolt Burdon Kemp

Casa de la Providencia

Providence Place

Islington

Londres N1 0NT

Teléfono: 0203 8135 144

Página web: www.boltburdonkemp.co.uk/child-abuse/church/

(Australia)

Artemis Legal

Suite 307, 32 Delhi Rd.

North Ryde

Nueva Gales del Sur

Teléfono: 1300 887 390

Página web: www.artemislegal.com.au

Apéndice B-Datos de la carta de Internet

En el cuadro que figura a continuación se enumeran los países con su correspondiente porcentaje de disponibilidad de Internet (PAI), según lo facilitado por internetworldstats.com, y el número medio de editores tomado de los últimos números disponibles del *Anuario*. Se han omitido algunos territorios sobre los que no se dispone de datos suficientes (incluidas las "otras tierras" enumeradas en el apéndice C).

País	IAP	Promedio. Pub. en 2012	Promedio. Pub. en 2013	Promedio. Pub. en 2014	Avg Pub. en 2015
San Martín	0.0%	311	334	336	340
Níger	2.4%	290	288	282	272
Chad	3.3%	609	628	646	687
San Martín	3.4%	299	294	311	313
Congo. Dem. República del	3.8%	163,349	174,687	180,343	176,585

República Centroafricana	4.1%	2,474	2,491	2,471	2,544
Etiopía	4.4%	9,300	9,515	9,768	10,013
Burundi	4.7%	10,511	11,082	11,852	12,577
Guinea-Bissau	4.8%	123	130	133	141
Sierra Leona	5.2%	1,840	1,882	1,937	2,037
Madagascar	5.3%	25,779	27,591	29,385	30,941
Togo	5.5%	16,612	17,348	18,158	19,067
Malawi	6.3%	78,225	80,175	82,671	80,776
Mozambique	7.1%	47,906	49,765	51,637	53,027
Guinea	7.9%	692	708	737	765
Congo. República del	8.2%	5,526	5,835	6,193	6,080
Liberia	9.2%	5,728	5,843	6,022	6,112
Islas Salomón	9.2%	1,717	1,742	1,787	1,915
Burkina Faso	9.7%	1,518	1,563	1,598	1,656
Benin	11.5%	10,545	10,872	11,352	11,716
Malí	12.7%	274	275	286	284
Haití	12.8%	17,403	18,236	18,899	19,552
Papua Nueva Guinea	13.4%	3,792	3,770	3,868	3,916
Kiribati	13.8%	120	134	142	136
Tanzania	14.5%	14,478	15,137	15,761	16,129
Sudán del Sur	17.4%	1,103	1,207	1,201	1,218
Camerún	17.7%	35,604	36,288	37,319	37,869
Pakistán	17.8%	842	868	928	960
Gambia	18.6%	197	204	208	230
Myanmar	19.3%	3,705	3,803	3,941	4,099
Nepal	19.9%	1,665	1,833	2,004	2,204
Total de editores para 0-20%		462,537	484,528	502,176	504,161
Crecimiento del 0-20%			4.8%	3.6%	0.4%
Zambia	20.4%	156,898	160,211	168,693	171,167
San Bartolomé	21.4%	23	24	24	26
Côte d'Ivoire	22.0%	8,786	9,190	9,781	10,302
Lesotho	22.8%	3,648	3,640	3,871	3,837
Namibia	23.4%	1,891	2,012	2,208	2,247
Guinea Ecuatorial	23.9%	1,359	1,442	1,574	1,653
Rwanda	24.8%	20,604	22,152	23,507	25,061
Islas Wallis y Futuna	24.9%	61	49	46	44
Santo Tomé y	25.2%	634	673	708	754

Príncipe					
Camboya	25.7%	546	684	802	894
Swazilandia	26.8%	2,938	2,937	2,983	3,063
Timor-Leste	27.0%	194	207	242	282
Islas Marshall	27.3%	178	175	171	183
Sri Lanka	27.4%	5,132	5,359	5,615	5,775
Angola	29.5%	86,802	94,182	102,753	111,123
Ghana	29.6%	109,085	113,392	119,199	124,004
Sudán	29.6%	495	456	515	595
Vanuatu	29.8%	492	520	525	557
Honduras	30.4%	20,122	21,165	22,077	22,653
Uganda	31.1%	5,691	6,093	6,468	6,832
Botswana	31.2%	2,045	2,070	2,122	2,099
Micronesia	31.3%	169	168	167	154
Nicaragua	31.8%	23,453	24,984	26,169	27,054
Cuba	33.6%	94,810	95,656	95,592	95,825
Samoa	34.2%	450	496	522	519
Guatemala	34.9%	33,017	35,598	37,192	38,140
Palau	36.1%	80	75	78	80
Kirguistán	36.2%	4,804	4,882	4,936	5,071
Guayana Francesa	36.3%	2,138	2,211	2,288	2,373
India	36.5%	34,995	36,869	39,355	41,866
Gabón	38.5%	3,560	3,641	3,816	3,972
Bhután	38.6%	0	0	0	3
Bangladesh	38.9%	161	181	211	243
Tuvalu	39.2%	62	53	60	64
Total de editores para el 20-40%		625,323	651,447	684,270	708,515
Crecimiento del 20-40%			4.2%	5.0%	3.5%
Cabo Verde	40.5%	1,936	1,995	2,042	2,098
Samoa Americana	40.6%	204	213	218	218
Guyana	41.4%	2,680	2,758	2,846	2,941
Bolivia	41.9%	21,957	23,014	23,976	24,836
Islas Vírgenes Británicas	42.7%	264	265	260	256
Ucrania	43.4%	149,199	149,597	149,787	141,364
Mayotte	44.3%	101	117	130	147
Surinam	44.4%	2,536	2,644	2,765	2,849

Reunión	45.0%	2,887	2,899	2,961	2,980
Fiji	45.9%	2,734	2,807	2,938	2,958
Paraguay	45.9%	8,781	8,947	9,309	9,719
Zimbabwe	46.5%	38,637	39,999	41,688	43,361
Belice	46.6%	2,198	2,352	2,425	2,515
Guadalupe	46.7%	8,089	7,993	8,025	8,058
Tonga	46.8%	225	223	216	208
Turcos y Caicos	48.6%	302	315	323	332
Georgia	48.9%	17,577	17,964	18,100	18,279
Moldavia	49.2%	20,020	19,856	19,846	19,776
Mongolia	49.5%	317	366	405	435
Santa Helena	50.1%	117	116	115	118
El Salvador	50.4%	37,721	38,643	39,346	39,643
Granada	50.4%	547	553	578	579
Senegal	50.7%	1,116	1,136	1,150	1,168
San Marino	50.8%	199	203	204	202
Indonesia	51.4%	22,862	23,596	24,489	25,361
Nigeria	52.0%	312,251	320,589	329,757	338,955
Filipinas	52.6%	178,467	185,387	190,930	199,551
Sudáfrica...	52.6%	89,929	91,848	95,369	96,631
Jamaica	53.2%	11,838	11,843	11,889	11,815
Nauru	53.7%	15	16	15	11
Marianas del Norte	54.2%	224	209	213	209
Kazajstán	54.3%	17,175	17,321	17,475	17,545
Monserrat	55.1%	16	21	18	19
Islas Vírgenes. ESTADOS UNIDOS.	55.8%	615	593	602	586
México	56.0%	749,585	777,429	802,903	818,481
Isla de Norfolk	56.0%	7	9	8	5
Rumania	56.3%	39,803	40,154	40,371	40,370
Bulgaria	56.7%	1,925	2,026	2,149	2,290
República Dominicana	57.1%	34,132	35,331	36,240	36,946
Colombia	58.6%	152,280	157,395	161,876	165,089
Perú	58.6%	110,651	114,153	117,211	120,260
Belarús	59.0%	4,965	5,300	5,579	5,828
Mauricio	59.6%	1,733	1,740	1,749	1,785
Turquía	59.6%	2,171	2,291	2,408	2,514

Total de editores para el 40-60%		2,050,988	2,112,226	2,170,904	2,209,291
Crecimiento del 40-60%			3.0%	2.8%	1.8%
Tailandia	60.1%	3,508	3,737	4,022	4,258
Seychelles	60.3%	327	331	331	333
Azerbaiyán	61.0%	1,064	1,149	1,120	1,303
Montenegro	61.0%	233	248	265	270
Venezuela	61.5%	124,670	129,284	134,913	138,860
Italia	62.0%	245,326	247,259	248,871	250,277
Albania	62.7%	4,635	4,923	5,190	5,381
Grecia	63.2%	29,003	28,804	28,677	28,592
Territorio Palestino	63.2%	64	68	70	71
San Vicente y las Granadinas	64.5%	355	340	332	336
Dominica	65.4%	422	427	423	437
Islas Cook	65.9%	176	190	194	194
Serbia	66.2%	3,816	3,851	3,857	3,861
Santa Lucía	66.5%	711	721	740	727
Brasil	67.5%	737,951	748,940	767,449	787,470
Polonia	67.5%	124,292	123,278	122,381	121,018
Portugal	67.6%	49,049	48,843	48,706	48,633
Macedonia	68.1%	1,329	1,320	1,323	1,293
Malasia	68.1%	4,124	4,440	4,668	4,804
Niue	68.2%	23	26	25	24
Kenya	68.4%	24,223	24,965	25,820	26,578
Bosnia y Herzegovina	68.7%	1,191	1,182	1,180	1,170
Anguila	69.0%	65	68	64	62
Armenia	69.7%	11,019	10,965	10,978	11,019
Rusia	70.5%	162,748	164,187	165,322	172,977
San Cristóbal y Nieves	71.1%	255	261	256	259
Uruguay	71.6%	11,386	11,464	11,471	11,614
Macao	72.6%	239	283	298	294
Israel	72.7%	1,348	1,391	1,450	1,511
Eslovenia	72.8%	1,983	1,948	1,930	1,911
Malta	73.2%	570	578	623	665
Croacia	75.0%	5,552	5,509	5,412	5,372
Panamá	75.6%	14,242	15,007	15,626	16,224
Líbano	75.9%	3,581	3,602	3,659	2,671

Hungría	76.1%	22,593	22,526	22,444	22,400
Martinica	76.4%	4,711	4,771	4,749	4,755
Guam	76.6%	748	730	733	740
España	76.9%	107,986	108,254	108,900	109,457
Trinidad y Tobago	77.2%	9,216	9,347	9,503	9,543
Barbados	78.5%	2,484	2,492	2,524	2,506
Argentina	79.4%	142,435	143,620	145,277	147,379
República Checa	79.7%	15,352	15,329	15,407	15,741
Chile	79.9%	72,420	73,658	74,498	75,168
Total de editores para el 60-80%		1,947,425	1,970,316	2,001,681	2,038,158
Crecimiento del 60-80%			1.2%	1.6%	1.8%
Hong Kong	80.2%	5,262	5,435	5,557	5,509
San Pedro y Miquelón	80.4%	14	15	15	14
Aruba	80.5%	877	915	931	953
Gibraltar	82.0%	113	114	124	127
Letonia	82.0%	2,327	2,290	2,296	2,275
Islas Caimán	82.1%	221	223	228	217
Lituania	82.1%	3,095	3,126	3,130	3,101
Irlanda	82.5%	5,930	6,078	6,210	6,281
Austria	83.1%	20,795	20,873	20,990	21,216
Eslovaquia	83.1%	11,094	11,056	11,105	11,276
Ecuador	83.8%	76,587	79,586	82,547	85,468
Francia	83.8%	121,331	122,456	124,298	125,519
Taiwán	83.8%	8,366	8,853	9,256	9,582
Estonia	84.2%	4,152	4,108	4,091	4,074
Kosovo	84.4%	207	222	237	236
Bahamas	84.8%	1,602	1,594	1,630	1,630
Bélgica	85.0%	24,131	24,243	24,531	24,661
Puerto Rico	85.2%	25,827	25,752	25,709	25,585
Costa Rica	86.9%	21,172	28,316	29,086	29,601
Antigua	87.1%	475	481	478	462
Nueva Caledonia	87.2%	1,936	1,983	2,047	2,164
Suiza	87.2%	17,696	18,038	18,323	18,611
Alemania	88.4%	162,705	162,459	163,246	163,871
Estados Unidos de América	88.6%	1,156,150	1,167,723	1,186,598	1,195,081
Groenlandia	90.1%	154	147	145	145

Japón	91.0%	216,892	215,986	215,294	214,523
Nueva Zelanda	91.2%	13,742	13,789	13,884	13,929
Gran Bretaña	91.6%	131,629	132,515	134,308	134,491
Australia	92.1%	64,884	65,596	66,484	66,753
Corea. República de	92.1%	99,970	100,276	100,289	99,950
Curazao	93.1%	1,811	1,883	1,931	1,987
Canadá	93.3%	112,710	113,111	113,617	114,123
Finlandia	93.5%	18,710	18,643	18,588	18,496
Bonaire	94.0%	103	110	116	118
Suecia	94.6%	22,043	22,033	22,156	22,236
Islas Feroe	94.7%	108	112	117	112
Luxemburgo	94.7%	2,013	1,988	2,028	2,042
Chipre	95.0%	2,439	2,468	2,467	2,536
Liechtenstein	95.2%	85	89	88	85
Países Bajos	95.5%	29,292	29,356	29,495	29,508
Andorra	95.9%	164	163	169	170
Dinamarca	96.0%	14,281	14,380	14,462	14,564
Islas Malvinas (Falkland)	96.2%	12	11	10	11
Bermudas	96.3%	462	457	463	448
Noruega	96.3%	10,959	11,133	11,359	11,472
Islandia	98.2%	356	370	368	367
Total de editores para 80-100%		2,414,884	2,440,555	2,470,501	2,485,580
Crecimiento del 80-100%			1.1%	1.2%	0.6%

Apéndice C - "Otras Tierras"

En el gráfico que figura a continuación se indican las cifras de población (en miles de habitantes) de las "otras tierras" a partir de 2015:

Afganistán	32,527
Argelia	39,667
Bahrein	1,377
Brunei	423
China	1,376,049

Djibouti	888
Egipto	91,508
Eritrea	5,228
Irán	79,109
Iraq	36,423
Jordania	7,595
Kuwait	3,892
Laos	6,802
Libia	6,278
Mauritania	4,068
Marruecos	34,378
Corea del Norte	25,155
Omán	4,491
Qatar	2,235
Arabia Saudita	31,540
Singapur	5,604
Somalia	10,787
Siria	18,502
Tayikistán	8,482
Túnez	11,254
Turkmenistán	5,374
Emiratos Árabes Unidos	9,157
Uzbekistán	29,893
Vietnam	93,448
El Sahara Occidental	573
Yemen	26,852

(Fuente: ONU)

La siguiente página muestra estas "otras tierras" resaltadas en un mapa mundial.



Apéndice D - Artículos de periódico sobre la historia de Bonham

Doubt tears at denomination

World's continuation led to Jehovah's Witnesses exodus

By LISA ELLIS

Staff Writer

Ralph Deal shook his head and let out a bitter half-laugh. From the stack of papers, he pulled yet another document that he said demonstrates more than a century of false prophecies and contradictory teachings by Jehovah's Witnesses.

"I joke and kid about it, but it's really not funny," said Deal, a Bonham businessman baptized as a Witness in 1961 and thrown out last June. "It's cost 25 years of my life."

Deal and three fellow dissenters won a battle Friday in Fannin County Justice of the Peace Court to get control of the property of the Bonham congregation of Jehovah's Witnesses. But the denomination has appealed and countered.

Although the East Texas case may be

the first in the country involving who owns Witness property, it reflects more than six years of turmoil in this 650,000-member denomination, best known for its aggressive door-to-door evangelism.

Since 1979, three members of the national Governing Body have resigned or been ousted, critics say. Thousands of members have left, at least five ex-members have filed lawsuits and several, discarding a tradition of quiet departures, have written books about their dissatisfaction.

Critics said the defections began after the world failed to end in 1975 as leaders had predicted. Spokesmen for the denomination, known as the Watchtower Bible and Tract Society, refused to answer questions concerning the Bonham case, prophecies or any other issues.

Members of the Watchtower Society,

founded in 1879 by Charles Taze Russell, believe that Jesus was not divine but the incarnation of the angel Michael.

They teach that the world will end soon, that 144,000 select members will rule with Jesus in heaven and that millions of other believers will live in an earthly paradise.

But the rate of growth in believers dropped precipitously, despite intensive evangelism efforts, after the 1975 deadline passed. Between 1970 and 1975, U.S. membership increased 44.2 percent, but in the next five-year period the growth was only 0.8 percent.

Facing an exodus that some have estimated ran as high as 1 million people in a decade, the Governing Body in 1981 ordered members not to speak to anyone —

See SUIT on Page 22

Suit reflects Witnesses' turmoil

SUIT — From Page 31

even a family member — who had been "disfellowshipped" in pain of suffering the same penalty.

The Watchtower Society has drawn its wagons into a circle and treated the rest of us like Indians," said James Fenton, a Canadian history professor, former Witness and author of two books on the church.

"By their paranoia they have suppressed a lot of people who are loyal Jehovah's Witnesses, and that has just increased the dissidence."

Deal, like many others, started searching through rare old Witness books and magazines for answers to his questions after the failure of the 1975 prophecy.

"For a number of years prior to 1975 ... the circuit overseers were coming to (us) our kingdom hall and saying we had only (so many) months to evangelize before the end," said Deal, an elder of the Bonham congregation before he was disfellowshipped.

"In 1976, the Witnesses began to

at meetings fell as people left," he added. "And I said to myself, if that is God's organization they certainly didn't have connection (on that prophecy)."

Through his research, Deal said he discovered that the Witnesses had incorrectly predicted the world's demise on at least two prior dates, 1918 and 1925. He said his study also convinced him that the denomination's claim to authority to interpret the Bible was faulty.

In late 1984, he confronted a district Witness official with his questions. "The man just sat there and looked at me for two minutes. Then I said, 'The reason you don't answer is that there is none.'"

Deal sent his questions to the New York headquarters. "They didn't want to answer the questions," said Tony Jones, who was the congregation's top official then. "We (the elders) sent a letter to New York, along with our own saying, 'It does not appear you brothers can handle' the situation."

A committee from Houston was sent to investigate, and, after receiving their report, the national headquarters removed all elders last June and replaced them with four men moved in from elsewhere.

Shortly after, building locks were changed. When trustee Wesley Ruddell obtained a copy and made some for other dissenters, the locks were changed again, Jones said.

The Houston committee disfellowshipped Deal, and some other dissatisfied members drifted away. But, in December, the group decided to fight back.

Aided by Ron Reed, a California attorney who has handled numerous ex-Witness cases, Jones and two trustees filed a petition for possession, contending that the building was taken forcibly from the trustees.

The plaintiffs include two of the three trustees elected by the Bonham congregation. Legal documents list the trustees as holding

title on behalf of the congregation.

But Ron Clark, the Sherman attorney representing the denomination's Brooklyn headquarters, said his side is arguing that it should control the Bonham congregation because it is a "structured" or "hierarchical" body. For example, the headquarters chooses elders who govern local congregations.

"Under the law, (in) that type of church, when there is a split the group that remains with the main body is the one that is entitled to keep possession of property," Clark said.

The congregation also has replaced the plaintiffs as trustees. In separate meetings last month, the trustees were voted out of office and disfellowshipped.

The Bonham case is important because it would set a legal precedent for ownership of property among the Witnesses, Reed said. "I am optimistic, but I also know that the Watchtower Society will have to fight this with everything they've got."

Bonham church wins legal battle

by MILES WRIGHT

BONHAM — Leaders and congregation members of the Jehovah's Witness church here declared a precedent-setting victory on Friday in their legal battle with the denomination's national organization, the Watchtower Society.

A dispute had arisen over the legal ownership of the Kingdom Hall here, and local members predict the case will create a major impact on congregations across the nation.

After hearing almost six hours of testimony, Justice of the Peace Don Jones ruled that Richard Scovill, Luther Brodgen and other leaders of the Watchtower Society unlawfully changed locks and took possession of the church from the local congregation. Immediately after the decision, an appeal was filed to re-hear the case in County Court.

Plaintiff's attorney David Merco of Henderson said the case illustrates how leaders of the Jehovah's Witnesses are "like the Russian government — saying one thing yet doing another."

The dispute arose last summer when "pioneer" Ralph Deal sent 14 letters to the Watchtower Bible and Tract Society in New York asking for answers to particular theological questions. He testified Friday that no response was heard from the Society until "local overseer" Tony Jones was told by letter to resolve the problem.

When the questions persisted, Deal testified, a committee representing the Watchtower Society came to Bonham on July 14 to select new officers for the church. After new officers were chosen

two days later, the group changed the locks on the church and began meeting on Friday instead of the traditional Sunday-Tuesday-Thursday meetings.

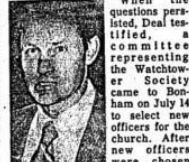
Deal, disillusioned with the handling of the situation, published a public apology on July 31 in the *Bonham Daily Favorite* for misleading local citizens in regards to the church.

Deal, along with Jones, Wesley Ruddell and Tommy Johnson, were contacted by letter that they

(Please see Bonham, Page A2)



DEAL



JONES

Bonham congregation 'stands up' to Society

(Continued from Page A1)

had been disfellowshipped — dismissed for disciplinary reasons — from the church. Jones, Russell and Johnson filed a lawsuit to retain possession of the Kingdom Hall.

During a recess Friday, Bercot said that "if we are successful here today this will strike like the Liberty Bell to get congregations to stand up for themselves."

"What is so ironic is the Jehovah's Witnesses have been so active in bringing civil right suits but they deny that to their own members."

"The impact I think will be that other individual witnesses and congregations that are dissatisfied with the unanswered questions of the Watchtower Society will be encouraged to stand up. For 40 years or more, the Watchtower Society acted like the local congregations were their pawns while in public denying any hierarchy."

"Right now there are hundreds of thousands of Jehovah's Witnesses that are asking questions. They are afraid to do anything," he added.

"The people in Bonham had the courage to stand up to the Watchtower Society, and I think you'll be seeing a lot more of this across the nation."

Deal stated that all he wanted was "answers to my questions." Under cross-examination, he said the essential difference between his arrival in Bonham in 1963 and the arrival of Scovill and Brogren was "the group was glad to see me."

The title to the property is filed with the county under "Trustees of the Bonham Congregation of Jehovah's Witnesses."

Ruddell said he filed the lawsuit because the local members were "routinely" from the church. "We were intimidated to do exactly as they said," he commented.

Deal, an ordained minister, was accused in the trial of starting his own sect, but he claimed he simply led non-religious historical research to either confirm or disprove events in the Bible.

The Jehovah's Witnesses were founded in 1884 by Charles T. Russell. During his lifetime, only leaders of the movement were considered "Faithful and Discreet Slaves," but following his death church leaders began considering

every Jehovah's Witness a "Faithful and Discreet Slave."

The denomination is distinguished by its "doomsday theology" and belief that only 144,000 people will go to Heaven.

Ruddell said, "The question is exactly who are the 'Faithful and Discreet Slaves.' When the question was given to the circuit overseer, he could not answer it. Church member Richard Dobbs said, 'What it boils down to is it is a man-made religion.'"

Another point of inquiry involved the changing dates for doomsday to occur. Dates cited by church leaders have included 1914, 1920, 1925 and 1938.

According to restricted-access communiques from the Watchtower Society to its circuit and district overseers, and obtained by the Sherman Democrat, it instructs elders to "discern between one who is a trouble-making apostate and a Christian who becomes weak in faith. The former one should be dealt with decisively."

Apostate is defined by the organization as "persons stubbornly holding to and speaking about or deliberately spreading teachings contrary to Bible truth as taught by Jehovah's Witnesses."

Mercot said Jehovah's Witnesses are "losing a lot of members, and there is evidence they have the highest dropout rate of any large denomination in the United States."

He said the future will probably have two congregations at the church — "puppets" of the Watchtower Society and the "real local congregation." Several families moved to Bonham to become part of the Watchtower Society's congregation.

Scovill and Brogren were unavailable for comment about the outcome of the trial.

CARPET
Any Living Room
(Regardless of Size)

THIS WEEK ONLY . . .

\$1

WITH Above Special \$1 ADDITIONAL ROOM

The Bonham Daily News



LEGAL BATTLESHIPS: The Bonham Jehovah's Witnesses legal battle took another twist Friday in a district court hearing. Judge Ray Grisham ruled that their legal title must be decided before any other legal questions can be answered. Pictured here, left to right, Don Jones, church representative William McInnes, court stenographer Denise Ryan, Judge Ray Grisham, and Attorney Ronald Clark. (Daily News photo by Charles McClure.)

Equal access granted in church case

BY CHARLES MCCLURE
Staff Writer

The controversial legal battle concerning the Jehovah's Witnesses Bonham Kingdom Hall took another surprising turn Friday in a District Court injunction held in Sherman.

Without hearing final arguments, District Judge Ray Grisham ruled in favor of the Luther Bragdon, Bonnie Bolin, Ronald H. Williams, the plaintiffs in the injunction hearing to overrule Fannin County Justice of the Peace Don Jones' decision to grant a Perpetual Entry and Deed to defendants Tony Jones, Ralph Deal, Wesley Ruddell, and Tommy Johnson. However, both sides were claiming victory.

The reason that the defense was pleased by the decision was that they were given equal access to the building. The plaintiffs were happy because the judges' decision means that the case comes down to who actually has legal title to the Bonham Kingdom Hall.

In his decision, Grisham stated that "I have a tremendous amount of respect for Judge (Don) Jones, however, I think that since this court is going to have to hear the title case anyway, that title is the real issue here."

"I believe Judge Grisham made a decision based on the evidence he heard. It is a temporary solution. By nature, it is a brief hearing to make a temporary decision to provide a solution until a permanent ruling can be made," said plaintiffs attorney Ronald Clark of Sherman.

"We are pleased with the decision and we will exercise the courts decision in good faith," said David Bercot, the defense attorney from Henderson.

Now it is up to the court to decide who will get legal title to the Bonham Kingdom Hall. Whatever the decision, it will set legal precedent for the Jehovah's Witnesses in the United States.

Doors chained in violation of order

BY CHARLES MCCLURE
Staff Writer

There has already been a great deal of legal litigation heard by various courts on the controversy surrounding the Jehovah's Witnesses Bonham Kingdom Hall. On Friday, February 28, Judge Ray Grisham of the 336 District Court ruled on an injunction brought before the court by Watchtower (the parent organization of the Jehovah's Witnesses) representatives.

The purpose of the injunction was to stop an appeal hearing in County Court on an earlier ruling by Fannin County Justice of the Peace Don Jones. The Jones decision involved a petition for forcible entry and detainer.

Grisham agreed that legal title was indeed the issue that needed to be answered before any other legal

questions could be addressed. However, in his ruling, Grisham ordered that both parties would have to share the Kingdom Hall until the title case could be decided.

But the Watchtower representatives were not pleased with the decision. They hired Attorney Sam Boyd of Dallas to assist Ronald Clark of Sherman. Boyd filed a non-suit, effectively dismissing the injunction ruling. The action put the case back at step one.

Again chains, new locks, and no-trespassing signs adorned the Kingdom Hall, a direct violation of Grisham's ruling. But this time, they took it one step further and removed all identification designating the building as a Jehovah's Witnesses Kingdom Hall.

"Twice the local congregation has been given possession of the building

by two different courts. Again they find themselves right back where they started, which is being unlawfully locked out of their own building," said Attorney David Bercot, the lawyer for the local faction forced out of the church.

The addition of Boyd has put a new twist into the case. Boyd maintains that the case should have been heard on a Federal level to begin with. "These are matters that the U.S. Supreme Court is going to have to deal with eventually anyway," says Boyd.

So, in effect, all questions concerning the case have been removed to federal court. "It's not that there is no forum for these issues, it's simply that this case would have been appealed to the Texas Supreme Court and then on to the U.S. Supreme Court."



TAKE THESE CHAINS THAT BIND— Once again the Jehovah's Witnesses Bonham Kingdom Hall is the center of legal debate. And once again, new

locks, chains, and no-trespassing signs adorn the doors of the building. (Daily Favorite photo by Charles McClure)

Jehovah's Witnesses case in federal court

by MILES WRIGHT
Staff Writer

A removal petition filed in the Eastern District Federal Court in Sherman late Wednesday afternoon will delay the contempt of court hearing over possession of the Bonham Jehovah's Witnesses Kingdom Hall.

The hearing was scheduled to begin in 336th District Judge Ray Grisham's court Thursday morning.

The petition automatically shifts the contempt of court proceeding to the federal court from state district court.

David Bercot of Henderson, attorney for ousted local members of the church, called the filing a "delay tactic" intended to extend the Watchtower Bible and Tract Society's control over the Bonham Kingdom Hall.

He added that the plaintiffs' motive was clear, considering they were the ones shifting the case from county court to district court.

But Ron Clark, attorney for the

new congregation at the Bonham Kingdom Hall, said the action was meant to consolidate the different court filings so the case could be settled at one time in federal court.

He added that the hearing date in federal court would be determined by the motions filed in the next few weeks.

The federal court will either hear the contempt of court case or transfer it back to 336th District Court. Bercot said he feels "99 percent sure" the case will be returned to district court since plaintiffs in a district suit cannot request removal.

Clark countered by saying Bercot's clients were actually the plaintiffs due to earlier counter-filings.

Grisham ordered the two sides in the case to share the Kingdom Hall until the case could be settled in court. The local members claim the "transplanted" congregational leaders have failed to follow Grisham's order and placed new locks on the church building.

Bercot said he advised his clients "not to come down to their level and fight in the streets" by forcibly entering the building.

House burglarized

McKINNEY — Dawna Anderson, of 1905 Inwood Street in McKinney, told the McKinney Police

Church on the firing line

(Ed's note: This is the last in a three part series analysing the history of the Jehovah's Witnesses, the ongoing rebellion within the church, and it's relationship to the Bonham Precedence setting legal battle.)

BY CHARLES MCCLURE

Staff Writer

To understand just what the Governing Body of the Jehovah's Witnesses means to the body of the church, we must look at the Bible to Matthew 24:45, "Who then is the faithful and discreet slave whom his master put in charge of his household to give them their food at the proper time."

To Jehovah's Witnesses, this refers to the Governing Body. In other words, the Governing Body is God's organization to interpret Bible teachings.

This plays a very large part in the situation now going on in Bonham. The controversy started in the spring of 1985 when an elder of the Bonham congregation, Ralph Deal, started to question some of the theology contained in many of the Watchtower publications. He posed these questions in a series of letters that he forwarded to the Society in New York.

Deal never received a reply to his letters, but instead, was excommunicated from the church. Although some members of the church were aware of Deal's questions, they did not perceive a threat to the Bonham congregation. But on June 18, 1986, the elders and "presiding overseer" of the church were removed in an surprising manner by the Watchtower Society.

On that night, as members of the church were arriving for a regular Bible study, they were surprised the find the church packed with Jehovah's Witnesses from other congregations. The out-numbered locals watched in amazement as Richard Scofield, one of the people moved in from another congregation, read the letter from the Watchtower Society removing the Bonham elders and replacing them with others. Scofield was named presiding overseer, with Luther Bragdon as elder. Also changed were locks on the Bonham Kingdom Hall — in effect, taking possession of the church.

A number of original members of Kingdom Hall filed a petition with the former presiding overseer, Tony Jones, and former elders and church trustees Tommy Johnson Jr. and Wesley Russell, asking them to file a Forcible Entry and Detainer lawsuit against Bragdon and Scofield.

The petition was filed with Fannin County Justice of the Peace Don Jones.

The result was ex-communication for the petitioners.

Scofield and Bragdon filed a separate lawsuit in district court against trustees of the church to determine legal title of the Bonham Kingdom Hall. Scofield's attorneys claim that the former trustees are trying to gain superior title to the church by circumventing state law. They maintain that the Jehovah's Witnesses are governed by a group of elected officials, not a local congregation.

The forcible entry and detainer case was heard by Fannin County Justice of the Peace on Friday, February 7. Judge Jones, who ruled in favor of the plaintiffs, Jones, Russell, and Johnson, said, "I don't feel the court has the sanctity to decide a religious issue. This court certainly does not have the right to decide the issue of legal title."

Jones stressed the fact that this was a case of forcible entry and detainer, pointing out that the locks were changed with no prior notification.

However, Jones' decision was overturned by the District Court on Friday of this week. According to Judge Ray Grisham, clear legal title has to be established in this case before any other rulings can be made.

In that court hearing, the Grisham stated in his ruling that the evidence led him to believe that the organization was congregational, not hierarchical, as the Watchtower Society claims it to be.

In the upcoming title case, the plaintiffs (Ronald Williams and Luther Bragdon) maintain that the church is hierarchical organization while the defense (Jones, Russell, Johnson, and Deal) alleges that the Watchtower has contradicted itself on policy.

Even some church authorities are unsure of policy. Ray Martin, a circuit overseer for the church, stated under oath that Jehovah's Witnesses were democratic in nature.

What makes the case important is the fact that the decision will set legal precedent for property title among the Jehovah's Witnesses. If the defense should win, the Watchtower Society fears the ruling may trigger a mass exodus within the church.



WHO IS RIGHT? The Bonham Kingdom Hall was the subject in question at a court hearing to decide a forcible entry and detainer suit Friday in the Fannin County Courthouse. Fannin County Justice of the Peace Don Jones (pictured on far right) ruled in favor of plaintiffs Wesley Russell, Tommy Johnson, and Tony Jones. The

plaintiffs maintain that defendants Richard Scofield and Luther Bragdon took possession of the church illegally. The decision is being appealed to the Fannin County Court at Law. The case drew press from all over the Tenthone area and the court was packed with interested members of the Jehovah's Witnesses. (pic-

tured left) The defendants have filed a district court case that will decide the question of legal title of the Bonham Kingdom Hall. There are possible legal precedents involved. (Daily Favorite photos by Charles McClure)

Jehovah's Witnesses to appeal ruling

BY CHARLES MCCLURE

Staff Writer

On Friday, Fannin County Justice of the Peace Don Jones made a ruling in favor of the plaintiffs on a Forcible Entry and Detainer after hearing five hours of testimony concerning the Jehovah's Witnesses' Bonham Kingdom Hall.

The controversial suit was filed by the mother Wesley Russell, Tommy Johnson, Jr., and Tony M. Jones against Richard Scofield and Luther Bragdon.

The plaintiffs argued that Scofield and Bragdon had illegally taken possession of the Bonham Kingdom Hall on the night of June 18, 1986. The plaintiffs alleged that the locks on the building were changed and that they were removed from their

positions as elders without

prior notice. The lawsuit led to the eventual ex-communication of the plaintiffs by the Watchtower Bible and Tract Society of New York, the governing body of the Jehovah's Witnesses.

The plaintiffs maintained that the congregation of the church, and not the Watchtower Society, had legal ownership of the church. The defendants argued that the Watchtower Bible and Tract Society are a hierarchical organization and the plaintiffs alleged that the Watchtower Society was a democratic organization.

The defense called Bill Mallonee, a representative of the Watchtower Society who testified that trustees were "just a figurehead, or a puppet," for the governing body. The plaintiffs have maintained all

along that outsiders from other congregations were sent in to intimidate the former elders and other members of the church. Ray Martin, a circuit overseer for the Jehovah's Witnesses, testified that the church had to send in other people to stabilize the Bonham congregation.

On cross examination by the plaintiffs attorney, Martin first testified that the organization was hierarchical. Under further questioning to the plaintiffs attorneys he testified that the organization was actually democratic.

When defendant Richard Scofield was called to the stand to testify, he said that the church had held a meeting on January 15 of this year to appoint new trustees. He testified that 13 of the 15 voting members had been members of the church

previous to June 18, 1986. Later, Edgar Johnson, a witness for the defense, testified that there were only eight original members of the church voting on the January 15 ballot.

It came out under cross-examination that defendant Scofield had at one time been excommunicated from the Jehovah's Witnesses but had been later reinstated. Although Judge Jones ruled that the reason for Scofield's disqualification from the church was not pertinent to the question at hand, Scofield attempted to justify his character and the plaintiffs attorney was allowed to pursue the question of why he was removed from the church.

But before he could question Scofield on the subject, the Watchtower attorney, Richard Long, ob-

jected to the line of questioning. The court erupted in chaos. The plaintiffs maintained that Long did not have legal right to practice law in the State of Texas. Jones agreed but refused the plaintiffs the right to pursue the line of questioning.

After all the testimony was heard, Jones ruled in favor of the plaintiffs. "I don't feel the court has the sanctity to decide a religious issue. This court certainly does not have the right to decide the issue of legal title."

But Jones brought out the fact that this was a case of forcible entry and detainer, and said that the locks on the building were changed and no notification of such action was given prior to the incident.

The defense plans to appeal the decision.

Los recortes numerados reproducidos en facsímil en las páginas anteriores se han tomado de las siguientes fuentes:

(1-2) *Dallas Times Herald*, 9 de febrero de 1986

(3-4) *Sherman Demócrata*, 9 de febrero de 1986

(5-6) *The Bonham Daily Favorite*, 2 de marzo de 1986

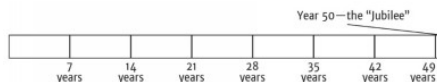
(7-8) *The Bonham Daily Favorite*, 21 de marzo de 1986

(9) *Sherman Demócrata*, 22 de marzo de 1986

(10-11) *El favorito del diario Bonham*, fechas desconocidas

Apéndice E-La discrepancia de 1975

El jubileo israelita, por definición, se celebraba cada 50 años después de la entrada de los israelitas en la Tierra Prometida. Por lo tanto, había siete ciclos de sábados en un período de 50 años. Dado que cada ciclo de Sabbath terminaba en un año sabático, esto significaba que el año 49 del ciclo era un Sabbath. Según la Biblia, el año 50 también era un Sabbath-un Sabbath especial conocido como "jubileo".



Aplicando el principio de "mil años como un día" (Salmo 90:4; 2 Pedro 3:8), Watchtower enseñó durante mucho tiempo que el período de 7.000 años desde la creación de Adán (en el 4026 a.C., según su literatura) constituía el último día creativo, o "el descanso de Dios". Argumentaron que este día de descanso concluía una "semana creativa", que fue explicada en la *Atalaya* del 1 de febrero de 1973 (p. 82) como de 49.000 años de duración:

Dado que cada uno de los "días" o períodos creativos tuvo evidentemente una duración de siete mil años, toda la "semana" creativa dura 49.000 años.

Aunque Freddie estaba ansioso por usar este período creativo de 49.000 años para extrapolar un apocalipsis de 1975, aparentemente estaba menos ansioso por afirmar la fecha en el extremo opuesto de la escala de tiempo. Si 1975 marcó precisamente el final de seis mil años desde la creación de Adán, entonces la primera "semana" creativa (anunciada con las inmortales palabras "En el principio...") habría tenido que comenzar, por necesidad, en el 46.026 A.C.E., pero en ningún lugar de la literatura de la Torre del Vigía (al menos hasta donde yo sé) se encuentra esta fecha. (Es más que probable que Freddie no quisiera duplicar sus posibilidades de ser atrapado dando una fecha falsa tanto para el apocalipsis *como para el comienzo de la creación*).

Además de tergiversar groseramente la longitud de los diversos procesos de formación de la Tierra, los cálculos de Freddie planteaban otro problema. Eran inconsistentes cuando se trataba de su enseñanza de 1975. En lugar de anunciar el "Jubileo" de los 49.000 años de la creación de Dios, 1975, por la lógica de Freddie, marcaba sólo 48.000 años desde "el principio". Según su propio razonamiento, los Testigos habrían tenido que esperar hasta el año 2975 E.C. -7.000 años desde la creación de Adán- para que terminara la "semana creativa" de 49.000 años. En otras palabras, a pesar de toda la fanfarria sobre "permanecer vivo hasta el 75", 1975 era todavía un "día", o 1.000 años, demasiado pronto para que comenzara la celebración del jubileo.

Creation begins						
1	2	3	4	5	6	7
46,026 B.C.E.	39,026 B.C.E.	32,026 B.C.E.	25,026 B.C.E.	18,026 B.C.E.	11,026 B.C.E.	4,026 B.C.E.

El siguiente cuadro muestra más claramente por qué, según las matemáticas de Freddie, los Testigos deberían haber esperado que el gran jubileo comenzara en el año 2975 E.C., incluso si los retoques doctrinales iban a trasladar milagrosamente el jubileo en 1.000 años hasta el año 1975.

← Seventh "creative day" →							
Adam's creation							
Day 1	Day 2	Day 3	Day 4	Day 5	Day 6	Day 7	Jubilee
4026 B.C.E.	3026 B.C.E.	2026 B.C.E.	1026 B.C.E.	26 B.C.E.	975 C.E.	1975 C.E.	2975 C.E.
							3975 C.E.

Como es de esperar, Fred Franz nunca abordó satisfactoriamente la discrepancia matemática detrás de su enseñanza de 1975. En su lugar, combinó efectivamente los dos milenios consecutivos ("Día 7" y el "Jubileo" en la tabla de arriba), afirmando que sería "apropiado" que estos fueran "un gran sabático de jubileo". - *Vida Eterna*, p. 30.

Esta discrepancia no se abordaría hasta dentro de 21 años, cuando el 1º de enero de 1987, *Watchtower* (pág. 30) publicó un artículo de "Preguntas de los lectores" en el que admitía que "podría parecer que el Jubileo prefiguraría el tiempo que sigue al final de una semana creativa de 49.000 años" (en otras palabras, el tiempo que sigue a 2975). Pero, en lugar de adherirse al patrón numérico que constituyó la base de esta creencia en primer lugar, *Watchtower* no hizo más que describir sus expectativas como "adecuadas" (cursiva en el original):

. ...la liberación y restauración que marcó el año del Jubileo en el antiguo Israel encontrará un paralelo adecuado *durante* el próximo Sabbath Milenario.

Así que el jubileo podría abarcar el "Sabbath del Milenio" desde el año 48.000 (1975) hasta el año 49.000 (2975), independientemente de que éste no sea técnicamente el jubileo.

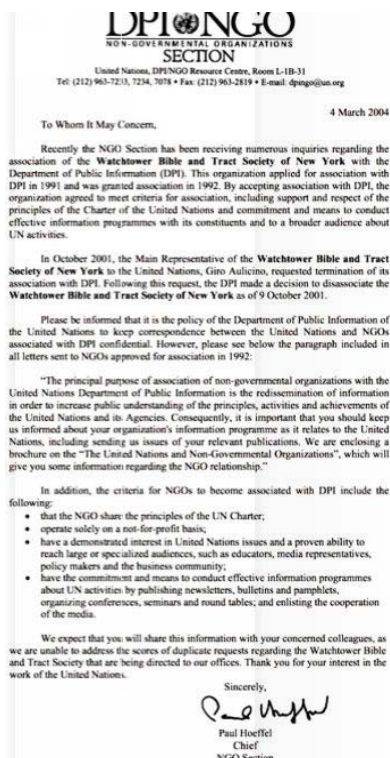
En resumen, una cosa es afirmar que el séptimo período de mil años desde la creación de Adán es un "Sabbath". Otra cosa es invocar el sistema de jubileo de celebrar cada cincuenta años durante este período. Una vez que se insiste en un método de cálculo, se debe utilizar de manera consistente.^[350]

Cuando 1975 pasó sin incidentes, el 1 de enero de 1976, *Watchtower* (p. 30) ofreció la siguiente explicación:

Aunque el tiempo de la creación de Adán puede ser determinado, el comienzo del "día de descanso" de Dios no puede. Esto es así porque hubo un lapso de tiempo de duración no especificada entre la creación de Adán y la creación de Eva. No fue hasta después de la creación de Eva que comenzó el "día de descanso" de Dios. Como el comienzo de ese día es desconocido, su final también lo es.

En otras palabras, como nadie sabía cuánto tiempo le llevó a Eva unirse a Adán en el Jardín del Edén, nadie sabía cuándo comenzaba el "día de descanso" (o séptimo "día" creativo), y por lo tanto era imposible saber cuándo llegaría el Armagedón. Increíblemente, este endeble razonamiento aún no ha sido oficialmente contradicho. Comprende una de las numerosas "enseñanzas de los fantasmas" (como me gusta llamarlas) de las que *Watchtower* hace tiempo que se ha alejado, pero que nunca fueron desautorizadas formalmente. La insistencia de Rutherford en que la Pirámide de Gizeh fue construida por Satanás (ver [capítulo seis](#)) como una revisión de la anterior afirmación de Russell (que Jehová la construyó) es otro ejemplo de este intrigante fenómeno.

Apéndice F-UN Cartas



Apéndice G-Cálculos de la disminución de la impresión de la revista Diciembre de 2005

La Atalaya

Circulación por
número: 26.439.000
(Fuente: *w05* 12/15 p. 2)

Total de páginas
mensuales por
copia: 64 (dos revistas de 32
páginas)

Total de páginas
mensuales
impresas: 1,692,096,000

¡Despertad!

Circulación por
número: 22.842.000
(Fuente: *g05* 12/22 p. 2)

Total de páginas
mensuales por
copia: 64 (dos revistas de 32
páginas)

Total de páginas
mensuales 1,461,888,000
impresas:

Total de páginas mensuales impresas para ambas revistas
: **3,153,984,000**

Enero de 2006

La Atalaya

Circulación por 26.439.000
número: (Fuente: w06 1/1 p. 2)

Total de páginas 64 (dos revistas de 32
mensuales por páginas)
copia:

Total de páginas 1,692,096,000
mensuales
impresas:

¡Despertad!

Circulación por 32.412.000
número: (Fuente: g 1/06 p. 2)

Total de páginas 32 (una revista de 32
mensuales por páginas)
copia:

Total de páginas 1,037,184,000
mensuales
impresas:

Total de páginas mensuales impresas para ambas revistas
: **2,729,280,000**

Enero de 2008

La Atalaya (Edición pública)

Circulación por 37.100.000
número: (Fuente: w08 1/1 p. 2)

Total de páginas 32 (una revista de 32
mensuales por páginas)
copia:

Total de páginas 1,187,200,000
mensuales
impresas:

La Atalaya (Edición de estudio)

Circulación por número: 9.500.000
(Fuente: w08-U 1/15 p. 2)

Total de páginas mensuales por copia: 32 (una revista de 32 páginas)

Total de páginas mensuales impresas: 304,000,000

¡Despertad!

Circulación por número: 35.754.000
(Fuente: g 1/08 p. 2)

Total de páginas mensuales por copia: 32 (una revista de 32 páginas)

Total de páginas mensuales impresas: 1,144,128,000

Total de páginas mensuales impresas para ambas revistas
: **2,635,328,000**

Enero de 2013

La Atalaya (Edición pública)

Circulación por número: 44.978.000
(Fuente: w13 1/1 p. 2)

Total de páginas mensuales por copia: 16 (una revista de 16 páginas)

Total de páginas mensuales impresas: 719,648,000

La Atalaya (Edición de estudio)

Circulación por número: 14.500.000
(Fuente: w13-U 1/15 p. 2)

Total de páginas mensuales por copia: 32 (una revista de 32 páginas)

Total de páginas 464,000,000

mensuales
impresas:

¡Despertad!

Circulación por
número: 43.524.000
(Fuente: *g* 1/13 p. 2)

Total de páginas
mensuales por
copia: 16 (una revista de 16
páginas)

Total de páginas
mensuales 696,384,000
impresas:

Total de páginas mensuales impresas para ambas revistas
: **1,880,032,000**

Enero de 2016

La Atalaya (Edición pública)

Circulación por
número: 58.987.000
(Fuente: *wp16.01* p. 2)

Total de páginas
mensuales por
copia: 8 (una revista de 16
páginas cada dos meses)

Total de páginas
mensuales 471,896,000
impresas:

La Atalaya (Edición de estudio)

Circulación por
número: 15.252.000
(Fuente: *w16.01-U* p. 2)

Total de páginas
mensuales por
copia: 32 (una revista de 32
páginas)

Total de páginas
mensuales 488,064,000
impresas:

¡Despertad!

Circulación por
número: 57,761,000
(Fuente: *g16.01* p. 2)

Total de páginas mensuales por copia: 8 (una revista de 16 páginas cada dos meses)

Total de páginas mensuales impresas: 462,088,000

Total de páginas mensuales impresas para ambas revistas
: **1,422,048,000**

Caída total de la impresión desde diciembre de 2005 hasta
enero de 2016: **54.91%**

Nota: He incluido arriba los cálculos de las etapas clave en la reducción de la impresión de revistas desde 2005. El gráfico del [capítulo ocho](#) se basa en datos más detallados (incluidas algunas extrapolaciones) derivados del cálculo de la impresión de cada número de revista desde enero de 2005. Aunque no todos los datos se han mostrado en este apéndice, pueden ser fácilmente calculados utilizando el mismo método mostrado anteriormente por aquellos que deseen profundizar más. Cabe señalar también que hay dos anomalías desconocidas en lo que respecta a la impresión de revistas, a saber: 1) si la "edición simplificada" de *La Atalaya* se cuenta en las cifras de circulación publicadas para la "edición de estudio", y 2) en qué medida las cifras están influidas por las *Atalayas* de gran tirada (que se imprimen como revistas de 64 páginas). En última instancia, La Atalaya es el guardián de esta información y sabrá con precisión cuáles son las cifras de impresión de su revista mensual, y el grado exacto en que éstas han disminuido. No obstante, los datos que se muestran arriba abarcan la abrumadora mayoría de la impresión de revistas de la organización y, por lo tanto, son útiles para medir la disminución de las operaciones en los últimos años.

Apéndice H-Extrapolación del número de víctimas de abuso infantil

A continuación se presenta una extrapolación del número de víctimas y autores de delitos en Gran Bretaña, el Canadá y los Estados Unidos, basada en el hecho de que: 1) Watchtower registró 1.006 presuntos pederastas en Australia entre 1950 y 2014, y 2) se dice que esos 1.006 presuntos autores han abusado de por lo menos 1.800 víctimas. Las cifras de las editoriales de los cuatro países se basan en las cifras *del Anuario*

Año	Australia		Gran Bretaña		Canadá		Estados Unidos		
	Editores	Víctimas	Editores	Víctimas	Editores	Víctimas	Editores	Víctimas	
1950	4502	3.38	20842	15.67	16013	12.04	98468	74.02	
1951	5098	3.83	23080	17.35	18669	14.03	118462	89.05	
1952	5716	4.30	24847	18.68	20338	15.29	126626	95.18	

1953	6302	4.74	26104	19.62	22350	16.80	139966	105.21
1954	6874	5.17	27145	20.40	23944	18.00	153969	115.74
1955	7603	5.72	28073	21.10	25306	19.02	163875	123.18
1956	8244	6.20	30342	22.81	25677	19.30	169835	127.66
1957	9359	7.04	34004	25.56	28541	21.45	187762	141.14
1958	10613	7.98	37416	28.13	30933	23.25	202141	151.95
1959	11834	8.90	40884	30.73	32861	24.70	221240	166.31
1960	12746	9.58	43650	32.81	34603	26.01	232632	174.87
1961	13650	10.26	44974	33.81	36459	27.41	248681	186.93
1962	14634	11.00	46842	35.21	37227	27.98	267436	201.03
1963	15045	11.31	47053	35.37	37418	28.13	280052	210.52
1964	15821	11.89	48849	36.72	38790	29.16	292052	219.54
1965	16156	12.14	48982	36.82	39293	29.54	302450	227.35
1966	16588	12.47	49073	36.89	39554	29.73	305481	229.63
1967	17317	13.02	50154	37.70	40237	30.25	311378	234.06
1968	18305	13.76	52805	39.69	41458	31.16	323688	243.32
1969	19838	14.91	55876	42.00	43265	32.52	343673	258.34
1970	21474	16.14	59705	44.88	45734	34.38	371561	279.30
1971	22721	17.08	62813	47.22	48100	36.16	402893	302.85
1972	23309	17.52	64434	48.44	49233	37.01	418239	314.39
1973	23547	17.70	65348	49.12	50650	38.07	439489	330.36
1974	26012	19.55	71944	54.08	56108	42.18	506367	380.64
1975	27610	20.75	75168	56.50	58380	43.88	534765	401.98
1976	27936	21.00	76694	57.65	60573	45.53	544644	409.41
1977	28078	21.11	75136	56.48	60940	45.81	530374	398.68
1978	27864	20.95	73859	55.52	60540	45.51	513673	386.13
1979	28468	21.40	74862	56.27	61281	46.06	521370	391.91
1980	29995	22.55	78346	58.89	62938	47.31	543457	408.52
1981	31086	23.37	80824	60.76	65867	49.51	563452	423.55
1982	33153	24.92	83564	62.82	68410	51.42	581934	437.44
1983	35982	27.05	87732	65.95	73139	54.98	616058	463.09
1984	39052	29.36	92616	69.62	76866	57.78	648704	487.63
1985	41299	31.04	97370	73.19	80614	60.60	678510	510.04
1986	42998	32.32	101863	76.57	84343	63.40	710344	533.97
1987	44649	33.56	105082	78.99	87459	65.74	734378	552.03
1988	46733	35.13	108599	81.63	90846	68.29	762960	573.52
1989	49095	36.90	112742	84.75	94176	70.79	788709	592.87
1990	51541	38.74	115511	86.83	97752	73.48	816417	613.70
1991	53484	40.20	118100	88.78	100991	75.91	846028	635.96
1992	55039	41.37	120648	90.69	103412	77.73	866362	651.24
1993	56345	42.35	122245	91.89	105201	79.08	878841	660.62
1994	57780	43.43	123194	92.60	106664	80.18	889570	668.69
1995	59474	44.71	125138	94.07	109168	82.06	912002	685.55
1996	60216	45.26	124623	93.68	110235	82.86	921123	692.41
1997	59892	45.02	123318	92.70	109880	82.60	929471	698.68
1998	60226	45.27	123191	92.60	109664	82.43	944218	709.77
1999	59768	44.93	121723	91.50	108437	81.51	940650	707.09
2000	59392	44.64	120592	90.65	107742	80.99	945000	710.36

2001	58993	44.35	119655	89.94	107218	80.60	945689	710.87
2002	59934	45.05	120801	90.81	108217	81.35	972754	731.22
2003	60510	45.49	120478	90.56	108409	81.49	988236	742.86
2004	60533	45.50	120514	90.59	108012	81.19	992809	746.29
2005	60399	45.40	121166	91.08	107534	80.83	995071	747.99
2006	60692	45.62	122412	92.02	107618	80.90	1008281	757.92
2007	62022	46.62	125808	94.57	108974	81.92	1042528	783.67
2008	62159	46.72	126580	95.15	109086	82.00	1059253	796.24
2009	63454	47.70	128435	96.54	110467	83.04	1096502	824.24
2010	63951	48.07	129230	97.14	111193	83.58	1115786	838.74
2011	64498	48.48	130808	98.33	111970	84.17	1145723	861.24
2012	64884	48.77	131629	98.95	112710	84.72	1156150	869.08
2013	65596	49.31	132515	99.61	113111	85.03	1167723	877.78
2014	66484	49.98	134308	100.96	113617	85.41	1186598	891.97
Total	2394572							
Víctimas	1800			4158.64		3515.26		30567.53
Perpetradores	1006			2324.22		1964.64		17083.85
Vict./Perp.						1.789264414		
Ratio						1330.317778		
Total de víctimas						40041		
Total de								
perpetradores						22379		

Apéndice I-Declaración de Gerrit Lösch

1 Megan S. Wynne, Esq., SBN 183707
2 Ashley A. Escudern, Esq., SBN250473
3 MONROE POLSCHI & PURDY LLP
4 One America Plaza
5 600 West Broadway, Suite 500
6 San Diego, California 92101
7 Tel: (619) 557-0404
8 Fax: (619) 557-0460
9
10 Donald T. Ridley, Esq.
11 Pro Hac Vice
12 THE MANDEL LAW FIRM
13 270 Lexington Avenue, Suite 305
14 New York, NY 10017
15 Tel: (212) 697-7383
16 Fax: (212) 681-6157
17
18 Attorneys for Gerrit Lösch

11 SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA
12 COUNTY OF SAN DIEGO

13 JOSE LOPEZ, an individual,
14 Plaintiff,
15 v.
16 DOE 1, LINDA VISTA CHURCH;
17 DOE 2, SUPERVISORY
18 ORGANIZATION; DOES 3,
19 PERPETRATOR; and DOES 4 through
20 100, inclusive,
21 Defendants.

22 CASE NO. 17-2012-00099849-CU-PO-CTL
23 DECLARATION OF GERRIT LÖSCH IN
24 SUPPORT OF MOTION TO QUASH
25 ORDER GRANTING PLAINTIFF'S
26 MOTION TO COMPEL DEPOSITION OF
27 GERRIT LÖSCH

28 Hearing Date: TBD
Time: TBD
Judge: C-45
Complaint Filed: June 26, 2012
Trial Date: June 27, 2014

29 I, Gerrit Lösch, declare as follows:
30 1. I am over 18 years of age, of sound mind, and competent to make this Declaration.
31 I have personal knowledge of the matters contained herein, and they are all true and correct.
32 2. I provide this Declaration to support the Motion to Quash Order Granting
33 Plaintiff's "Motion to Compel the Deposition of Gerrit Lösch and the Underlying Notice of
34 Declaration of Gerrit Lösch"

35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020
1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028
1029
1030
1031
1032
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1039
1040
1041
1042
1043
1044
1045
1046
1047
1048
1049
1050
1051
1052
1053
1054
1055
1056
1057
1058
1059
1060
1061
1062
1063
1064
1065
1066
1067
1068
1069
1070
1071
1072
1073
1074
1075
1076
1077
1078
1079
1080
1081
1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089
1090
1091
1092
1093
1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143
1144
1145
1146
1147
1148
1149
1150
1151
1152
1153
1154
1155
1156
1157
1158
1159
1160
1161
1162
1163
1164
1165
1166
1167
1168
1169
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180
1181
1182
1183
1184
1185
1186
1187
1188
1189
1190
1191
1192
1193
1194
1195
1196
1197
1198
1199
1200
1201
1202
1203
1204
1205
1206
1207
1208
1209
1210
1211
1212
1213
1214
1215
1216
1217
1218
1219
1220
1221
1222
1223
1224
1225
1226
1227
1228
1229
1230
1231
1232
1233
1234
1235
1236
1237
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246
1247
1248
1249
1250
1251
1252
1253
1254
1255
1256
1257
1258
1259
1260
1261
1262
1263
1264
1265
1266
1267
1268
1269
1270
1271
1272
1273
1274
1275
1276
1277
1278
1279
1280
1281
1282
1283
1284
1285
1286
1287
1288
1289
1290
1291
1292
1293
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1300
1301
1302
1303
1304
1305
1306
1307
1308
1309
1310
1311
1312
1313
1314
1315
1316
1317
1318
1319
1320
1321
1322
1323
1324
1325
1326
1327
1328
1329
1330
1331
1332
1333
1334
1335
1336
1337
1338
1339
1340
1341
1342
1343
1344
1345
1346
1347
1348
1349
1350
1351
1352
1353
1354
1355
1356
1357
1358
1359
1360
1361
1362
1363
1364
1365
1366
1367
1368
1369
1370
1371
1372
1373
1374
1375
1376
1377
1378
1379
1380
1381
1382
1383
1384
1385
1386
1387
1388
1389
1390
1391
1392
1393
1394
1395
1396
1397
1398
1399
1400
1401
1402
1403
1404
1405
1406
1407
1408
1409
1410
1411
1412
1413
1414
1415
1416
1417
1418
1419
1420
1421
1422
1423
1424
1425
1426
1427
1428
1429
1430
1431
1432
1433
1434
1435
1436
1437
1438
1439
1440
1441
1442
1443
1444
1445
1446
1447
1448
1449
1450
1451
1452
1453
1454
1455
1456
1457
1458
1459
1460
1461
1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500
1501
1502
1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512
1513
1514
1515
1516
1517
1518
1519
1520
1521
1522
1523
1524
1525
1526
1527
1528
1529
1530
1531
1532
1533
1534
1535
1536
1537
1538
1539
1540
1541
1542
1543
1544
1545
1546
1547
1548
1549
1550
1551
1552
1553
1554
1555
1556
1557
1558
1559

1 Taking the Deposition of Gerrit L'Abbe, with Production of Documents Required - Videorecorded
2 for Use at Trial."

3 3. If called upon to testify in this civil action, I would provide the information
4 contained in this Declaration.

5 4. I was not served with the Notice of Deposition, but I learned that Plaintiff vacated
6 the original deposition date after Watchtower objected to the Notice.

7 5. I recently learned that this Court entered an Order compelling Watchtower Bible
8 and Tract Society of New York, Inc. (sued as Doe 1; hereinafter referred to as "Watchtower") to
9 produce me for deposition, but I have not been served with a copy of the Court's Order.

10 6. I am a member of the ecclesiastical Governing Body of Jehovah's Witnesses,
11 having been appointed to serve in that capacity on July 1, 1994. I was not on the Governing Body
12 in 1986 when the Plaintiff alleges he was abused by Gonzalo Campos.

13 7. The Governing Body of Jehovah's Witnesses is the highest ecclesiastical authority
14 for the faith of Jehovah's Witnesses, and it exercises spiritual oversight for Jehovah's Witnesses
15 worldwide.

16 8. I am not, and never have been, a corporate officer, director, managing agent,
17 member, or employee of Watchtower. I do not direct, and have never directed, the day-to-day
18 operations of Watchtower. I do not answer to Watchtower. I do not have, and never have had,
19 any authority as an individual to make or determine corporate policy for Watchtower or any
20 department of Watchtower.

21 9. Watchtower does not have, and never has had, any authority over me.

22 10. I have no personal knowledge of any facts or circumstances concerning the subject
23 matter of this case because, among other things:

24 (a) I do not supervise or work for, and I have never supervised or worked for, the
25 Watchtower Legal Department or the U.S. Service Department.

26 (b) I did not move to live in the United States until July, 1990.

27 (c) Prior to July 1990, I resided in Austria.

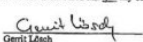
28 (d) I do not know and have never met the Plaintiff, Jose Lopez.

1 (e) I do not know and have never met Letisia Lopez, the mother of Plaintiff Jose
2 Lopez.

3 (f) I do not know and have never met the Defendant, Gonzalo Campos, who is
4 sued as Doe 3.

5 11. I am a resident of the State of New York, as I live and work in Brooklyn where the
6 world headquarters of Jehovah's Witnesses is located.

7 I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the
8 foregoing is true and correct, and that this Declaration is executed this 4th day of February 2014.

9 
10 Gerrit L'Abbe

Apéndice J- 1947 ¡Despertad! Artículo sobre la excomunión

Are You Also Excommunicated?

IF YOU are one of the 138,000,000 people in the world that were born and raised as "Protestants", then you are already excommunicated by the Roman Catholic Hierarchy. This means that you are looked upon with the blackest contempt by the Vatican, being cursed and damned with the Devil and his angels. Says the *Catholic Encyclopedia*:

With the foregoing exceptions [infidels, pagans, Mohammedans, and Jews], all who have been baptized are liable to excommunication, even those [protestants] who have never belonged to the true Church, since by their baptism they are really her subjects, though of course rebellious ones. Moreover, the Church excommunicates not only those who abandon the true faith to embrace [protestant] schism or heresy, but likewise the members of heretical and schismatic communities who have been born therein.

All those belonging to such lodges as the Masonic, Fenians, Independent Order of Good Templars, Odd Fellows,

the Masonic, Fenians, Independent Order of Good Templars, Odd Fellows, Sons of Temperance, or the Knights of Pythias, are also excommunicated.

This is "canon law" which the Roman Catholic Hierarchy seeks to enforce on the pretext that it is God's law. The authority for excommunication, they claim, is based on the teachings of Christ and the apostles, as found in the following scriptures: Matthew 18: 15-19; 1 Corinthians 5: 3-5; 16: 22; Galatians 1: 8, 9; 1 Timothy 1: 20; Titus 3: 10. But the Hierarchy's excommunication, as a punishment and "medicinal" remedy (*Catholic Encyclopedia*), finds no support in these scriptures. In fact, it is altogether foreign to Bible teachings.—Hebrews 10: 26-31.

Where, then, did this practice originate? The *Encyclopædia Britannica* says that papal excommunication is not without pagan influence, "and its variations cannot be adequately explained unless account be taken of several non-Christian analogues of excommunication." The superstitious Greeks believed that when an excommunicated person died the Devil entered the body, and therefore, "in order to prevent it, the relatives of the deceased cut his body in pieces and boil them in wine." Even the Druids had a method of expelling those who lost faith in their religious superstitions. It was

therefore after Catholicism adopted its pagan practices, A.D. 325, that this new chapter in religious excommunication was written.

Thereafter, as the pretensions of the Hierarchy increased, the weapon of excommunication became the instrument by which the clergy attained a combination of ecclesiastical power and secular tyranny that finds no parallel in history. Princes and potentates that opposed the dictates of the Vatican were speedily impaled on the tines of excommunication and hung over persecution fires. Not only individuals, but whole countries, were so treated: France, in 998; Germany, in 1102; England, in 1208. Even Rome itself was excommunicated in 1155. Luther and his forty-one "errors" were similarly "cursed" in 1520. Likewise Napoleon in 1809 and Victor Emmanuel in 1860.

The excommunication of Frederick II furnishes a good example of the dire effects produced by these papal "curses" in the thirteenth century.

Five times king and emperor as he was, Frederick, placed under the ban of the church, led henceforth a doomed existence. The mendicant monks stirred up the populace to acts of fanatical enmity. To plot against him, to attempt his life by poison or the sword, was accounted virtuous. . . . Hunted to the ground and broken-hearted, Frederick expired at the end of 1250.—*Encyclopædia Britannica*.

*Excommunication as a papal force was greatly reduced with the fall of the "Holy Roman Empire". So much so that this generation does not observe such ruthless consequences of the past befalling Tito and his associates who were recently excommunicated. (See *Awake!* November 22, 1946.)*

*In recounting all of these facts one is at a loss to find an explanation why the "crimes" of Tito and his associates are greater than (or as great as) those of Franco, Mussolini and Hitler, and their gang of cutthroats. Only when we turn to the *Catholic Encyclopedia* do we find the answer. There it is stated:*

The Church's right to excommunicate is based on her status as a spiritual society, whose members, governed by legitimate authority, seek one and the same end through suitable means. Members who, by their obstinate disobedience, reject the means of attaining this common end deserve to be removed from such a society.

Here, then, is the explanation why the Axis dictators were not excommunicated. They were 'seeking the one and same end' with the Roman Catholic Church.

Apéndice K - Artículo sobre la "Guerra de palabras" en *The Independent*

-27 de septiembre de 2011

Una guerra de palabras estalla entre los Testigos de Jehová

El ataque a los adoradores "enfermos mentales" que abandonan la iglesia provoca protestas

por Jerome Taylor

La revista oficial de los testigos de Jehová ha descrito a los que abandonan la iglesia como "enfermos mentales", lo que ha provocado la protesta de antiguos miembros y personas de dentro preocupadas por el rechazo de los que cuestionan la doctrina oficial.

Un artículo publicado en la edición de julio de *La Atalaya* advierte a los seguidores que se mantengan alejados de los "falsos maestros" que son condenados como apóstatas "enfermos mentales" que deben ser evitados a toda costa. "Supongamos que un médico te dijera que evites el contacto con alguien infectado con una enfermedad contagiosa y mortal", dice el artículo. "Sabríais lo que el doctor quiere decir, y prestaríais atención a su advertencia. Bueno, los apóstatas están 'mentalmente enfermos', y buscan infectar a otros con sus enseñanzas desleales".

Un ejemplar de la revista, distribuida por los Testigos de Jehová en todo el mundo, fue entregado a *The Independent* por un miembro actual de la iglesia que no está contento con la enseñanza oficial pero que tiene miedo de irse por temor a perder a su familia.

"Muchos como yo siguen asociados a los Testigos por miedo a ser descubiertos como 'apóstatas' y expulsados, no sólo de la organización, sino de sus propios amigos y familias", dijo el hombre, que sólo daría el nombre de John. "Me encuentro ahora marcado como 'enfermo mental' - dando a cualquiera que descubra mis verdaderas creencias licencia libre para tratarme con desdén".

Como una fe con un liderazgo centralizado, se utilizan muchas formas de disciplina para contrarrestar las críticas a la doctrina, con castigos que van desde la restricción de los deberes oficiales hasta la excomunión. Aquellos que han sido expulsados de la iglesia a menudo se encuentran con el ostracismo de sus compañeros creyentes.

Un número cada vez mayor de Testigos antiguos y actuales han comenzado a argumentar que el uso por parte de la Iglesia de la palabra "enfermo mental" para describir a los desertores podría ser una violación de las leyes de odio religioso de Gran Bretaña. Un grupo de antiguos Testigos de Portsmouth ha presentado ahora una denuncia oficial a la policía de Hampshire sobre el artículo y la policía está investigando actualmente.

Angus Robertson, un ex-testigo "mayor" de Hampshire, que estuvo presente en la reunión con los oficiales de policía, dijo: "La forma en que las escrituras están siendo usadas para intimidar a la gente debe ser desafiada. Si una religión predicara que los negros o los gays están enfermos mentales, habría una indignación comprensible".

Los críticos también están considerando la posibilidad de quejarse a la Comisión de Caridad. La Sociedad de Biblia y Tratados Watchtower de Gran Bretaña, que imprime la doctrina de la iglesia en el Reino Unido, es una organización benéfica registrada.

Rick Fenton, un portavoz de la Sociedad Watchtower, insistió anoche en que el ostracismo era "un asunto personal que cada individuo debía decidir por sí mismo". "Cualquiera de los Testigos de Jehová es libre de expresar sus sentimientos y hacer preguntas", dijo. "Si una persona cambia de opinión acerca de las enseñanzas bíblicas que alguna vez le gustaron, reconocemos su derecho a irse".

War of words breaks out among Jehovah's Witnesses

Attack on 'mentally diseased' worshippers who leave church provokes outcry

By Jerome Taylor

Religious Affairs Correspondent

THE OFFICIAL magazine for Jehovah's Witnesses has described those who leave the church as "mentally diseased", prompting an outcry from former members and insiders concerned about the changing of those who question official doctrine.

An article published in July's edition of The Watchtower warns followers to stay clear of "false teachers" who are condemned as being "mentally diseased" - apostates who should be avoided at all costs. "Suppose that a doctor told you to avoid contact with someone who is infected with a contagious, deadly disease," the article reads. "You would know what the doctor means, and you would strictly heed his warning. Well, apostates are 'mentally diseased', and they seek to infect others with their distorted teachings."

A copy of the magazine, distributed

by Jehovah's Witnesses around the world, was given to The Independent by a current member of the church who has become unhappy with official teaching but is afraid to leave for fear of losing his family.

"Many, like me, remain associated with the Witnesses out of fear of being ostracised as an apostate and isolated, not just from the organisation, but from their own friends and families," said the man, who would only give the name John. "I feel I am now branded as 'mentally diseased' - giving any who discover my true beliefs free licence to treat me with disdain."

As a faith with a centralised leadership, many forms of discipline are used to counter criticism of doctrine, with



penalties ranging from restriction of official duties to excommunication. Those who have been thrown out of the church office find themselves ostracised by fellow believers.

A growing number of former and current Witnesses have begun to argue that the church's use of the word "mentally diseased" to describe the defection could be in breach of Britain's religious hatred laws. A group of former Witnesses in Portsmouth have now made an official complaint to Hampshire Police about the article and police are currently investigating.

Angus Robertson, a former Witness "elder" from Hampshire, who was present at the meeting with police officers, said: "The way scripture is being used to bully people must be chal-

THE OFFENDING ARTICLE

is taken from 'Will you heed Jehovah's warnings?' The Watchtower, 15 July 2011.

"Jehovah, the Great Physician, tells us to avoid contact with them. We know what he means, but are we determined to heed his warning in all respects? What is involved in avoiding false teachers? We do not receive them into our homes or greet them. We also refuse to read their literature, watch television programmes that feature them, examine their websites, or add our comments to their blogs. Why do we take such a firm stand?"

"Because of love. We love the God of truth, so we are not interested in tainted teachings that contradict his Word of truth."

legated. If a religion was preaching that black or gay were mentally diseased there would be understandable outrage."

Critics are also considering whether to complain to the Charity Commission. The Watchtower Bible and Tract Society of Britain, which prints church literature in the UK, is a registered charity.

Rick Fenton, a spokesperson for the Watchtower Society, insisted last night that ostracisation was "a personal matter for each individual to decide for himself."

"Any one of Jehovah's Witnesses is free to express their feelings and to ask questions," he said. "If a person changes their mind about Bible-based teachings they once held dear, we recognise their right to leave."

Notas

La siguiente lista contiene las fuentes de las citas del texto que no están (1) ya claramente establecidas, o (2) basadas en conversaciones personales o correspondencia. Algunas publicaciones de la Watchtower se abrevian como sigue:

- w = Zion's Watch Tower, *The Watch Tower* o *La Atalaya*,
- g = The Edad de Oro, *¡Consuelo* o *Despertar!*;
- km = Kingdom Ministry, *Our Kingdom Ministry* o *Our Christian Life and Ministry-Meeting Workbook*;
- yb = *Yearbook de los Testigos de Jehová*;
- jv = *Jehovah's Testigos-Proclamadores of God's Kingdom*.

Las citas de las fuentes de audio/video están numeradas entre paréntesis, por ejemplo, "(01)", para indicar dónde se pueden localizar en la sección "Fuentes de audio y video" del sitio web de este libro (ReluctantApostate.co).

Nota: Con algunas raras excepciones, las publicaciones de la Watchtower son totalmente accesibles en forma digital si sabes dónde buscar. Si tiene la *Biblioteca de la Torre del Vigía* (una aplicación para PC que funciona con Microsoft Windows, distribuida entre los testigos de Jehová) puede utilizarla para encontrar revistas de la Torre del Vigía que datan de 1950 y revistas, libros y muchas otras publicaciones que datan de 1970. Si no tiene acceso a la Biblioteca de la Torre del Vigía, las publicaciones más recientes (que datan del año 2000) están disponibles en la BIBLIOTECA EN LÍNEA de la Torre del Vigía (URL: <http://wol.jw.org/>). Para publicaciones más antiguas (de las que cito extensamente), puedo recomendar el archivo de literatura en AvoidJW.org (URL: <http://avoidjw.org/literature/>). El archivo de la revista en particular es extenso y me fue de gran ayuda al investigar este libro.

INTRODUCCIÓN

1. "condición de indigencia espiritual": w13 9/15 p. 28, par. 4.
2. "no contaminado por la suciedad": w10 7/15 p. 9.

CAPÍTULO UNO CÓMO HACER UN TESTIGO DE JEHOVAH

1. "Imagina que lo sabes": km 3/14 p. 1.
2. "No me interesa": *Razonamiento de las Escrituras*, p. 16.
3. "podría haber producido la variedad" (ftn.): *Insight on the Scriptures*, Vol. 1, p. 165.
4. "Si la situación es realmente tan seria": *Razonamiento de las Escrituras*, p. 76.
5. "Los Testigos de Jehová toman nota": Ibid., p. 69.
6. "Sobre la base del sacrificio de Jesucristo": *Organizado para hacer la voluntad de Jehová* (2015), p. 209.
7. "La idea de que la gente a sabiendas": *Libertad de la mente: Ayudar a los seres queridos a dejar de controlar a la gente, los cultos y las creencias*, pp. 68-69.
8. "Conducta impía": w05 12/15 p. 6.
9. "marcado por un comportamiento libertino": Ibid., p. 7.

10. "sirve a los propósitos de Satanás": *La vida... ¿cómo llegó aquí? ¿Por la Evolución o por la Creación?* p. 6.
11. "La teoría de la evolución es contraria a la realidad": Ibid., p. 4.
12. "naciones de la bestia de las Naciones Unidas": *w86 10/1* p. 20.
13. "La congregación mundial de los Testigos de Jehová": *¡El Apocalipsis tiene un gran clímax a la mano!* , p. 91.

CAPÍTULO DOS - EL PRECURSOR DE LA PÁGINA

1. "Si aún no eres Precursor": *w13 9/15* p. 27, par. 2.
2. "¿Qué trabajo secular podría ser tan emocionante?": *Jóvenes-¿Qué harás con tu vida?* , p. 4.
3. "Si eres joven": *g69 5/22* p. 15.
4. "Un maestro bien intencionado": *w08 9/1* p. 10.
5. "Jóvenes, pregúntense": Enero de 2015, episodio de JW Broadcasting (01).
6. "A finales de 1914, estaban esperando" (ftn.): *¡Presten atención a la profecía de Daniel!* , p. 142.

CAPÍTULO TRES - LA PROMESA DE DIOS DEL PARAÍSO

1. "sólo un poco menos de un acre": *Razonamiento de las Escrituras*, p. 340.
2. "hacer que la procreación cese en la tierra": Ibid., pág. 116.
3. "Los pergaminos se abrirán" (ftn): *w16.03* p. 21-22.
4. "una confesión de fe superficial": *w10 8/1* p. 8.
5. "permitiendo que se reúnan cientos de miles": *w97 1/1* p. 16, par. 12.
6. "Los muertos serán de un extremo de la tierra": Habla Anthony Morris (02).
7. "He visto lo que le pasa a los humanos cuando son destrozados": Anthony Morris habla (03).
8. "Jehová tal vez use la radiación": Charla de Gerrit Lösch (04).
9. "La carnicería será en toda la tierra": *w14 2/15* p. 7, par. 18.
10. "amplia campaña de predicación": *w13 9/15* p. 11, par. 19.
11. "A pesar de la oposición de Satanás": *w12 8/15* pp. 3-7.
12. "Las emociones humanas hoy": *w87 6/1* p. 31.
13. "En el tiempo de Jehová, todo será revelado": *w05 5/1* p. 22, par. 20.
14. "¿Hay razones sólidas para esperar": *w14 8/15* p. 29.

CAPÍTULO CUATRO: LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ Y EL SEXO

1. "autoabuso": *w85 4/15* p. 16, par. 6.
2. "peldaño hacia la homosexualidad": *w76 2/15* p. 123, par. 15.
3. "Los sentimientos de culpa me atormentaron durante muchos años": Preguntas de los jóvenes - Respuestas que funcionan, Volumen 2, p. 240.
4. "Algunos han sostenido": *w69 12/15* p. 766.
5. "cierta literatura y fotografías": *Crisis de conciencia* (4ª ed.), p. 47.
6. "Conducta antinatural grave": *w72 12/1* págs. 734-736.
7. "Prácticas lascivas por parte de una persona casada": *w74 11/15* págs. 703-704.

8. "Las mujeres experimentaban una dolorosa vergüenza": *Crisis de conciencia* (4ª ed.), p. 48.
9. "medio hombre": Ibid., p. 52.
10. "Se han producido muchos, muchos problemas": Ibid., pág. 48.
11. "While both homosexuality and bestiality": w72 1/1 p. 32.
12. "Trastorno emocional": *Crisis de conciencia* (4ª ed.), p. 55.
13. "genuinamente perturbado": Ibid., pág. 54.
14. "Cuál es, entonces, el significado": w72 12/15 p. 768.
15. "si se conoce": w83 3/15 p. 31.
16. "para resaltar que sería sólo": *¡El gran clímax de la revelación está a mano!* p. 168 (nota al pie de página).
17. "puede, y frecuentemente lo hace, conducir a la homosexualidad": w73 9/15 p. 569.
18. "Es uno que practica la masturbación": *La verdadera paz y seguridad... ¿De qué fuente?*, p. 152, par. 19.
19. "Con el corazón lleno de gratitud": w08 8/15 p. 6, par. 15.
20. "public health hazard": w01 4/15 p. 32.

CAPÍTULO CINCO - PASTOREO DEL REBAÑO

1. "Para implementar sus decisiones": *En busca de la libertad cristiana*, p. 96.
2. "se han liberado de lo jerárquico": w66 4/1 p. 205, par. 20.
3. "En contraste con muchos grupos religiosos": w01 1/15 p. 13.
4. "El cráneo femenino es más ligero": g67 8/22 pp. 27-28.
5. "Así que ahora esto demuestra que ella no está equipada": Habla Samuel Herd (05).
6. "Son nombrados después de la oración": w10 9/15 p. 27, par. 10.
7. "¿Hay algo de tu pasado?" *"Pastorear el rebaño de Dios"-1 Pedro 5:2*, p.35; Carta a todos los cuerpos de ancianos con fecha 13 de Julio de 2014.
8. "1. Pastorea el rebaño de Dios": *"Pastorea el rebaño de Dios"-1 Pedro 5:2*, pp. 4-5.
9. "la seguridad está en evitar el apóstata": w92 7/15 págs. 12-13, par. 19.
10. "Entradas en la web mal documentadas": yb11 pág. 9.
11. "Todos debemos estar dispuestos a obedecer": w13 11/15 p. 20, par. 17.

CAPÍTULO SEIS-EL PASTOR

1. "...se involucró en la teoría del Sr. Miller por un tiempo..: *Examinador de la Biblia*, mayo de 1849, p. 73.
2. "Criado por un presbiteriano, adoctrinado del catecismo": w1916, p.170-172.
3. "Debo y hago mención agradecida": w1906 7/15 p. 3821.
4. "es bastante obvio que Storrs contribuyó mucho": *Apocalipsis Demorado* (2ª Ed.), pp. 16-17.
5. "Nos mantuvimos unidos hasta el otoño": *Evidencias para la venida del Señor en 1873, o el Grito de Medianoche*, 1871 p. 26.

6. "Todavía estoy haciendo valer los argumentos de 1873": *Advent Christian Times*, 11 de noviembre de 1873, edición.
7. "Cuando abrí, lo identifiqué inmediatamente con el adventismo": *w1906* 7/15 p. 3822.
8. "Pagué los gastos del Sr. Barbour para que viniera a verme a Filadelfia": *Ibid.*
9. "dinero e instrucciones para preparar en forma de libro conciso": *Ibid.*
10. "Permítame instarle. Unos meses": *Three Worlds and the Harvest of This World*, p. 68.
11. "La Cronología es la mejor que he visto nunca": *Examinador de la Biblia*, julio de 1877, p. 317.
12. "Me opongo a la fijación del tiempo en un período limitado": *Examinador de la Biblia*, octubre de 1877, p. 11.
13. "La doctrina de la sustitución, es decir, el castigo de los inocentes": *Heraldo de la mañana*, agosto de 1878, p. 26.
14. "Aunque sea desagradable, lo siento necesario": *Heraldo de la mañana*, septiembre de 1878, p. 39.
15. "Si los 'Tiempos de los Gentiles' comenzaron en octubre del 606 A.C." *Lo que dijo el pastor Russell*, pp. 75-76:
16. "Por supuesto, si se calcula a partir de la propia adhesión de Nabucodonosor": *Horae Apocalypticæ*, Vol. III (1844) p. 1429 (ver también: *The Gentile Times Reconsidered*, de Carl Olof Jonsson, p. 40).
17. "Prácticamente la Biblia ordenada por temas": *w1910* 9/15 p. 4685.
18. "Pléyades, en el norte, ha sido estimada desde hace mucho tiempo" (ftn.): *La Nueva Creación*, p. 618.
19. "La constelación de las Pléyades es pequeña" (ftn.): *Reconciliación*, p. 14.
20. "El testimonio del testigo de piedra y profeta de Dios": *Tu Reino Ven*, p. 313.
21. "La antigua estructura es así repetidamente": *Ibid.*, p. 319.
22. "Durante unos 35 años, el pastor Russell pensó": *jv* p. 201.
23. "Ahora nos preguntamos por qué hemos creído": *w1928* 12/1 p. 361.
24. "La gente de color tiene menos educación que los blancos": *w1900* 4/15 p. 2618.
25. "si sólo pudiera ser blanco como su empleador": *w1900* 10/1 p. 2706.
26. "¿Puede el etíope cambiar de piel?": *w1904* 2/15 pp. 52-53.
27. "No debemos olvidar que África está habitada": *w1902* 7/15 págs. 215-216.
28. "Podríamos haber anticipado que muchas personas de color": *w1914* 4/1 pp. 105-106.
29. "Propuso que en el terreno de la incompatibilidad": Transcripción del expediente en el caso Russell *contra Russell* (1907 en apelación), pág. 130.
30. "P. Quiero que nos diga lo que hizo su marido": "La chica besó al pastor y se sentó en su rodilla", *Brooklyn Daily Eagle*, 29 de octubre de 1911 (ver también: *Some Facts and More Facts about the Self-Styled "Pastor" Charles T. Russell*, por el Rev. J. J. Ross, pp. 26-29).

31. "recuerda la interpretación superior del adulterio": w1903 10/1 p. 3254.
32. "que se encuentran en cualquier grado de simpatía": w1904 2/15 pág. 3323.
33. "'Rose' tenía un aspecto bastante infantil": w1906 7/15 p. 3815.
34. "Pero los hechos más concluyentes revelados por el registro": *Una gran batalla en los cielos eclesiásticos*, p. 18.
35. "y, en la medida en que sea razonablemente posible": w1908 6/15 p. 4192.
36. "Se requiere que deje la puerta de su habitación abierta": *Dwelling Together in Unity* (2004), pág. 23.
37. "seguramente hay espacio para pequeñas diferencias de opinión": w1912 12/1, p. 5142.
38. "No vemos ninguna razón para cambiar las cifras": w1894 7/15 p. 1677.
39. "Llamamos la atención sobre algunos pequeños cambios": w1915 3/1 p. 5649.
40. "Siete horas antes de su muerte": w1916 12/1 p. 6012.

CAPÍTULO SIETE-EL JUEZ

1. "Me llevé los libros a casa": w1894 4/15 p. 1646.
2. "Según Hayden Covington" (ftn.): *Los cuatro presidentes de la Sociedad de la Torre de Vigilancia*, p. 207.
3. "Ordeno que todo el cargo editorial": w1916 12/1 p. 5999.
4. "Uno de los estatutos, que fue sugerido": *Luz después de la oscuridad*, pp. 5-6.
5. "La oposición pronto montada": jv p. 66.
6. "Al principio de su presidencia, cuatro de los siete directores": *Crisis de Conciencia* (4ª Ed.), p. 61.
7. "la gestión estaba en sus manos": *Luz después de la Oscuridad*, p. 13.
8. "En una reunión de la Junta Directiva en junio": *Ibíd.*, pág. 6.
9. "Resultó que aunque los cuatro directores opuestos": jv p. 67.
10. "hizo todo lo que pudo para ayudar a sus oponentes": *Faith on the March*, p. 77.
11. "En su viaje de regreso visitó Pittsburgh": *Luz después de la Oscuridad*, p. 7.
12. "La política de la iglesia de mano dura": *Apocalipsis Demorado* (2ª Ed.), p. 51.
13. "En este sentido podríamos añadir": *Luz después de la oscuridad*, p. 7.
14. "simplemente confirmó la posición del hermano Rutherford": *Testigos de Jehová en el Propósito Divino*, p. 71.
15. "si Rutherford hubiera sido llevado a la corte": *Apocalipsis Demorado* (2ª Ed.), p. 52.
16. "El hermano Russell no ha sido capaz de producir": jv p. 67.
17. "Obra póstuma del pastor Russell": *El Misterio Terminado* (1917), p. 2.
18. "De hecho, es obvio, incluso en una lectura bastante superficial": *Counting the Days to Armageddon*, p. 85.
19. "no hay otras publicaciones periódicas": w1916 12/1 p. 5999.
20. "¡Fue como si una bomba hubiera explotado!": jv p. 67.

21. "los ex directores descontentos y sus partidarios": *Ibíd.*, pág. 68.
22. "se apresuraron a él y usaron la fuerza física": *Luz después de la oscuridad*, p. 8.
23. "La cantidad de trabajo que el pastor Russell realizó": *The Finished Mystery* (1917), p. 57.
24. "una abierta y total violación del cristianismo": *Ibíd.*, p. 250.
25. "fortaleció al pueblo de Dios" (ftn.): *w16.03* p. 32.
26. "El Comité de Información Pública": *Un Estado Paranoico: El público americano, la vigilancia militar y la ley de espionaje de 1917*, p. 81.
27. "carnicería": *El Misterio Terminado* (1917), p. 247.
28. "Iglesia del Mesías": *Ibíd.*, p. 251.
29. "un pacifista declarado y un oponente a la guerra": *Un Estado Paranoico: El público americano, la vigilancia militar y la Ley de Espionaje de 1917*, p. 88.
30. "Recorte de páginas comprometedoramente": *w55 5/1* p. 267.
31. "El 5 de mayo, Rutherford visitó una reunión de estudiantes de la Biblia": *Un Estado Paranoico: El público americano, la vigilancia militar y la Ley de Espionaje de 1917*, pp. 92-93.
32. "en 1918 los siervos de Jehová entraron en una medida" (ftn.): *w92 3/15* p. 11, par. 18.
33. "según las Escrituras, los clérigos": *La fe en la marcha*, p. 85.
34. "Para empeorar las cosas": *Un estado paranoico: El público americano, la vigilancia militar y la Ley de Espionaje de 1917*, pp. 96-97.
35. "Rutherford, como otros testigos antes que él": *Ibíd.*, p. 97.
36. "En el juicio, la fiscalía preguntó": *Ibíd.*, pág. 100.
37. "no es el juez más imparcial": *Ibíd.*, pág. 105.
38. "Incluso sin las cartas aparentemente apiladas en su contra": *Ibíd.*, p. 112.
39. "propaganda religiosa": *La fe en la marcha*, p. 99.
40. "Al principio nos pusieron en la sastrería": *Ibíd.*, p. 101.
41. "no hay otras publicaciones periódicas": *w1916 12/1* p. 5999.
42. "diario valiente": *jv* p. 77.
43. "Abraham, Isaac, Jacob y los otros fieles profetas": *El Arpa de Dios* (1921), pp. 339-340.
44. "Por lo tanto, debemos esperar poco después de 1925": *El camino al paraíso*, p. 224.
45. "Dios ha provisto los medios de comunicación": *Preparación*, p. 146.
46. "no es del hombre, sino de Dios": *w1922 7/15* p. 217.
47. "de origen divino": *Ibíd.* p. 218.
48. "1925 está definitivamente resuelto por las Escrituras": *w1923 4/1* p. 106.
49. "1925 es una fecha definitiva y claramente marcada en las Escrituras": *w1924 7/15* p. 211.
50. "Pregunta: ¿Han regresado los antiguos dignatarios?": *w1926 7/1* p. 196.
51. "Sé que he hecho el ridículo": *w84 10/1* p. 24.
52. "el Señor mismo está dirigiendo su organización": *yb33* p. 11.
53. "La teocracia está actualmente administrada" (ftn): *g40 9/4* p. 25.

54. "Un divertido incidente tuvo lugar": *30 Years a Watchtower Slave* (reimpresión de 2001), pp. 51-52.
55. "no la costumbre y no se consideran aceptables": *w16.09* p. 21.
56. "el suelo mismo se rebelará contra la presencia": *Universal War Near*, p. 62.
57. "del Diablo": *g28* 12/12, p. 168.
58. "Rompedores del pacto": *YB36*, pág. 22.
59. "culpable de la muerte": *Ibid.*
60. "a menudo expresan mucho que no está en armonía con la verdad": *w38* 5/1 p. 139.
61. "parásitos": *w34* 3/15 p. 84.
62. "pensar más alto de sí mismos": *w38* 2/15 p. 54.
63. "Este libro de canciones con cubierta roja fue recibido" (ftn.): *Testigos de Jehová en el Propósito Divino*, p. 215.
64. "Deseabilidad de poner sobrio al negro del sur": *g1919* 10/15 p. 44.
65. "La risa más sincera": *g1928* 7/25 p. 684.
66. "Siglos antes, anticipando el asentamiento de América del Norte": *g1927* 11/30 págs. 140-143.
67. "Se cree generalmente que la maldición que pronunció Noé": *g1929* 7/24 p. 702.
68. "Dios prometió restaurar Palestina a los judíos": *Vida*, p. 54.
69. "No todo hombre que sea descendiente de Abraham": *g1927* 2/23 p. 343.
70. "Antes de que alguien pueda ser realmente un judío": *Gente favorecida*, p. 4.
71. "el Nuevo Testamento se ha vuelto ofensivo": *Vida*, p. 221.
72. "Los judíos fueron expulsados de Palestina": *Vindication*, Vol. 2, pp. 257-258.
73. "Entre los hombres poderosos que controlan el comercio": *Ibid.*, p. 55.
74. "El pueblo que ahora está en la tierra y que se llama judío": *Gente favorecida*, p. 5.
75. "Cuando la nación de los judíos repudió su pacto" (ftn.): *Ibídem*, pág. 8.
76. "una fuerte protesta a Hitler y su gobierno": *w55* 8/1 p. 462.
77. "En lugar de estar en contra de los principios que se propugnan": *yb34* pág. 136.
78. "El mayor y más opresivo imperio": *Ibid.*, p. 134.
79. "que una vez fue el baluarte de la democracia": *Face the Facts*, p. 16.
80. "Cuando la combinación totalitaria católica gana el control": *Ibid.*, p. 20.
81. "Han sido los judíos comerciales del Imperio Británico Americano": *yb34* p. 134.
82. "Por ejemplo, los críticos afirman que los Testigos condecoraron": *g98* 7/8 p. 12.
83. "Esta declaración claramente no se refería al pueblo judío en general": *Ibid.*, pág. 14.
84. "de los barrios clericales, especialmente los católicos": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 290.
85. "De manera similar, la administración de nuestra Sociedad": *Ibid.*, p. 291.

86. "Hasta esta hora nunca ha habido el más mínimo dinero": *yb34* p. 134.
87. "En la convención, se declaró que no hay opiniones contrarias":
Testigos de Jehová y el Tercer Reich, p. 292.
88. "una fuerte protesta a Hitler y su gobierno": *w55 8/1* p. 462.
89. "Los Testigos, junto con millones de otros alemanes": *g98 7/8* p. 11.
90. "Con estos principios nos referimos a las declaraciones de la sección 24": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 294.
91. "Esta carta fue probablemente escrita por": *Ibid.*, p. 284.
92. "junto con": *g98 7/8* p. 12.
93. "Según lo autorizado por la Torre de Vigilancia": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 296.
94. "A principios del año siguiente": *jv* p. 693.
95. "han sido advertidos de que los que se oponen a Dios": *g34 4/25* p. 453.
96. "Gobierno de Hitler, Berlín Alemania": *g34 10/24* p. 51.
97. "saltó a sus pies y con los puños cerrados": *Testigos de Jehová en el Propósito Divino*, p. 142.
98. "Es cierto que los Testigos habrían sufrido": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 163.
99. "el tratamiento más cruel y sádico imaginable": *jv* p. 660.
100. "muchos testigos alemanes comunes y corrientes perdieron sus trabajos": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 168.
101. "más de cien testigos de Jehová" (ftn): *yb74* p. 170.
102. "se obligaron, mediante una declaración escrita" (ftn): *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 159 (ftn).
103. "no comprometieron su fe" (ftn): *yb99* pág. 67.
104. "Realmente, nuestros hermanos de color tienen un gran motivo de regocijo": *w52 2/1* p. 95.
105. "Pregunta: ¿Vivirán juntos el marido y la mujer?": *g1930 4/2* p. 446.
106. "Fue en 1919 que la Federación de Iglesias": *Vindicación*, Vol. 1, p. 155.
107. "En muchas de las organizaciones de la iglesia": *Ibíd.*, pág. 156.
108. "El padre representa a Jehová": *Ibid.*, p. 158.
109. "festival derivado de la costumbre del culto a la madre":
Razonamiento de las Escrituras, p. 182.
110. "En ninguna parte de la Biblia encontramos que los padres deban ser adorados": *g56 5/8* p. 25.
111. "enseñar y predicar y profetizar en las iglesias": *Vindicación*, Vol. 1, p. 160.
112. "El propósito de mencionar aquí a las mujeres": *Ibíd.*, págs. 160 y 161.
113. "hasta que la paz duradera llegue a la tierra" (ftn): *Niños*, p. 366.
114. "La plaga, los delirios y las ilusiones" (ftn): *g37 1/27* p. 272.
115. "a menudo dicho en sus charlas públicas": *Los cuatro presidentes de la Sociedad de la Torre de Vigilancia*, p. 30.
116. "Entonces se cumplirá el mandato divino": *w41 9/15* p. 287.
117. "Fisher quería traer a Rutherford, como anciano de oficio": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 364 (ftn.).
118. "El cargo en la carta de George H. Fisher": *g1927 5/4* p. 506.

119. "abandonó a su marido que no es testigo de Jehová": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 102.
120. "Si tu esposa estuviera paralizada, ¿qué harías?": Artículo de Jerry Bergman, PhD (URL: <http://ed5015.tripod.com/JwCovington99.htm>).
121. "Luego señaló a la distancia": Testimonio de Barbara Anderson (06).
122. "También hablé con su esposa durante mi visita" (ftn.): Artículo del doctor Jerry Bergman (URL: <http://ed5015.tripod.com/JwCovington99.htm>).
123. "En algunos casos el adulterio no está probado" (ftn.): *"Pastorear el rebaño de Dios"-1 Pedro 5:2*, p. 129.
124. "sin reproche": *w80* 9/1 p. 24, par. 12.
125. "¿Quién es el principal culpable de los problemas maritales?" (ftn.): *"Pastorear el rebaño de Dios"-1 Pedro 5:2*, p. 33.
126. "beneficio secundario" (ftn.): ¡El Reino de Dios manda!, p. 167.
127. "Querido hermano Rutherford": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 369.
128. "lleno de declaraciones falsas, calumniosas y difamatorias": *w39* 10/15 págs. 316-317.
129. "Los mandatos bíblicos contra el hablar sucio, sucio": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 371.
130. "muestra falta de respeto al Creador del habla": *g08* 3/08 p. 20.
131. "Bajo su tutela": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 372.
132. "Las bebidas alcohólicas pueden ser traídas a la casa": *Dwelling Together in Unity* (2004), pág. 23.
133. "el enemigo de Dios": *La Prohibición y la Sociedad de Naciones: Nacido de Dios o del Diablo-¿Cuál?*, p. 12.
134. "jugando en las manos de Satanás": *Ibid.*, p. 14.
135. "Soy de la opinión de que el pueblo americano": *Ibid.*, p. 30.
136. "Aunque los testigos de Jehová han hecho todo lo posible": *Apocalipsis Demorado* (2ª Ed.), p. 72.
137. "Fue con este pensamiento en mente": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 365.
138. "uno de los descubrimientos más desagradables y repugnantes": "Descubrimientos de Barbara Anderson" en [WatchtowerDocuments.org](http://watchtowerdocuments.org) (URL: <http://watchtowerdocuments.org/life-discoveries-barbara-anderson/>).
139. "Poco después de llegar a Bethel nos sorprendió": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 369.
140. "kind, approachable man": *w98* 5/1 p. 27.
141. "un hombre amable": *w94* 8/1 p. 23.
142. "con la administración de todas sus pertenencias terrenales": *w07* 4/1 p. 22, par. 5.
143. "Rutherford siempre se había manifestado": *Faith on the March*, p. 73.
144. "Para mí, los títulos no significan nada": "El Juez Rutherford, líder de los Testigos de Jehová, empezó en St. Louis", *Globe Democrat*, edición del 10 de agosto de 1941.

145. "Publicamos al mundo": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, pp. 370-371.
146. "Juez Rutherford, presidente de la Sociedad Watch Tower": *El Mensajero* (1931), p. 6.
147. "En los años 20, bajo tratamiento médico": *jv* p. 76.
148. "no se ha retirado ningún dinero de los fondos": *g30* 3/19 p. 406.
149. "algunas de las más bellas residencias": *Los Testigos de Jehová: Sus afirmaciones, cambios doctrinales y especulación profética*, p. 216.
150. "1. No uno, sino dos coches de 16 cilindros": *Testigos de Jehová y el Tercer Reich*, p. 366.
151. "Para poner el valor de este automóvil en perspectiva": *Testigos de Jehová*, p. 45.
152. "Antes de que el juez Rutherford aceptara y usara la casa": *El Mensajero* (1931), pp. 6-8.
153. "El clima es el mismo que el de Palestina": *Ibíd.*, pág. 8.
154. "De parte del juez Rutherford": *Ibid.*
155. "La casa ha servido de testimonio": *Salvación*, p. 311.
156. "De cara al sol naciente": *g42* 5/27 p. 6.
157. "siguió el curso de Satanás": *Ibid.*, p. 16.

1. "El dueño y yo comenzamos a hablar de Rutherford": Testimonio de Barbara Anderson (07).
2. "muy decepcionado de Knorr y Franz" (ftn.): *Los cuatro presidentes de la Sociedad de la Torre de Vigilancia*, p. 214.
3. "A finales de 1941, cuando el juez Rutherford yacía en su lecho de muerte": *Crisis de conciencia* (4ª ed.), p. 99.

CAPÍTULO OCHO-LA SUBIDA DEL ESCLAVO

1. "Viendo, pues, que el siervo de Jehová es el Cristo": w1927 2/15 p. 53.
2. "un don para la organización": *Testigos de Jehová-La Sociedad del Nuevo Mundo*, p. 211.
3. "En una ocasión, el Hermano Knorr me habló": w14 4/15 p. 15.
4. "Nathan era muy progresista": w04 7/1 p. 27.
5. "palabra inglesa inventada": Entrada del blog de Bart Ehrman (URL: <http://ehrmanblog.org/is-jehovah-in-the-bible/>).
6. "Knorr se enteró de la pequeña empresa": *Visiones de Gloria: Una historia y una memoria de los testigos de Jehová*, p. 159.
7. "Cuando empezó a alejarse de la mesa": *Los Fantasma del Club de Mamá*, pp. 22-24.
8. "No dejaba de llamar a N. H. Knorr, el presidente de entonces": Artículo del Dr. Jerry Bergman (URL: <http://ed5015.tripod.com/JwCovington99.htm>).
9. "los ujieres actuaron estrictamente dentro de sus derechos" (ftn.): *Religión*, p. 295.
10. "Cuando no estaba en el 'uniforme' o rol de su presidente": *Crisis de Conciencia* (4ª Ed.), p. 90.
11. "Hermanos, pueden discutir todo lo que quieran": *Apocalipsis Demorado* (2ª Ed.), p. 245.
12. "Q. En los asuntos espirituales tiene cada miembro": Pursuer's Proof en el caso de *Walsh v. Clyde*, p. 100 (ver también: *Crisis de Conciencia* [4ª Ed.], pp. 75-76).
13. "Inquietud dentro de la comunidad de Testigos": *Apocalipsis Demorado* (2ª Ed.), p. 214.
14. "¿Por qué yo? ¿Qué puedo hacer?": *Crisis de conciencia* (4ª ed.), p. 76.
15. "campo estrictamente espiritual": w71 12/15 p. 761.
16. "Si dejamos que los hermanos hagan esto": *Crisis de conciencia* (4ª ed.), p. 118.
17. "autoridad administrativa y responsabilidad": *Ibíd.*, pág. 57.
18. "aquí abajo y dale la vuelta": *Ibíd.*, p. 82.
19. "le hizo chocar con cosas": *jv* p. 108.
20. "¿Dónde está la prueba de que las cosas no funcionan bien?": *Crisis de conciencia* (4ª ed.), p. 89.
21. "Sería menos que honesto si no lo admitiera": *Ibíd.*, p. 98.
22. "Todos menos dos levantaron sus manos a favor": *Ibíd.*, p. 105.
23. "su voz tensa y temblando de emoción": *Ibíd.*, p. 106.
24. "Ahora empecé a darme cuenta": *Ibíd.*, p. 273.
25. "Hasta 1980, aparte de mi esposa": *Ibíd.*, p. 285.

26. "con tacto": Ibid., p. 300.
27. "El anciano del traje se movió por la habitación": Artículo de Joanna Foreman en JWsurvey.org, "Nestor Kuilan - Sobreviviendo a la caída de la trampilla de la Atalaya".
28. "Hicieron todo menos poner tu nombre": *Crisis de Conciencia* (4ª Ed.), p. 357.
29. "sabía que no estaba bien": Ibid., p. 368.
30. "Así que la mayoría de los estudiantes universitarios van por esa razón": Charla de Gerrit Lösch (08).
31. "Recuerdo haberle dicho a un amigo mío una vez": Habla Anthony Morris (09).
32. "Ahora, tengo que mencionar esto, algo que he observado": Anthony Morris habla (10).
33. "Cuál será el resultado desastroso": Anthony Morris habla (11).
34. "Ahora a veces los jóvenes se sienten": Habla David Splane (12).
35. "Sabes, los cinco tenemos algo en común": Mark Sanderson habla (13).
36. "práctica no escritural": w86 3/15 p. 4.
37. "No podemos fijar una fecha específica": w07 5/1 p. 31.
38. "una serie de factores, incluidas las creencias religiosas anteriores": w11 8/15 pág. 22.
39. "Son todos aquellos ungidos en toda la tierra": w09 6/15 p. 24.
40. "¿Quién es entonces el esclavo fiel y discreto?": w13 7/15 p. 22, par. 10.
41. "una pequeña banda de fieles estudiantes de la Biblia": Ibid., p. 23, par. 12.
42. "no es una enseñanza bíblica": *Razonamiento de las Escrituras*, p. 37.
43. "No es de extrañar que para muchos católicos": w14 7/15 p. 19.
44. "dispuesto a aceptar tal arreglo": *Crisis de conciencia* (4ª ed.), p. 153.
45. "La carta que usted citó del 4 de febrero": Ibid., p. 158.
46. "Es porque los Testigos de Jehová se niegan a comprar": g76 8/8 p. 5.
47. "donde muchos murieron de desnutrición": *Apocalipsis Demorado* (2ª Ed.), p. 145.
48. "En Lilongwe, en el centro de Malawi": w68 2/1 p. 71.
49. "Para algunas de nuestras queridas hermanas, la persecución fue especialmente angustiada": yb99 pp. 182, 189.
50. "no sean específicos al decir nada": w66 10/15 p. 631.
51. "El año jubilar de la antigua ley de Dios": *La vida eterna en la libertad de los Hijos de Dios*, p. 30.
52. "¿El día de descanso de Dios es paralelo al tiempo que el hombre ha estado en la tierra?": g66 10/8 pp. 19-20.
53. "Bueno, como testigos de Jehová, como corredores": Charles Sunutko habla (14).
54. "Sólo piensen, hermanos, sólo quedan unos noventa meses": km 3/68, p. 4.
55. "Este no es el momento de estar jugando": w68 8/15 p. 500, par. 35.
56. "Se escuchan informes de hermanos que venden sus casas": km 5/74, p. 3.
57. "Vende tu casa, vende todo lo que tienes": Grabación de la asamblea de distrito de "Propósito Divino", Utrecht, Holanda, agosto de 1974 (ver

- también: *Esperando el Armagedón: Essential Readings in Failed Prophecy*, de John R. Stone, p. 194).
58. "Miles de jóvenes Testigos se convirtieron en Precursores": *Apocalipsis Demorado* (2ª Ed.), p. 95.
 59. "Pero no es aconsejable que nos fijemos en la mira": w76 7/15 p. 441, par. 15.
 60. "Con la aparición del libro": w80 3/15 p. 17, par. 5.
 61. "Hoy en día los científicos materialistas": *La vida eterna en la libertad de los hijos de Dios*, p. 16.
 62. "Cosa repugnante que causa desolación": w84 4/1 p. 17, par. 10.
 63. "En el cumplimiento más amplio": w13 7/15 p. 5, par. 6.
 64. "Atribución a las organizaciones humanas": w89 9/1 p. 7.
 65. "Sí, las naciones utilizarán la bestia salvaje de color escarlata": *Revelación-su gran clímax a la mano!*, p. 258, par. 21.
 66. "como lo hacen otros organismos gubernamentales del mundo": w95 10/1 p. 7.
 67. "Durante 50 años la organización de las Naciones Unidas": *Ibíd.*, pág. 3.
 68. "organización no neutral": *"Pastorear el rebaño de Dios"-1 Pedro 5:2*, p. 112.
 69. "personas contemporáneas de un cierto período histórico": w95 11/1 p. 17, par. 6.
 70. "los pueblos de la tierra que ven el signo": *Ibíd.*, p. 19, par. 12.
 71. "La clase de John de hoy en día": w08 2/15 p. 24, par. 15.
 72. "hasta que el último de los fieles ungidos muera": *Ibíd.*, p. 24 (ftn.).
 73. "Una forma fácil de mantener a la generación recta": Video de David Splane (15).
 74. "ciertamente el jueves y el viernes": "Un tifón monstruoso expone a una Filipinas mal preparada", 13 de noviembre de 2013 (URL: <http://www.reuters.com/article/us-philippines-typhoon-preparations-idUSBRE9AC0KZ20131113>).
 75. "La Torre del Vigia de Sión tiene, creemos, a JEHOVÁ como su patrocinador": w1879 Agosto p. 20.
 76. "El Cuerpo Gobernante siente mucho la urgencia": Video de Stephen Lett (16).
 77. "aún no estoy seguro de la voluntad de Jehová con respecto a Warwick": w12 8/15 p. 17.
 78. "Debido a esta fusión": w12 8/15 p. 16.
 79. "Cada cabeza de familia se da cuenta de que cuando los ingresos del hogar son limitados": Anuncio de Samuel Herd (17).
 80. "En la creencia de que el fin está cerca": Artículo de Kyle Racki en JWsurvey.org, "Traicionado y explotado: Despedido 'Precursor especial' arremete contra la reducción de personal".

CAPÍTULO NUEVE SANGRE Y LÁGRIMAS

1. "El amor leal de Dios es más precioso": Esquema para el "talk no". 6 "El amor leal de Jehová es mejor que la vida" (CO-tk16-E No. 6 12/15), pág. 2.

2. "Mucha gente preservaría su propia vida a toda costa": Esquema para el "talk no". 13 "Sea leal, como lo fue Jesús (Simposio)-Cuando se enfrente a la muerte" (*CO-tk16-E* No. 13 2/16), p. 1.
3. "Qué tonto sería apostar": *w70* 4/15 p. 249.
4. "¿Rompería un cristiano la ley de Dios?": *¿Qué enseña realmente la Biblia?*, p. 130, par. 15.
5. "Bueno, esto es bastante conmovedor": Anthony Morris habla (18).
6. "Una noche cuando Josh estaba en el hospital": *g95* 1/22, p. 13.
7. "La decisión del Tribunal de Apelación de New Brunswick": *Ibíd.*, pág. 12.
8. "un buen ejemplo de fe": Anthony Morris habla (19).
9. "En tiempos pasados murieron miles de jóvenes": *g94* 5/22 p. 2.
10. "Ernestine no tuvo más transfusiones": *Ibíd.*, p. 15.
11. "Cuando los médicos quieren órdenes judiciales para donar sangre": *Ibíd.*, p. 12.
12. "Su continuo apoyo y cuidado": "La victoria en el tribunal permite un tratamiento que salva vidas", 8 de septiembre de 2013 (URL: <http://www.stuff.co.nz/national/health/9139314/Court-win-allows-for-life-saving-treatment>).
13. "Ocasionalmente, un médico instará a un paciente a depositar" (ftn.): *w00* 10/15 p. 30.
14. "era aconsejable que los cristianos gentiles se abstuvieran": *w1909* 4/15 p. 4374.
15. "En la ciudad de Nueva York un ama de casa": *g40* 12/25 p. 19.
16. "Corresponde a todos los adoradores de Jehová que buscan la vida eterna": *w45* 7/1 p. 201.
17. "deliberadamente opuesto a los requerimientos de Dios": *w61* 1/15 p. 64.
18. "toma una transfusión de sangre voluntariamente y sin arrepentirse": *Directrices para la correspondencia* (2007), pág. 15.
19. "tienen su inicio en los intestinos": *g1928* 11/28 p. 133.
20. "una de las principales causas de las amígdalas enfermas y agrandadas": *g1919* 11/26 pág. 153.
21. "Bob up and down for a while": *g1926* 2/10 p. 310.
22. "son destructivos y seguro que dañan a los nietos": *g36* 9/23 p. 828.
23. "una maldición para la humanidad": *g32* 10/26 p. 35.
24. "aplicado a los cortes": *g31* 12/1 p. 12.
25. "Es más barato y menos doloroso": *g1926* 4/7 p. 438.
26. "nunca se ha demostrado que una sola enfermedad se deba a los gérmenes": *g1924* 1/16 p. 250.
27. "Duerme sobre el lado derecho o sobre la espalda": *g1929* 11/13 p. 107.
28. "nunca impidió nada y nunca lo hará": *g1921* 10/12 p. 17.
29. "para que el individuo que tiene que enfrentarse a ello decida": *w52* 12/15 p. 764.
30. "El receptor en algunos casos ha parecido adoptar": *w75* 9/1 p. 519.
31. "Locura moral, perversiones sexuales, represión" (ftn.): *w61* 9/15 p. 564, par. 16.

32. "Los Testigos de Jehová sostienen que aceptar la sangre entera": *w00* 6/15 p. 29.
33. "Para producir suficiente gammaglobulina para una inyección" (ftn.): *En busca de la libertad cristiana*, p. 722.
34. "La sangre, se dice, pertenece a Dios": *Ibid.*, pp. 288-289.
35. "Hemoglobina-33% de los glóbulos rojos": *km* 11/06 p. 5.
36. "En un ensayo con 688 pacientes" (ftn.): "Habrá sangre" 2 de agosto de 2010 (URL: <http://www.independent.co.uk/news/science/there-will-be-blood-2041051.html>).
37. "Con o sin la cáscara una naranja sigue siendo una naranja": *En busca de la libertad cristiana*, p. 290.
38. "El análisis de sangre y una biopsia de médula ósea revelaron": Artículo de Karenne Saylor en JWsurvey.org, "La columna del viernes": La cuestión de la sangre y la leucemia": La historia de un hombre".
39. "Para apoyar a los Testigos de Jehová" (ftn.): *jv* p. 185.
40. "Selma recuerda una lección que aprendió": *w12* 2/15 p. 29, par. 12.
41. "Pero para mí, estos son cambios menores" (ftn.): "Entre bastidores: 'Testigo de un asesinato'" (URL: <http://watchtowerwatch.com/blog/behind-the-scenes-Testigos-to-murder>).

CAPÍTULO DIEZ - SUFRIR A LOS NIÑOS PEQUEÑOS

1. "En las últimas semanas, la prensa de este país ha centrado su atención": Carta a todas las congregaciones del Reino Unido, de fecha 14 de julio de 2002.
2. "El sistema de cosas de Satanás pronto llegar  a su fin": *w14* 5/15 p. 26, par. 1.
3. "Puede que no sea demasiado largo, pero debemos aguantar": *w90* 1/1 p. 27, par. 21.
4. "Honestamente, Sr. Zalkin, los esfuerzos que hemos hecho": "Los Testigos de Jehová usan la 1ra. Enmienda para ocultar las demandas de abuso sexual infantil", 14 de febrero de 2015 (URL: <https://www.revealnews.org/article/jehovahs-witnesses-use-1st-amendment-to-hide-child-sex-abuse-claims/>).
5. "Nuestro objetivo no es destruir a los Testigos de Jehová": Entrevista con Irwin Zalkin (20).
6. "El proceso de ser un testigo de Jehová": Entrevista de Karen Morgan y John Viney (21).
7. "Tras el juicio y la sentencia original": "Los Testigos de Jehová se enfrentan a una factura legal de un millón de libras después de que una joven fuera abusada sexualmente por uno de sus miembros" 8 de julio de 2016 (URL: <http://www.leicesterm Mercury.co.uk/jehovah-s-Testigos-face-1m-legal-bill-after-young-girl-was-sexually-abused-by-one-of-its-members/story-29491614-detail/story.html>).
8. "una vez que esto se haya calmado": "Presentaciones del Consejero Superior que asiste a la Comisión Real", p. 36, par. 148.
9. "arrastrar el nombre de Jehová por el barro": *Ibid.*, p. 38, par. 155.

10. "El abuso definitivamente cambió quién era yo": "Transcripción (Día 147): 27 de julio", p. 40 del PDF.
11. "En el juicio, mi padre negó todos los cargos contra él": "Transcripción (Día 148): 28 de julio", pp. 57-58 de PDF.
12. "Las pruebas se presentarán ante la Comisión Real": "Apertura de las presentaciones por parte del Consejero Superior que asiste", p. 14, par. 69.
13. "La Arquidiócesis de Baltimore se ha comprometido desde hace mucho tiempo" (ftn.): "Cómo responde la Iglesia a las alegaciones de abuso sexual - Preguntas y respuestas" (URL: <http://www.archbalt.org/about-us/abuse-allegations-qanda.cfm>).
14. "Otra forma de contribuir a la unidad": Video de Stephen Lett (22).
15. "Nuestra política como organización": Video de Anthony Morris (23).
16. "A su debido tiempo todos los que abrazan su reino": *g82 6/22* p. 12.
17. "Acepto que el abuso infantil es un problema": Testimonio de Geoffrey Jackson (24).
18. "Stewart": ¿Estarías en desacuerdo, entonces, con cualquiera que dijera": El testimonio de Geoffrey Jackson (25).
19. "¿No es cierto que si se le hubiera preguntado a Jesús: El testimonio de Geoffrey Jackson (26).
20. "Es importante señalar que las dos situaciones contrastantes": "Estudio de caso 29 - Declaración de Geoffrey William Jackson", págs. 4 y 5.
21. "Se afirma que el Sr. Jackson fue evasivo": "Presentaciones del Consejero Superior que asiste a la Comisión Real", p. 76, par. 336.
22. "Stewart": Tal vez pueda abordar esa pregunta específicamente": El testimonio de Geoffrey Jackson (27).
23. "Si alguna vez hubo un grupo que necesitara el sol para brillar sobre ellos": Entrevista a Rick Simons (28).
24. "todo mal": Video de Roman Vargas (29).
25. "La vestimenta y el aseo es perturbador para la congregación": Directrices del *Supervisor de Circuito* (Octubre 2015), Capítulo 10, punto 9.
26. "Stewart": Y cuando una persona es expulsada": Testimonio de Kevin Bowditch (30).

CAPÍTULO ONCE- OCHO MILLONES DE REHENES

1. "Deberíamos, creo, mirar los despotismos modernos": *El fin de la fe*, p. 151.
2. "Esto es muy difícil. Desde donde estás parado": "Querido Graham Norton: He perdido a mi amada esposa por la religión", 6 de marzo de 2015 (URL: <http://www.telegraph.co.uk/lifestyle/wellbeing/graham-norton/11452997/Dear-Graham-Norton-Ive-lost-my-beloved-wife-to-religion.html>).
3. "Considere sólo un ejemplo de lo bueno que puede venir": *w12 4/15* p. 12, par. 17.
4. "personas que residen en el Reino Unido y en otros lugares": Información resumida Volver 2013 para la caridad no. 1077961, de fecha 14 de mayo de 2014.

5. "Si las religiones de la cristiandad" (ftn.): w96 4/15 p. 15, par. 18.
6. "discutido y argumentado": w44 5/15 p. 151.
7. "De acuerdo con esta Escritura lo máximo que la iglesia podía hacer": w1919 3/1 p. 6397.
8. "tranquilamente puesto ante los miembros representativos de la congregación": w1944 5/15 p. 152.
9. "¿Qué va a hacer la congregación ahora?": w52 3/1 p. 141, par. 13.
10. "La influencia de Satanás a través del miembro expulsado": w52 11/15 p. 703.
11. "Digamos, con fines de ilustración": w70 7/1 p. 406, par. 19.
12. "Personas que se hacen 'no de nuestra clase'": w81 9/15 p. 23, par. 16.
13. "Suponga que un médico le dijo que evitara el contacto": w11 7/15 p. 16, par. 6.

CAPÍTULO DOCE-UN PRISIONERO NO MÁS

1. "no han inventado una nueva religión": "¿Son los testigos de Jehová un culto?" Artículo de preguntas frecuentes de JW.org (URL: <https://www.jw.org/en/jehovahs-Testigos/faq/are-jehovahs-Testigos-a-cult/>).
2. "Uno puede ver los cultos como una especie de lente": Podcast de Sam Harris (31).
3. "También es importante reconocer": *Combating Cult Mind Control* (25th Anniversary Ed.), pp. 48-49.
4. "Imagina si tu vecino dijera creer": Discurso de Sam Harris (32).
5. "¿No es una notable coincidencia que casi todos": El discurso de Richard Dawkins (33).
6. "Fue informada, firmó documentos" (ftn.): "El testigo de Jehová que murió después de dar a luz comprendió el riesgo de rechazar la sangre, dice el ministro de sanidad de Quebec", 20 de octubre de 2016 (URL: <http://www.cbc.ca/news/canada/montreal/jehovahs-Testigos-quebec-eloise-dupuis-1.3813974>).
7. "Gay Byrne: Supongamos que todo es verdad": Entrevista a Stephen Fry (34).
8. "Cualquier Dios que permita que los niños por millones sufran y mueran": Discurso de Sam Harris (35).
9. "A la gente le puede llevar muchos años recuperarse": "Influencia indebida" conferencia de prensa (36).

POSTSCRIPTIÓN

1. "diatribas histéricas": *Combating Cult Mind Control* (25th Anniversary Ed.), p. 237.
 2. "Discurso vengativo, ridículo, insultos": *En busca de la libertad cristiana*, p. 652.
 3. "Algunos que han terminado su afiliación": *Ibíd.*, pág. 651.
 4. "Me gustan las sorpresas": Video del panel de debate de Hitchens (37).
-

^[1] Hasta hace poco, el boletín se llamaba Ministerio de *Nuestro Reino*. Ahora se conoce como el cuaderno de trabajo *"Nuestra Vida Cristiana y Ministerio"*.

El libro del *Razonamiento* fue declarado agotado en un memorando a las congregaciones en noviembre de 2015, pero aún no se ha emitido ninguna orden oficial para que los Testigos abandonen su uso en la labor de predicación. Tengo entendido que muchos todavía lo llevan en sus bolsas de libros. Algunos Testigos probablemente sostendrían que este libro es "luz vieja" y obsoleto, pero es un libro que conozco de mis años como Testigo, y la información que contiene es esencialmente la misma que se encuentra en publicaciones más recientes.

Si quiere saber el año exacto de este evento, está incluido en el libro de la Atalaya de 1963 *"Toda la Escritura es inspirada por Dios y beneficiosa"*. 2370 A.C.E., según la página 294, fue un año en el que los paraguas eran aconsejables.

^[4] [Testigos](#) en muchos países, incluyendo los Estados Unidos, escriben notas sobre los hogares usando un papel especial llamado "S-8". En países como el Reino Unido, donde las leyes de protección de datos prohíben que se registre información personal en este tipo de formulario, los testigos utilizan un simple cuaderno. La instrucción que me dieron fue que, si pasaba los detalles de un hogar en particular a otro Testigo, tenía que hacerlo verbalmente.

^[5] La misma respuesta aparece casi literalmente en la última página de una hoja de trabajo de 2016 titulada "Una visión divina de la vida (Parte 2)" que se puede descargar de JW.org.

Como la mayoría de los cultos, los Testigos de Jehová se oponen fuertemente a que su religión sea caracterizada como un culto. Personalmente encuentro que "culto" es una palabra problemática, ya que es un peyorativo aplicado subjetivamente que puede causar que la gente se ponga demasiado a la defensiva. Baste decir que mis ideas sobre los cultos, y las razones por las que creo que la organización que está detrás de los testigos de Jehová puede considerarse un culto, se aclararán en capítulos posteriores.

^[2] No estoy sugiriendo que Internet sea la única razón del escaso crecimiento de los países desarrollados (la correlación no es igual a la causalidad), pero ciertamente es un factor que contribuye, como lo discutiré con más detalle en un capítulo posterior.

^[8] Estas cifras se basan en las estadísticas del *Anuario de los Testigos de Jehová*. Podemos calcular el número de horas requeridas por bautismo dividiendo el número total de horas de predicación por el número de bautismos reportados para el mismo año.

^[9] Este año específico se basa en las notas de un pariente.

La madre de mamá, Helen, fue bautizada como Testigo en años posteriores, al igual que su hermana menor y su hermano, pero no creo que la abuela haya tomado la fe de Testigo particularmente en serio. Cuando nos llevó a mi hermana y a mí a nuestro primer viaje al extranjero a Portugal en 1994, la abuela nos aterrizó con una borrachera de brandy una noche en nuestro apartamento, durante la cual nos despreció por ser Testigos. También era una fumadora empedernida, lo que se considera un delito de expulsión. La abuela sólo consiguió eludir la acción judicial de los ancianos porque nunca hubo más de un testigo que pudiera declarar que ella compraba cigarrillos en la tienda, o que atendía la puerta de su piso, con el ambientador en la mano, en una nube de humo de cigarrillo (que eran las circunstancias en las que normalmente la encontraba cuando estaba de visita).

^[11] WAG es un acrónimo de "esposas y novias" de los jugadores de fútbol. Wilmslow, y el cercano Alderley Edge, son muy deseables cuando los jugadores de los equipos de la Premier League como el Manchester United (el equipo al que sigo) y el Manchester City están buscando casa.

^[12] El Salón del Reino de Wilmslow es un hermoso edificio que data del siglo XIX, y fue anteriormente una escuela de la iglesia. Me dijeron que los ancianos de Wilmslow sólo lograron adquirirlo de la iglesia local en la década de 1970 a través de un tercero, porque la iglesia se negó a vendérselo directamente. Tengo entendido que el Salón del Reino pronto será demolido para dar paso a una reconstrucción.

[13] [Escriba](#) "la vida cómo llegó aquí creación citas erróneas" en Google, y verá lo que quiero decir. Richard Dawkins también dedica varias páginas a desacreditar varios argumentos del libro de la *Creación* en su conocida obra *The God Delusion*.

Como explicaré en [el capítulo ocho](#), los testigos de Jehová creen que las Naciones Unidas representan a la bestia salvaje del Apocalipsis. La ONU también se conoce a veces como la "imagen" de la bestia. -La *Atalaya*, 15 de julio de 2013, pp. 10, 11; *Revelación Climática* p. 195.

[15] Los estudiantes de la Biblia, que todavía existen hoy en día, son seguidores de las enseñanzas de Charles Taze Russell. Después de su muerte, se escindieron en varias sectas, incluyendo una que se rebautizó en 1931 como Testigos de Jehová. Los Testigos son los más conocidos y exitosos de estas sectas, en parte porque lograron mantener el control de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía de Pensilvania, que Russell fundó.

[16] [Volveré a tratar](#) este tema en el [capítulo siete](#).

[17] [La disociación](#), la expulsión y el rechazo se explicarán con más detalle en capítulos posteriores.

[18] [Lamentablemente](#), Henry sería rechazado más tarde en la vida después de ser expulsado por ser gay. Su nombre ha sido cambiado por razones de privacidad.

[19] Estas cifras se basan en la información del Servicio Geológico de los Estados Unidos (<http://water.usgs.gov/edu/earthhowmuch.html>), el Organismo Nacional del Océano y la Atmósfera (<http://sos.noaa.gov/Datasets/dataset.php?id=184>) y RationalWiki.org (http://rationalwiki.org/wiki/Global_flood).

[20] *La comprensión de las Escrituras*, Vol. 1, es comprensiblemente vaga en cuanto a cuántos "tipos" representativos abordaron el arca para repoblar el planeta. Sólo se menciona un número de unos pocos cientos que "podrían haber producido la variedad de especies conocidas hoy en día". Otros creacionistas como Ken Ham son más generosos, sugiriendo que 7.000 tipos lograron esta hazaña. Incluso si tomamos esta cifra mayor, sugerir que 7.000 "tipos" se convirtieron en 6,5 millones de especies terrestres en sólo 4.400 años requiere una intensidad y velocidad de selección natural que desconcertaría a los científicos. Veríamos, en promedio, aproximadamente 1.500 nuevas especies evolucionando cada año.

[21] Algunos testigos designados como "Precursors especiales" ganan un modesto estipendio para ayudar a cubrir sus gastos. Se espera que estos pongan 130 horas de predicación por mes.

[22] "Editor" es una designación que se aplica a todos los Testigos que cuentan el tiempo en la obra de la predicación, estén o no bautizados (es decir, "editor no bautizado").

[23] Los testigos se adhieren estrictamente al punto de vista de la Biblia (como se expresa en las cartas de Pablo) de que no se debe permitir a las mujeres enseñar en la congregación. Por esta razón, sólo los hombres son considerados para roles y posiciones, como explicaré en el [capítulo cinco](#).

[24] Un promedio de 7.987.279 editores mensuales reportaron un total de 1.933.473.727 horas para el año de servicio que va del 1 de septiembre de 2014 al 31 de agosto de 2015.

[25] personalmente sólo han oído hablar de un caso de un Testigo que falsificó deliberadamente las cifras de su informe de servicio, pero la práctica parece estar muy extendida cuando se comparan las notas con otros ex-JW. Con mi propio informe, siempre traté de ser lo más honesto posible, incluso si resultaba problemático por no cumplir con el tiempo suficiente (como era frecuentemente el caso), aunque tendía a ser bastante generoso al decidir cómo se podía contar el tiempo.

[26] [Por el contrario](#), los "Precursors auxiliares" sólo necesitan informar 50 horas por mes (o tan sólo 30 horas durante las campañas especiales). La opción de los Precursors auxiliares atrae a algunos Testigos que pueden tomar tiempo libre de su trabajo para ser Precursors cuando se presente la oportunidad. Si un Testigo se siente capaz de hacer 50 horas por mes, puede solicitar ser un "Precursor auxiliar regular", pero éstos generalmente no gozan del mismo prestigio en la congregación que los Precursors regulares.

[27] A veces se oyen historias sobrehumanas de Precursors regulares que tienen un trabajo a tiempo completo mientras que aún se las arreglan para ser Precursors.

^[28] Los Precursors son descritos como en "servicio a tiempo completo" de la misma manera que los que trabajan en las instalaciones de la sucursal de Watchtower, o "Bethels". Como tal, se les permite permanecer en las sucursales locales de los Testigos de Jehová cuando se van de vacaciones. También pueden ir a una "Escuela de Servicio Precursor" (o "escuela pionera") de seis días (antes de dos semanas) después de su primer "año de servicio" completo que va del 1 de septiembre al 31 de agosto (y a veces en aniversarios especiales de cuando empezaron a ser Precursors), donde reciben comida y alojamiento gratuitos durante todo el curso.

Algunos argumentarán que no hay prohibición porque, hasta ahora, asistir a un colegio o universidad no se ha convertido en un delito de expulsión. Sin embargo, como se puede ver claramente en las citas proporcionadas, es fuertemente denunciado.

^[30] Este odio al fútbol, probablemente atribuible a la intimidación en el patio de la escuela primaria, se revertiría en mi adolescencia. Desarrollaría un gusto por él justo cuando mis compañeros de escuela perdían el interés y se fascinaban con las chicas.

Mi tío, el hermano menor de mi madre, fue bautizado en 1995 (para su deleite), pero desde entonces se ha desvanecido de la religión.

^[32] GCSE significa "Certificado General de Educación Secundaria". 5 GCSE aprobados en el grado C o superior equivalen aproximadamente a un diploma de secundaria en los EE.UU.

^[33] Mirando atrás, el crédito debe ir a papá por rendirse repetidamente a la experiencia de acampar cuando nunca fue del tipo de afuera en absoluto.

^[34] Fui a una entrevista para un trabajo de diseño gráfico a tiempo parcial al terminar la universidad. El entrevistador me preguntó sobre mis conocimientos de técnicas de diseño gráfico bastante rudimentarias y no pude responder ni una sola pregunta, porque nada de eso había sido cubierto en mi curso.

^[35] No se expulsa a los testigos por "yugo desigual" al casarse con no creyentes, pero se les estigmatiza fuertemente y se les advierte repetidamente en contra. Si ignoran las advertencias, es probable que tengan que pasar por un período de "marcado" (rechazo suave) para que la congregación pueda mostrar su desaprobación por haber ignorado el consejo de ancianos. Un hombre que se casa con una no creyente seguramente se le negará cualquier tipo de privilegio o estatus, al menos para empezar. Aparte de todo eso, todavía era considerado demasiado joven para tener cualquier tipo de relación romántica, porque sólo tenía unos 17 años.

^[36] Recuerdo que un oficial de policía entró en mi habitación para dejarme claro, mientras estaba convaleciente con una cara como la del Fantasma de la Ópera, que había violado la ley al salir corriendo por la carretera de esa manera. Sin embargo, como yo era el único perjudicado, el asunto no iba a continuar. También recibí la visita del traumatizado conductor de la furgoneta de seguridad que pensó que podría haberme matado. Durante muchos años, cuando reflexionaba sobre el incidente, me preguntaba si mi supervivencia era un acto de intervención divina. Pero ahora me doy cuenta de que fui extremadamente afortunado. Las leyes de la física estaban a mi favor ese día.

Una vez intenté limpiar ventanas durante unos meses, pero decidí que definitivamente no era para mí después de unos incidentes aterradores en los que mi escalera se separó de la pared mientras estaba en ella.

En aquel entonces se llamaban "convenciones de distrito", pero para facilitar la lectura de los actuales JWs, emplearé la última jerga.

Los Superintendentes de los circuitos son responsables de visitar ^{los} "circuitos" designados de las congregaciones dos veces al año para asegurarse de que todas ellas están adorando de acuerdo con las directrices de la Watchtower. Un "CO" reporta directamente a su sucursal más cercana (la sucursal británica está en Londres) y es responsable de nombrar o eliminar a los ancianos y servidores ministeriales.

^{40]} La página 97 del libro de *Daniel* explica cómo las "siete veces" de la dominación de la tierra por el gobierno humano comenzaron con la destrucción de Jerusalén en el año 607 a.C. y terminaron el 4/5 de octubre de 1914 (que se supone es cuando Cristo comenzó a gobernar como rey). Revisaré la enseñanza del 607 a.C.E./1914 en el [capítulo seis](#).

^{41]} La explicación ofrecida por los escritores: "A finales de 1914, ellos [los Testigos] esperaban ser perseguidos." Se dice que la única prueba de que los precursores de los Testigos "esperaban ser perseguidos" cuando 1914 llegó a su fin es el hecho de que la escritura que eligieron como el texto del año 1915 a finales de 1914 fueron las palabras de Jesús en Mateo 20:22 (versión *King James*): "¿Podéis beber de mi copa?" Incluso sin el tenue razonamiento basado en el texto del año, sentí que *esperar* la persecución y experimentarla realmente eran dos cosas muy diferentes.

La respuesta de Igle a mi problema con el logo de la Torre del Vigía fue recomendar que escribiera a la organización en Nueva York sobre el asunto, lo cual hice. La carta que recibí no tenía en cuenta mis preocupaciones, diciendo que el uso del emblema no era más ofensivo para Dios que el uso de granadas de cobre por parte del Rey Salomón en sus decoraciones para el templo de Jerusalén.

Desafortunadamente, ya no tengo una copia de la carta.

Explicaré los Testigos espirituales con más detalle en el [capítulo ocho](#).

El título completo de un coordinador es "coordinador del cuerpo de ancianos". En el momento de estos eventos, una persona con este papel era conocida como el "supervisor que preside". Para simplificar, me referiré a la posición según la terminología actual.

Como asistente de papá, era mi responsabilidad realizar el estudio ocasional del libro en su ausencia - un trabajo con el que hice lo mejor que pude, tanto si personalmente estaba de acuerdo con todos los sentimientos de la publicación en cuestión como si no.

^{46]} Antes de 1931, la revista que hoy se conoce como *La Atalaya* era conocida como *La Torre del Reloj*.

Aún más atrás, de 1879 a 1909, se conocía como la Torre del Vigía de *Sión*.

El número del 24 de marzo de 1926 de la revista *Golden Age* (precursora de ¡Despertad!) postulaba que los habitantes del nuevo mundo serán equipados con "dispositivos individuales de gravedad negativa" que les evitarán lesiones como resultado de incidentes relacionados con la gravedad, como la caída de los huecos de ascensores.

No hace falta decir que la nueva población de la Tierra no puede seguir teniendo hijos sin que nadie muera, ya que el planeta acabaría por estar superpoblado. Publicaciones más antiguas, como una *Atalaya* de 1952, *resolvieron* el problema declarando que "la maternidad cesa" cuando "el mandato de llenar la tierra se cumple". La literatura actual tiende a evitar abordar el problema directamente, mientras que sigue presentando a los niños en sus representaciones del paraíso.

^{49]} La idea de "nuevos pergaminos", esencialmente una actualización de la Biblia con información pertinente a los sobrevivientes del Armagedón, se basa en Apocalipsis 20:12 - interpretado por una *Atalaya* del 2016 como que "los pergaminos se abrirán para darnos direcciones en la vida del nuevo mundo".

^{50]} Volveré a hablar de Morris en el [capítulo ocho](#), porque sus comentarios sobre la necesidad de que los padres Testigos obliguen a sus hijos a bautizarse son especialmente inquietantes. Pueden ver un video de la charla buscando "Anthony Morris Teenage Baptism" en YouTube.

Al leer la historia de la vida de Morris en la *Atalaya* del 15 de mayo de 2015, no es difícil formar la impresión de que su experiencia en Vietnam lo dejó con un trastorno de estrés postraumático. "En la guerra, la gente hace cosas terribles. Yo no fui la excepción", escribe. "Jehová me mira a través de la sangre de Jesús, y me ha perdonado por lo que he hecho. Saber ese hecho me ha permitido tener una conciencia limpia y me ha motivado a hacer todo lo posible para ayudar a otros a conocer la verdad sobre nuestro Dios misericordioso, Jehová!" Qué triste sería si, impulsado por fantasías de matanza divina, Morris hace que millones de testigos paguen el precio de su confusión interior.

[52] Un video de los comentarios de "hot dog" de Morris puede verse buscando "Anthony Morris Hot Dog Humano" en YouTube. La grabación está tomada de una charla de la serie de días de asamblea especial 2009-2010.

[53] Puedes ver un video de la grabación de esta charla buscando "Gerrit Lösch Armageddon" en YouTube.

Poco después de que el video estuviera ampliamente disponible en línea en septiembre de 2012, Watchtower publicó una discusión de Zacarías 14 con una visión menos morbosa del verso 12: "Sea literal o no, el azote silenciará amenazas aterradoras. Ese día, 'los ojos... y la lengua se pudrirán' en el sentido de que los atacantes sólo podrán atacar a ciegas y su discurso desafiante será silenciado". 15.

[54] Personalmente no creo que la composición religioso-política de estos países sea el único factor que hace que la evangelización de los Testigos sea problemática. A veces también es una cuestión de cultura. Les recomiendo que lean la historia de Amber Scoriah, que despertó de su adoctrinamiento religioso mientras predicaba en una de estas "otras tierras": China. La dificultad que tuvo Amber para transmitir las creencias de los Testigos en términos sencillos a las personas que encontró, jugó un papel clave para ayudarla a reevaluarlas por sí misma. Puedes leer la extraordinaria historia de Amber buscando en Google "Amber Scoriah The Believer".

Como pueden ver, hay 31 países en mi lista, pero el Anuario 2016 dice que hay 30 de estas "otras tierras". No está claro por qué Watchtower dice que sólo hay 30 (es posible que se hayan agrupado dos "tierras" en una) pero puedo decirles que cada uno de los 31 países de mi lista no figuran en el informe más reciente.

[56] Los datos de este párrafo, incluido un mapa que muestra las demás tierras, figuran en el apéndice C. Aunque esto no es muy conocido, estos países fueron nombrados en una charla dada por el representante de la Watchtower, James Rayford, en enero de 2007. El clip relevante de la charla puede escucharse buscando el video "30 Otras Tierras" en mi canal de YouTube "John Cedars".

[58] El Christie es un renombrado y bastante destacado hospital de vanguardia contra el cáncer. Si se siente inclinado, por favor visite la página web www.christie.nhs.uk, haga clic en "The Christie Charity", y done a su excelente trabajo.

[59] La Escuela de Formación Ministerial fue posteriormente rebautizada como "Escuela Bíblica para Hermanos Solteros", antes de ser reestructurada y se le dio su nombre más reciente: "Escuela para Evangelizadores del Reino".

[60] Si la memoria no me falla, los asistentes dijeron que dejaron de contar después de 200. El Salón del Reino estaba tan lleno, que la gente estaba de pie en el estacionamiento.

[61] Subiría la colina de nuevo algún tiempo después con papá y Hannah para ayudar a esparcir las cenizas de mamá.

La edad mínima para solicitar el MTS en ese momento era de 23 años. Comencé a solicitarlo a los 22 años, entendiendo que puede tomar algún tiempo para que el formulario sea procesado, para entonces podría ser elegible.

[63] Una asamblea de circuito es una reunión dos veces al año de múltiples congregaciones, no tan grande como una convención regional.

[64] La nueva "Escuela para Evangelizadores del Reino" ahora también invita a las mujeres solteras y a las parejas casadas a asistir.

[65] La palabra "brotes" solía traducirse como "piel" en las primeras revisiones de la Traducción del *Nuevo Mundo*.

[66] El video está designado como "Capítulo 22" en la lista de videos de ASL para "*Manténganse en el amor de Dios*" en la sección de PUBLICACIONES > libros Y FOLLETOS en JW.org.

[67] No debe confundirse con el ex presidente de la Torre del Vigía, Fred Franz, que era el tío de Ray.

[68] El 15 de marzo de 1983, Watchtower (pp. 30-31) comentó: "¿Qué hay de la actividad sexual entre parejas casadas dentro del vínculo matrimonial? No corresponde a los ancianos entrometerse en la vida íntima de los cristianos casados". En lugar de que los ancianos vigilen el lecho matrimonial, se instó a las

parejas a tener en cuenta "las indicaciones de las Escrituras sobre el pensamiento de Dios". Se les instruyó para que "actuaran de manera que les dejara la conciencia limpia" y se les recordó que "harían bien en cultivar el odio hacia todo lo que es impuro ante Jehová, incluyendo lo que son prácticas sexuales claramente pervertidas".

^{69]} En la edición de estudio de agosto de 2016 de *La Torre del Vigía* aparece una vaga declaración que parece conceder más latitud: "Aunque la Biblia no proporciona reglas específicas sobre los tipos y límites de los juegos amorosos que podrían estar asociados con la intimidad sexual natural, menciona las muestras de afecto. (Cantar de los Cantares 1:2; 2:6) Las parejas matrimoniales cristianas deben tratarse con ternura". Sin embargo, la mayoría de los testigos que lean esto se centrarán en la expresión "intimidad sexual natural" para referirse a los actos sexuales que no hayan sido ya condenados como pervertidos.

^{70]} En caso de que te lo estés preguntando, no, no planeo poner la película completa a disposición del público. Mis habilidades de edición de video no eran tan pulidas en ese entonces, así que la película es bastante larga y tediosa de ver para cualquiera menos para los propios estudiantes. También siento la responsabilidad de respetar, en una medida razonable, la privacidad de mis compañeros de clase. Las conversaciones públicas duran ahora 30 minutos, pero en 2005 fueron de 45 minutos.

^{72]} "Gilead" es el nombre abreviado de la Escuela Bíblica de la Torre del Vigía de Gilead, que se mencionará de nuevo en el [capítulo ocho](#). La escuela fue lanzada en 1943 para entrenar a los Testigos a convertirse en misioneros. El curso de la Escuela Bíblica de la Torre del Vigía fue modelado en el curso de Gilead. Solía ser que casi cualquier pareja de Testigos casados podía solicitar asistir, pero desde octubre de 2011 las invitaciones a Gilead se han limitado a las parejas de Testigos que ya están en ciertas formas de "servicio a tiempo completo".

^{73]} La línea prohibida era: "Así que debe entenderse que están de pie en lo que fue representado por el patio de los gentiles, una característica especial del templo reconstruido por Herodes." Se puede encontrar en la página 1081 de *Insight*, Vol. 2. La explicación de esta supresión se encuentra en la *Atalaya* del 1 de mayo de 2002, páginas 30 y 31. La frase ya no aparece en la versión en línea de los volúmenes de *Insight*.

^{74]} A menudo me pregunto por qué a los hombres les duelen los testículos o las "bolas azules" por no masturbarse si se supone que la masturbación está mal o no es natural. Esta extraña afirmación también aparece en la página 39 del libro de 1976 *Tu juventud: sacando lo mejor de ella*, que estaba entre mis lecturas obligatorias como adolescente testigo.

^{76]} El musical del *Libro de Mormón* contiene una parodia hilarante de este razonamiento en la forma de su canción "Turn It Off".

^{77]} Durante varios años después del lanzamiento del MTS a finales de los 80, a los graduados no se les permitía iniciar relaciones hasta que transcurría un cierto período después de su graduación. A nuestra clase se le dijo que este requisito fue eliminado porque constituía el celibato, que Watchtower condena en su literatura cuando es practicado por la Iglesia Católica.

^{78]} Bernice Yeung escribió un amplio artículo sobre el Dr. Cooper y su trabajo sobre la cibersexualidad en el *SF Weekly* en 2004 (en el momento de escribir este artículo, puede leerse en línea en esta dirección: <http://archives.sfweekly.com/sanfrancisco/sex-and-the-single-psychologist/Content?oid=2151348>). De acuerdo con Yeung, el Dr. Cooper utiliza Internet para citas y afirma haber conocido a unos 100 millones de mujeres en línea.

^{79]} Los nombres de los ancianos expulsados eran: Wendel Baker, Trymer L. Berry, James E. Coleman, Ralph E. Deal y Tony M. Jones.

^{80]} En el [apéndice D](#) se pueden encontrar facsímiles de artículos de periódicos locales de la época.

Esta disposición puede verse en un documento de Watchtower filtrado, titulado *Información sobre la propiedad de los salones del Reino*, de fecha 1 de septiembre de 2005. "Cuando sea posible", dice, "los ancianos o los servidores ministeriales de la congregación deben ser nombrados para actuar como

fideicomisarios. En el caso de que un anciano o servidor ministerial que haya sido nombrado como fideicomisario ya no sirva como anciano o servidor ministerial, o ya no sea miembro de la congregación, debe ser reemplazado cuando sea posible". El mismo documento prevé que los fideicomisarios sean removidos por la congregación si es necesario: "La Declaración de Fideicomiso firmada por los fideicomisarios debe incluir un lenguaje que reconozca la autoridad de la congregación para reemplazar a los fideicomisarios y nombrar fideicomisarios sustitutos". Otro documento, la Lista de *control de propiedad de la congregación* (2009), insiste en que "los miembros de la corporación o los fideicomisarios no tienen voz ni voto en los asuntos de la congregación o en la disposición de la propiedad de la congregación más allá de sus papeles como miembros de la congregación".

[82] Solía haber un nivel añadido de la jerarquía de la Watchtower entre el supervisor de circuito y la sucursal conocida como "supervisor de distrito". Esta posición ya no existe.

[83] Según Hoyle, Watchtower de alguna manera también logró tomar el control de las cuentas bancarias de la congregación, aunque éstas estaban bajo el nombre de Cobb como principal firmante.

Tampoco ayudó el hecho de que, según Hoyle, Cobb "tendió a ser inflexible" con lo que compartía con los medios de comunicación locales, que al principio estaban interesados en el caso pero cuyo interés pronto se desvaneció ante su falta de cooperación.

[85] Las copias de las transcripciones de la corte están disponibles en Ex-JW.com bajo el artículo "Menlo Park Kingdom Hall": La demanda del Estado".

[86] Este arreglo se introdujo a partir del 1 de septiembre de 2014. Antes de eso, los Superintendentes del circuito pasarían las recomendaciones para los nombramientos de los ancianos y sirvientes a la oficina local para su aprobación.

Las mismas preguntas deben hacerse a los nombrados como servidores ministeriales.

Publicado en 2010, el libro de *Pastoreen reemplazó* al anterior libro de reglas de los ancianos, *"Presta atención a ti mismo y a todo el rebaño"* (publicado en 1991).

[89] Esta carta no era técnicamente una "carta CDA" porque estaba dirigida "a todas las congregaciones". Pero como explico, sólo la primera página de las cuatro páginas siguientes debía ser leída a los no ancianos.

[90] Como explicaré en [el capítulo ocho](#), el nuevo acuerdo de donación que acabo de describir fue tergiversado por el miembro del Cuerpo Gobernante Stephen Lett en el episodio de mayo de 2015 de JW Broadcasting.

[91] Evitaré cualquier vergüenza o dificultad indebida al no usar nombres reales en esta cuenta.

Como se menciona en una de las notas del [capítulo dos](#), la "marcación" es una forma más suave de evitar. Se usa para disciplinar a los testigos que se comportan rebeldes sin cometer lo que se consideraría un "pecado grave". Los testigos pueden seguir hablando con alguien que está marcado, pero no pueden socializar con ellos. Sólo pueden tener trato con ellos en las reuniones o en el trabajo de predicación. La marcación comienza cuando las acciones del individuo se explican y condenan en una charla especial (en la que no se nombra al individuo), y termina cuando los ancianos toman la iniciativa de reanudar la interacción social con el individuo.

[93] Especialmente después del incidente del estacionamiento había estado tan temeroso e incierto de cómo respondería Geoffrey a mis esfuerzos por razonar con él que me llevé un dictáfono oculto como protección. Sólo revelé la existencia de la grabación del dictáfono una vez que Geoffrey comenzó a negar que dijo ciertas cosas en nuestra discusión. Pero el hecho de que yo hubiera grabado en secreto una conversación privada terminó siendo más preocupante para mis compañeros mayores (y la sucursal) que la posibilidad de que Geoffrey estuviera siendo deshonesto. Nadie escuchó nunca la grabación.

[94] Bethel se involucró sólo cuando el cuerpo de los ancianos comenzó a ponerse de mi lado, y Geoffrey nos sorprendió a todos al revelar que había estado alimentando el mostrador de servicio en Londres su versión de los acontecimientos durante muchas semanas. Nos dijo que Bethel se ocuparía de nuestra disputa directamente desde ese momento. Yo había asumido que era un asunto sencillo que el cuerpo

estaba más que equipado para tratar con ellos mismos, pero había subestimado el conocimiento de Geoffrey de cómo trabajar el sistema.

^{95]} Me dijeron que ya no sería el supervisor de la Escuela del Ministerio Teocrático semanal (un programa que mencionaré de nuevo en el [capítulo ocho](#)). Además, Dijana y yo fuimos despojados de nuestro estatus de Precursors. Se consideró que ninguno de los dos habíamos estado haciendo el suficiente esfuerzo en términos de horas de predicación, así que me pidieron que le diera la noticia a Dijana de que sus ocho años de ser pionera en dos países diferentes habían llegado a su fin sin ceremonias. Aunque Geoffrey inicialmente escapó de la debacle aparentemente ileso, más tarde me enteré de que finalmente fue removido como coordinador en 2014 por razones relacionadas con su actitud.

^{96]} Un anciano de Bramhall fue reclutado para formar parte del comité de tres personas. No me sorprendería si esto fuera por la insistencia de Geoffrey. Ahora miro hacia atrás con cierto alivio de que, durante mi breve tiempo como anciano, nunca fui llamado a deliberar en uno de estos tribunales.

^{97]} Al preparar este capítulo me encontré con las cartas y correos electrónicos que envié a los ancianos de Wilmslow y Bramhall durante este período, que todavía están en mi disco duro y ahora son una lectura perturbadora. El tono es autocomplaciente mientras me postro, luchando para evitar la expulsión en un momento en que rescatar mi matrimonio debería haber sido mi única preocupación. Es obvio que era una persona completamente diferente, más servil de lo que soy ahora, y que actuaba bajo poderosas fuerzas que entonces era incapaz de comprender.

^{98]} El auto moriría completamente un mes después de nuestra llegada.

^{99]} [Por lo general](#), cuando una persona se mueve entre congregaciones, una "carta de recomendación" debe seguirla de su antigua congregación para decir a los nuevos ancianos si están en "buena posición" o no. A menudo, la carta tarda en llegar, especialmente si necesita ser traducida por la sucursal.

Las nueve quejas fueron: (1) la afirmación de que un aumento en los números prueba la bendición divina, (2) el enfoque en la profecía bíblica que se aplica a los Testigos primitivos, (3) las reglas sobre la masturbación, (4) la negación de la evolución, (5) una explicación profética inconsistente en el libro de *Daniel* relacionada con el "Rey del Norte", (6) la estigmatización de la educación superior, (7) la enseñanza de la "nueva luz", (8) afirma que el Cuerpo Gobernante "representa" a los cristianos ungidos por el espíritu sin ponerse en contacto con ellos, y (9) las sospechas sobre el número de participantes en el memorial nunca bajan de 7.000 (resulta que este número pronto empezaría a aumentar).

^{101]} [Explicaré](#) qué es la disociación y en qué se diferencia de la expulsión, en un capítulo posterior.

^{102]} El Memorial es la conmemoración anual de la muerte de Cristo, llevada a cabo por los Testigos de Jehová después de la puesta del sol en el 14 de Nisan del calendario judío. Se da una charla explicativa y los dos "emblemas" de la Última Cena (o Cena del Señor), a saber, el vino y el pan ácimo, se pasan de persona a persona en respetuoso silencio. Sólo a quien esté convencido de que va al cielo se le permite "participar" de los emblemas comiendo el pan o bebiendo el vino. La asistencia al Memorial es normalmente mayor que en las reuniones normales, porque el hecho de no asistir se considera una falta de respeto por el rescate y una señal de que ya no se cree. En 2015, 19.862.783 personas asistieron al Memorial, más del doble de los 8.220.105 testigos más importantes del mismo año. Sólo 15.177 participaron de los emblemas. Discutiré los participantes del Memorial con más detalle en el [capítulo ocho](#).

^{103]} Desde entonces me he enterado de que los artículos de Wikipedia son editados tanto por los Testigos actuales como por los anteriores, lo que hace que la página web sea un poco un campo de batalla entre los dos bandos opuestos.

^{104]} [Hablaré de](#) esto con más detalle en el [capítulo ocho](#).

Ambos asuntos serán explorados en detalle en capítulos posteriores.

^{106]} Esto se discutirá con más detalle en el [capítulo ocho](#).

No soy particularmente bueno traduciendo, ya que mi croata no es lo suficientemente fluido. Sin embargo, debido a que Dijana habla ambos idiomas podemos proporcionar traducciones de buena calidad, ya que Dijana puede traducir al croata estándar, y yo puedo corregir cualquier traducción del croata al inglés fluido.

^[108] Se me ocurrió este seudónimo para poder escribir anónimamente en un foro de ex-JW. El hilo en el que escribí mi primer post como "apóstata" fue sobre una histórica convención de estudiantes de la Biblia en Cedar Point, Ohio, en 1922. Había compartido información con Paul Grundy sobre el DVD Testigos de Jehová-*Fe en Acción, Parte 1: Out of Darkness* que presentaba una recreación de la convención de tal manera que la bandera americana, que se puede ver en las fotos en blanco y negro del evento, ya no estaba a la vista. Esto, en mi opinión, fue un intento de manipular el registro histórico de evidencia de que los Testigos de Jehová (o Estudiantes de la Biblia, como se llamaban entonces los seguidores de la Torre del Vigía) fueron alguna vez tan nacionalistas como cualquier otro grupo. Después de ver a la gente comentando sobre el tema, elegí el primer nombre que me vino a la mente, "Cedros", para poder unirme a la lucha.

^[109] Los resultados de estas encuestas mundiales se publican anualmente en JWsurvey.org.

^[110] Los clips de la grabación de la charla se encuentran fácilmente buscando: "Sam Herd Women" en YouTube. Se cree que data de 1971, antes de que Herd fuera miembro del Cuerpo Gobernante, cuando estaba involucrado en el trabajo de supervisor itinerante.

^[111] Encontrarón este fatídico viaje en tren recreado a los 9 minutos en el DVD Testigos de Jehová - *La fe en acción, Parte 1: Fuera de la oscuridad*. El video también está disponible para verlo o descargarlo en JW.org.

^[112] George Stetson fue un ministro cristiano de Adviento y socio de Jonas Wendell, George Storrs, Charles Taze Russell y Henry Grew (quien escribió el folleto encontrado por Storrs en el tren). Stetson vivió con el poco conocido primer presidente de Watchtower, William Henry Conley (presidente de la Sociedad de Tratamientos de la Torre del Vigía de Sión de 1881 a 1884), durante el último año de su vida. Su último deseo fue que Russell diera su sermón fúnebre.

^[113] No se sabe mucho sobre Conley, aparte de que era un hombre de negocios y filántropo con inclinación a ayudar a causas religiosas. Durante su breve mandato como presidente de la Watch Tower, Conley ayudó a financiar una serie de tres libros de George N. H. Peters. Evidentemente, esto no contó con la aprobación de Russell, porque la edición de mayo de 1883 de Watch Tower *de Sion criticaba* los libros de Peters y disuadía a los lectores de estudiarlos. No se puede saber con certeza si este incidente fue decisivo para que Conley abriera paso a la presidencia de Russell en 1884. Sin embargo, es revelador que la muerte del primer presidente en julio de 1897 no se mencionó en *La Torre del Reloj*, y la revista no incluyó ninguna referencia póstuma a la participación de Conley en el incipiente movimiento.

^[114] En su lanzamiento inicial en 1886, el libro se tituló *El Plan de los Tiempos*.

^[115] El artículo de la *Watch Tower* en el que aparece esta declaración se convirtió en el tema de un vídeo publicado por la organización en 2016. En el video, el ayudante del Cuerpo Gobernante Kenneth Flodin afirmó que los apóstatas habían sido engañados al compartir una versión adulterada del artículo de la revista de 1910 con alguien que escribió a Bethel. Para ver mi video sobre esto, incluyendo mi refutación a los comentarios de Flodin, busque "Apóstoles Engañosos Flodin" en YouTube.

^[116] Por ejemplo, en el Volumen VI de su serie de *Estudios* (titulada *La Nueva Creación*), Russell propuso la opinión, basada en Job 38:31, de que el cúmulo estelar de las Pléyades es la ubicación del trono de Dios. Escribió: "Las Pléyades, en el norte, han sido consideradas durante mucho tiempo el centro del universo, el trono de Jehová". Esta notable afirmación se repetiría en los escritos del sucesor de Russell, Joseph Rutherford. En su libro de 1928 *Reconciliación* Rutherford escribió: "La constelación de las Pléyades es pequeña comparada con otras que los instrumentos científicos revelan a los ojos maravillados del hombre. Pero la grandeza en tamaño de otras estrellas o planetas es pequeña comparada con la importancia de las Pléyades, porque las Pléyades son el lugar del trono eterno de Dios."

Por ejemplo, Isaías 19:19-20; Job 38:5-7 y Efesios 2:20-21.

^[118] Russell explica en la página 322 de *Tu Reino Ven*, en un pasaje que gotea de suposiciones y conjeturas: "Se conjetura que Melquisedec, aunque no es egipcio, usó mano de obra egipcia para la construcción de la Gran Pirámide. Y hasta cierto punto las tradiciones de Egipto apoyan tal teoría. Revelan el hecho de que Egipto tuvo una peculiar invasión en esta fecha por un pueblo al que la tradición sólo denomina hicsos (es decir, reyes pastores o reyes pacíficos). Estos invasores no parecen haber intentado perturbar el gobierno general de Egipto, y, después de permanecer un tiempo con algún propósito no reconocido por la tradición, salieron de Egipto tan pacíficamente como habían llegado. Se supone que estos hicsos o Reyes Pacíficos incluyen a Melquisedec, y se supone que fueron los constructores de la Gran Pirámide-el altar de Dios y 'Testigo' en la tierra de Egipto".

^[119] Los egiptólogos entienden que la pirámide se completó alrededor del año 2560 a.C. como una tumba para el faraón Khufu (de la cuarta dinastía egipcia) por el visir Hemiunu de Khufu.

^[120] Algunos atribuyen la fascinación de Russell con la piramidología, así como su uso de ciertos símbolos de origen masónico, como evidencia de que era masón. A falta de pruebas definitivas que apoyen esta afirmación, y con los masones negando que Russell fuera miembro, decido no darle demasiada credibilidad.

^[121] [Escribo](#) esto consciente de que actualmente hay tensiones raciales en América, y temores de que los negros sean un blanco desproporcionado de la policía. Sin duda, todavía tenemos un largo camino por recorrer como especie en la plena comprensión de que todos somos humanos y que realmente no existe tal cosa como "raza". Sin embargo, la situación actual es mucho más tolerable de lo que era hace un siglo.

^[122] Russell informó a su audiencia que los siete días creativos del Génesis totalizaban 49.000 años, con cada "día" 7.000 años de duración. Los geólogos modernos estiman que nuestro planeta tiene 4.500 millones de años. También describió al sol como una "estrella fija", y sugirió que el diluvio de Noé fue el resultado del colapso de un anillo de agua parecido al de Saturno, que hasta entonces se mantenía en alto por las fuerzas centrífugas. Ampliando esta "teoría vailiana" dijo: "Hay científicos que afirman que la Tierra todavía tiene un anillo alrededor, un anillo eléctrico que, al caer, en pocos años destruirá la fermentación, los microbios y parásitos, y ayudará enormemente a la vida vegetal y animal".

^[123] El folleto en cuestión era "*Una gran batalla en los cielos eclesiásticos*" de Rutherford. La controversia del "trigo milagroso" surgió después de que un virginiano llamado K. B. Stoner (no un estudiante de la Biblia) descubrió una variedad productiva de trigo y dos estudiantes de la Biblia donaron 30 fanegas de él a la Sociedad para ser vendidas como grano de semilla. La revista *Watch Tower* hizo afirmaciones fantásticas sobre las propiedades del grano y recaudó 1.800 dólares vendiéndolo a los suscriptores. El *Brooklyn Daily Eagle* publicó una mordaz exposición, repleta de dibujos animados, ridiculizando todo el asunto como un chanchullo comercial. Russell demandó por difamación y perdió. Aunque el asunto representaba un terrible juicio por parte de Russell, tanto por mezclar su ministerio con el comercio como por invocar "el poder de Dios" en la promoción de lo que era una moda agrícola, difícilmente era la estafa comercial a gran escala que a muchos críticos les gusta sugerir.

^[124] También es bastante concebible que no quisiera pensar en su marido como un adúltero en el sentido más completo. Vivió, después de todo, en una época en la que ser la esposa de un hombre así llevaba más de un estigma que hoy en día.

Poco después del juicio de divorcio, *The Washington Post* publicó con alegría un burdo trabajo de piratería lamiendo a Russell por la historia de la medusa. Russell demandó al periódico y se le concedió un dólar por daños y perjuicios. Cuando apeló la sentencia, el periódico ofreció un acuerdo, que incluía una retractación completa y una invitación para imprimir los sermones de Russell. Otro periódico, el *Mission Friend* de Chicago, también se excedió y fue demandado. También llegaron a un acuerdo, con una retractación completa.

^{126]} Más tarde Russell cedió en publicar los nombres de los que hicieron el voto, pero aún así insistió en mantener registros de los que hicieron el voto que los críticos afirmaban que eran poco más que una lista de lealtad.

Russell vino a enseñar que los 144.000 del cielo no tenían ni necesitaban un mediador. Él estaba convencido de que sólo el resto de la humanidad tenía un mediador, que era Cristo y su iglesia juntos como un cuerpo. Otros vieron las cosas de manera diferente.

^{128]} Conseguí un ejemplar de 2004 del folleto "*Vivir juntos en unidad*" de una ex Betelita. Afortunadamente, se le debe haber pasado por la mente renunciar a él al salir de Bethel, como todos los Betelitas están obligados a hacer.

^{129]} En el mismo pasaje de *The Time Is at Hand* se enumeran siete predicciones para 1914 (o antes de 1914) que podrían resumirse así: (1) el Reino de Dios obtendría un "control universal total", estableciéndose "sobre las ruinas de las instituciones actuales", (2) los "gobiernos gentiles" serían derrocados, (3) algún tiempo antes de 1914 el último miembro del "sacerdocio real" sería raptado, (4) Jerusalén ya no sería "pisoteada por los gentiles", (5) la "ceguera" de Israel comenzaría a ser rechazada, (6) la gran tribulación alcanzaría su clímax en "un reino mundial de anarquía", y (7) el Reino de Dios "heriría y aplastaría la imagen gentil" mencionada en el capítulo 2 de Daniel. Esta lista de predicciones sería posteriormente adulterada en las ediciones posteriores a 1914 del volumen, como se discutirá más adelante.

La respuesta de Russell fue inquietantemente similar a la de Watchtower hoy: "Aconsejo a todos los cristianos que no envíen a sus hijos a los colegios o universidades; porque si lo hacen, se arriesgarán mucho por la infidelidad y la incredulidad, y estarán haciendo a sus hijos un daño positivo".

Es interesante que Russell tuvo la oportunidad de comprobar sus cálculos sobre el año "cero" ya en 1909. De acuerdo con el libro "*What Pastor Russell Said*", se le preguntó: "Si los 'Tiempos de los Gentiles' comenzaron en octubre del 606 A.C., ¿no terminarán en octubre de 1915 en vez de octubre de 1914?" Russell se equivocó bastante con su respuesta: "Creemos que no... Debes recordar que al calcular la cronología cuentas hacia atrás desde el año 606 y hacia adelante desde el año 1914".

^{132]} En su libro de 2003 *Los cuatro presidentes de la Sociedad Watchtower*, el historiador de la Watchtower Edmond Gruss relata cómo Rutherford fue enviado por su abogado para reemplazar al magistrado viajero debido al mal tiempo y/o enfermedad. Las ocasiones en las que fue llamado para hacer esto sumaron "cuatro o cinco días", y estos días podían ser bastante tranquilos. "Según Hayden Covington", escribe Gruss, "un día el único caso programado resultó en una sentencia de treinta días de cárcel impuesta a un negro hambriento por robar una sandía para comer".

^{133]} Penton explica la debacle de *Apocalypse Delayed*: "Usando la declaración de poderes que le fue otorgada cuando fue enviado a Gran Bretaña, [Johnson] inmovilizó la cuenta bancaria de los Estudiantes Internacionales de la Biblia y se hizo cargo de las oficinas de la IBSA EN LONDRES. Él y otro estudiante de la Biblia llamado Housden confiscaron todos los correos, abrieron la caja fuerte de la asociación y se llevaron todos sus fondos disponibles. Como resultado, Rutherford, por entonces presidente, envió una cancelación por escrito del nombramiento de Johnson, y el abogado de este último se vio obligado a retirar una demanda para prohibir a los leales de Rutherford el uso de las 800 libras esterlinas que habían sido temporalmente inmovilizadas en el banco. Liderados por el leal a Rutherford Jesse Hemery, un grupo de estudiantes de la Biblia en las oficinas y residencia del IBSA en Londres, finalmente atrincheraron a Johnson en su habitación. Para escapar, se vio obligado a salir por su ventana y bajar por un desagüe exterior."

^{134]} En la página 23 de *Luz después de la Oscuridad* los directores escriben: "Con el mejor consejo legal que podemos obtener, y con el acuerdo del Abogado Hermano McGee, asistente del Fiscal General de Jersey, parece que la interpretación del Hermano Rutherford de estos tecnicismos es errónea, y todavía somos los Directores legales de la Sociedad."

Edmond Gruss está de acuerdo con este punto de vista, escribiendo: "Los consultores legales dicen que su posición era débil, y si los directores expulsados hubieran seguido el asunto legalmente, Rutherford habría perdido."

^{136]} [Se puede argumentar](#) que *El Misterio Terminado* por sí mismo desacredita las afirmaciones proféticas de los Testigos de Jehová, quienes enseñan que Cristo estaba en el proceso de inspeccionar y limpiar su organización *mientras el libro se imprimía y distribuía*. Sólo cuando se pasa algún tiempo examinando el contenido del libro se puede apreciar lo absurdo que sería que un Jesús que regresa le diera su sello de aprobación.

^{137]} El libro del Apocalipsis, a pesar de reconocer que *El Misterio Finalizado* "demostró ser insatisfactorio como explicación del Apocalipsis" (p. 159), sin embargo lo señala en la página 208 como un medio por el cual los dos testigos del Apocalipsis 11 "golpearon la tierra con toda clase de plagas". Más recientemente, una Torre del Vigia 2016 ha aplicado la visión de Ezequiel de un esqueleto que se hace carne y cobra vida como la descripción de los eventos que llevaron a 1919, con *El Misterio Terminado* nombrado como una herramienta que "fortaleció al pueblo de Dios".

^{138]} Durante muchos años se creyó que los males experimentados por los Estudiantes de la Biblia en 1918 representaban castigos divinos como parte de su emancipación de la religión falsa. Una *Atalaya* de 1992 explicó que "en 1918 los siervos de Jehová entraron en una medida de esclavitud a Babilonia la Grande". (En otras palabras, eran culpables de capitular a la presión de la falsa religión y por lo tanto requerían disciplina). Sin embargo, en el artículo "Preguntas de los Lectores" de la edición de estudio de la *Watchtower* de marzo de 2016, esta enseñanza fue revertida.

^{139]} Rutherford modificaría ligeramente este pegadizo eslogan para el título de un futuro folleto.

^{140]} [Es interesante que](#) al ser acusado bajo el Acta de Espionaje de 1917, Rutherford se uniría a un club extremadamente exclusivo que casi un siglo después también acogería a Edward Snowden.

^{141]} [Personalmente](#), me cuesta encontrar una voz estruendosa o una oratoria poderosa cuando escucho las grabaciones de los discursos del Juez, que puedes encontrar en YouTube. Para mi oído, Rutherford tenía una voz ligeramente aguda, y al menos en los años 30 estaba acostumbrado a leer sus discursos de un guión en lugar de pronunciarlos extemporáneamente. Tal vez, como es tan a menudo el caso, tenías que estar allí.

^{142]} El 8 de septiembre de 1922, en una convención de estudiantes de la Biblia en Cedar Point, Ohio, se les dijo a los asistentes "Anuncien, anuncien, anuncien al Rey y su Reino". Menos de tres años más tarde, en el artículo de Rutherford "Birth of a Nation" (que se explicará en breve), señalaría este evento como la conclusión de los 1.260 días del capítulo 12 del Apocalipsis. Hasta el día de hoy, los testigos consideran que la convención de 1922 de Cedar Point tiene un significado profético.

^{143]} Rutherford tenía una fuerte fascinación por la radio, a la que consideraba como "el medio provisto por Dios para la comunicación entre los lugares de la tierra" y una manifestación moderna del "relámpago" al que se refiere Job 38:35. En 1924, comenzó a transmitir sus sermones desde la propia estación de radio WBBR de Watchtower. Pero, a medida que sus ataques al clero se volvían cada vez más estridentes, se vio obligado a dejar las ondas en los años 30. Indignado por su tratamiento, el Juez, como era de esperar, señaló su censura como una prueba más de la opresión del pueblo de Dios por el sistema de Satanás. También entregó a sus seguidores fonógrafos para que sus mensajes grabados pudieran seguir siendo transmitidos.

^{144]} La idea de Rutherford de la "Teocracia" fue explicada en un número de 1940 de Consolación: "La Teocracia es actualmente administrada por la Sociedad de Biblias y Tratados Watch Tower, de la cual el Juez Rutherford es el presidente y gerente general."

La historia de Schnell fue verificada en el *Anuario de los Testigos de Jehová de 1974* en las páginas 97 y 98.

^{146]} La regla general es que un varón Testigo no puede dar charlas en las asambleas y convenciones de los Testigos mientras tenga barba, pero la regla de no tener barba se aplica mucho más vigorosamente que en la práctica. Sé de un anciano que finalmente sucumbió a una presión implacable al afeitarse la barba,

que siempre había tenido cuidado de mantener bien recortada. La presión vino, no de su propio cuerpo de ancianos per se, sino de cartas recibidas de otras congregaciones que se quejaban de que no debería haber sido enviado a dar una charla pública en su Salón del Reino mientras tenía vello facial.

^{147]} Dehido a que Watchtower ahora acepta que los personajes de la Biblia llevaban barba, pero desaprueba que los varones Testigos la lleven, existe el extraño fenómeno de que las barbas falsas son una característica incómoda y siempre presente en las dramatizaciones de la Biblia producidas por Watchtower.

^{148]} La negativa de los testigos de Jehová a saludar a la bandera tendría como consecuencia la expulsión de los niños Testigos en numerosos estados, y la controversia que rodea el tema se deterioraría hasta convertirse en una violencia generalizada de las turbas contra los Testigos. Sin embargo, la acción legal llevada a cabo por los abogados de la Watchtower en defensa de los derechos personales en esta área establecería valiosos precedentes legales. En su libro *Libertades Fundamentales de un Pueblo Libre*, Milton R. Konvitz observa: "Afortunadamente para el desarrollo de las libertades civiles, los líderes de la secta siguieron una política agresiva en la protección legal de los derechos de los Testigos de Jehová en los tribunales. Debemos a su vigilancia y militancia constitucional algunos de nuestros más valiosos precedentes legales sobre el significado y la fuerza de la Primera Enmienda. Es a ellos a quienes debemos el crédito por la decisión del Tribunal Supremo de que una expresión de creencia o sentimiento no puede ser coaccionada".

^{149]} La extraña supresión del canto del Juez sería revertida a los dos años de su muerte por sus sucesores. El libro de *Propósitos Divinos* de 1959 describe la publicación del *Libro de Canciones del Servicio del Reino* en la asamblea de 1944 en Buffalo, Nueva York, de la siguiente manera: "Este libro de canciones con cubierta roja fue recibido con genuino entusiasmo por los hermanos, especialmente cuando se anunció que el libro se usaría en las reuniones de servicio semanales porque, durante algún tiempo antes de esto, se había prescindido del canto congregacional."

^{150]} Este cambio se revisaría muchos años después, como veremos en el próximo capítulo.

^{151]} Bolling hace difícil que lo atrapemos como definitivamente a favor o en contra de la esclavitud. En una parte de su farsa, en la que describe a América como el "taller y laboratorio experimental de Dios del tiempo del fin", escribe que Satanás había logrado un "triunfo" cuando la esclavitud fue considerada constitucional. Bolling también concluye el artículo describiendo a Abraham Lincoln como "el gran Emancipador". Pero también sugiere que el Diablo fomentó "la agitación de la esclavitud a través de las sociedades de la Abolición, las iglesias, el clero, los periódicos, etc." De hecho, toda la premisa de su artículo parece ser el castigo de Stowe por su percibido papel entrometido en la abolición de la esclavitud en lugar de hacerle responsable del derramamiento de sangre de la Guerra Civil Americana.

^{152]} El folleto de Rutherford de 1934 sobre *la Gente Favorita explicaría* la culpabilidad de los judíos por la muerte de Cristo aún más claramente: "Cuando la nación de los judíos repudió su pacto con Dios y crucificó a Cristo Jesús, tuvieron el justo derecho de recibir una destrucción completa. Jehová Dios, sin embargo, declara que tendrá misericordia de ellos. . . . Cuando rechazaron a Cristo Jesús, Dios los desechó, y desde entonces son enemigos de Dios por su ceguera".

Esta es una traducción del discurso de Konrad Franke que aparece en la página 25 de los Testigos de Jehová de Penton y *el Tercer Reich*. Penton proporciona la transcripción original en alemán como una nota al pie de página.

Cada uno de los funcionarios de la Atalaya, con la excepción de Giovanni De Cecca, recibió cuatro sentencias de 20 años, a ser cumplidas simultáneamente. (La sentencia de De Cecca fue la mitad de la de sus colegas.) Por lo tanto, citar 80 años como la duración de la sentencia cuando en términos prácticos fue de 20 años fue una clara exageración.

El artículo en cuestión proclamó: "Dios se complació en hacer que esta nación se formara y creciera en las condiciones más favorables del mundo para la preservación de la libertad, tanto civil como religiosa." En sus observaciones finales, instó: "Alabemos y demos gracias a Dios por el glorioso resultado prometido de la guerra, la ruptura de los grilletes de la autocracia, la liberación de los cautivos (Isaías

61:1) y hacer del mundo un lugar seguro para la gente común, bendiciones todas aseguradas por la Palabra de Dios a la gente de este país y de todo el mundo de la humanidad".

^[156] Algunos pueden confundir la carta de la Atalaya de 1933 con una segunda carta mucho menos conciliadora enviada a Hitler por Rutherford en 1934 a la que me referiré en breve.

El Anuario de 1974 cuenta una historia especialmente repugnante de una Nochebuena en la que los prisioneros de Dachau, entre ellos "más de cien testigos de Jehová", estaban reunidos en un patio donde los guardias de las SS habían erigido un árbol de Navidad. A los prisioneros se les dijo que las tropas "querían celebrar la Navidad con ellos esta noche a su manera". Luego se leyó una lista de nombres "durante casi una hora" de los prisioneros que habían sido recomendados para ser castigados, y uno por uno estos individuos fueron atados a un bloque y golpeados con látigos de acero por hombres de las SS que se alternaban. Se esperaba que todos los prisioneros cantaran durante este grotesco espectáculo mientras una banda tocaba *Noche de Paz*.

^[158] Penton cita los registros oficiales de la policía del período que revelan que, al menos en 1938 (tres años después de la prohibición oficial) 516 Estudiantes de la Biblia habían sido liberados de la detención o encarcelamiento habiendo "obligado a sí mismos, mediante una declaración escrita, a no actuar más en nombre de la ilegal Asociación de Estudiantes de la Biblia ni a testificar más en el futuro por las enseñanzas de la misma". Penton también incluye en la sección del Apéndice de su libro *Los testigos de Jehová y el Tercer Reich* copias de documentos originales de la Gestapo que revelan que, durante los interrogatorios, los altos funcionarios de la Watchtower Erich Frost (que apareció en el episodio de mayo de 2016 de la JW Broadcasting), Fritz Winkler y Konrad Franke dieron información que implicaba a sus compañeros creyentes. Por supuesto, como señala Penton, difícilmente se podría culpar a estos individuos de doblarse bajo una presión tan extrema, pero las pruebas disponibles ponen en duda las repetidas sugerencias de la literatura de la Watchtower en el sentido de que los Testigos "no comprometieron su fe" y "se mantuvieron firmes ante un asalto despiadado".

^[159] Nótese la combinación de Rutherford de hombres "afeminados" con hombres gays. Qué fácilmente se puede hacer que la Biblia "declare" algo sobre lo que está en silencio.

Rutherford claramente tenía un problema con la gente que perseguía el amor romántico. Su libro de 1941 "*Children*" cuenta la historia de una pareja joven modelo llamada John y Eunice que deciden "aplazar" su matrimonio por "unos años... hasta que la paz duradera llegue a la tierra". ("Cuando la TEOCRACIA esté en pleno apogeo no será una carga tener una familia", razona John.) Y en un artículo de la Edad de Oro de 1937 (que recibió un "respaldo" especial en la Atalaya del 1 de marzo de 1937) se instaba a los testigos a evitar "la plaga, los engaños e ilusiones del 'amor' así llamado y el 'noviazgo', que traen reproche al santo nombre de Jehová". Aparentemente la vida de Rutherford estaba desprovista de amor, e insistió en que lo mismo se aplicara a todos los demás.

^[161] Bonnie Boyd recibió un trato preferencial de Rutherford en una carta del abogado de Watchtower Olin Moyle, de la que me ocuparé en las próximas páginas. Mientras que otros habían sido forzados a dejar Bethel al casarse, Boyd, se afirmó, "se le permitió traer a su marido a Bethel a pesar de la regla impresa que estipula que ambas partes casadas deberían haber vivido allí durante cinco años".

^[162] Penton basa su relato de Peale en la información proporcionada por el Dr. Carl Thoronton, sobrino nieto de Berta Peale, así como en las transcripciones del caso del tribunal de Olin Moyle (*Moyle c. Franz y otros*) en el que se hace referencia a la estrecha asociación de Peale con Rutherford.

^[163] Revisaré la entrevista Bergman-Covington en el próximo capítulo. También cabe destacar del intercambio los comentarios de Covington sobre su esposa. Bergman escribe: "También hablé con la esposa [de Covington] durante mi visita. Una mujer muy atractiva y elocuente, me impresionó... Hay gente con la que te impresionas mucho después de sólo quince minutos. Ella era esa clase de persona. Manejaba bien sus problemas y los de la Sociedad. Le mencioné a Hayden que estaba muy impresionado con ella, y que pensaba que era una buena esposa. Dijo algo despectivo como: 'Bueno, es una mujer, se supone que debe

ocuparse de las cosas', claramente denigrando a su esposa. Él sentía que era una buena esposa porque eso es lo que se supone que debe hacer una mujer".

^{164]} Barbara Anderson también es una destacada defensora contra el mal manejo del abuso sexual infantil entre los testigos de Jehová, un tema que exploraré con más detalle en el [capítulo diez](#).

^{165]} Según las instrucciones actuales a los ancianos, los testigos pueden ser expulsados por adulterio basándose en pruebas circunstanciales. El libro de *Pastoreen aconseja* (cursiva en el original): "En algunos casos el adulterio no se prueba, pero se establece por confesión o por dos o más testigos que el compañero permaneció *toda la noche* en la misma casa con una persona del sexo opuesto (o un homosexual conocido) *bajo circunstancias impropias*. Los ancianos deben considerar cuidadosamente la situación. ¿Estuvieron los individuos juntos *toda la noche*? ¿Hubo circunstancias impropias involucradas? Por ejemplo, ¿estaban las dos personas solas? ¿Existen pruebas de una relación romántica? ¿Cuáles fueron los arreglos para dormir?" (Es inquietante que la misma disposición a considerar pruebas circunstanciales no se extienda cuando se delibera sobre acusaciones de abuso sexual de niños. En su lugar, los testigos oculares del acto deben ser presentados antes de que se pueda actuar en tales casos, como explicaré en el [capítulo diez](#)).

^{166]} En cuanto a los posibles ancianos que se separan, el libro de *Pastoreen* pregunta: "¿Quién es el principal culpable de los problemas matrimoniales? ¿Cuáles fueron las circunstancias que rodearon la separación o el divorcio? ¿Quién es responsable de la separación o del divorcio? ¿Firmaron ambos el decreto indicando su acuerdo? ¿Cuánto tiempo hace que ocurrió? ¿Qué está haciendo el hermano para intentar reconciliarse? . . . Cuando se trata de una separación y un divorcio, puede haber deficiencias por parte de ambos compañeros que hacen necesario limitar los privilegios especiales porque ninguno de ellos es ejemplar".

^{167]} Moyle estuvo involucrado tanto en el caso *Lovell contra la ciudad de Griffin* (1938) como en el caso *Schneider contra el estado de Nueva Jersey* (1939), ambos resueltos a favor de Watchtower. Después de su partida, Hayden Covington asumió la dirección del departamento legal y continuó el impresionante legado de Moyle de asegurar las libertades religiosas que beneficiarían a los estadounidenses durante las generaciones siguientes. Debe notarse, sin embargo, que la Watchtower no está interesada en registrar el orgullo de su contribución a la sociedad a través de victorias legales innovadoras, que describe como un "beneficio secundario" en su libro de 2014 *God's Kingdom Rules!* El libro señala que los Testigos "no son reformadores sociales; ni tampoco están interesados en la auto-vindicación. Por encima de todo, los Testigos de Jehová han perseguido sus derechos legales en los tribunales en un esfuerzo por establecer y promover la adoración pura".

Moyle recibió originalmente 30.000 dólares en daños, pero se redujo a 15.000 dólares en la apelación de 1944.

^{169]} Según mi experiencia personal, el grado de tolerancia de los juramentos entre los testigos puede variar geográficamente. En el Reino Unido, cualquier forma de blasfemia en los Salones del Reino o en la labor de predicación es casi inaudita. Sin embargo, recuerdo haber notado un poco más de latitud cuando visité las congregaciones en América.

^{170]} "La embriaguez" es una ofensa de expulsión, y se pide a los ancianos que juzguen en base a cuán conocido es el hábito de la persona. "Se requiere un comité judicial cuando hay una práctica de embriaguez o un solo incidente de embriaguez que traiga notoriedad", dice en las páginas 66 y 67 del libro de *Pastoreen*. En el caso de que alguien se emborrache en una sola ocasión en su propia casa, y donde "no haya habido notoriedad", "puede bastar con que el mayor dé un fuerte consejo".

^{171]} En una de mis visitas a Londres Bethel en el verano de 2001 (porque fui Precursor se me permitió quedarme en uno de los apartamentos como huésped) fui invitado a la barbacoa de la familia Bethel en los jardines de Watchtower House. Nunca olvidaré que a todos se les racionó una botella de cerveza... ¡y nada más!

^{172]} En la página 219 de su libro *Riches de* 1936, Rutherford explicó que los "poderes superiores" son "Jehová Dios y Cristo Jesús, es decir, Dios y su casa real en el cielo". Los poderes que gobiernan el presente mundo malvado y que son conocidos como los 'poderes temporales' no son ordenados por Dios."

Eric dirige el sitio web JWstruggle.com, y su popular canal de YouTube "JWStruggle" alberga el video en cuestión, con sus útiles comentarios.

^{174]} Cuando le interesaba al Juez proyectar un lado alegre y humilde, parece que fue capaz de hacerlo. En una entrevista de 1941 con un reportero, se dice que comentó jovialmente: "Para mí, los títulos no significan nada. No importa si me llaman Juez o imbécil". Me hubiera gustado ser testigo de la reacción del Juez a que alguien le aceptara esta invitación lejos de la mirada de los medios.

^{175]} Probablemente es mejor que no haya nadie en casa, ya que no espero que los actuales propietarios se emocionen ante la perspectiva de que un Testigo no anunciado y ex-peregrinos Testigos desciendan sobre ellos, aunque se pueda argumentar que éstos vienen con el territorio cuando se compra un pedazo de historia religiosa.

^{176]} Aparte de establecer las extravagantes afirmaciones hechas una vez por la organización sobre Beth Sarim, el número de 1931 de *El Mensajero* es digno de ser descargado por cualquiera que dude de la reverencia que se prodigó a

Rutherford-un hombre que prohibió el Día de la Madre bajo la objeción de que equivalía a la "adoración de la criatura". En los pies de foto se le describe como el "Generalísimo" y "Su líder visible".

^[177] De ahí el nombre "Beth Sarim" o "Casa de los Príncipes".

^[178] No sería hasta unos años después de la muerte de Rutherford, en 1950, que la Atalaya desearía sus enseñanzas sobre los "antiguos dignatarios" que estaban siendo resucitados *antes del* Armagedón.

^[179] Mary Rutherford continuó como testigo activa hasta su muerte en 1962 a la edad de 93 años. Poco se sabe de lo que pasó con el hijo de la pareja, Malcolm, aparte de su deseo de no participar en la religión de su padre.

^[180] En su libro de 2003, Edmond Gruss escribe que A. H. Macmillan divulgó su asistencia al funeral del padre de Gruss en Staten Island. Macmillan estaba, aparentemente, "muy decepcionado con Knorr y Franz por no estar presente".

^[181] Fred Franz estaba fascinado con el concepto de tipos y antitipos. Atribuyó casi todo en la Biblia, especialmente en el Antiguo Testamento o en las "Escrituras Hebreas", a su gran cumplimiento, o "antitipo", en las hazañas de los modernos líderes "ungidos por el espíritu" de los Testigos de Jehová y sus "otras ovejas" compañeras. Explicaré la distinción entre ambos en el próximo capítulo.

^[182] También cabe destacar en la interpretación extravagante de Fred Franz de los eventos que rodearon la muerte de Rutherford, algunos comentarios tímidos sobre la falta de restos dejados por Elías. En la página 33 del libro Santificado que leímos: "No se celebraron ceremonias de duelo por Elías. Tres días de búsqueda por cincuenta hombres no encontraron ningún cadáver sobre el que llorar. 2 Reyes 2:9-18."

La asistencia al Memorial en 1917 fue de 21.274. En 1942, esta cifra había crecido hasta 140.450. Aunque representaban un aumento del 560%, los Testigos de Jehová eran todavía un movimiento relativamente menor en el momento de la muerte de Rutherford después de un cuarto de siglo de proselitismo vigoroso. Y el crecimiento alcanzado por Rutherford palidecería en importancia comparado con el de su sucesor.

^[184] Estas cifras se recogen en los anuarios de los testigos de Jehová cada año como "Participantes del Memorial", ya que sólo los testigos que creen haber sido ungidos para ir al cielo pueden participar de los emblemas del Memorial en la conmemoración anual de la muerte de Cristo, es decir, comer el pan y beber el vino cuando éstos se reparten.

^[185] La cifra de 115.240 miembros se encuentra en *Jehovah's Testigos-The New World Society*, un libro de Marley Cole aprobado por la Watchtower en 1955.

^[186] La escuela era entonces conocida como Allentown High School. El edificio principal de ese período todavía está en pie hoy en día.

^[187] Según Edmond C. Gruss, según lo relatado en su libro de 2003 *Los cuatro presidentes de la Sociedad de la Torre de Vigilancia*, Fred Franz le dijo en la conversación que llevó a cabo la charla de bautismo de Knorr y que Knorr aprovechó la oportunidad para comunicar su deseo de servir en Bethel. De ser cierto, esto explicaría la rapidez del reclutamiento de Knorr.

^[188] La palabra "tierras" se utiliza a menudo en relación con las estadísticas de la Torre del Vigía en lugar de "países" o "naciones". Cuando alguien escribió una carta a Watchtower en 1997 para preguntar sobre esto, se le dijo que "esperara que la lista de nombres de tierras difiriera de la lista de un atlas, reflejando más bien las diferentes tierras y lugares donde el Reino trabaja sin identificarlos legalmente como países separados con su propio gobierno".

^[189] Cuando hablé con Richard Kelly sobre sus recuerdos de Bethel, incluso sugirió que Knorr y otros altos funcionarios no le parecían particularmente sinceros sobre la fe de los Testigos: "Aunque no lo sé con certeza, creo que Knorr no era un verdadero creyente. Era un frío hombre de negocios, que sabía lo que estaba pasando. Y creo que su secretario personal, Don Adams, estaba en el mismo bando." Entre 2000 y 2016, Adams fue el presidente de

la empresa matriz de Watchtower, "Pennsylvania corporation" (aunque, como se explicará, el papel es ahora puramente administrativo en la era del Cuerpo Gobernante).

^[190] Edmond C. Gruss, citado anteriormente, atribuye al asesor jurídico Hayden Covington la idea de la Escuela del Ministerio Teocrático y a Gilead por su cansancio de representar en el tribunal a testigos cuya falta de conocimiento básico de sus creencias era vergonzosa. Esto sin duda habría añadido impulso a los planes, pero hay que señalar que las escuelas se pusieron en marcha bajo la dirección de Knorr y con el claro objetivo de hacer que los Testigos fueran competentes como oradores y evangelistas, y no sólo con el complemento de sus conocimientos doctrinales en caso de enredos legales.

^[191] Específicamente, la versión de *la Traducción del Nuevo Mundo del Nuevo Testamento* inserta "Jehová" donde los escritores originales citaron partes del Antiguo Testamento que incluyen el Tetragrammaton del nombre divino. Sin embargo, el hecho mismo de que los primeros fragmentos del Nuevo Testamento usaran "Señor" en estos lugares prueba que Watchtower se equivocó al insistir en que los primeros cristianos se apartaron de la práctica judía para restaurar el nombre. Los cristianos de otras denominaciones le dirán que hay mucho más error en la *Traducción del Nuevo Mundo* que la forma en que el texto del Nuevo Testamento ha sido manipulado para incluir "Jehová". Si bien hay algunas pruebas de que esta traducción ha sido ligeramente alterada para acomodar varias enseñanzas de la Torre del Vigía, en mi opinión esto no es un asunto tan apremiante si se puede aceptar que la Biblia que tenemos hoy en día sólo puede ser una copia imperfecta de una copia, y según la mayoría de los eruditos sus libros muestran pruebas de haber sido manipulados desde sus primeros orígenes.

^[192] Néstor Kuilan y su esposa Toni eran amigos de Raymond Franz, y aparecen en Crisis de Conciencia. Más tarde mencionaré su eventual expulsión de Bethel en la purga de 1980, cuya historia puedes leer con más detalle en un artículo de 2013 en JWsurvey.org por Joanna Foreman titulado "Néstor Kuilan-Sobreviviendo a la caída de la puerta de la Atalaya".

^[193] Edmond C. Gruss, citado anteriormente, afirma en su libro de 2003 (pág. 214) haber entrevistado a varios betelitas que testificaron en una notoria ocasión en 1970 cuando Knorr contó a la familia Bethel un caso de pedofilia en términos extremadamente gráficos. Uno de estos entrevistados dijo que se apresuró a ir al baño cuando la recitación terminó porque "tenía ganas de vomitar". Otra dijo que notó que los ojos de Knorr adquirían una "mirada vidriosa" al entrar en los detalles más íntimos, lo que le provocaba ganas de gritar: "¡Basta! ¡Basta! Ya es suficiente".

^[194] En marcado contraste con su animosidad hacia Knorr, Covington parece haber sido muy aficionado a Rutherford, muy probablemente (como también observado por Bergman) porque eran de similar temperamento combativo. Por ejemplo, Rutherford compartía la opinión de que los manifestantes del Madison Square Garden debían ser repelidos a la fuerza. Escribió en su libro de 1940 "*Religión*": "... los ujieres actuaron estrictamente dentro de sus derechos y en el cumplimiento de su deber y ciertamente tienen la aprobación del Señor al hacerlo. Los ujieres no usaban armas carnales para predicar el evangelio, pero usaban la fuerza para obligar al enemigo a desistir en sus esfuerzos por impedir la predicación del evangelio."

^[195] Con el fin de distinguir más fácilmente entre Raymond y Fred Franz, en adelante me referiré a Fred Franz como "Freddie".

^[196] El juez Strachan concedería que los Testigos de Jehová fueran reconocidos como una religión, pero no que todos los Testigos fueran considerados ministros. Watchtower apeló el caso tanto en el Tribunal Superior de Justicia de Escocia como en la Cámara de los Lores, pero ambos confirmaron el fallo. El caso se menciona en el *Watchtower* del 1 de junio de 1955 (páginas 329 a 332) y en el *Anuario de 1973* (páginas 133 a 135).

^[197] *La Ayuda para la Comprensión de la Biblia* sería reemplazada posteriormente por el libro de dos volúmenes *Insight on the Scriptures*, que se interrumpió provisionalmente en forma impresa en un memorando a las congregaciones con fecha de noviembre de 2015.

^[198] Rutherford escribió repetidamente sobre su desdén por los "ancianos electivos" en sus libros, describiéndolos como corruptos y perezosos alborotadores. Vale la pena notar que los ancianos son elegidos aún hoy en día, pero por los ancianos existentes junto con el supervisor de circuito en lugar de la congregación en su conjunto.

^[199] El lunes 6 de septiembre de 1971 es propuesto en la *Atalaya* del 15 de diciembre de 1971 como la fecha de una reunión del Cuerpo Gobernante cuando se decidió por primera vez una presidencia rotativa. Esto, se podría pensar, sería un tema urgente en la agenda de una reunión inaugural del Cuerpo Gobernante, pero el lector se queda adivinando.

El *Anuario de 1970*, en la página 65, dice: "Así que realmente el cuerpo gobernante de los testigos de Jehová es la junta directiva de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigia de Pennsylvania, todos ellos dedicados a Jehová Dios y ungidos por su espíritu santo."

^[201] Abreviaré esto como "charla de cola de perro" en adelante.

^[202] El número llegaría hasta 18 en 1977, un récord que nunca ha sido superado.

^[203] Ray Franz no nos da una escala de tiempo para cuando tuvo lugar este altercado. Sólo sugiere que fue después de la "charla de la cola de perro" de octubre de 1971, e insinúa que también fue después de la publicación de la *Watchtower* de diciembre de 1971, es decir, probablemente a finales de 1971 o principios de 1972.

^[204] Según Raymond Franz, este comité estaba compuesto por él mismo, Leo K. Greenlees, Albert D. Schroeder, Dan Sydlik y John C. Booth.

^[205] Hay que reconocer que Franz relata dos casos en los que Knorr presentó mociones en las reuniones del Cuerpo Gobernante en apoyo del nuevo acuerdo, pero hay razones para creer que ninguna de ellas fue presentada sinceramente. Una describía el nuevo acuerdo en un lenguaje melodramático (es decir, pedía que el Cuerpo Gobernante "asumiera" las responsabilidades de la Sociedad), y la otra moción, de redacción más razonable (que Freddie sugirió más tarde que sólo se hizo "bajo coacción"), en la que él mismo votaría más tarde en contra. ^[206] Las palabras en las citas son de *Crisis de Conciencia*, y según Franz fueron anotadas por él en su momento, pero también escuchadas por miles de betelitas atadas por un enlace de audio y video.

^[207] También se podría señalar el hecho de que Freddie era el sucesor obvio de Knorr como presidente en su fallecimiento, por lo que la disminución del poder de Knorr se traduciría inevitablemente en la disminución del poder de Freddie.

^[208] Un relato detallado de Raymond Franz sobre la charla de su tío, incluyendo transcripciones, aparece en las páginas 90 a 98 de *Crisis de Conciencia* y bien vale la pena leerlo si usted es un testigo.

^[209] Por supuesto, muchos argumentarían que lo mismo puede decirse de la religión organizada en general. Irónicamente, según Franz, incluso Knorr expresó dudas sobre 1914 no mucho antes de su muerte. En la página 217 de *Crisis de Conciencia*, se cita a Knorr diciendo en una sesión del Cuerpo Gobernante de 1975: "Hay algunas cosas que sé: sé que Jehová es Dios, que Cristo Jesús es su Hijo, que dio su vida como rescate por nosotros, que hay una resurrección. Otras cosas de las que no estoy tan seguro. 1914, no lo sé. Hemos hablado de 1914 durante mucho tiempo. Puede que tengamos razón y espero que la tengamos".

^[211] Franz documenta el vaivén con el cuartel general sobre la cinta que le fue prometida. Al principio se le dijo que se enviaría una copia; luego se le dijo que no sería porque su "estatus" había cambiado desde que se llegó al acuerdo. Finalmente, Franz insistió en que, si no se le enviaba la grabación, todas las copias debían ser destruidas. Watchtower envió a Franz una carta diciendo que esto se había hecho, pero obviamente sólo tenía su palabra.

^[212] Gregerson le diría más tarde a Franz que la misma mujer había comido con él en más de una ocasión.

^[213] Hay varias razones para concluir que la expulsión de Franz fue probablemente orquestada desde el cuartel general. En primer lugar, Franz fue expulsado por hacer algo trivial que acababa de convertirse en una ofensa, sin aparentemente ningún esfuerzo para extender la misericordia u ofrecer algún tipo de margen. Además, la revista parecía regular la situación exacta en la que se encontraba Franz desde marzo de 1981 en adelante como alguien en estrecho contacto con una persona recientemente disociada. Finalmente, según Franz, los ancianos que dirigieron

el proceso contra Franz indicaron que sus acciones apresuradas tenían la aprobación del departamento de servicio de la Watchtower.

²¹⁴ Ray Franz murió el 2 de junio de 2010, poco después de caer y sufrir una hemorragia cerebral, a los 88 años. Su viuda, Cynthia, murió de un ataque al corazón el 29 de diciembre de 2013, a la edad de 78 años.

²¹⁵ Una visita a una sucursal es una visita periódica a una sucursal de la Torre del Vigía por un miembro (o representante) del Cuerpo Gobernante para prestar atención a la forma en que funciona de manera muy similar a como un supervisor de circuito visitaría una congregación. No entiendo por qué se necesita esto en los Estados Unidos, donde los miembros del comité de la sucursal comparten las instalaciones con el Cuerpo Gobernante.

²¹⁶ Por esta demanda en particular, Morris recibió la dudosa distinción de ser nombrado como uno de los más locos "locos de derecha" del 2014 por Trudy Ring en la revista *Advocate*.

²¹⁷ Tal vez no sea sorprendente que la regla de los pantalones ajustados de Morris finalmente encontró su camino en la ley oficial de Watchtower. De acuerdo con el capítulo 10 de las Directrices de Supervisión de *Circuitos filtradas* (con fecha de octubre de 2015): "Si el cuerpo de ancianos está de acuerdo en que un hermano o hermana está ignorando descarada y deliberadamente los consejos repetidos, y su vestimenta y aseo es perturbador para la congregación, los ancianos pueden determinar que la persona ya no califica para compartir el ministerio. En esos raros casos, no se haría ningún anuncio a la congregación". En otras palabras, se puede prohibir a un Testigo que predique si sus pantalones son demasiado ajustados. (Un PDF de las *pautas* filtradas se puede encontrar con relativa facilidad en línea).

²¹⁸ Aunque se desconoce la fecha y el lugar de estos comentarios particulares, Morris fue filmado haciendo expresiones similares sobre la retención de la licencia de conducir a jóvenes no bautizados en una charla en la convención regional de 2015.

Sanderson es soltero en el momento de escribir este artículo, y si se casara se le prohibiría tener hijos como Betelita. Personalmente sé de betelitas casados que han sido enviados a casa para tener hijos.

²²⁰ Por supuesto, al decidir si los Testigos profesos ungidos están locos o no, los miembros del Cuerpo Gobernante, todos los cuales deben ser ungidos, deben mantenerse por encima de toda sospecha.

²²¹ Ver Apocalipsis 12:12.

²²² Sería en abril de 2013, seis meses después de la reunión anual, que el artículo de estudio de *la Watchtower* de julio de 2013 se publicaría explicando la "nueva luz" sobre la nueva enseñanza del "esclavo fiel" en detalle. Pude conseguir una copia filtrada a finales de marzo, lo que significa que los lectores de JWsurvey.org tuvieron un resumen del artículo dos semanas antes que los Testigos ordinarios.

²²³ En julio de 2016 había 495 objetores de conciencia de JW encarcelados en Corea del Sur, cada uno cumpliendo 18 meses de sentencia. Una descarga en PDF de JW.org que revela esta información también indica que en los últimos 60 años más de 18.800 han sido igualmente detenidos, lo que representa un confinamiento acumulado de más de 36.000 años. Por supuesto, no ayuda a la situación la negativa del Gobierno de Corea del Sur a reconocer los derechos de sus ciudadanos a la objeción de conciencia por motivos de pensamiento, conciencia y religión. Afortunadamente, sin embargo, en el momento de escribir este artículo, hay esperanza de que esto cambie. Según un artículo de Kim Se-jeong publicado en el *Korea Times* el 17 de agosto de 2016, los tribunales de distrito han absuelto a nueve testigos de Jehová de las violaciones de la Ley Militar solo en lo que va de año. Un tribunal de distrito incluso señaló: "Es injusto castigar a las personas que se oponen al servicio militar mediante el derecho penal sin ni siquiera esforzarse por ofrecer alternativas".

²²⁴ Paul Grundy también ha reproducido los documentos relevantes en JWfacts.com en la página titulada "Malawi, México, Juramento de Lealtad".

²²⁵ Según el Apocalipsis *Demorado* de Penton, 21.000 Testigos de Malawi huyeron a Zambia en 1972 "donde muchos murieron de desnutrición, falta de agua y malos tratos, para vergüenza de las autoridades zambianas y de las

Naciones Unidas". Informa que "en noviembre y diciembre de 1972 morían hasta nueve testigos al día, muchos de ellos niños pequeños, y para el 18 de diciembre, casi 350 refugiados habían perecido en ese campo".

²²⁶ Resulta que hay ejemplos de líderes de la Watchtower que son más dóciles en lo que se refiere a su propia neutralidad política (aparte de los miembros de la ONU, que se discutirán más adelante). En la página de JWfacts.com mencionada en una nota anterior, se muestran pruebas de que tanto Rutherford como Knorr firmaron el "Juramento de Lealtad" de los Estados Unidos como presidentes de la Sociedad, lo que implica jurar "apoyar y defender la Constitución de los Estados Unidos contra todos los enemigos, extranjeros y nacionales".

²²⁷ Si eras un agricultor israelita, se esperaba que tuvieras suficientes cosechas en el 48º año para pasar tanto el 49º año "sabático" como el 50º año "jubilar", hasta que pudieras volver a cultivar en el 51º año cuando el ciclo comenzara de nuevo. Dios se aseguraría milagrosamente de que todos tuvieran lo suficiente para durar el período de dos años, siempre que todos fueran obedientes.

²²⁸ La noción de que los humanos son propiedad de otros humanos era, por lo tanto, una parte intrínseca de todo este arreglo "sagrado".

²²⁹ Este salto en la lógica se logró usando escrituras como el Salmo 90:4 y 2 Pedro 3:8, que hablan de Dios viendo mil años como un día. Un truco similar fue usado por Russell cuando promovió el período de 2.520 años (prestado por otros) que produjo 1914. La aplicación de los 2.520 años dependía del razonamiento de "año por día" basado en Números 14:34 y Ezequiel 4:6. Parece que la Biblia puede utilizarse para crear cualquier número de fechas o períodos de años dependiendo de los versículos multiplicadores que se invoquen.

²³⁰ Ver Apéndice E para detalles de por qué el enrevesado razonamiento detrás de 1975 no tenía sentido ni siquiera para los estándares de Watchtower.

²³¹ Según Ray Franz en *Crisis de Conciencia*, fue él quien escribió este artículo de 1980 a petición del Cuerpo Gobernante. Sorprendentemente, uno de sus actos finales en nombre de Watchtower antes de su expulsión fue un intento de limpiar el desastre generado por su tío. Franz sugirió que la disculpa habría sido más abyecta si no la hubiera escrito sabiendo que tendría que pasar una mayoría de dos tercios en una reunión del Cuerpo Gobernante antes de ser impresa.

²³² Los escaneos de estas cartas se reproducen en el Apéndice F.

²³³ Lo más cerca que estuvo la Atalaya de ofrecer una explicación a los Testigos fue en una carta filtrada a las sucursales sobre el escándalo, fechada el 1 de noviembre de 2001. Más información sobre esto y las diversas excusas ofrecidas por los apologistas de la Watchtower se puede encontrar en mi documental de 36 minutos de YouTube *Watchtower and the United Nations-An Unexpected Affair*. También hay una discusión a fondo sobre el escándalo, incluyendo documentos clave, en la página pertinente de JWfacts.com. Otro excelente recurso es el folleto de Tami Dickerson de 2011 *Testigos de Jehová y las Naciones Unidas: Cómo la Sociedad Watchtower engañó a millones*.

²³⁴ Obviamente no había "Testigos de Jehová" antes de 1931 cuando este nombre fue adoptado, pero Watchtower incluye bajo el paraguas de "los ungidos" a todos los que estaban asociados con Watchtower desde los años en que los seguidores se identificaban como Estudiantes de la Biblia.

²³⁵ Probablemente tenemos que agradecer a Freddie por la enseñanza de 1951. Antes de 1951, se ponía menos énfasis en quién podría ser la "generación", probablemente porque 1914 era todavía relativamente reciente (como un año que vinculaba la edad moderna con los tiempos bíblicos) y no había realmente ninguna necesidad urgente de explicar el paso del tiempo desde ese año. En JWfacts.com se puede encontrar una útil página web que muestra la historia de la enseñanza de la generación y sus diversas encarnaciones que se remontan a Russell.

²³⁶ No tengo ninguna duda de que el "entendimiento" de la generación de Mateo 24:34 cambiará muchas más veces en la historia de los Testigos de Jehová, pero estoy limitado por el tiempo en el que escribo y sólo tendré que tratar de mantenerme al día en futuras ediciones.

^{237]} Sparlock es una creación ficticia de Watchtower, pero fue rápidamente adoptado por la comunidad de ex-testigos de Jehová como emblemático de su lucha.

^{238]} Sanderson fue presumiblemente elegido para la asignación porque es un antiguo miembro del comité de la sucursal de Filipinas.

^{239]} Estos comentarios aparecen en el episodio de JW Broadcasting de noviembre de 2015, presentado por Mark Sanderson. Un segmento entero está dedicado a la realización del vídeo del tifón de *Filipinas*. Apenas se oculta el hecho de que las secuencias grabadas después del desastre (a menudo denominadas "historia") fueron cuidadosamente hiladas para lograr el máximo impacto emocional, y en cierto modo incluso se celebran.

^{240]} La difícil situación de Sheryl se hace aún más trágica por el hecho de que aparentemente no es consciente de que su inimaginable pérdida ha sido explotada por la misma organización que probablemente no pudo evitarla. "Los ancianos me dijeron que estaba bien llorar, porque eso sacaría a la luz lo que había en mi corazón", dice en el vídeo. "Ir a las reuniones realmente ayudó. Los hermanos leyeron escrituras que me recordaban la resurrección". En el episodio de noviembre de 2015 de JW Broadcasting, se reveló que Sheryl había sido trasladada a una familia de Testigos cercana a la sucursal y se había incorporado al servicio auxiliar de los Precursos.

^{241]} Aparte del aspecto explotador de la cobertura de Watchtower en Haiyan, las familias de los 43 testigos cuyas vidas fueron reclamadas serían insultadas aún más en el episodio de enero de 2016 de JW Broadcasting. En este vídeo, Travis Brooks, un trabajador del diseño y la construcción de la Watchtower, atribuye a Jehová la entrega de la arena necesaria para un proyecto de ampliación del Salón del Reino en Yap por medio de un tifón (probablemente el tifón Maysak, que a su vez se cobró cuatro vidas y dejó diez heridos). Como señalo en un artículo para JWsurvey.org titulado "¿Jehová controla el clima?" A los testigos se les pide esencialmente que crean que Dios permitió que un tifón matara a 43 Testigos, pero utilizó otro para entregar materiales de construcción en beneficio de Watchtower.

^{242]} He producido una serie de refutaciones a estos vídeos en mi canal de YouTube "John Cedars".

^{243]} A partir de la emisión de diciembre de 2015, se decidió que los miembros del Cuerpo Gobernante alternarían las funciones de anfitrión con las de "ayudantes" del Cuerpo Gobernante o asistentes de los diversos comités del Cuerpo Gobernante. Por lo tanto, los miembros del Cuerpo Gobernante sólo aparecen ahora como anfitriones cada dos meses. No me sorprendería que los miembros del Cuerpo Gobernante se retiraran de las funciones de anfitrión completamente a tiempo.

^{244]} Cabe señalar que ha habido una reducción de la cantidad de joyas que blandían los miembros del Cuerpo Gobernante en los episodios más recientes de JW Broadcasting en comparación con las primeras apariciones, cuando se mostraban relojes de aspecto caro y anillos meñiques.

^{245]} Un artículo del 22 de septiembre de 2016 en *The Real Deal* informó: "En un momento dado, los Testigos ocuparon 4,5 millones de pies cuadrados en 30 edificios. Se redujeron a nueve edificios, habiendo hecho cerca de 1.250 millones de dólares en ventas escalonadas desde 2004, según el CO [*Observador Comercial*]."

^{246]} Las propiedades vendidas en esta transacción, conocidas por los Testigos por sus publicaciones, incluyen los cinco edificios de la fábrica: 117 de la calle Adams, 175 de la calle Pearl, 55 de la calle Prospect, 81 de la calle Prospect y 77 de la calle Sands. El más alto de los edificios, 90 Sands Street, es un edificio residencial de 30 pisos terminado en 1990 para albergar hasta 1.000 trabajadores y visitantes de Bethel.

^{247]} Cuatro fuentes neutrales distintas, a saber, *The Brooklyn Paper*, *The Observer*, *The Real Deal* y el *New York Post* citan una cifra estimada de 11,5 millones de dólares para los gastos de construcción de la sede de Warwick, una suma increíblemente baja, pero la única que tenemos en ausencia de toda transparencia de Watchtower.

^{248]} La base de estos cálculos se muestra en el Apéndice [G](#).

^{249]} La interrupción de estas publicaciones fue anunciada en el "Anuncio a todas las congregaciones" de noviembre de 2015, publicado en todos los tableros de información del Salón del Reino. Mientras que algunas publicaciones

fueron completamente discontinuadas, otras (incluyendo "*Come Be My Follower*", el libro de Daniel y los volúmenes de *Insight on the Scriptures*) fueron discontinuadas con la opción de ser reeditadas en una fecha posterior.

^[250] En la convención regional de 2016 "¡Leal a Jehová!" no se editó ninguna publicación impresa, siendo la primera vez en la historia que esto ocurre.

El Anuario de 1990 describe la ceremonia de dedicación de 1988 de la sucursal de El Salvador en la página 26:

"¡Salve a la Teocracia, siempre en aumento! Ahora se está produciendo una expansión maravillosa". El sábado 12 de noviembre de 1988, 22.091 voces se unieron para cantar esas conmovedoras palabras en celebración de la dedicación de la nueva sucursal y del Hogar Bethel en el país centroamericano de El Salvador".

El anuncio de la Manada 2015 puede verse actualmente en YouTube.

El Anuario de 2015 se jactaba de que JW.org recibió más de 850.000.000 de visitas totales en los dos primeros años, desde el 27 de agosto de 2012 hasta el 31 de agosto de 2014. Esta cifra suena impresionante hasta que se tiene en cuenta el número de Testigos de Jehová - 8 millones. Asumiendo que cada Testigo activo visita su propio sitio web oficial al menos una vez por semana, se llega a una cifra ligeramente inferior de 832.000.000 de visitas en los dos años ($8.000.000 \times 52 \times 2$).

^[254] Se dice que una portavoz de la iglesia de Cienciología, Beth Akiyama, ha estimado "10 millones de miembros afiliados a más de 5.000 grupos y organizaciones en 156 países" para un artículo de 2005 en el *Pittsburgh Post-Gazette*, titulado "La Cienciología llega a la ciudad". Pero según un artículo de 2016 del reportero de la Cienciología Tony Ortega, se cree que la iglesia llegó a un máximo de 100.000 miembros "alrededor del año 1990", y a partir de 2013 se estima que tiene una membresía de "entre 10 y 20 mil". El artículo de Ortega se titula "El hombre del espacio de la ciencia": A partir de 2013, hay menos de 20.000 cienciólogos activos en todo el mundo".

^[255] Hice de estos videos el tema de una serie especial de nueve partes en mi canal de YouTube, titulada "*La peor convención de la historia*".

^[256] La "desaparición" es bastante literal. El apóstata es mostrado desvaneciéndose de su asiento en el Salón del Reino con una expresión vacía y miserable en su rostro.

El nombre de la hija se revela como Irina en la serie de videos, que comienza con la entrega de la foto a Sergei, lo que provoca su viaje por el camino de la memoria, que constituye la base de los videos de "*flashback*" a seguir. La misma escena en la que Irina le entrega la foto a Sergei se repite en el vídeo final, permitiéndonos ver su respuesta.

^[258] Las convenciones se celebran en diferentes fechas y en diferentes lugares. No todas las convenciones cuentan con miembros del Cuerpo Gobernante como oradores, pero ocasionalmente aparecerán en tales eventos, especialmente cuando se trata de una convención internacional. Morris hizo los comentarios que siguen al menos en dos ocasiones. Los comentarios pertinentes pueden verse en la Parte 7 de mi serie de YouTube "*La peor convención de la historia*", así como en otro video de YouTube que puede encontrarse buscando "Ningún miembro del Cuerpo Gobernante de la Sangre".

El artículo de ¡Despertad! no especifica si Watchtower estuvo directamente involucrado en la representación legal de Joshua. Sin embargo, el único de los abogados de Joshua nombrado en el artículo, Daniel Pole, es (o era) ciertamente un testigo. Según un artículo del 1 de agosto de 2012 en el blog de *Legal Feeds*, Pole fue censurado una vez por un juez por no revelar a un antiguo cliente que dejó parte de su patrimonio a Watchtower que, como anciano Testigo, tenía un conflicto de intereses. (URL: <http://www.canadianlawyermag.com/legalfeeds/1439/judge-criticizes-lawyer-for-failing-to-disclose-connection-to-church.html>)

No tengo razones para dudar de que la reacción emocional de Morris fuera genuina, al menos en algún nivel. Uno de los elementos más perturbadores del adoctrinamiento de un culto es que puede permitir que la mente se divida tanto que alguien como Morris puede angustiarse al leer sobre una tragedia mientras se niega a tomar medidas para evitar que el mismo destino le suceda a otros. La sinceridad de tal engaño no diluye de ninguna manera el mal que puede producir.

La revista 22 de mayo de 1994, ¡Despertad! se entiende comúnmente que presenta 26 niños Testigos mártires, porque 26 caras se muestran en la portada. Sin embargo, de los 26 rostros, sólo los tres del primer plano parecen ser víctimas reales de la negación de la sangre cuyas historias se cuentan en la revista. El resto son aparentemente fotos genéricas de niños seleccionados por el departamento de arte.

²⁶² Ian McEwan hace del dilema que enfrenta un juez que interviene en tal caso la base de su novela de 2014, *La Ley de los Niños*.

²⁶³ Hemos tratado de documentar algunas de estas historias en JWsurvey.org, que se puede encontrar haciendo clic en el enlace del menú "Transfusiones de sangre".

²⁶⁴ La prohibición de donar la propia sangre en previsión de su futuro uso se expuso claramente en un artículo de *Watchtower* del año 2000: "Ocasionalmente, un médico instará a un paciente a depositar su propia sangre semanas antes de la cirugía (donación de sangre autóloga preoperatoria, o PAD) para que, en caso de necesidad, pueda transfundir al paciente su propia sangre almacenada. Sin embargo, tal recolección, almacenamiento y transfusión de sangre contradice directamente lo que se dice en el Levítico y el Deuteronomio. La sangre no debe ser almacenada; debe ser derramada - devuelta a Dios, por así decirlo." Curiosamente, el uso de la sangre almacenada con fines médicos tiene luz verde en lo que respecta a los derivados de la sangre (fracciones y vacunas), que los testigos pueden utilizar.

No me preguntes por qué, pero a principios de los 80 *Watchtower* añadió una "p" extra a la palabra "expulsión". Supongo que la "nueva luz" viene en una variedad de formas.

²⁶⁶ Clayton Woodworth fue editor de *La Edad de Oro* y casi seguro que escribió la mayoría de su falso contenido médico. Woodworth, quien también fue coautor de *El Misterio Terminado*, murió en 1951 y se considera que jugó un papel clave en los orígenes de la enseñanza de la sangre.

²⁶⁷ Increíblemente, el riesgo de transplante de personalidad fue citado entre las razones para abstenerse de la sangre en un artículo de *Watchtower* del 15 de septiembre de 1961. El artículo cita al Dr. Américo Valério (un "médico y cirujano brasileño durante más de cuarenta años") diciendo: "La locura moral, las perversiones sexuales, la represión, los complejos de inferioridad, los delitos menores, a menudo se producen después de una transfusión de sangre". El artículo lamenta entonces el hecho de que "las organizaciones cuyo suministro de sangre se considera fiable obtienen sangre para transfusión de delincuentes que se sabe que tienen esas características".

²⁶⁸ Podemos estar agradecidos de que, al permitir las inyecciones de gammaglobulina, *Watchtower* tan fácilmente ignora su fuerte postura contra la recolección de sangre. Como señala Ray Franz en *"En busca de la libertad cristiana"*: "Para producir suficiente gammaglobulina para una inyección con jeringa (una vacuna que las personas, incluyendo a los testigos de Jehová, que viajan a ciertos países del sur pueden tomar como protección contra el cólera) se necesitan cerca de 3 litros de sangre como fuente de suministro. Esta es todavía más sangre de la que se emplea generalmente para una transfusión de sangre común. Y de nuevo, la gammaglobulina se extrae de la sangre que se almacena, no se "vierte"." Según un documento médico de 2005 titulado *Usos clínicos de la inmunoglobulina intravenosa*: "La inmunoglobulina intravenosa (IGIV) [otro nombre para la gammaglobulina] es un producto sanguíneo preparado a partir del suero de entre 1.000 y 15.000 donantes por lote".

²⁶⁹ Los primeros candidatos para productos de sangre artificial viables incluían PolyHeme, Hemospan y Hemopure, pero de todos ellos, excepto Hemospan, parecen haber caído en el olvido. Un artículo de 2010 en *The Independent* indicó que la investigación de esta y otras alternativas basadas en la hemoglobina como el HBOC-201 está dando resultados: "En un ensayo con 688 pacientes sometidos a cirugía ortopédica electiva, los hombres y mujeres recibieron una unidad de sangre real o dos unidades del sustituto de sangre HBOC-201, un producto basado en la hemoglobina de Biopure. Hecho de una fuente bovina, el sustituto puede mantenerse a temperatura ambiente hasta tres años y no necesita ser emparejado con el tipo de sangre". Otro tratamiento potencialmente prometedor implica "modificar genéticamente la hemoglobina para hacerla menos tóxica, y luego envolverla en un capullo especial de

plástico de larga duración". En un entorno así, la proteína podría hacer su magia en el suministro de oxígeno y la eliminación de dióxido de carbono sin el riesgo de efectos tóxicos".

^[270] Es posible que los productos sanguíneos artificiales que no utilizan la hemoglobina (como los perfluorocarbonos o "PFC") puedan superar a sus homólogos basados en la hemoglobina. Incluso si los Testigos terminan teniendo acceso a sangre artificial que no esté directamente basada en derivados de la sangre, los Testigos todavía tendrían que agradecer a la ciencia el haberlos rescatado del aprieto que les impusieron sus líderes.

Como habrán notado en una nota anterior, la hemoglobina para uso en HBOC puede derivarse de la sangre de bovinos.

^[272] Aún más increíble, algunos glóbulos rojos se intercambian entre la madre y el feto, llevando a problemas si la madre es Rh negativo y su bebé es Rh positivo. En la "Sensibilización Rh", una respuesta del sistema inmunológico bastante común, los anticuerpos de la madre se sensibilizan a los glóbulos rojos de su bebé para que estén programados efectivamente para atacar a las células Rh positivas en futuros embarazos. Por lo tanto, un Testigo que argumenta que las transfusiones de sangre no son naturales debe explicar por qué Jehová diseñó a la madre y al hijo para intercambiar tanto glóbulos blancos como rojos durante el embarazo.

^[273] [Deberías poder](#) encontrar el video en mi canal de YouTube "John Cedars" bajo el título "*A Conversation With Phil Dunne*".

^[274] El libro de *Proclamadores* describe el propósito de los Comités de Enlace de los Hospitales de la siguiente manera: "Apoyar a los Testigos de Jehová en su determinación de evitar que se les hagan transfusiones de sangre, para aclarar los malentendidos de los médicos y los hospitales, y para establecer un espíritu más cooperativo entre las instituciones médicas y los pacientes Testigos". En realidad, las HLC son unidades de vigilancia de la Torre de Vigilancia; grupos de ancianos encargados de asegurar que la prohibición de la sangre se mantenga en los hospitales, donde los Testigos están por lo demás fuera de la vista de la congregación y es más probable que cedan ante la perspectiva real de tener que morir por sus creencias. Huelga decir que si el rechazo de la sangre es realmente una decisión personal tomada por los Testigos sin estar bajo coacción o coacción alguna, las HLC deberían ser totalmente redundantes. Los hospitales harían bien en restringir el acceso a los pacientes de los Testigos por parte de los representantes del HLC o de cualquier persona que los visite en calidad de religioso o ministro.

^[275] Adolf Hitler, que supuestamente juró "exterminar esta cría en Alemania" en referencia a los Testigos de Jehová, sería responsable de la muerte de unos 1.200 de ellos, una fracción diminuta del número que debió morir rechazando la sangre en las décadas que siguieron a la Segunda Guerra Mundial.

^[276] Además del 15 de febrero de 2012, *Watchtower* (pág. 29), citado anteriormente, pueden encontrarse ejemplos de consejos similares en las siguientes referencias: *w69* 12/15 pág. 740; *g70* 12/8 pág. 10; *g74* 1/8 pág. 11; *w76* 5/15 págs. 292-293; *w82* 7/15 pág. 7; *w86* 8/1 pág. 21; *w90* 8/15 pág. 21; *yb90* pág. 64; *yb93* págs. 179-180; *w94* 4/15 págs. 27-29; *Yb94* pág. 145; *W96* 5/1 págs. 22-23; *G97* 4/22 pág. 31; *W99* 1/1 pág. 3; *Yb99* pág. 60; *W04* 8/15 pág. 10; *W07* 4/15 pág. 6.

^[277] El documental contiene un puñado de discrepancias en las recreaciones, como la referencia a un esperado "rapto" en 1975 y la representación de los ancianos de una manera inusualmente agresiva para lograr un efecto dramático. Jim Kostelniuk, que participó, abordó estos temas en un artículo para WatchtowerWatch.com (otro de los sitios web de John Hoyle) diciendo: "Pero para mí, estos son cambios menores que ocurrieron debido a la relevancia de la audiencia, las limitaciones de tiempo y la composición -cosas que no desmerecen el mensaje: que la Sociedad Watchtower y sus ancianos se meten con las mentes de la gente, y estropean sus familias."

Además de aparecer en el documental, Jim Kostelniuk también es autor de un libro sobre la tragedia titulado *Wolves Among Sheep-The True Story of Murder in a Jehovah's Testigos Community*.

^[279] Puede ver la entrevista en mi canal de YouTube buscando: "Janiene Adamse abuso doméstico".

^{280]} Hay abundantes pruebas anecdóticas de que la evasión -o la amenaza de evasión- resulta en suicidio o intento de suicidio. Desafortunadamente, sin evidencia estadística, es imposible verificar cuántas vidas han sido terminadas sin sentido de esta manera.

^{281]} En caso de que te preguntes por qué la "inmoralidad sexual" fue incluida en esta lista, esto es porque los apóstoles y ancianos estaban citando un pasaje de Levítico 17:1 a 18:27 - una parte de la Ley de Moisés que se leía en voz alta en las sinagogas cada sábado. Esta lista de cuatro requisitos también aparece en el mismo orden en Hechos 21:25, y formaba las reglas obligatorias tanto para los israelitas como para los extranjeros que vivían en el antiguo Israel. En otras palabras, los escritores recitaban una lista de leyes que eran familiares para el lector, habiendo sido transmitidas al pueblo judío de memoria. No tenían necesariamente la misma importancia moral.

^{282]} A. los testigos se les enseña que "blasfemar contra el espíritu" no es perdonable, pero se deja a Dios, no a los humanos, determinar si esta ofensa ha sido cometida.

^{283]} La carta del 1 de octubre de 2012 ha sido reemplazada por una nueva carta con fecha del 1 de agosto de 2016, de la que hablaré más adelante en este capítulo.

^{284]} En el momento de escribir este artículo, es posible ver el programa Panorama en YouTube.

^{285]} Puede leer la declaración completa de Lösch en el apéndice [L](#).

^{286]} La historia de Wendell Marley aparece en la *Atalaya* del 1 de mayo de 1982, y se titula "En busca del éxito".

La entrevista de Karen en la BBC, junto con las noticias de otros casos mencionados, aparece en mi documental de 90 minutos para el 2016 Testigos de Jehová y abuso de niños - ¿Hay algún problema? Este capítulo está basado en mi guión para ese video, que debería ser fácil de encontrar en YouTube.

Watchtower también se vio obligada a pagar los [455](#),000 libras esterlinas de gastos legales de Amelia, lo que eleva la cantidad total a 730.000 libras esterlinas.

La cifra de un millón de libras fue reportada en el *Leicester Mercury*, pero tengo entendido que la cantidad precisa de los honorarios legales debía ser determinada por los abogados de Amelia.

^{290]} Los datos de los que se derivan estos cálculos pueden encontrarse en el Apéndice [H](#).

^{291]} En el momento de escribir este artículo hay un caso presentado por otra de las víctimas de Gonzalo Campos, Osbaldo Padrón (también representado por Irwin Zalkin) en el que el juez insiste de nuevo en que Watchtower publique sus registros, incluso introduciendo una multa de 4.000 dólares diarios hasta que éstos se materialicen. Fiel a la forma, Watchtower se niega hasta ahora a cumplir. Ya sea que Watchtower finalmente renuncie a la base de datos en este caso o como resultado de alguna otra intervención legal, es difícil de creer que pueda mantener tan condenatoria evidencia envuelta en secreto para siempre.

^{292]} Por ejemplo, considere la siguiente declaración en un sitio web católico bajo el título "¿Cómo ayuda la Iglesia a las víctimas?": "La Arquidiócesis de Baltimore se ha comprometido desde hace mucho tiempo con el tratamiento y la curación de los que han sido dañados por el abuso. Nos disculpamos y ofrecemos asistencia de asesoramiento y servicios pastorales. La Arquidiócesis también reconoce la importancia de ofrecer apoyo a los miembros de la familia. Hacemos esto siempre y cuando sea útil, e independientemente de la edad del incidente. Proveemos este apoyo sin importar las demandas y los estatutos de limitaciones. Hemos pagado 2,8 millones de dólares en asesoramiento a las víctimas, y más de 7,6 millones de dólares en pagos directos a las víctimas/sobrevivientes. La Arquidiócesis continúa gastando cientos de miles de dólares anualmente para ayudar a las víctimas y proteger a los niños".

Afortunadamente, parece que el escrutinio de la Comisión sobre la organización aún no ha terminado. En noviembre de 2016, cuando este libro estaba en su edición final, su sitio web oficial hizo el siguiente anuncio: "La Comisión Real de Respuestas Institucionales al Abuso Sexual de Niños celebrará una audiencia pública a partir de febrero de 2017 sobre las políticas y procedimientos actuales de cada institución religiosa mencionada a continuación en relación con la protección de los niños y las normas de seguridad infantil, incluida la respuesta a las denuncias de abuso sexual de niños". Los Testigos de Jehová fueron incluidos en la lista.

²⁹⁴ Desde entonces,very ha admitido su crimen y ha comentado sus negaciones al ser confrontado por Roman en una entrevista con Carlos Vergara para *Noticias 5 Investigaciones*, que está disponible en YouTube en el momento de escribir este artículo.

²⁹⁵ Más detalles de esta extraña regla, que se pueden encontrar en el documento de las Directrices para el Supervisor de Circuitos, se encuentran en la nota 217 del [capítulo ocho](#).

²⁹⁶ Me gustaría mucho poder producir esta y otras cartas para la inspección del lector como parte del Apéndice. Sin embargo, he recibido amenazas legales en el pasado de Watchtower por reproducir sus cartas "con copyright" a los ancianos, y preferiría proteger este libro de acciones legales siempre que sea posible. Baste decir que la carta del 1 de agosto de 2016 debería ser fácilmente encontrada en línea por aquellos que estén lo suficientemente decididos a buscarla.

El párrafo 13 de la carta insta a los ancianos a "seguir cuidadosamente los procedimientos de las Escrituras y la dirección basada en la Biblia" cuando investiguen las acusaciones de abuso infantil, especialmente según la orientación del capítulo cinco del libro del Pastor, el mismo capítulo que dice a los ancianos que "dejen los asuntos en manos de Jehová" si no se presenta un segundo testigo.

²⁹⁸ En la página 86 (puntos F50 a F52) de sus presentaciones a la Comisión, Stewart escribe: "Dado que es política o práctica de la organización de los Testigos de Jehová no informar a la policía de las acusaciones de abuso sexual de niños (salvo si la ley así lo exige), si se descubre que un abusador conocido está arrepentido y por esa razón simplemente reprendido en lugar de expulsado, permanece en la congregación y es un riesgo para los niños de la misma. El sistema de no anunciar las razones de la reprobación significa que no se advierte a los miembros de la congregación sobre el riesgo que ese malhechor supone para los niños de la congregación. Por lo tanto, la sanción de la reprobación no hace nada para proteger a los niños en la congregación y en la comunidad en general".

²⁹⁹ Basado en 1 Timoteo 5:22, el principio de no "imponer las manos apresuradamente" requiere que los ancianos no se apresuren a nombrar a hombres con privilegios de servicio que podrían no calificar.

³⁰⁰ Las últimas cifras disponibles del *Anuario* indican entre 7.987.279 (promedio) y 8.220.105 (máximo) editores activos de Testigos para 2015, aunque esta cifra fluctuará sin duda en el futuro.

³⁰¹ [Discutiré](#) el uso de la palabra "culto" más extensamente en el próximo capítulo.

³⁰² BITE es un acrónimo de Control de la conducta, Control de la información, Control del pensamiento y Control emocional. El modelo BITE de Hassan es útil para resaltar cómo los cultos usan estos elementos para influenciar a sus seguidores. Para más información, recomendaría la edición del *25º aniversario de Combatir el Control Mental de los Cultos de Hassan*, que, en aras de una completa divulgación, presenta una versión más concisa de mi historia en las páginas 175-177.

³⁰³ No me sorprendería que un nuevo libro sobre la profecía se publique en un futuro próximo, ya que muchos libros de la Atalaya que tratan de la profecía son ahora obsoletos debido a las enseñanzas siempre cambiantes de la organización.

³⁰⁴ Si busca un libro que diseccione magníficamente la amenaza que supone el islamismo, y los diversos matices de la convicción islamista, le recomendaría *Islam y el Futuro de la Tolerancia: Un diálogo* de Sam Harris y Maajid Nawaz.

³⁰⁵ El correspondiente artículo 9 del Convenio Europeo de Derechos Humanos también ha sido utilizado por los abogados de Watchtower en la defensa de los derechos de los testigos. En 2014, Watchtower logró convencer a Nils Muihnieks, Comisario de Derechos Humanos del Consejo de Europa, para que apareciera en uno de sus vídeos de propaganda para discutir el artículo 9 en relación con la lucha de la organización en varios países con respecto a la objeción de conciencia. Respondí cargando una refutación en vídeo en mi canal de YouTube en la que cuestionaba el juicio del Sr. Muihniyks al aparecer en un vídeo para una organización que me estaba privando de mis derechos humanos, y le pedía que tomara medidas. Publiqué el vídeo en la página de Facebook del Sr. Muzukiuki para asegurarme de que lo viera. Todavía espero una respuesta.

^{306]} Las pruebas de que el rechazo ordenado por la Watchtower llevó a muertes por suicidio se limitan hasta ahora a anécdotas. Con suerte, alguien en algún lugar con las habilidades o recursos podría eventualmente ser obligado a hacer del número de muertes entre aquellos que son rechazados debido a cultos un área de estudio académico serio.

^{307]} Una fascinante visión del trabajo Precursor del profesor Williams sobre el ostracismo puede ser recogida en su entrevista de radio de la BBC, que actualmente se puede buscar en YouTube usando las palabras clave "Kip Williams ostracism shunning effects ostracised".

^{308]} En el momento de redactar el presente informe, la Comisión de Beneficencia tiene en marcha una investigación estatutaria contra varias entidades británicas de los testigos de Jehová que están registradas como organizaciones benéficas, incluida la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía de Gran Bretaña (Beneficencia nº 1077961). La investigación está examinando las preocupaciones sobre la protección de los niños, el rechazo y la violencia doméstica. Me complace estar incluido entre los que han registrado quejas oficiales contra Watchtower ante la Comisión, y aprecio la persistencia de la Comisión en llevar a cabo su investigación frente a los enérgicos desafíos legales de Watchtower en un intento de bloquearla (Watchtower ha apelado hasta el final al Tribunal Supremo). Dicho esto, la legislación actual del Reino Unido limita considerablemente la Comisión en la medida en que puede regular las organizaciones de beneficencia. En la actualidad, entiendo que la Comisión no puede retirar la condición de organización benéfica de una organización, sólo puede "desregistrarla", lo que no tiene ningún impacto en la condición de organización religiosa/exenta de impuestos de esa organización. Hasta que la Comisión de Caridad no esté legalmente equipada para revocar el estatus caritativo de grupos que obviamente no son caridades, me parece que su influencia en cultos como Watchtower siempre será críticamente socavada. En resumen, el sistema en sí mismo es defectuoso, sabotado por un legado de deferencia a la religión, y sé de supervivientes de otros grupos religiosos abusivos (también registrados como organizaciones benéficas) que están igualmente frustrados por la evidente injusticia del status quo.

^{309]} El estatus libre de impuestos de la Cienciología se debe a sus exitosas campañas de acoso e intimidación al personal del IRS más que a cualquier otra cosa. La misma excusa no puede ser hecha de Watchtower. Una *Watchtower* de 1996 equiparó la excomunión con la expulsión de la siguiente manera: "Si las religiones de la cristiandad aplicaran concienzudamente el principio cristiano de la expulsión, o excomunión, para todos los actos ilegales cometidos por aquellos que dicen ser sus miembros, ¿qué sucedería?"

^{311]} Como se discutió en el cuadro "Para los testigos" sobre la expulsión, las palabras de Pablo en 2 Tesalonicenses capítulo 3 y 1 Corintios capítulo 5 aparentemente se refieren a una situación idéntica en la que los malhechores deben ser amonestados. Pero Watchtower actualmente hace una distinción entre los dos, insistiendo en que 1 Corintios 5 se refiere a la expulsión por un pecado grave mientras que 2 Tesalonicenses 3 se refiere al castigo menor de la *marcación* (una especie de "rehuir a la luz" por indiscreciones menores). No hay evidencia de tal distinción en la propia Biblia.

^{312]} El artículo del Independent, de Jerome Taylor, se ha reproducido en el Apéndice [K](#).

Como pueden ver en la cita, los escritores de Watchtower levantaron el término "enfermo mental" de 1 Timoteo 6:3, 4 en la edición de 1984 de la Traducción del *Nuevo Mundo*. Otras traducciones más respetadas de la Biblia presentan el griego original en un lenguaje mucho más suave en el mismo versículo, y de hecho la revisión de 2013 de la Traducción del *Nuevo Mundo de Watchtower reemplazó silenciosamente* "enfermo mental" por "obsesionado", lo que conlleva una connotación completamente diferente y mucho menos ofensiva. Pero en lugar de emitir ninguna retractación o disculpa por usar la cita espuria de "enfermo mental" en la edición del 15 de julio de 2011 de *Watchtower* en referencia a los apóstatas, Watchtower parece feliz de dejar que esa calumnia se pegue en las mentes de los Testigos, incluso incluyéndola en el material para los oradores como parte de un simposio en la serie de convenciones "La Palabra de Dios es la Verdad" de 2013 (busque "2013 Human Apostates" en YouTube), que fue entregado en el mismo año en que se publicó la revisión menos ofensiva de la Biblia.

³¹⁴ Esta no sería la última vez que Rick tergiversaría a los Testigos en su capacidad oficial de portavoz de Watchtower. Para otro ejemplo, por favor busque mi video de YouTube titulado "*Querido Rick Fenton, por favor deje de mentir*".

³¹⁵ No fue el mismo coordinador que me encontró en la estación de autobuses en el [capítulo cuatro](#). Había habido un cambio de personal desde entonces.

³¹⁶ Misha continuaría como autora del libro en alemán ¡Adiós Jehová! bajo el seudónimo de Misha Anouk.

³¹⁷ Más tarde me dijo alguien que todavía estaba dentro de la organización y en contacto con mis antiguos ancianos en el Reino Unido que había más detrás de mi comité judicial que esto, pero supongo que esto tendrá que seguir siendo un misterio por ahora.

³¹⁸ El libro de Hassan también enumera a los traficantes de personas como una forma de culto debido a las técnicas coercitivas utilizadas por los cabecillas de tales grupos.

³¹⁹ La historia de Masoud se cuenta en su libro *Masoud: Memorias de un rebelde iraní*, disponible en Amazon.

³²⁰ Otros representantes de lo que podríamos denominar cultos "alternativos" en el taller de influencia indebida incluyeron a víctimas de cultos de psicoterapia, que hablaron de cómo habían sido explotados sexualmente por sus líderes para hacerles creer que dormir con ellos era el único medio por el que podían curarse de sus enfermedades psicológicas.

³²¹ Un artículo del *Daily Mail* con fecha 5 de abril de 2013, informó que 13 niños del área de la ciudad de Nueva York fueron infectados con una forma mortal de herpes a través de la práctica desde el año 2000. Dos de estos bebés murieron y otros dos sufrieron daños cerebrales.

³²² Este discurso se puede buscar en YouTube a través de las palabras clave: "Patio trasero de diamantes de Sam Harris".

³²³ Se podría argumentar que el ateísmo también podría ser un accidente de nacimiento si ambos padres de un niño son ateos, pero es un error mezclar el ateísmo con la religión. Como Penn Jillette comentó: "El ateísmo es una religión como no coleccionar sellos es un hobby." El ateísmo no es una creencia religiosa, es una falta de creencia religiosa. Por lo tanto, a un niño criado con padres ateos se le da un lienzo en blanco, una oportunidad de evaluar las afirmaciones religiosas en sus méritos en lugar de suponer que deben ser verdaderas.

³²⁴ Las organizaciones anticulto como infoSakta en Suiza hacen un trabajo fantástico en este sentido, concienciando sobre los movimientos que deberían preocuparnos especialmente y tratando de combatir el daño que causan. Permítanme dar un ejemplo del trabajo de infoSakta. En enero de 2015 me invitaron a hablar en un evento en la Universidad de Formación de Profesores de Zurich. El evento fue organizado con el propósito de informar a los maestros y psicólogos que tienen estudiantes o pacientes Testigos de Jehová sobre las mejores maneras de tratar los problemas psicológicos de gran alcance que a menudo son exclusivos de esta religión.

³²⁵ Por ejemplo, mientras escribo estas últimas páginas, los medios canadienses informan de la angustiada muerte de Éloïse Dupuis, de 26 años, que murió negándose a recibir sangre por complicaciones en el parto de un niño. El Ministro de Salud de Québec, Gaétan Barrette, declaró: "Fue informada, firmó documentos muchas veces. Sabía, y lo dejó claro, que si algo iba a suceder, por su religión no quería ninguna transfusión". Al hacer esta declaración, Barrette pasó completamente por alto el papel desempeñado por la influencia indebida en la muerte de Éloïse. Sus parientes no testigos informan de que Éloïse estuvo rodeada por los ancianos Testigos, el "comité de enlace del hospital", en sus últimas horas, lo que habría hecho casi imposible que los médicos la convencieran de aceptar un tratamiento con sangre para salvar su vida. Esas tácticas de manipulación para hacer cumplir lo que se supone que es una "decisión personal" deben ser proscritas. No se debe permitir que los representantes religiosos estén cerca de los pacientes en esas circunstancias.

⁴) Números 31:13-18 (el versículo 18 también insinúa fuertemente que las vírgenes femeninas se salvan de la matanza para ser usadas como esclavas sexuales si se comparan las diferentes traducciones), (2) Levítico 25:44-45 y 1 Pedro 2:18, (3) Éxodo 20:4-6, (4) Levítico 12:1-5, (5) Éxodo 11:5 (los "primogénitos" tendrían que incluir a los

primogénitos), 2 Samuel 12:13-18, 2 Reyes 2:23-24 y Salmo 137:8-9, (6) Levítico 12:3, (7) Números 15:32-36, (8) Levítico 20:13. (Un video que discute algunos de estos versos se puede encontrar en mi canal de YouTube y se titula *Mis 10 versos bíblicos más inmorales.*)

^[327] El discurso se encuentra fácilmente en YouTube con las palabras clave "Sam Harris Christian Morality".

El 15 de noviembre de 2009, la *Atalaya* insta a los Testigos a prestar atención a 2 Corintios 6:11-13 ampliando su red social, diciendo: "Si nos 'ampliamos', nuestro círculo de amigos crecerá, intensificando el amor que nos une en la verdadera adoración".

^[329] El video en el que se hacen estos comentarios se puede encontrar en YouTube escribiendo "conferencia de prensa de influencia indebida".

^[330] Algunos testigos se Despertadn de su adoctrinamiento pero, por diversas razones -generalmente relacionadas con la familia y el deseo de evitar el rechazo- deciden permanecer dentro de la organización.

^[331] Paul no es religioso, pero se cuida de mantener un tono neutral en su sitio web en relación con la creencia y la incredulidad, que he tratado de replicar en JWsurvey.

^[332] Tal fue mi euforia que me inspiré para armar un video musical especial para marcar el evento para YouTube, titulado *Te queremos Jessica Liberty - Un mensaje para mi hija recién nacida.*

^[333] El abuso de Priskilla cuando era un niño fue manejado de manera terrible por los ancianos Testigos. Su marido, Bjorn, también tiene cicatrices del pasado de su testigo. Su hermana expulsada, Kaatje, se suicidó después de que las repetidas peticiones para ser reincorporada cayeron en oídos sordos.

^[334] El jardín trasero de la casa de Patrick en Bélgica tiene un gran estanque. En 2006, cuando era un conocido anciano Testigo, fue invadido por patos. Patrick se acercó a las autoridades locales y les pidió que hicieran algo para solucionar el problema, pero ellos se negaron a involucrarse. Finalmente, tomó el asunto en sus manos y decidió sacrificar los patos con una ballesta en miniatura, lo que era perfectamente legal. Sin embargo, los medios de comunicación fueron alertados y el asunto recibió publicidad, para consternación de los compañeros de Patrick. Al empeorar la reacción, Patrick decidió presentar su dimisión. Cuatro años más tarde, sus ancianos se enteraron de una presentación en PowerPoint que había preparado desacreditando la noción de que el 607 A.C.E. es una fecha significativa en la profecía bíblica. Llamaron por teléfono a Patrick para organizar una audiencia del comité judicial (juicio de la apostasía), pero le colgaron cuando mencionó que traería a su abogado. Finalmente, Patrick fue expulsado *en ausencia*, pero nunca ha mirado atrás. Hasta el día de hoy, atribuye a los patos su despertar.

^[335] Este fenómeno de empresas compuestas casi exclusivamente por Testigos es bastante común. Yo mismo trabajé para una empresa de este tipo (una compañía de tratamiento de césped) durante unos años mientras era Precursor a los veinte años y la experiencia no fue del todo edificante. También soy consciente de que otras organizaciones de tipo sectario como los Hermanos Exclusivos son conocidas por tener acuerdos similares (no necesariamente patrocinados por la iglesia) que ofrecen al personal devoto el beneficio de reducir los enredos en asuntos en los que puede ser necesaria una postura religiosa (en el caso de los Testigos de Jehová: no hay fiestas de Navidad o celebraciones de cumpleaños en la oficina de las que preocuparse), así como un viaje más fácil para obtener tiempo libre para asistir a eventos religiosos.

^[336] En una asamblea, Ryan fue entrevistado sobre su decisión de ser Precursor. En otra, apareció en una demostración para recalcar lo equivocado que es participar en el paintball. Un "¡Despertad!" de 1989 describe el paintball como "moralmente obsceno" y aconseja: "La guerra es algo abominable. Por eso un cristiano no se emociona ni se regocija simulando o perpetuando, dramatizándola".

^[337] El Sub-Redito del Ex-JW se puede encontrar en: <http://www.reddit.com/r/exjw/>

^[338] Según Mateo 18:15, se supone que los Testigos deben acercarse en privado a un presunto infractor para formular una acusación antes de presentar el asunto ante los ancianos, pero este requisito se pasa por alto con frecuencia en los casos en que los Testigos actúan como informantes.

^{339]} Las "necesidades locales" son una charla especial que los ancianos pueden dar adaptada a las necesidades percibidas de la congregación.

^{340]} *Going Clear* es una de las muchas películas documentales que pueden ser usadas efectivamente para ayudar a los Testigos adoctrinados a entender los mecanismos de control comunes entre los cultos. Otras recomendaciones incluyen *Meet the Mormons* (el documental del Canal 4, no la película aprobada por el LDS del mismo nombre) y los dos documentales de la BBC de Louis Theroux sobre la Iglesia Bautista de Westboro, a saber, *La familia más odiada de América*, y *La familia más odiada de América en crisis*.

^{341]} Ryan relata cómo le ayudaron varios compañeros de trabajo que no son de JW, permitiéndole experimentar por primera vez la alegría de las amistades incondicionales. Uno de ellos fue un ateo que animó a Ryan a mirar el trabajo de Christopher Hitchens por el otro lado del argumento sobre la religión. Cuando Ryan le contó más tarde su epifanía de que los Testigos no eran "la verdad", su amigo respondió: "¡Sabía que este día llegaría!"

^{342]} La *Biblioteca de la Torre del Vigía* es un programa que permite a los Testigos estudiar las publicaciones de la Torre del Vigía que se remontan a varias décadas atrás usando palabras clave. Hay una versión online limitada de la misma (BIBLIOTECA DE LA TORRE VIGILANTE) en JW.org, pero la mayoría de las publicaciones destacadas sólo datan del año 2000.

^{343]} Deborah Frances-White, que resulta ser tanto una ex-testigo como una conocida comediente, también ha contribuido al viaje de Ryan hacia la libertad mental. Ella hace la historia de su visita al Canadá para ayudar a Ryan después de su despertar, incluyendo un increíble enfrentamiento con algunos ancianos que la detuvieron contra su voluntad, el tema de un episodio de su serie de Radio 4 de la BBC *Deborah Frances-White Rolls the Dice*. El episodio en cuestión se titula "Salvando al hermano Ryan".

Ryan cree que fue despedido de su trabajo por dejarse crecer la barba y negarse a tener más reuniones con los ancianos. Un día su jefe pidió tener una "charla" con él después del trabajo. Ryan pensó que finalmente podría ser el ascenso que le habían prometido. En lugar de eso, fue llevado a una habitación donde otro gerente, que resultó ser un anciano, estaba esperando. Después de que le dijeran que era su último día y que iban a rescindir su contrato antes de tiempo, Ryan se encontró siendo escoltado fuera del edificio. "No esperaba que eso sucediera en absoluto", dijo Ryan. "Fue probablemente la parte más impactante".

^{345]} Por ejemplo, el 30 de marzo de 2016, recibimos 8.000 visitas por un artículo sobre un documento de Directrices de Supervisión de *Circuitos filtrado*, de nuevo, no algo que los Testigos ordinarios sabrían.

^{346]} Personalmente dudo que la mayoría de los que están fuera de las convenciones de los Testigos con carteles que dicen "Vengan a Jesús" o "Sólo los que han nacido de nuevo pueden ser salvados" sean en realidad "apóstatas" o ex-Testigos. Me imagino que la mayoría son simplemente miembros de denominaciones evangélicas esperando ser elegidos fácilmente.

^{347]} Una práctica común es que algunos ex-testigos publiquen en YouTube videos de ellos mismos asistiendo al Memorial con el único propósito de pararse y beber el vino antes de contar a los desconcertados y angustiados miembros de la congregación (a quienes acaban de insultar) cuán engañados están.

^{348]} Dijana no pudo evitar reírse de un vídeo en el que, entre otras cosas, se me acusaba de abusar de ella porque, al parecer, tenía la apariencia de una esposa maltratada. Su respuesta: "¡Muchas gracias!"

^{349]} Lo llamo "activismo regresivo" porque los activistas regresivos tienden a apoyar o adoptar métodos agresivos que no son útiles y (en el caso de los piquetes) sólo se utilizaron en el pasado porque había pocas alternativas para aumentar la conciencia. También son regresivos al dedicar un tiempo y una energía considerables a hacer campaña contra otros ex miembros con los que no están de acuerdo, en lugar de centrar sus energías en una labor significativa de promoción y recuperación de ex cultos.

^{350]} El 15 de julio de 2004, la *Watchtower reafirmó* que las expectativas de la organización eran "adecuadas", pero con un giro único: el jubileo simbólico para los "ungidos" (Testigos del cielo) comenzaba ahora en el año 33 de la

era cristiana tras la resurrección de Jesús, pero para las "otras ovejas" (Testigos que heredarían el paraíso terrenal) su jubileo seguiría teniendo lugar durante los 1.000 años del reinado de Cristo.